RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

MASTER EN AGROALIMENTACIÓN

CENTRO Facultad de Ciencias

CURSO 2016-2017

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 16 de marzo de 2018	**Fecha: 21 de marzo de 2108**

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4315564
Denominación de la Titulación:	Master Interuniversitario en Agroalimentación
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias
Curso académico de implantación	2014/2015
Tipo de Enseñanza:	Semipresencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	Universidad de Córdoba
Centro:	Instituto de estudios de Posgrado
Curso académico de implantación	2014/2015
Web del título en el centro:	https://goo.gl/TLWgkj

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	https://goo.gl/TLWgkj

En mayo de 2016 se recibió el informe de seguimiento de la información pública disponible (IPD) y aunque con carácter general la información publicada de este título se ha considerado satisfactoria en una serie de criterios, faltaba algo de información en otros.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.			
Fecha del informe de IPD	***Recomendaciones recibidas:*** ***Indique el informe de procedencia (seguimiento).***	***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable*** ***(Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):***	***Impacto observado en el título de las acciones.***
Mayo-2016	*Recomendación seguimiento 1:* *Añadir en el apartado de convenios información sobre la otra universidad participante (Córdoba), ya que sólo se menciona que existe cierta colaboración pero no se especifica nada más.*	**Acción:** Se añadió la información solicitada a la web **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** https://goo.gl/gcJgRn	Mayor información pública disponible. Mejora del grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad y el grado de actualización de la información pública del título (ISGC-P01-02 y P01-03). Ambos indicadores han incrementado sus valores en los últimos cursos, pasando de 2,55 y 2,24 a 3,00 y 3,22, respectivamente.
Mayo-2016	*Recomendación seguimiento 2:* *Añadir la información que no aparece publicada en la página web referida a las aulas, calendarios de exámenes, recursos materiales.*	**Acción:** Se añadió la información solicitada a la web **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** https://goo.gl/GBDSTm	Mejora del grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad y el grado de actualización de la información pública del título (ISGC-P01-02 y P01-03). Ambos indicadores han incrementado sus valores en los últimos cursos, pasando de 2,55 y 2,24 a 3,00 y 3,22, respectivamente.

En el enlace reseñado (http://ciencias.uca.es/master-interuniversitario-en-agroalimentacion-20172018/), además de otra información de interés, se ofrece acceso a la información pública del máster, a la memoria del título, a las especialidades del título, al calendario académico, a las fichas de las asignaturas, a los horarios de clase, así como la información relativa a los Trabajos de Fin de Máster.

La información pública del máster se elabora de acuerdo con la plantilla de evaluación incluida en el apartado 5.1. del Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster V2-21/12/11 de la Agencia Andaluza del Conocimiento (en adelante AAC), siguiendo lo establecido en el art. 27 del RD 1393/2007, modificado por el RD 861/2010, de 2 de julio y teniendo como referencia el "Protocolo para el seguimiento y la renovación de la acreditación de los títulos universitarios oficiales" elaborado por la Comisión Universitaria para la Regulación del Seguimiento y la Acreditación (CURSA), así como las recomendaciones de los Informes de Seguimiento de los distintos cursos remitidos por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la AAC.

Durante el curso 16/17 se ha trabajado en la mejora de la información pública del título (IPD), siguiendo los criterios de la DEVA y bajo un nuevo gestor de páginas web que ha sido adoptado para toda la Universidad de Cádiz.

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

El Máster presenta un SGC diseñado para todas las titulaciones impartidas en la Universidad de Cádiz (UCA) y que fue desarrollado teniendo en cuenta el programa AUDIT de la ANECA (primera versión aprobada en el 2008), siendo valorado positivamente y certificado por la ANECA en el 2010. El SGC del Título se ha diseñado, implantado y revisado de forma satisfactoria. En la actualidad se encuentra implantado en un 100%.

El SGC se modificó en 2017, dando como resultado la versión 2.0. Se aprobó en Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017, tras el visto bueno por el Consejo de Calidad el 14 de diciembre., (http://sgc.uca.es/).

El seguimiento, evaluación y control de calidad del Título corresponde a la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias (CGC) cuya composición se encuentra en https://goo.gl/EBDRT9, lo que garantiza la coherencia de criterios entre todos las titulaciones del Centro, con las diferencias naturales debidas a las peculiaridades de cada una.

Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que ha adquirido la experiencia necesaria, la CGC de la Facultad de Ciencias se ha dotado con un Reglamento de Organización y Funcionamiento, aprobado por la Junta de Facultad de 4 de diciembre de 2012, en el que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento.

Durante el curso 2016/17, la CGC se encargó de elaborar, supervisar y aprobar todos los documentos relativos al Sistema de Garantía de Calidad implantado en la Universidad de Cádiz, incluido el Autoinforme de seguimiento anual de todos los Títulos de la Facultad de Ciencias (RSGC-P14-01), con el que se pretende revisar, actualizar y mejorar la calidad de la docencia impartida en los mismos. Asimismo, la CGC se ocupó de estudiar y decidir la viabilidad de todas las solicitudes recibidas en el centro relativas a expedientes de alumnos, tales como solicitudes de admisión, de reconocimientos de créditos, de reconocimientos de idiomas, ampliaciones y modificaciones de matrículas o solicitudes de evaluación por compensación.

Además de estos cometidos, que se trataron en más del 90% de las reuniones de la Comisión, durante el curso 2016/17 la CGC intervino en el proceso de renovación de la Acreditación de los títulos del Grado en Biotecnología y del Grado en Enología, aprobándose los Autoinformes correspondientes a ambos títulos en la reunión celebrada el 18 de noviembre de 2016. Asimismo, esta Comisión trabajó en la elaboración de unos criterios generales para la resolución de las solicitudes de admisión por cambio de Universidad y/o estudios universitarios, para la resolución de las solicitudes de reconocimiento de créditos y para la resolución de las solicitudes de admisión por adaptación a los títulos de grado correspondientes a todos los títulos de grado que se imparten en la Facultad de Ciencias, que fueron aprobados en la reunión celebrada el 22 de febrero de 2017.

En el caso concreto del Máster en Agroalimentación, la CGC del Centro durante el curso 2016/2017 ha tratado y en caso positivo aprobado, los expedientes de reconocimiento de varios alumnos del máster para el caso concreto de reconocimiento de actividad profesional previa por la asignatura de Prácticas en Empresa.

Por su parte, en la memoria del Máster en Agroalimentación se recoge la creación de una Comisión de Garantía de Calidad del máster, integrada por dos profesores en representación de las dos universidades participantes y siendo el resto de los integrantes de esta comisión acorde a lo regulado para tal fin en la universidad coordinadora, en este caso, la Universidad de Cádiz. Dicha comisión no ha llegado a materializarse durante el curso 2016/2017 si bien, todos los temas relacionados con el título se han tratado en la CGC del Centro en cuyas reuniones han estado presentes la Profa. Castro Mejías, como coordinadora del Máster, y la Profa. Lasanta Melero, como docente del mismo. En todo momento aquellos temas que por su relevancia debían ponerse en conocimiento del coordinador de la Universidad de Córdoba antes/después de ser tratados en dicha comisión, han sido puestos en su conocimiento.

En cuanto al SGC, la UCA dispone de un gestor documental del SGC, que ha evolucionado desde su puesta en marcha. La versión actual es útil para el seguimiento y diseño de acciones de mejora del título, debido a la existencia de gran cantidad de indicadores para analizar los resultados del título desagregados por asignaturas, así como de satisfacción de los grupos de interés implicados en el título.

El conjunto de indicadores disponibles en el gestor documental del SGC permite la realización de los informes de seguimiento, modificación y planes de mejora de cada título.

Puntos Fuertes y logros:
- 2016-17: Adecuado desarrollo del SGC y despliegue de las acciones de mejora en el título. - 2016/2017: El SGC implantado en la UCA garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la toma de decisiones y la gestión eficaz del título, en especial los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.

Autoinforme del curso:	***Puntos débiles***	***Propuestas de mejora***
2016/17	- Aunque el SGC ha permitido la recopilación de indicadores y el estudio comparativo del título respecto a otros másteres del Centro y de la Universidad, la obtención de los mismos ha resultado dificultosa e inexistente en algunos apartados.	*Propuesta de mejora 1:* Agilizar la recopilación de información de cara a una mejor y mayor obtención de indicadores del título.
2016/17	- Baja participación de algunos grupos de interés (PDI) en encuestas que permitan la estimación de indicadores.	Propuesta de mejora 1: Abordar con los coordinadores de las asignaturas la necesidad de trasmitir al profesorado del máster la importancia de participar en estas encuestas.

No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.			
Fecha del informe	***Recomendaciones recibidas:*** ***Indique el informe de procedencia (seguimiento).***	***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable*** ***(Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):***	***Impacto observado en el título de las acciones.***
	Recomendación seguimiento 1:	**Acción:** **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):**	

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

PRINCIPALES INDICADORES:	**Objetivo indicador ***	**TÍTULO**			**COMPARATIVAS CENTRO/UCA**			
					CENTRO/UCA		**UNIVERSIDAD/UCA**	
		15-16	**16-17**		**15-16**	**16-17**	**15-16**	**16-17**
			UCA	**UCO**				
Satisfacción de	3,5	-	2,67	3,31	-	3,12	-	2,80

los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.								
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4,1	-	4,00	-	-	4,02	-	4,01

Análisis y Valoración:

En el caso del Máster Universitario en Agroalimentación, de acuerdo a la memoria verificada, en la UCA se han puesto en marcha las actividades académicas correspondientes a las especialidades de Producción y Tecnologías Agroalimentarias, Gestión de Empresas Agroalimentarias, Vitivinicultura en Climas Cálidos y Seguridad y Calidad alimentaria.

Así, durante el curso 2016/2017 se ha impartido en su totalidad el módulo común, con las asignaturas Alimentos, Calidad y Seguridad Alimentaria, La agroalimentación en el contexto socioeconómico, Introducción al análisis sensorial e I+D+i en agroalimentación (20 créditos). Este módulo común es obligatorio, por lo que ha sido seguido por todos los alumnos de ambas universidades, Universidad de Cádiz y Universidad de Córdoba. En el caso de la UCA se pusieron en marcha también las asignaturas correspondientes a las cuatro especialidades antes mencionadas. Esto es:

Gestión de empresas Agroalimentarias (20 ECTS)

- Creación de empresas agroalimentarias (4 ECTS)
- Organización de empresas agroalimentarias (4 ECTS)
- Finanzas y contabilidad agroalimentaria (4 ECTS)
- Marco jurídico de agroalimentación (4 ECTS)
- Marketing agroalimentario (4 ECTS)

Vitivinicultura en Climas Cálidos (20 ECTS)

- Procesos y productos vitivinícolas (4 ECTS)
- Viticultura en climas cálidos (4 ECTS)
- Enología en climas cálidos (4 ECTS)
- Nuevas tecnologías en la industria vitivinícola (4 ECTS)
- Avances en vitivinicultura (4 ECTS)

Producción y Tecnologías Agroalimentarias (20 ECTS)

- Producción y productos agroalimentarios (4 ECTS)
- Nuevas tecnologías en la Industria agroalimentaria (4 ECTS)
- Innovación en agricultura (4 ECTS)
- Avances en Agroalimentación (4 ECTS)
- Avances en Análisis Agroalimentario (4 ECTS)

Seguridad y calidad alimentaria (20 ECTS)

- Gestión de la calidad alimentaria
- Peligros sanitarios de la cadena alimentaria
- Sistemas de autocontrol en la industria
- Predicción del riesgo alimentario

- Evaluación del riesgo alimentario.

De los 4 itinerarios ofertados, la especialidad de Gestión de la Empresa Agroalimentaria tan sólo fue solicitada por un alumno, por lo que finalmente no llegó a impartirse.

En la UCO se impartieron 3 especialidades, Producción y Tecnologías Agroalimentarias, Seguridad y Calidad alimentaria y, Gastronomía y Nutrición.

En cuanto a la docencia, prácticamente en todas las asignaturas ha participado profesorado de ambas universidades junto a profesionales/expertos en determinadas materias procedentes del campo profesional. Para ello se ha hecho uso de la teledocencia, de forma que, en función de la materia a impartir, cada clase se impartía desde una de las dos universidades participantes, UCO o UCA, para todo el alumnado de ambas universidades en el caso del módulo común y para todo el alumnado de ambas universidades matriculado en la especialidad de "Producción y Tecnologías Agroalimentarias" y "Seguridad y Calidad Alimentaria". En el caso de la especialidad "Vitivinicultura en Climas Cálidos", toda la docencia ha sido impartida por profesorado UCA, junto a algunos expertos externos, para los alumnos matriculados en la UCA.

Así mismo cabe señalar que la asignatura "Introducción al Análisis Sensorial" del módulo común, dado el carácter práctico de la misma, se ha impartido por separado en ambas universidades sobre un contenido común. Igualmente, la asignatura "I+D+i en Agroalimentación" fue impartida por separado en ambas universidades, si bien, las sesiones finales sobre aspectos generales relacionados con la misma, fueron impartidas en sesiones presenciales conjuntas con todo el alumnado celebradas con ocasión de unas Jornadas en I+D+i en las que participaron miembros de ambas Universidades, expertos externos y alumnos egresados. Estas fueron celebradas los días 7 y 8 de junio de 2017.

Para la correcta coordinación de todas estas actividades se ha contado con la Comisión Académica del Máster (CAM), integrada por:

D. Rafael Moreno Rojas (coordinador Universidad de Córdoba)

Dña. Remedios Castro Mejías (coordinador Universidad de Cádiz)

Dr. Rafael Gómez Díaz (UCO)

Dr. Fernando Cámara Martos (UCO)

Dra. Montserrat Vioque Amor (UCO)

Dª Dolores Muñoz Cano (UCO)

D. José Antonio Rísquez Salas (UCO)

Dª Lucía Ramos Fuentes (alumna delegada del curso 2016/2017 en UCO)

Dicha comisión se reunió el día 8 de junio de 2017, contando con D. Rafael Moreno Rojas, Dña. Remedios Castro Mejías, D. Rafael Gómez Díaz y Dña. Montserrat Vioque Amor, abordándose aspectos relativos al curso 17/18.

Además, la UCA posee, en el caso del Máster en Agroalimentación, una comisión docente constituida por los diferentes coordinadores de las distintas asignaturas del máster que se reúne al menos una vez en el curso para fijar aspectos docentes generales (organización impartición asignaturas, evaluación de asignaturas, etc.) y una coordinadora de gestión de prácticas en empresas y trabajos de investigación (Dña. María del Carmen Rodríguez Dodero). Los TFM, prácticas en empresas y trabajos de investigación quedan regulados por la CTFM del Máster en Agroalimentación aprobada en cumplimiento del art. 3 del RM UCA/CG07/2012, de 13 de julio de 2012, de TRABAJOS FIN DE GRADO Y FIN DE MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ. Dicha comisión para el bienio 2015/2017 está constituida por:

D. José Manuel Gómez Montes de Oca

D. Eduardo Romero Bruzón

Dña. María del Carmen Rodríguez Dodero

Dña. María Eugenia Teijeiro Lillo

Dña. María Carbú Espinosa de los Monteros

D. Miguel Cepillo Galvín

Dña. Ana Roldán Gómez

D. Santiago Amaya Corchuelo

D. Antonio Amores Arrocha

Dña. Remedios Castro Mejías

En el caso de la Universidad de Córdoba, con fecha 29 de mayo de 2017, se celebró una reunión de la Comisión Académica del Máster (CAM), abordándose diferentes asuntos relacionados sobre la impartición de las diferentes especialidades. En este sentido y dadas las dificultades encontradas en el presente curso académico para la impartición de los tres itinerarios, que implica triplicar los medios técnicos, de disposición de aulas habilitadas para la teledocencia que ofrecieran garantías en la calidad ofrecida, y de profesorado, ya que se impartían de forma simultánea y habida cuenta del número de estudiantes matriculados, 27, que se distribuyeron de forma irregular entre los tres itinerarios, 8 para el de "Producción y Tecnologías Agroalimentarias", 8 para el de "Gastronomía y Nutrición" y 11 para el de "Seguridad y Calidad Agroalimentaria", se decidió activar en la UCO sólo el correspondiente a "Producción y Tecnologías Agroalimentarias" para el curso 2017-2018.

En la citada reunión se aprobó la renovación de la UGC del Máster, de los coordinadores UCO de los perfiles profesional y de investigación, de los módulos del Máster y de los diferentes cursos que integran los mismos. Igualmente se aprobó el calendario de comienzo de las actividades académicas, que se iniciarían el 6 de noviembre de 2017, salvo otras instrucciones dimanadas del Vicerrectorado de Estudios de Posgrado y Formación Continua (UCO) o de los responsables académicos de la UCA.

Composición de la UGCM-UCO:

Prof. Dr. Rafael Gómez Díaz (PDI Tecnología de los Alimentos)

Prof. Dr. Manuel A. Amaro López (PDI Nutrición y Bromatología)

Dª Dolores Muñoz Cano (PAS)

Dª Lucía Ramos Fuentes (Alumna delegada del curso 2016-2017)

Se ratificó como Presidente de la UGCM al Prof. Dr. Rafael Gómez Díaz.

En relación a los principales resultados obtenidos en los indicadores durante el curso 2016/2017, en la tabla que se presenta se muestran los valores objetivos recogidos en la memoria del máster. En el caso de la UCO, sólo se han facilitado por parte del Servicio de Calidad, la tasa de eficacia y tasa de rendimiento, que se reseñan en la citada tabla. En el caso de la UCA, 11 estudiantes de los 29 finalmente matriculados no han completado la defensa del TFM, habiendo superado 7 de ellos la totalidad de las asignaturas con excepción de esta última. Los cuatro estudiantes que han debido matricularse nuevamente del TFM y de algunas asignaturas del máster lo han debido hacer ya que por razones laborales no pudieron seguir el programa total del curso de forma adecuada. En el caso de los 8 primeros, estos han decidido optar por realizar la defensa de su TFM en cursos posteriores, siendo la razón de ello el hecho de que han debido compaginar su trabajo habitual con la realización del máster, lo que ha dificultado una plena dedicación al mismo que se ha hecho más patente en las etapas finales de redacción y defensa del TFM. En relación a los estudiantes que se encontraron en esta situación en el curso 15/16, cabe mencionarse que de los cuatro que quedaron pendientes del TFM, tres de ellos lo han defendido durante el curso 16/17.

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO 15-16		Título 16-17	
	Valores estimados	UCA	UCA	UCO
Tasa de graduación	85%	-	0%	
Tasa de abandono	10%	-	3,45%	
Tasa de eficacia	90%	96,55%	99,06%	100%
Tasa de rendimiento	90%	50%	74,30%	84.89%

En el caso de la UCO, de los 27 finalmente matriculados, 22 siguieron las enseñanzas de forma regular, por lo que sólo 5 no han realizado la defensa del TFM en el periodo de referencia.

Si observamos los valores de los principales indicadores, destacar que la tasa de graduación en el caso de la UCA es del 0% al haberse obtenido la misma antes de que los estudiantes defendieran sus TFMs, defensa que viene realizándose en su gran mayoría durante las convocatorias de diciembre y febrero del curso académico siguiente al de su matriculación, dado que suelen comenzar sus prácticas/trabajos de investigación una vez que acaba la parte teórica del máster (mayo 2017). A esto se le debe añadir que en el caso de la especialidad de Vitivinicultura en Climas Cálidos, por razones de coincidencia con el inicio de la maduración de la uva, los alumnos de la misma no

pueden comenzar sus prácticas hasta junio y en algunos casos de otras zonas geográficas, hasta inicios de octubre. Todo ello dificulta que los alumnos realicen la defensa de sus TFM en septiembre del curso en el que se matriculan, teniendo que recurrir a convocatorias posteriores.

En cuanto a la tasa de rendimiento (relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios superados en el curso y el número total de créditos ordinarios matriculados en el curso) ésta, en el curso 16/17, fue inferior en el caso de alumnos UCA respecto al valor estimado en la memoria, lo que puede ser explicado atendiendo a lo comentado anteriormente.

Con respecto a los principales indicadores, en la UCO, la tasa de eficacia supera a lo descrito en la memoria verificada, sin embargo, la tasa de rendimiento aunque más baja, 85%, se acerca a lo marcado en la memoria.

Cabe destacarse también el alto nivel de ocupación del mismo, con un total de 62 matriculados sobre 65 plazas totales.

Puntos Fuertes y logros:
- Implantación durante su segundo año de impartición de cuatro de las cinco especialidades contempladas en la memoria del máster - Altas tasas de egresados en su segundo año de impartición. - Alta tasa de ocupación del mismo

Autoinforme del curso:	***Puntos débiles***	***Propuestas de mejora***
2016/17	- *No oferta de una de las cinco especialidades contempladas en la memoria del máster: Gastronomía y nutrición.*	*Propuesta de mejora 1: Considerar la oferta de las cinco especialidades del máster para el curso 2018/2019*
2016/17	- *Problemas por fallos del sistema de teledocencia*	*Propuesta de mejora 1: instar nuevamente al Vicerrectorado correspondiente a que realice las gestiones necesarias para que podamos disponer de un técnico de apoyo en horario de tarde que pueda solventar los problemas imprevistos.*
2016/17	- *Poca interrelación docente entre coordinadores UCA y UCO*	*Propuesta de mejora 1: Hacer uso de la Jornadas de I+D i en agroalimentación a celebrarse en abril-mayo de 2018 para fomentar y propiciar la relación docente-social entre coordinadores.*
2016/17	- *Cierta falta de conciencia de alumnos al mismo nivel entre alumnado UCA y UCO*	*Propuesta de mejora 1: Hacer uso de la Jornadas de I+D i en agroalimentación a celebrarse en abril-mayo de 2018 para fomentar y propiciar la relación docente-social entre alumnos*

No se dispone de informe de seguimiento de DEVA de la convocatoria 2016-17

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.			
Fecha del informe	***Recomendaciones recibidas:*** ***Indique el informe de procedencia (seguimiento).***	***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable*** ***(Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):***	***Impacto observado en el título de las acciones.***
	Recomendación seguimiento 1:	**Acción:** **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):**	

IV) PROFESORADO

PRINCIPALES	Objet.	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO

INDICADORES:	indic*			CENTRO (UCA)		UNIVERSIDAD (UCA)	
		15-16	16-17	15-16	16-17	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	60,0%	62,8%	59,0%	58,0%	51,1%	53,3%	50,9%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	45,0%	51,0%	43,6%	39,9%	31,9%	36,0%	34,9%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	1%	0%	0%	0%	0%	7,8%	5,2%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,5	4,2	4,4	4,5	4,2	4,2	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)	40,0%	29,4%	39,0%	30,1%	34,8%	22,8%	27,5%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,25	3,21	-	2,97	-	3,38	-
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,25%	1,76	3,11	2,09	2,97	2,34	2,47

* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

Análisis y Valoración:

En el caso de la Universidad de Cádiz, el profesorado participante en la impartición del Máster en Agroalimentación pertenece en su mayoría a los cuerpos docentes de Catedrático de Universidad (19,51% en curso 16/17 y 16,98% en curso 15/16) y Profesor Titular de Universidad (26,83% en curso 16/17 y 32,08% en curso 15/16); siendo el grupo de profesores contratados doctores, el siguiente grupo en cuanto a mayor docencia impartida en dicho máster (19,51 en curso 16/17 y 16,98% en curso 15/16). El 92,68% de los docentes UCA del máster en el curso 16/17 y el 83,02% en el curso 15/16 eran doctores. Como podemos observar desde el curso 15/16 se ha incrementado el porcentaje de catedráticos y titulares de universidad con docencia en el máster así como el de doctores, rebajándose el número de profesores contratados doctores gracias a las últimas ocupaciones de profesores titulares y catedráticos de universidad.

En cuanto a la capacidad docente de los mismos, cabe señalarse que el profesorado UCA goza de alta experiencia docente, tal y como pone de relieve el alto número de quinquenios de los que dispone (145 en 15/16 y 112 en 16/17); correspondiendo, para el curso 16/17, 40 al cuerpo de Catedráticos; 16 al de Catedráticos de Escuela Universitaria y 46 al de Profesores de Universidad.

Para el resto de figuras, no puede mostrarse esta evidencia dado que no tienen la posibilidad de solicitar quinquenios docentes. En resumen, los 24 profesores UCA participantes en el Máster en el curso 16/17 que pertenecen a los cuerpos de docentes funcionarios, acreditan un total de 112 quinquenios, lo que supone una media de más de 4 quinquenios por profesor participante. En cuanto a actividad investigadora, en UCA, el número total de sexenios del profesorado con participación en el máster es de 66, correspondiendo estos en su mayoría a catedráticos y funcionarios de universidad (57), lo que hace una media de 2,4 sexenios por cada docente funcionario que participa en el máster. El número de créditos de dedicación al título para catedráticos y PTU es de 19,25 créditos de un total de 40,5.

En cuanto a la Universidad de Córdoba, son 20 los profesores de los cuerpos docentes universitarios, que se distribuyen de la forma siguiente: Catedráticos de Universidad (20%), Profesores Titulares de Universidad (60 %), profesores contratados doctores (15%), ascendiendo al 5% en el caso de otro personal docente con contrato laboral. El 100% de los docentes de la UCO del máster tienen el título de doctor. Estos profesores disponen de 56 quinquenios reconocidos, lo que indica una adecuada capacidad docente. Para el resto de figuras, no se dispone de evidencias, toda vez que este profesorado no tiene la posibilidad de solicitar quinquenios docentes, si bien se estima en más de 5 años su experiencia docente. El profesorado de la UCO cuenta con 39 sexenios de investigación, lo que

supone una media de 2,44 sexenios por cada docente funcionario que participa en el máster. El número de créditos de dedicación para catedráticos y titulares de universidad es de 38,75 créditos de un total de 80 (para los módulos comunes, Producción y Tecnologías Agroalimentaria, Calidad y Seguridad Alimentaria y Gastronomía y Nutrición). Es de destacar, que durante el curso 2016-2017, han dejado de participar en el máster varios profesores por alcanzar la edad de jubilación. Estos profesores son los que más quinquenios docentes y sexenios acreditaban. Sin embargo, debido a la celebración durante el curso académico 2017-2018 de numerosos concursos de acceso a los cuerpos docentes universitarios, serán varios los que accedan a la condición de catedráticos de universidad o profesores titulares, con lo que las figuras docentes se verán reforzadas.

En cuanto al porcentaje de evaluaciones positivas del DOCENTIA, en UCA el 39,02% de los Profesores UCA alcanzan esta evaluación positiva, habiéndose incrementado este porcentaje respecto al curso 15/16 (29,41%). De ellos, el 87,5% alcanzaron una evaluación de excelente, valor que de nuevo se incrementó respecto al curso anterior, donde este porcentaje fue del 73,33%. En la UCO, para el curso 2016-2017, no existe ningún profesor que se haya sometido a evaluación, sin embargo, todos los evaluados en convocatorias anteriores (cursos 2012, 2013 y 2014) mantienen vigente su evaluación en el curso 2016-2017.

Con respecto a la participación del profesorado de la UCO en acciones formativas y de innovación y mejora docente, destaca el alto porcentaje de participación (80 %, 16 profesores), superiores a los correspondientes al Centro y la Universidad. De los proyectos de innovación docente, sólo 2 corresponden a asignaturas del Máster, uno para el curso 2015-2016 y otro para el curso 2016-2017. Esto es debido a la idiosincrasia de este tipo de máster interuniversitario y a la diversidad del profesorado participante, procedente de diferentes áreas, departamentos y universidad.

En el caso de la UCA, cabe destacarse el alto porcentaje de participación del profesorado UCA en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docente, superiores a los correspondientes al Centro y a la Universidad. Si bien, son nulas las asignaturas del máster implicadas en proyectos de innovación docente, hecho que coincide con los datos de éste ítem para el centro pero es inferior al correspondiente al de la Universidad (5,2%). Esto puede ser explicado atendiendo a la diversidad tanto del profesorado participante en cada asignatura como del alumnado del propio máster.

Por último, desde el punto de vista de la calidad docente, mencionar el alto grado de satisfacción del alumnado con el profesorado del máster. En concreto en los informes de satisfacción con la docencia, en el caso del título que nos ocupa y de la UCA, se ha obtenido una satisfacción global con la docencia de 4,4, superior a la correspondiente al Centro (4,2) y a la de la Universidad (4,2). Cabe también el significativo aumento del grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores del título (1,76 para 15/16 y 3,11 para 16/17), superiores a los del Centro y a los de la UCA. Parece pues que una vez implantado el título, la coordinación entre el profesorado ha mejorado significativamente.

En la UCO, se tiene un sistema de recogida de información en línea además de un sistema de realización de encuestas presenciales, que es el que se ha venido realizando tradicionalmente en los estudios de máster. Durante el curso 2015-2016, como consecuencia del cambio del equipo de gobierno y de la jubilación del responsable de Calidad, algunas de las encuestas obtenidas de forma presencial a los estudiantes no se han tenido en consideración. Sin embargo, en el curso 2016-2017, esta situación se ha normalizado. La satisfacción global con la docencia recibida es de 4,38, similar a la señalada para la UCA.

A modo de resumen podemos concluir que ha quedado claramente demostrada la alta cualificación tanto docente como investigadora del profesorado UCA y UCO del máster en agroalimentación, profesorado que además de impartir la docencia asignada en dicho máster, participa de su gestión y coordinación, así como de las labores de tutorización de las prácticas curriculares del mismo.

Puntos Fuertes y logros:
- Alta participación del profesorado en acciones formativas - Alta Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente. - Alta satisfacción con la docencia

Autoinforme del curso:	***Puntos débiles***	***Propuestas de mejora***

2016/17	*2016/17: Descenso en la participación del profesorado en acciones formativas respecto al curso anterior*	*Propuesta de mejora 1:* Realizar una reunión con los coordinadores de las asignaturas del máster en la que se aborde la necesidad de trasladar al profesorado implicado en las mismas la idoneidad de participar en acciones formativas de cara a la mejora de su docencia.
2016/17	*2016/17: Descenso en la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente*	*Propuesta de mejora 1: Tratar este tema en la* reunión con los coordinadores de las asignaturas del máster abordando que aconseje/trasladen al profesorado implicado en las mismas la idoneidad de participar en proyectos de esta índole.
2016/17	2016/17 y 2015/16: Nulo porcentaje de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	*Propuesta de mejora 1:* Realizar una reunión con los coordinadores de las asignaturas del máster en la que se aborde la posibilidad de plantear proyectos de innovación a poner en práctica en la docencia del máster.

No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.			
Fecha del informe	***Recomendaciones recibidas:*** ***Indique el informe de procedencia (seguimiento).***	***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable*** ***(Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):***	***Impacto observado en el título de las acciones.***
	Recomendación seguimiento 1:	**Acción:** **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):**	

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objet. ind*	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO/UCA		UNIVERSIDAD/UCA	
		15-16	16-17	15-16	16-17	15-16	16-17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,8	3,07	3,71	3,34	3,70	3,34	3,51
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4,1	4,06	-	3,88	4,05	3,9	4,14
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	100%	95,0%	100%	52,0%	81,1%	69,7%	76,7%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	3,4	1,80	3,33	2,70	3,19	2,48	2,81
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,75	-	2,63	-	2,48	-	2,62

* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

Análisis y Valoración:

La Facultad de Ciencias ha ampliado y mejorado los recursos materiales y servicios tras el proceso de ampliación de sus espacios y la remodelación de los existentes. Gracias a estos proyectos, ha aumentado el número de aulas para la docencia teórica, el número de aulas de informática y de laboratorios de prácticas, y la superficie de la planta piloto donde se desarrollan una buena parte de las prácticas. Actualmente, la Facultad de Ciencias cuenta con 19 aulas de los tamaños adecuados para desarrollar las diversas metodologías de enseñanza-aprendizaje, desde el método expositivo clásico dirigido a la totalidad del grupo hasta las tutorías y seminarios en grupos reducidos, con una capacidad entre 14 y 182 puestos. Además se cuenta con 4 aulas con equipamiento informático para trabajo individual dirigido (30 puestos), 1 aula de proyectos (32 puestos), 2 Salas de Grados, un Salón de Actos y una Sala de Juntas. Además, cuenta con 7 aulas de diferentes capacidades en los Aularios de uso común del Campus de Puerto Real.

Las aulas cuentan con sistema multimedia compuesto por ordenador personal con conexión a Internet y salida al sistema de proyección fijo del aula, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, retro-proyector, pantalla de proyección y pizarra, además de estos tres de ellas disponen de todas las facilidades necesarias para llevar a cabo la teledocencia.

Asimismo, la Facultad de Ciencias dispone de 10 laboratorios y una Planta Piloto dedicados a la docencia práctica, dotados de material básico y avanzado, según el nivel del curso, y de técnicas e instrumentación específicas. Por otro lado, parte de las actividades de formación que realizan los alumnos se desarrollan en las dependencias de los propios Departamentos y otros centros del Campus o Universidad.

Durante este curso se ha iniciado la construcción de una nueva Sala de Estudios con capacidad para 84 alumnos, respondiendo a una necesidad del centro que no disponía de una sala de estas características.

En la planificación docente del centro se indican las aulas/laboratorios concretos en los que se desarrollan las distintas actividades formativas de las diferentes asignaturas de la titulación.

Al inicio de cada curso y/o semestre, se revisan los tamaños de los grupos en cada asignatura de tal forma que permitan un adecuado desarrollo del programa formativo, así como de las actividades previstas en éste. De esta forma, se introducen modificaciones respecto a los grupos prácticos de informática, laboratorio o visitas externas en función del número de alumnos matriculados cada curso y capacidad de los laboratorios/aulas donde se pretenden llevar a cabo estas actividades.

En el caso concreto del máster que nos ocupa, prácticamente todas las asignaturas del mismo se imparten mediante teledocencia. Ambas universidades, UCO y UCA hacen uso de su propia infraestructura y medios técnicos audio/vídeo específicos de teledocencia, que permiten retransmitir de manera síncrona audio/video y escritorio del docente, pudiendo establecer una relación de iguales con alumnos remotos, que a su vez puede comunicarse tanto con el profesor como con el resto de alumnos, independientemente de donde se encuentre. A nivel técnico se dispone de cámaras robotizadas, microfonía inalámbrica, pizarra electrónica, chat y compartición de escritorio.

No obstante, el uso de la teledocencia implica ciertos problemas puntuales que a veces surgen durante la impartición de una clase y que se ven agravados por la falta de personal técnico de apoyo en horario de tarde, que es el horario en el que se imparte el máster.

Durante el curso 16-17 se hicieron uso de tres aulas de teledocencia, una situada en el Instituto de investigación IVAGRO-CAIV y dos situadas en la Facultad de Ciencias. En todas, sobre todo al inicio de su uso, se detectaron numerosos problemas derivados de la inadecuación del equipamiento existente. Estos problemas afectaron a la calidad de la docencia, provocando que en algún caso puntual no se pudiera impartir la clase ante la imposibilidad de solventar el problema técnico detectado en horario de tarde. Todo ello, sin duda, ha redundado en una menor valoración de estos indicadores por parte del alumnado, si bien, el indicador correspondiente ha experimentado un aumento significativo con respecto al curso anterior (3,07 frente a 3,71 en el curso 16/17), pues ya desde la coordinación del máster se conocía la posibilidad de posibles problemas iniciales y se intentaron prever y solucionar antes del comienzo de impartición de la docencia. En la UCO se dispone de un aula de teledocencia avanzada (financiada por CeIA3) y dos adicionales que se adaptaron para la impartición de las de “Producción y Tecnologías Agroalimentarias” y de “Gastronomía y Nutrición”. De forma similar a lo señalado anteriormente, se detectaron numerosos problemas derivados de la adaptación de las mismas. Sin embargo, se solucionaron los problemas a medida que se iban detectando y corrigiendo las deficiencias.

Resulta evidente que los estudiantes de la UCA están muy satisfechos con los recursos materiales e infraestructuras del título, en niveles similares e incluso superiores a los alumnos del Centro o los alumnos UCA.

Si se analizan los resultados de las encuestas para el caso de la UCA, se desprende que los estudiantes valoran positivamente los recursos materiales y tecnológicos (3,47), los recursos en clases prácticas (3,63) así como aquellos de los que se dispone para gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes (3,64).

Cabe señalar el menor grado de satisfacción de alumnos respecto a profesores, para alguno de estos ítems, lo que puede ser justificado en base a los problemas generados por el uso de la teledocencia y que en ocasiones dificulta que el alumno pueda seguir la clase.

Para la realización de las prácticas, en el caso de la UCA se ha contado con los laboratorios de la Facultad de Ciencias y del Instituto IVAGRO-CAIV, disponiendo de la infraestructura y equipos existentes en los mismos. Así mismo para la asignatura Introducción al análisis sensorial y las catas contempladas en algunas otras asignaturas se ha contado con la sala de cata existente en el Instituto IVAGRO-CAIV.

En la UCO, se tiene un sistema de recogida de información en línea además de un sistema de realización de encuestas presenciales, que es el que se ha venido realizando tradicionalmente en los estudios de máster. A día de hoy no se disponen de datos del indicador ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título, si bien el indicador de utilización de los recursos didácticos disponibles (4,37/5,00) es superior al de la Universidad (4,21) y la satisfacción global (4,38), superior a 4,18, puntuación obtenida para la institución.

Para el desarrollo de prácticas curriculares, se han establecido numerosos convenios con centros/empresas de la zona pudiendo, a través de los mismos, contar con las instalaciones y equipamiento de estos centros/empresas en el desarrollo docente de carácter práctico que precisa el máster en agroalimentación. En el caso de UCA, se ha dispuesto también de diversos laboratorios de investigación tanto de la Facultad de Ciencias como del Instituto IVAGRO-CAIV donde los alumnos del perfil investigador han podido llevar a buen fin la asignatura de iniciación a la investigación.

Podemos pues concluir que, si exceptuamos el tema de la teledocencia, se considera que la infraestructura disponible ha sido muy adecuada para el normal funcionamiento del título.

Es también de destacar que actualmente el Área de Deportes tiene el sello EFQM 500+ y, la UCA a nivel global como Universidad tiene el sello EFQM 400+.

En cuanto a otros recursos y servicios, en el Campus de Puerto Real se dispone de una biblioteca, que da servicio a todas las titulaciones, ubicada en un edificio propio de 2736 m2, que cuenta con 390 puestos de lectura y 2595 metros lineales de estanterías, de los cuales 1595 m son de libre acceso y 1000 m son de depósito. El fondo bibliográfico, integrado por un total de 74.250 monografías y más de 1000 títulos de publicaciones periódicas, cubre las áreas de conocimiento de los centros a los que atiende, incluido por supuesto el máster en agroalimentación.

Además, la Biblioteca del Campus ofrece 9 salas de trabajo tanto individual como en grupo, un espacio de aprendizaje y un aula de formación grupo, con equipamiento audiovisual y de ofimática que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para actividades académicas o de formación.

Por otra parte, el Campus de Puerto Real cuenta con tres sub-redes wifi diferenciadas que dan servicio a todos los grupos de interés. La red ucAirPublica da servicio general a todos los estudiantes, la reducAir está disponible para el PDI y PAS y la red Eduroam ofrece servicio para el uso de profesores visitantes. La cobertura de la red permite cubrir todas las zonas comunes, así como los espacios docentes, tales como aulas, salas de estudio y de trabajo.

Se cuenta además en el Campus de Puerto Real con servicio de copistería, pabellón de deportes y varios servicios de comedor que permiten al alumno cubrir todas las necesidades que en su día a día puede tener.

En la UCO, además del Aula de Teledocencia Avanzada del Edificio Ramón y Cajal, donde se imparte la teledocencia del Máster, se dispone de los servicios propios con la Biblioteca “Maimónides” del Campus de Rabanales, situada en uno de los edificios centrales de dicho campus, englobada en el Servicio de Biblioteca de la Universidad de Córdoba (UCO), cuya organización y política interna depende orgánicamente de Vicerrectorado de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones http://www.uco.es/servicios/biblioteca/buco/reglamen.html). En la Biblioteca Maimónides de la Universidad de Córdoba (BMUCO) se centralizan los servicios y las colecciones bibliográficas y documentales de las titulaciones que son impartidas por 4 centros de la Universidad de Córdoba localizados en el campus: Facultad de Veterinarias, Facultad de Ciencias, Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica y de Montes y Escuela Técnica Superior.

La Biblioteca del Campus de Rabanales tiene una extensión de 10.360 m^2, con cobertura WI-FI, con cabida para los Servicios Técnicos y los Servicios al Usuario: Lectura en Libre Acceso, Consulta, Información general, Información

especializada, OPACs, Préstamo domiciliario, Referencia y Referencia electrónica, Formación y Actividades de difusión cultural, Biblioteca General, Sala de Prensa y Divulgación con acceso a Prensa electrónica, Hemeroteca en Libre Acceso con enlaces a Revistas y Sumarios electrónicos, Biblioteca electrónica, Acceso al Documento, Documentación, Salas de Trabajo en Grupo, Área de Investigación y Cubículos de Investigación automatizados. Además de los servicios presenciales, la Biblioteca ofrece una amplia gama de servicios virtuales a través de su página web http://www.uco.es/webuco/buc/.

El Servicio de Hemeroteca, la celebración periódica de exposiciones bibliográficas, la realización de cursos y un servicio de documentación que posibilita el acceso a la información bibliográfica requerida por el usuario a través de Bases de Datos en CD-ROM o en línea, son algunos de los interesantes servicios prestados por la Biblioteca de la Universidad de Córdoba.

Respecto al uso del campus virtual, en ambas Universidades, el 100% de las asignaturas presentan actividad en dicho campus.

Destacar también el alto grado de satisfacción de los estudiantes UCA con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado (3,33), valor significativamente mayor que los obtenidos en cursos anteriores fruto de un contacto muy cercano entre el alumnado y los diferentes coordinadores de asignaturas del máster. Cabe intentar mejorar el indicador de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional, si bien, el valor obtenido es algo superior a los obtenidos para este ítem por Centro y UCA.

Puntos Fuertes y logros:
- Buena infraestructura para la docencia del Máster. Los recursos materiales disponibles son adecuados para garantizar la formación de los estudiantes teniendo en cuenta su número y las características del título. - Los servicios disponibles responden a las necesidades del proceso de aprendizaje de los estudiantes. - Construcción de una nueva Sala de Estudio. - 100% de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. - Medios materiales muy adecuados para el desarrollo de la docencia (laboratorios, salas de cata, etc.), lo que conlleva alta satisfacción del profesorado y del alumnado. - Alta satisfacción de los alumnos con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.

Autoinforme del curso:	***Puntos débiles***	***Propuestas de mejora***
2016/17	2016/2017: Inexistente cobertura técnica en horario de tarde ante problemas de teledocencia que impiden el adecuado desarrollo de las clases	*Propuesta de mejora 1:* Solicitar la existencia de personal técnico de apoyo en temas de teledocencia en horario de tarde que es cuando se imparte el máster.
2016/17	2016/2017: Bajo nivel de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional	Propuesta de mejora 1: Plantear dentro de las Jornadas de I+D+i en agroalimentación a celebrar a finales del periodo de docencia teórica del máster, la participación de antiguos egresados del master que se encuentran desarrollando su actividad profesional en algunas empresas agroalimentarias para que compartan con los alumnos su experiencias y conocimientos sobre búsqueda de trabajo.

No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.			
Fecha del	***Recomendaciones recibidas:*** ***Indique el informe de procedencia (seguimiento).***	***Acciones llevadas a cabo para dar***	***Impacto observado en***

informe		*respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):*	*el título de las acciones.*
	Recomendación seguimiento 1:	**Acción:** **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):**	

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objet. ind *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO/UCA		UNIVERSIDAD/UCA	
		15-16	16-17	15-16	16-17	15-16	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	94%	92,1%	93,0%	90,2%	94,3%	86,6%	88,2%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	88%	108,6%	86,0%	42,1%	36,6%	72,6%	73,0%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	82,5%	154,3%	80,0%	58,6%	34,5%	116,0%	64,4%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	82,5%	100%	82,9%	72,9%	80,9%	85,6%	79,9%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	35	35	35	145	145	1615	1687
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	30	32	29	51	55	1170	1202

* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

Análisis y Valoración:

El número de plazas ofertadas en la Universidad de Cádiz ha sido de 35. En el caso de la Universidad de Cádiz se han cubierto 29, aunque inicialmente fueron 30 los alumnos matriculados (tasa de ocupación del 86% y tasa de preferencia del 80%, superiores en ambos casos a las del Centro y a las de la UCA). De estos, 9 alumnos eligieron la especialidad de Producción Agroalimentaria, 9 la de Vitivinicultura en Climas Cálidos y 11 la de Seguridad y Calidad alimentaria. El alumno que tras su matriculación abandonó el máster estuvo matriculado en la especialidad de Gestión de la Empresa Agroalimentaria. Al no impartirse ésta por falta de demanda (menos de 5 alumnos), decidió anular matrícula. En el caso de la Universidad de Córdoba, donde se ofertaron 30 plazas, los alumnos matriculados fueron finalmente también 29. Podemos decir, por tanto, que la oferta se adecúa bastante a la demanda. El grado de diversidad de los alumnos es bastante alto en titulación de origen y lugar de procedencia. Cabe señalarse el alto número de alumnos procedentes de la Licenciatura/Grado en Química. En cuanto al género, en el curso 16-17 el número de mujeres que cursaron el título en la UCA fue el doble que el de hombres, hecho éste que no ocurrió en el curso 15-16, donde estuvieron bastante equilibrados.

Así, tuvimos Licenciatura y Grado en Biología, 2 alumnos; Licenciatura y Grado en Química, 13 alumnos; Licenciatura y Grado en Ciencias Ambientales, 2 alumnos; Grado en Biotecnología, 1 alumno; Ingeniero Técnico Agrícola, 3 alumnos; Licenciatura en Enología, 1 alumno; Ingeniero Químico, 1 alumnos; Licenciatura en Ciencias del Mar, 1 alumnos; y origen diverso con formación jurídico-económica-social, 5 alumnos.

En cuanto a la Universidad de origen, nos encontramos con alumnos preferentemente de la Universidad de Cádiz (23 alumnos, 77%), a los que les siguen alumnos de otras universidades españolas y un alumno de Ecuador. El número de alumnos interesados en este máster procedentes de Universidades de Latinoamérica fue mayor, si bien varios de ellos por razones económicas no pudieron acceder finalmente al mismo. El 93% de los matriculados tienen titulaciones consideradas de nivel preferente en la memoria del título, por lo que podemos decir que se cumplen en gran medida los objetivos del perfil de ingreso.

En la UCO la distribución de los estudiantes por sexo es la siguiente: 16 mujeres (59 %) frente a 11 hombres (41 %). Con respecto a la distribución por edad, entre 20-25 años se sitúa el 26% de los estudiantes, el 44% entre 26-30 años y el 30% mayores de 30 años.

En cuanto a la procedencia de los estudiantes en la UCO, un 52 % son de la Universidad de Córdoba y el resto de diferentes comunidades españolas. En el curso 2016-2017 se matriculó 1 estudiante colombiano. Si se tiene en cuenta la titulación de origen, el grado de diversidad en UCO fue también muy elevado, lo que reafirma la vocación multidisciplinar de nuestros estudios de Máster, siendo 5 las titulaciones de procedencia mayoritarias. Destacan los porcentajes de los estudiantes procedentes de las titulaciones de Nutrición Humana (29 %) y Biología (28 %). Por detrás están Veterinaria (18 %), Ingenierías (15 %), perteneciendo el resto a otras titulaciones. Por otro lado, la distribución de los estudiantes se encuentra bastante equilibrada, siendo 14 para el perfil investigador (51,8 %) y 13 para el perfil profesional (48,2 %).

Como podemos observar, en el caso de la UCA la tasa de adecuación de la titulación fue del 93%, similar a la obtenida por el Centro, la Facultad de Ciencias y superior a la correspondiente a la Universidad de Cádiz. Podemos pues decir que se cumplen en gran medida los objetivos del perfil de ingreso.

La considerable demanda del título queda reflejada en la alta tasa de preferencia (UCA, 80%) muy por encima de la correspondiente al Centro y superior a la de la Universidad de Cádiz.

Si realizamos una comparativa con títulos de similares contenidos y características impartidos en nuestro país en otras universidades, como podemos ver en la tabla que se adjunta, el número de alumnos matriculados en la UCA es similar al encontrado en otras Universidades, siendo la tasa de renovación (82,9%) algo inferior a las encontradas para algunos de estos títulos, si bien ésta se situó en el curso 16/17 por encima de la observada para la Facultad de Ciencias y para la Universidad de Cádiz.

Respecto al número de egresados, si observamos los datos que se presentan en esta tabla y tenemos en cuenta que en el caso del máster que nos ocupa en el curso 16/17, cuatro alumnos modificaron su matrícula de TC a TP por razones laborales, el número de egresados UCA para el curso 16/17 ha sido de 18 sobre 25 matriculados. Las razones para la no defensa del TFM han sido en su mayoría falta de tiempo por razones laborales, en 5 de los casos. Respecto al número de egresados para el curso 2016-2017, en la UCO finalizaron sus estudios 22 estudiantes respecto a los 27 matriculados (81,48%).

Podemos concluir que los porcentajes alcanzados en la UCA y UCO de número de egresados sobre número de matriculados son similares a los observados en otros centros.

Universidad	Título	Nº matriculados 15/16	Nº egresados 15/16	Tasa renovación 15/16
Universidad de Alicante	Máster Universitario en Ciencias de los Alimentos y la Nutrición	7	n/d	n/d
Universidad Autónoma de Madrid	Máster Universitario en Química Agrícola y Nuevos Alimentos	37	33	94,6%
Universidad de Barcelona	Máster Universitario en Desarrollo e Innovación de Alimentos	35	35	94,3%
Universidad de Extremadura	Máster Universitario en Gestión de Calidad y Trazabilidad en Alimentos de Origen Vegetal	23	14	n/d
Universidad Islas Baleares	Máster Universitario en Nutrición Humana y Calidad de los Alimentos	32	21	0,0%
Universidad de Jaén	Máster Universitario en Avances en Seguridad de los Alimentos	10	9	n/d
Universidad de la Laguna	Máster Universitario en Seguridad y Calidad de los Alimentos	14	13	n/d
Universidad Politécnica de Valencia	Máster Universitario en Ciencia e Ingeniería de los Alimentos	46	36	56,5%
Universidad de Valladolid	Máster Universitario en Calidad, Desarrollo e Innovación de Alimentos	25	24	100,0%
Universidad de Zaragoza	Máster Universitario en Calidad, Seguridad y Tecnología de los Alimentos	29	26	100,0%

Puntos Fuertes y logros:

- Alta Tasa de adecuación de la titulación.
- Alta Tasa de ocupación del título.
- Alta Tasa de preferencia de la titulación.
- Alta Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- Bajo porcentaje de alumnos extranjeros en UCA en el máster.	Propuesta de mejora 1: Solicitar a la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCA que publiciten el máster en universidades de lengua castellana con las que mantenemos convenios de colaboración. Propuesta de mejora 2: Mayor atención personalizada hacia los alumnos extranjeros que soliciten información sobre el máster.
2016/17	- Bajo porcentaje de alumnos del máster que eligieron la especialidad de gestión de empresas agroalimentarias	*Propuesta de mejora 1:* Realizar reunión de coordinación con profesorado de la especialidad de Gestión de Empresas Agroalimentarias a fin de solicitarles que faciliten información sobre esta especialidad del máster entre sus alumnos de Grado.

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		15-16	16-17	15-16	16-17	15-16	16-17
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4,4	4,2	4,3	4,2	4,4	4,1	4,2
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,5	4,3	4,5	4,4	4,4	4,3	4,3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia	4,0	3,31	3,70	3,26	3,70	3,52	4,00
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	90%	50,0%	74,3%	75,6%	76,2%	84,8%	86,0%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	100%	100,0%	100,0%	98,7%	98,0%	97,9%	98,8%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	75%	50,0%	74,3%	77,8%	63,2%	86,6%	87,0%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	85%	-	0,0%	25,0%	23,8%	42,0%	51,4%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	90%	96,6%	99,1%	99,2%	97,9%	99,2%	98,7%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	10%	-	3,5%	2,1%	49,3%	53,8%	6,9%

* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

Análisis y Valoración:

Si observamos los resultados obtenidos para los indicadores ISGC-P04-02: "Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza" y "Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia" en el caso de la UCA, podemos observar que los valores alcanzados ha sido similares a los obtenidos para el Centro y la Universidad, estando el indicador "ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia" al mismo nivel que el del Centro y similar al obtenido por la Universidad.

En la UCO, estos indicadores se sitúan en 4,35/5,00 y 4,38/5,00, respectivamente, superiores a los de la Universidad.

En el caso UCA, la tasa de rendimiento (porcentaje de alumnos que aprueban las asignaturas sobre el total de matriculados) y de graduación se encuentran por debajo de las obtenidas por el Centro y la Universidad. Este hecho

puede ser explicable si tenemos en cuenta que los datos académicos de los alumnos matriculados en el máster en el caso de la UCA, se obtienen en fechas anteriores a la finalización del curso académico por los alumnos dado el desplazamiento en el tiempo de comienzo de impartición del mismo (enero 2017 a febrero 2018) y a que desarrollan sus prácticas en julio/agosto, dificultando que acaben y defiendan el TFM en el curso académico en el que se matriculan por primera vez. Destacar también la baja tasa de abandono en relación a Centro y Universidad (UCA).

La tasa de rendimiento en la UCO, 84,89 %, se encuentra un punto por debajo de la de la de la Universidad de Cádiz (86 %), pero más elevada que la titulación en la UCA.

Si realizamos una comparativa con títulos de similares contenidos y características impartidos en nuestro país en otras universidades, como podemos ver en la tabla que se muestra más abajo, la tasa de rendimiento (74,3%) y evaluación (74,3%) son algo inferiores a las encontradas para algunos de estos títulos, si bien ambas fueron similares o incluso superiores a las observadas para la Facultad de Ciencias aunque algo inferiores a las de la Universidad de Cádiz.

Estos hechos pueden ser explicados si atendemos a la fecha de comienzo de impartición del máster (enero de 2017) a lo que se une que, en el caso de la especialidad de Vitivinicultura en Climas Cálidos, los alumnos, por razones de maduración de la uva, deben comenzar sus prácticas como muy pronto en julio/agosto e incluso más tarde. Todo obliga a gran parte del alumnado del máster a defender sus TFMs en la convocatoria de diciembre o febrero del curso siguiente a su matriculación, por lo que cuando se recogen los datos de estas tasas, aparecen como no presentados.

Universidad	Título	Tasa rendimiento 15/16	Tasa Éxito 15/16	Tasa Evaluación 15/16	Tasa graduación 14/15	Tasa eficiencia 15/16	Tasa abandono 15/16
Universidad de Alicante	Máster Universitario en Ciencias de los Alimentos y la Nutrición	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Universidad Autónoma de Madrid	Máster Universitario en Química Agrícola y Nuevos Alimentos	94,9%	100,0%	94,9%	100%	100%	n/d
Universidad de Barcelona	Máster Universitario en Desarrollo e Innovación de Alimentos	99,9%	100,0%	99,9%	97,2%	99,8%	n/d
Universidad de Extremadura	Máster Universitario en Gestión de Calidad y Trazabilidad en Alimentos de Origen Vegetal	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Universidad Islas Baleares	Máster Universitario en Nutrición Humana y Calidad de los Alimentos	78,3%	97,5%	80,3%	92,9%	n/d	n/d
Universidad de Jaén	Máster Universitario en Avances en Seguridad de los Alimentos	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Universidad de la Laguna	Máster Universitario en Seguridad y Calidad de los Alimentos	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Universidad Politécnica de Valencia	Máster Universitario en Ciencia e Ingeniería de los Alimentos	94,8%	100,0%	94,8%	90,9%	96,1%	n/d
Universidad de Valladolid	Máster Universitario en Calidad, Desarrollo e Innovación de Alimentos	100,0%	100,0%	100,0%	n/d	n/d	n/d
Universidad de Zaragoza	Máster Universitario en Calidad, Seguridad y Tecnología de los Alimentos	99,3%	100,0%	100%	n/d	100%	n/d

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza, en las dos Universidades.
- Alta satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia, en las dos Universidades.
- Alta tasa de éxito en ambas Universidades.
- Alta tasa de eficiencia en UCA.
- Baja tasa de abandono en UCA.

Autoinforme	*Puntos débiles*	*Propuestas de mejora*

del curso:		
2016/17	- Baja tasa de rendimiento.	*Propuesta de mejora 1: Adelantar el comienzo de impartición del máster a fin de adecuarlo al calendario académico de cada curso con objeto de que los alumnos puedan, en la medida de lo posible, terminar dentro del curso académico en el que se matriculan.*
2016/17	-Baja tasa de evaluación	*Propuesta de mejora 1: Adelantar el comienzo de impartición del máster a fin de adecuarlo al calendario académico de cada curso con objeto de que los alumnos puedan, en la medida de lo posible, terminar dentro del curso académico en el que se matriculan.*
2016/17	- Baja tasa de graduación	*Propuesta de mejora 1: Adelantar el comienzo de impartición del máster a fin de adecuarlo al calendario académico de cada curso con objeto de que los alumnos puedan, en la medida de lo posible, terminar dentro del curso académico en el que se matriculan.*

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO/UCA		UNIVERSIDAD/UCA	
		15-16	16-17	15-16	16-17	15-16	16-17
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción Global de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los alumnos	4,50	4,30	4,60	4,91	-	4,5	-
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4,00	-	3,91	4,73	-	4,88	-
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4,0	-	3,88	4,27	-	4,51	-
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	3,5	-	3,42	4,45	-	4,35	-

ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	70%	-	68,8%	25,3%	-	89,4%	89,5%

Análisis y Valoración:

En el caso de la UCA, sólo se dispone de los valores de los indicadores de este apartado correspondientes al curso 16/17. En el caso de esta Universidad, dicha labor ha sido seguida por la coordinadora del máster y por la profesora Rodríguez Dodero, responsable de gestión de prácticas del máster. Durante el curso 16/17, fueron 19 alumnos los que finalmente se matricularon del perfil profesional del máster, realizando por tanto prácticas curriculares externas en empresas del sector agroalimentario. De estos, 5 alumnos solicitaron el reconocimiento de su actividad profesional por la asignatura de Prácticas en Empresa. En base a la información remitida por ambas profesoras, podemos comentar que desde la coordinación del máster se establece siempre un trato individualizado hacia el alumno que realiza el perfil profesional del mismo, que comienza con la cumplimentación por parte del alumno, durante los primeros meses de docencia del máster, de un formulario en el que quedan recogidos además de los diferentes datos del alumno que pueden ser de interés (titulación de procedencia, lugar de residencia, nivel de idiomas, etc.), sus preferencias hacia la realización de las prácticas. Tras la revisión de la información recibida, la coordinadora del máster y la responsable de gestión de prácticas del máster inician los contactos necesarios para que los alumnos realicen sus prácticas en la empresa de su preferencia. En caso de que no exista convenio de colaboración educativa entre la Universidad de Cádiz y la empresa que mejor se ajuste a sus preferencias, se realizan los trámites necesarios para la formalización de dicho convenio. El número de nuevos convenios firmados en el curso 2016-17, a solicitud del Máster en Agroalimentación, y que acogieron a los correspondientes alumnos, fueron un total de dos. Los restantes alumnos realizaron sus prácticas en empresas con las que la UCA tenía convenios de colaboración ya firmados con anterioridad.

Adicionalmente a esto, atendiendo a la variable origen geográfico del alumnado del título que nos ocupa, siempre en caso necesario y a fin de facilitar la realización del periodo de prácticas del alumno, se buscan establecer nuevos convenios con empresas concretas que tengan actividad profesional en la zona geográfica de la que éste proceda. En este sentido, en 2016-17 fueron 2 las prácticas ofertadas fuera de la provincia de Cádiz, 1 de ellas en una empresa de Huelva y otra en Badajoz.

Fruto de esta labor, podemos decir que todos los estudiantes del máster en agroalimentación del curso 16/17 han podido realizar sus prácticas curriculares en la primera o segunda empresa solicitada, siempre bajo la perspectiva de la especialidad del máster en la que cada uno se encontraba matriculado.

En cuanto a las prácticas extracurriculares, durante el curso 15/16, fueron 4 los alumnos que realizaron prácticas extracurriculares en diferentes empresas mientras cursaban el máter, mientras que durante el curso 16/17, éstos fueron 5.

Respecto al número de empresas de ámbito agroalimentario y enológico con las que la Universidad de Cádiz mantiene convenios para la posible realización de prácticas curriculares, cabe mencionarse que éste sobrepasa en gran medida la demanda real del título.

En la UCO, no se tienen evidencias de los indicadores ISGC-P05-02 a 05. Sin embargo, la labor de gestión y control de las prácticas externas del máster de Agroalimentación de la Universidad de Córdoba ha sido desempeñada por el profesor Manuel Ángel Amaro López, Coordinador de Prácticas Externas de dicho máster.

Durante el curso 2016-17 fueron 13 alumnos los que realizaron su Trabajo Fin de Máster de perfil profesional a través de prácticas externas en empresas/entidades colaboradoras del sector agroalimentario, en el contexto de una oferta de 25 plazas para el desarrollo de dichas prácticas. Esta oferta de prácticas incluía empresas/entidades colaboradoras de las provincias de Córdoba, Sevilla, Málaga y Colombia.

En la UCO, desde la Coordinación de Prácticas Externas del máster se realiza una gestión y seguimiento individualizado de cada uno de los alumnos del perfil profesional con respecto a la elección de sus prácticas externas. El procedimiento se inicia con una tutoría con el alumno del perfil profesional al inicio de las clases del máster, al objeto de obtener información relevante respecto a la realización de las prácticas (datos académicos, presentación del *curriculum vitae*, valoración del nivel de idioma, uso de la Oficina de la Coordinación General de

Prácticas en Empresa y Empleabilidad de la Universidad de Córdoba y preferencias para realizar las prácticas). De acuerdo a esta información, se diseña la oferta de plazas para prácticas a través del contacto con empresas/entidades alimentarias registradas en una base de datos de gestión particular del máster con más de 100 empresas/entidades, las cuales tienen firmado el obligatorio convenio de cooperación educativa entre la Universidad de Córdoba y la entidad colaboradora para la realización de prácticas académicas externas de estudiantes. Para cada plaza de prácticas se tramitan y firman los correspondientes anexos al convenio y los documentos de aceptación para la realización de las prácticas por parte del alumno, el tutor docente y el tutor de la empresa/entidad colaboradora.

No obstante, y en base a la información obtenida en la tutoría con el alumno (en especial el área geográfica preferida para realizar las prácticas), se establecen nuevos convenios con empresas/entidades al objeto de facilitar la realización del periodo de prácticas del alumno. A este respecto, en el curso 2016-17 se han firmado, a petición del máster de Agroalimentación (UCO), 3 nuevos convenios de colaboración para la realización de prácticas académicas externas. Por otra parte, 6 de los 13 alumnos con TFM de perfil profesional, se le concedió una beca/ayuda económica para realización de sus prácticas externas, 2 a través de la convocatoria de Becas para realización del TFM en empresas (ceiA3-eidA3, 2016-2017) y 4 por el III Plan Propio Galileo de Innovación y Transferencia de la Universidad de Córdoba (Modalidad V: Semillero de emprendedores. Becas para la realización del Trabajo Fin de Grado (TFG) o Trabajo Fin de Máster (TFM) en empresas).

Puntos Fuertes y logros:
- Alto grado de concordancia entre las preferencias expresadas por los alumnos sobre empresas en las que desarrollar sus prácticas y las empresas en las que finalmente las desarrollaron. - Atención individualizada entre coordinadores y alumnado de cara a la gestión de prácticas. - Alta implicación del profesorado del máster en labores de tutorización de prácticas. - Alto número de empresas con convenio para el desarrollo de las prácticas curriculares del máster.

Autoinforme del curso:	***Puntos débiles***	***Propuestas de mejora***
2016/17	- Baja tasa de rendimiento de las prácticas externas	Propuesta de mejora 1: Adelantar el comienzo de impartición del máster a fin de adecuarlo al calendario académico de cada curso con objeto de que los alumnos puedan, en la medida de lo posible, terminar dentro del curso académico en el que se matriculan, realizando las prácticas dentro de dicho periodo académico, lo que posibilitará el aumento de la tasa de rendimiento de éstas.

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADOR.	Tipo móvil.	Objet. indic.*	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
					CENTRO/UCA		UNIVERSIDAD/UCA	
			15-16	16-17	15-16	16-17	15-16	16-17
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Intern.	1%	-	-	8,7%	-	4,6%	0,7%
	Nac.	1%	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Intern.	1%	14,3%	0,0%	29,4%	5,6%	12,4%	4,3%
	Nac.	1%	0,0%	-	0,0%	-	0%	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad	Intern.	1%	-	-	87,5%	100,0%	78,6%	87,2%
	Nac.	1%	-	-	-	-	100,00%	-

(Entrantes).								
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Intern.	1%	-	-	100,0%	-	5,1%	90,2%
	Nac.	1%	-	-		-	5,1%	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Intern.	1%	-	-	5	4,0	4,79	4,00
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Intern.	4,0	-	-	4,5	-	4,20	3,80

* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

** A partir del curso 2013-14 el cálculo del indicador global de CENTRO y UCA se realiza considerando solamente la tipología del título

Análisis y Valoración:

No se dispone de información de algunos indicadores para este apartado en relación al máster en agroalimentación. En el curso 2016/2017 contamos con un estudiante ecuatoriano que se matriculó por completo del título. Ningún estudiante nacional accedió al extranjero para completar sus estudios de máster, si bien se ofertaron al igual que en cursos anteriores 2 plazas ERASMUS KA103 (Universita degli Studi del Molise).

En la UCO se matriculó un estudiante colombiano, que finalizó sus estudios de máster. No hubo movilidad saliente en la UCO. Podemos pues concluir que la movilidad de los estudiantes del máster en agroalimentación ha sido reducida durante el curso 2016/2017. Las causas de esta baja movilidad saliente son variadas. Por un lado, muchos de los estudiantes del título se encontraban simultaneando trabajo y estudios, lo que dificultó claramente sus posibilidades de movilidad al extranjero y por otro no existían claros destinos en los que por ejemplo realizar las prácticas en el extranjero. Es de destacar el alto interés demostrado por numerosos alumnos sudamericanos durante el periodo de inscripción y matriculación para acceder al título, si bien, la mayoría de ellos no pudieron realizar finalmente la matricula en el mismo por razones económicas ante falta de programas de becas a los que poder acceder.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto interés por el máster por parte de alumnos de universidades latinoamericanas.

Autoinforme del curso:	*Puntos débiles*	*Propuestas de mejora*
2016/17	- Baja tasa movilidad alumnos máster dadas las características de los mismos, por simultaneidad de estudios y trabajo.	*Propuesta de mejora 1:* Realizar durante el curso 2017/2018 una reunión con los alumnos a fin de fomentar su movilidad y conocer a aquellos que estén interesados y tengan disponibilidad a fin de ayudarles individualmente a ello.
2015/16	- Bajo número de convenios con otras universidades en las que se impartan títulos similares.	*Propuesta de mejora 1: Promover la firma de convenios orientados al master a través de la Oficina de Relaciones Internacionales.*

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

Análisis y Valoración:

No existen datos de inserción laboral ya que la encuesta se ejecuta a los tres años de finalizar dicho título.

Puntos Fuertes y logros:

No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No procede	

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indic*	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO**		UNIVERSIDAD**	
		15-16	16-17	15-16	16-17	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,5	2,36	3,33	2,56	3,24	2,82	2,93
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4,0	3,80	-	3,44	-	3,71	-
ISGC- P08-04 "Grado de Satisfacción Global del PAS con el Título	3,5	-	3,53	-	3,53	-	3,51

* Objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

** Estos datos resultan de la consulta a cada grupo de interés a través de ítems independientes.

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción del alumnado es inferior al observado para el personal docente e investigador que imparte docencia en el título (información proporcionada por la Unidad de Calidad y Evaluación (RSGC-P08-01) sobre el grado de satisfacción). Cabe mencionarse que el grado de participación del profesorado en estas encuestas ha sido bajo (16). En el caso de los alumnos, fueron 19 los que realizaron la encuesta. En cuanto al grado de satisfacción mostrado por el alumnado, es relativamente bueno, 3,33, superior al obtenido en el curso anterior (2,36). El no haber obtenido un grado de satisfacción del alumnado mayor puede ser explicado, en parte como consecuencia del uso de la teledocencia. El alumno UCA manifiesta que las clases en las que el profesor se encuentra en el aula son más fáciles de seguir y entender, ya que existe un mayor contacto profesor-alumno que facilita ambos aspectos. Uno de los aspectos peor valorados por los alumnos han sido aquellos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación (3,00), donde destaca por su baja valoración el ítem "programas y actividades de orientación profesional al alumnado (2,63). Entre los aspectos mejor valorados, destaca el ítem "instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, salas de informática, etc. (3,63), superior al del centro (3,61) y al de la Universidad (3,19). Entre los mejor valorados, destaca también el ítem de "Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad)" (4,21) con la mejor valoración.

Conviene quizás aquí señalar que estos resultados se muestran en ocasiones contradictorios si tenemos en cuenta aquellos observados para los indicadores ISGC-P04-02 y 03, lo que podría evidenciar que algunos de los ítems contemplados en estas encuestas no sean los más adecuados para una titulación de máster (programas de apoyo y orientación al alumnado, PROA; programas de movilidad de estudiantes en un título donde la mayoría de los mismos trabajan, etc.).

En el caso del PDI (datos curso 15/16), entre los ítems peor valorados encontramos "programa de apoyo y orientación al alumnado, PROA" (2.00) y "Conocimientos previos del alumnado" (3.00) junto al "Aprovechamiento de las tutorías" (2,67) mientras que entre los mejor valorados tenemos aquellos items relacionados con el alumnado (3,96). Entre los ítems mejor valorados por el PDI cabe destacar también la "Disponibilidad de información sobre la titulación" (3,43), ítem que el alumnado lo valora con 2,55. Esta alta discrepancia puede deberse a la dificultad manifestada por el alumnado de procedencia externa a la UCA de cara a poder moverse ágilmente por la web UCA.

Como se puede ver por el análisis de estos resultados, la visión del PDI y alumnos sobre los mismos ítems son en muchos casos discrepantes, lo cual pondría de relieve el alto peso en dicha valoración de las características intrínsecas al valorante (alumno o PDI).

En cuanto a la satisfacción del PAS, esta es media-alta, no encontrándose diferencias en cuanto a los valores obtenidos respecto a titulación, centro o UCA.

En la UCO, la Unidad de Calidad no ha facilitado, hasta la fecha, los datos del indicador ISGC-P08-02, y la participación del profesorado ha sido baja (6 profesores), siendo el valor del indicador para el curso 2016-2017 de 4,67 de media, superior a 4,22 de la Universidad. De la misma forma, tampoco se disponen de datos del indicador ISGC- P08-04, referente al PAS. A este respecto, no existe específicamente PAS asignado a los estudios de Máster, sino a los respectivos departamentos, por lo que comparten sus tareas con todas las titulaciones de los estudios de grado y de otros másteres. Sólo se disponen resultados de 13 integrantes de este colectivo para todos los másteres que se imparten en la UCO (valoraciones generales de 4,62 /5,00).

Puntos Fuertes y logros:
- Mejora significativa del grado de satisfacción del alumnado respecto al curso 15/16. - Alto grado de valoración por el alumnado del ítem "instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, salas de informática, etc. - Alto grado de valoración por el profesorado de los items relacionados con el alumnado (actitud, compromiso, grado asistencia a clase, nivel de adquisición de competencias, etc.).

Autoinforme del curso:	***Puntos débiles***	***Propuestas de mejora***
2016/17	- Baja participación del profesorado en las encuestas de satisfacción.	Propuesta mejora 1: Fomentar la participación del profesorado en las encuestas de satisfacción mediante comunicación expresa al respecto.
2016/17	- Bajo grado de satisfacción del profesorado con conocimientos previos del alumnado	Propuesta mejora 1. Dar a conocer al profesorado participante en el máster información relativa al origen académico del alumnado, solicitándoles en la medida de lo posible que adecúen el nivel de impartición de sus clases al mismo.
2016/17	- Bajo aprovechamiento por el alumno de las tutorías	Propuesta mejora 1: Insistirle a los alumnos tanto en la clase de presentación del master como en la clase en la que se tratan temas relacionados con sus TFMs, de los positivo de contar con los profesores y los tutores de cara a solventar posibles dudas.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO**		UNIVERSIDAD**	
		15-16	16-17	15-16	16-17	15-16	16-17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0%	0%	5,48%	0,00%	1,99%	0,66%	0,44%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0%	0%	0%	0,00%	0,00%	0,76%	0,32%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	1%	0%	0%	0,00%	0,00%	0%	0,12%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	1%	0%	0%	0,00%	0,00%	0,24%	0,16%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones	4,8	-	4,8	5	4,8	3,5	4,1

recibidas a través de BAU.							
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	1	1,1	0,7	1,1	0,7	10,3	1,7

** A partir del curso 2013-14 el cálculo del indicador global de CENTRO y UCA se realiza considerando solamente la tipología del título

Análisis y Valoración:

En el curso 16/17 se presentaron cuatro quejas/reclamaciones en este título, aunque sólo dos de ellas estaban dirigidas al Centro. Estas dos reclamaciones eran relativas al régimen de semipresencialidad del título. A ambas se les respondió que la semipresencialidad no se entendía como una ausencia a las sesiones teórico-prácticas. En una de ellas, además, una alumna solicitaba un procedimiento especial de evaluación, ya que no iba a poder asistir a las sesiones teórico-prácticas por haber comenzado a trabajar en una empresa. Se le respondió con la decisión que había tomado la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias, desestimando esa petición e indicándole que debía ir al procedimiento de evaluación global de esa asignatura debido al alto contenido práctico de ésta.

Las otras dos iban dirigidas al Vicerrector de Planificación en relación a la Instrucción del Vicerrector de Planificación de la Universidad de Cádiz UCA/I02VP/2017, de 15 de septiembre de 2017, sobre lectura de trabajos de fin de máster, para su conocimiento y difusión.

Desde el Centro no disponemos de información de la respuesta dada a los alumnos que realizaron la queja.

No se ha producido ninguna incidencia docente, destacando que en este aspecto el título ha obtenido indicadores por debajo de la Universidad, si bien tampoco se ha recibido ninguna felicitación.

En la UCO se dispone de un sistema telemático de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones a través de la Sede Electrónica. Asimismo dispone de un servicio para tramitar estas de forma presencial, en soporte papel, mediante Registro General o auxiliar de Rabanales. En este sentido, el Servicio de Calidad y Planificación ejerce como unidad de tramitación de la queja, sugerencia o felicitación, pero no de resolución de la queja o implantación de la sugerencia. Es una herramienta general de la UCO para todos los servicios, centros, titulaciones, departamentos, etc.

No se ha producido ninguna incidencia docente, si bien tampoco se ha recibido ninguna felicitación.

No se disponen de indicadores específicos.

Puntos Fuertes y logros:

- Bajos tiempos de respuesta a quejas, reclamaciones, etc, por debajo de UCA y similar a Centro.
- Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas similar a Centro y por encima de UCA.
- Ninguna incidencia docente.

Autoinforme del curso:	*Puntos débiles*	*Propuestas de mejora*
2016/17	- Existencia de un número de quejas a considerar en el curso 2016/2017	Propuesta de mejora 1: no ha lugar pues estas quejas procedieron de una alumna con un problema particular al intentar compaginar trabajo y asistencia regular al máster, a la que se le facilitó en la medida de lo posible la solución al mismo.
2016/17	- Desconocimiento por parte del alumnado UCA de la herramienta BAU	Propuesta de mejora 1: Acercamiento del alumnado del máster a las características y al funcionamiento de la UCA mediante clase impartida en los inicios de la docencia del máster.
2016/17	- No se ha recibido ninguna felicitación o sugerencia por parte del alumnado.	Propuesta de mejora 1: Informar al alumnado de la existencia de esta vía (BAU) para presentar no sólo quejas, sino también felicitaciones.

No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.			
Fecha del informe	***Recomendaciones recibidas:*** ***Indique el informe de procedencia (seguimiento).***	***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):***	***Impacto observado en el título de las acciones.***
	Recomendación seguimiento 1:	**Acción:** **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):**	

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No procede

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
Recomendaciones recibidas: ***Indique el informe de procedencia (verificación).***	***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):***	***Impacto observado en el título de las acciones.***
Recomendación verificación n:	**Acción:** **Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):**	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No procede

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: ***Indique el informe de procedencia (modificación).***	***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):***	***Impacto observado en el título de las acciones.***
Recomendación Modificación n:	**Acción:** **Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):**	

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

No procede

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: ***Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).***	***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):***	***Impacto observado en el título de las acciones.***
Recomendación renov. Acreditación 1:	**Acción:** **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta**	

	CGC, modificación a la memoria…):	

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:	
Nº de no conformidades recibidas: 40	

Detalles de las No conformidades detectadas: *Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.*	***Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:*** *Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.* *No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.*
No conformidad 1: No publicado los Autoinformes de seguimiento del título.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 2: No publicado los Informes de seguimiento de la DEVA.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 3: No publicado el procedimiento para la expedición del Suplemento Europeo al título.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 4: No publicadas las salidas académicas en relación con otros estudios.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 5: No publicado el cronograma de implantación	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 6: No publicado el procedimiento de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 7: No publicado los criterios y procedimiento específico para una posible extinción del título.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 8: No publicado el perfil recomendado para alumnado de nuevo ingreso.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 9: No publicada la información dirigida a estudiantes de nuevo ingreso.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 10: No publicada la información sobre apoyo y orientación para los estudiantes una vez matriculados.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 11: No publicado el nº plazas solicitadas.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 12: No publicado el total matriculados.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 13: No publicada la información sobre complementos de formación.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 14: No publicadas las prácticas externas.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 15: No publicado en el listado de asignaturas la denominación de la asignatura/materia	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 16: No publicado en el listado de asignaturas el tipo de asignatura (básica, obligatoria u optativa).	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 17: No publicado en el listado de asignaturas las Competencias.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 18: No publicado en el listado de asignaturas las actividades formativas, metodologías	Publicación en web de la información requerida

docentes	
No conformidad 19: No publicado en el listado de asignaturas los sistemas de evaluación	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 20: No publicadas las guías Docentes	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 21: No publicada la Información sobre horarios, aulas y exámenes.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 22: No publicados los convenios o empresas donde realizar las prácticas.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 23: No publicada la normativa de prácticas	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 24: No publicado en la información específica sobre los programas de movilidad, los convenios tanto para estudiantes propios como de acogida.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 25: No publicado en la información específica sobre los programas de movilidad, la normativa	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 26: No publicada Tasa de graduación	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 27: No publicada Tasa de abandono.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 28: No publicada Tasa de eficiencia	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 29: No publicada Tasa de rendimiento	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 30: No publicada Tasa de éxito.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 31: No publicado el nº de estudiantes de nuevo ingreso en el título.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 32: No publicada la nota media de ingreso.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 33: No publicada la duración media de los estudios	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 34: No publicada la satisfacción del alumnado con los estudios	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 35: No publicado el grado de inserción laboral de titulados/as.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 36: No publicada la movilidad internacional de alumnos.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 37: No publicado el % o número de alumnos de movilidad entrantes.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 38: No publicado el % o número de alumnos de movilidad salientes.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 39: No publicada la oferta de plazas de prácticas externas.	Publicación en web de la información requerida
No conformidad 40: No publicado el nivel de satisfacción con las prácticas externas.	Publicación en web de la información requerida

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <u>Nota</u>*: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.*	***Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:*** <u>Nota</u>*: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.* *No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.*
Observación 1: Los horarios y aulas no están y el calendario de exámenes es del curso 2016/2017, debe de estar el del próximo curso 2017/2018.	Se ha incluido/corregido la información solicitada

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:
No procede

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:
No procede

IX) PLAN DE MEJORA

Con objeto de controlar las acciones planificadas para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

Propuesta de mejora	*Prioridad*	*Acciones a desarrollar*	*Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)*	*Mes/año inicio**	*Mes/año fin **
Agilizar la recopilación de información de cara a una mejor y mayor obtención de indicadores del título, sobre todo en el caso de la UCO	1	**Acción:** comunicar la dificultad encontrada a los responsables del sistema de garantía de calidad UCA mediante CAU **Recursos necesarios:** ninguno	Facultad de Ciencias/Coordinadores	Marzo 18	Septiembre 2018
Abordar con los coordinadores de las asignaturas la necesidad de trasmitir al profesorado del máster la importancia de participar en las encuestas de satisfacción	8	**Acción:** mail remitido en forma y periodo **Recursos necesarios:** ninguno	Coordinadores	Mayo 2018	Septiembre 2018
Considerar la oferta de las cinco especialidades del máster para el curso 2018/2019	2	**Acción:** reunión con coordinador UCO donde se aborde este tema **Recursos necesarios:** ninguno	Coordinadores Decanato F. Ciencias UCA	Marzo 2018	Abril 2018
Instar nuevamente al Vicerrectorado correspondiente a que realice las gestiones necesarias para que podamos disponer de un técnico de apoyo en horario de tarde que pueda solventar	4	**Acción:** mail remitido desde Decanato **Recursos necesarios:** técnico en teledocencia en horario de tarde	Decanato	Mayo 2918	Mayo 2018

los problemas imprevistos.					
Hacer uso de la Jornadas de I+D i en agroalimentación a celebrarse en abril-mayo de 2018 para fomentar y propiciar la relación docente-social entre alumnos y coordinadores	9	**Acción:** comunicar mediante mail a profesorado UCA la celebración de dichas Jornadas. Realizar invitación a las mismas. **Recursos necesarios:** ninguno	Coordinadores	Abril 2018	Mayo 2018
Realizar una reunión con los coordinadores de las asignaturas del máster en la que se aborde la necesidad de trasladar al profesorado implicado en las mismas la idoneidad de participar en acciones formativas y proyectos de innovación de cara a la mejora de su docencia.	5	**Acción:** reunión coordinadores mayo-junio 2018 **Recursos necesarios:** ninguno	Coordinadores	Abril 2018	Julio 2018
Realizar una reunión con los coordinadores de las asignaturas del máster en la que se aborde la posibilidad de plantear proyectos de innovación a poner en práctica en la docencia del máster.	6	**Acción:** reunión coordinadores mayo-junio 2018 **Recursos necesarios:** ninguno	Coordinadores	Abril 2018	Julio 2018
Plantear dentro de las Jornadas de I+D+i en agroalimentación a celebrar a finales del periodo de docencia teórica del máster, la participación de antiguos egresados del master que se encuentran desarrollando su actividad profesional en algunas empresas agroalimentarias para que compartan con los alumnos su experiencias y conocimientos sobre	7	**Acción:** Puesta en contacto con egresados del máster **Recursos necesarios:** ninguno	Coordinadores	Marzo 2018	Mayo 2018

búsqueda de trabajo.					
Solicitar a la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCA que publiciten el máster en universidades de lengua castellana con las que mantenemos convenios de colaboración. Mayor atención personalizada hacia los alumnos extranjeros que soliciten información sobre el máster.	9	**Acción**: mail remitido a relaciones internacionales **Recursos necesarios:** ninguno	Coordinadores	Febrero 2018	Septiembre 2018
Realizar reunión de coordinación con profesorado de la especialidad de Gestión de Empresas Agroalimentarias a fin de solicitarles que faciliten información sobre esta especialidad del máster entre sus alumnos de Grado.	3	**Acción:** reunión en mayo-junio 2018 **Recursos necesarios:** ninguno	Coordinadores	mayo-junio 2018	Septiembre 2018
Adelantar el comienzo de impartición del máster a fin de adecuarlo al calendario académico de cada curso con objeto de que los alumnos puedan, en la medida de lo posible, terminar dentro del curso académico en el que se matriculan.	10	**Acción:** establecer acuerdo con responsables UCO **Recursos necesarios:** ninguno	Decanato	Abril 2018	Julio 2018
Realizar durante el curso 2017/2018 una reunión con los alumnos a fin de fomentar su movilidad y conocer a aquellos que estén interesados y tengan disponibilidad a fin de ayudarles individualmente a ello.	11	**Acción:** reunión en los comienzos de impartición de la docencia del master en 2017/2018 **Recursos necesarios:**	Coordinadores	Enero 2018	Julio 2018

Promover la firma de convenios orientados al máster a través de la Oficina de Relaciones Internacionales.	12	**Acción:** enviar mail al respecto a la oficina de relaciones internacionales **Recursos necesarios: ninguno**	Coodinadores	Enero 2018	Septiembre 2018
Dar a conocer al profesorado participante en el máster información relativa al origen académico del alumnado, solicitándoles en la medida de lo posible que adecúen el nivel de impartición de sus clases al mismo.	13	**Acción:** archivo remitido a los coordinadores con esta información **Recursos necesarios: ninguno**	Coodinadores	noviembre 2018	Enero 2019
Insistirle a los alumnos tanto en la clase de presentación del máster como en la clase en la que se tratan temas relacionados con sus TFMs, de lo positivo de contar con los profesores y los tutores de cara a solventar posibles dudas.	14	**Acción:** charla al respecto **Recursos necesarios:** ninguno	Coodinadores	noviembre 2018	Noviembre 2018
Acercamiento del alumnado del máster a las características y al funcionamiento de la UCA mediante clase impartida en los inicios de la docencia del máster.	15	**Acción:** charla al respecto en los inicios del máster **Recursos necesarios:** ninguno	Coodinadores	noviembre 2018	Noviembre 2018
Informar al alumnado de la existencia de esta vía (BAU) para presentar no sólo quejas, sino también felicitaciones.	16	**Acción:** charla al respecto en los inicios del máster **Recursos necesarios:**	Coodinadores	noviembre 2018	Noviembre 2018
Inclusión en web del título distintos aspectos informativos del mismo	17	**Acción:** inclusión de dicha información	Coodinadores	enero 2018	Febrero 2018

		Recursos necesarios: ninguno			

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

Las instrucciones y ejemplos para la cumplimentar de este cuadrante se encuentran al final de este documento.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	*Propuesta de mejora*	*Acciones desarrolladas*	*Mes/año de fin*	*Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)*	*Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*
Informe de seguimiento 15/16 DEVA 2016	Añadir en el apartado de convenios de la página web información sobre la otra universidad participante (Córdoba), ya que sólo se menciona que existe cierta colaboración pero no se especifica nada más.	**Acción:** Se ha añadido a la página web el convenio firmado con la Universidad de Córdoba. **Evidencia (URL, archivo…):** http://ciencias.uca.es/titulaciones/masteres/agroalimentacion/2016-2017/index	Febrero 2017	100%	Mejora del grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad y el grado de actualización de la información pública del título (ISGC-P01-02 y P01-03). Ambos indicadores han incrementado sus valores en los últimos cursos, pasando de 2,55 y 2,24 a 3,00 y 3,22, respectivamente.
Informe de seguimiento	Añadir la información que no aparece publicada en la página web referida a las	**Acción:** Añadir la información que no aparece publicada en la página web	Septiembre 2017	100%	Mejora del grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad y el grado

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	*Propuesta de mejora*	*Acciones desarrolladas*	*Mes/año de fin*	*Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)*	*Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*
15/16 DEVA 2016	aulas, calendarios de exámenes, recursos materiales.	referida a las aulas, calendarios de exámenes, recursos materiales. **Evidencia (URL, archivo…):** http://ciencias.uca.es/titulaciones/masteres/agroalimentacion/2016-2017/index			de actualización de la información pública del título (ISGC-P01-02 y P01-03). Ambos indicadores han incrementado sus valores en los últimos cursos, pasando de 2,55 y 2,24 a 3,00 y 3,22, respectivamente.
Autoinforme de seguimiento 15/16	Agilizar la recopilación de información de cara a una mejor y mayor obtención de indicadores del título.	**Acción:** Reunión con los grupos de interés (alumnado, profesorado, etc.) a fin de fomentar su participación en las diferentes encuestas **Evidencia (URL, archivo…):**	Profesorado a través de coordinadores: octubre 2017 Alumnado: noviembre 2017	70%	Ha mejorado la implicación del alumnado en las encuestas de satisfacción. Mayor número de alumnos realizan las encuestas de satisfacción.
Autoinforme de seguimiento 15/16	Puesta en marcha de la comisión de garantía de calidad del título.	**Acción:** no se ha llevado a cabo ninguna acción. Los puntos relativos a este aspecto se han resuelto a través de CGC	-	-	-

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	*Propuesta de mejora*	*Acciones desarrolladas*	*Mes/año de fin*	*Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)*	*Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*
		de la Facultad de Ciencias **Evidencia (URL, archivo…):**			
Autoinforme de seguimiento 15/16	Realizar reuniones con el profesorado del máster en las que se aborde el tema de diseñar proyectos de innovación a poner en práctica en la docencia del máster.	**Acción:** Se trató este tema en la reunión mantenida con los coordinadores de las asignaturas del máster en fecha 2 noviembre 2017. Se puso de relieve la dificultad de llevarlo a cabo ante la diversidad del profesorado implicado en las asignaturas y la baja docencia impartida por cada uno de ellos en cada asignatura. **Evidencia (URL, archivo…):** acta reunión 2 de noviembre 2017	Noviembre 2017	100%	-
Autoinforme de seguimiento 15/16	Motivar al profesorado participante en el máster de cara a que solicite la evaluación del Docentia mediante reuniones en las que se	**Acción:** no se ha llevado a cabo ninguna acción	-	-	-

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	*Propuesta de mejora*	*Acciones desarrolladas*	*Mes/año de fin*	*Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)*	*Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*
	trate este tema.	**Evidencia (URL, archivo…):**			
Autoinforme de seguimiento 15/16	Promover reuniones previas al inicio de impartición de la docencia de una asignatura entre el profesorado participante en la misma de cara a un mayor grado de coordinación.	**Acción:** Comunicación de esta necesidad a los coordinadores de las asignaturas **Evidencia (URL, archivo…):**	Noviembre 2017	100%	Se observa un mayor grado de coherencia en la secuencia de impartición de contenidos en una asignatura gracias a una mayor concienciación al respecto por parte de coordinadores. Mejora indicador ISGC-P08-02, grado satisfacción global alumnado con título, pasando de 2,56 a 3,24
Autoinforme de seguimiento 15/16	Solicitar la existencia de personal técnico de apoyo en temas de teledocencia en horario de tarde que es cuando se imparte el máster	**Acción:** escrito enviado desde Decanato a Vicerrectores de Recursos Docentes y Planificación **Evidencia (URL, archivo…):** archivo enviado	Noviembre 2017	100%	No ha habido respuesta positiva a la solicitud.
Autoinforme	Solicitar a relaciones internacionales UCA que	**Acción:** realización video promocional	Mayo 2017	100%	Mayor demanda y solicitud de

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	*Propuesta de mejora*	*Acciones desarrolladas*	*Mes/año de fin*	*Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)*	*Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*
de seguimiento 15/16	publiciten el máster en universidades de lengua castellana con las que mantenemos convenios de colaboración.	por parte de coordinadora **Evidencia (URL, archivo…):** http://www.uca.es/presentacion-masteres-uca/			información por parte de alumnos sudamericanos
Autoinforme de seguimiento 15/16	Realizar reunión de coordinación con profesorado de la especialidad de gestión de empresas agroalimentarias a fin de solicitarles que faciliten información sobre esta especialidad del máster entre sus alumnos de Grado.	**Acción:** mail enviado a los coordinadores de la especialidad gestión empresa agroalimentaria **Evidencia (URL, archivo…):** mail enviado	Junio 2017	100%	-
Autoinforme de seguimiento 15/16	*Mejorar el desarrollo de la teledocencia mediante el apoyo de personal técnico en horario de tarde.*	**Acción:** escrito enviado desde Decanato a los Vicerrectorados correspondientes **Evidencia (URL, archivo…):** mail enviado	Noviembre 2017	100%	Petición no aceptada
Autoinforme de seguimiento	Contactar con los gestores del sistema de gestión de la calidad para averiguar el	**Acción:** Se ha buscado la causa dentro del gestor de información UCA,	Noviembre 2016	100%	

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	*Propuesta de mejora*	*Acciones desarrolladas*	*Mes/año de fin*	*Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)*	*Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*
15/16	procedimiento concreto seguido para la recogida de información sobre este indicador. (tasa rendimeinto y evaluación UCA)	encontrándose que se debe al retraso en la defensas de TFM alumnos UCA respecto a fechas de recogida de información. **Evidencia (URL, archivo…):**			
Autoinforme de seguimiento 15/16	Mejorar la comunicación empresa-gestor UCA unidad de prácticas	Acción: Establecimiento de intermediario entre empresa y gestor por medio del coordinador de prácticas en empresa del máster **Evidencia (URL, archivo…):**	Mayo 2017	100%	Mayor agilidad en la firma de nuevos convenios.
Autoinforme de seguimiento 15/16	Disminuir al máximo la burocracia que se le exige a la empresa en la plataforma UCA de prácticas en empresa	**Acción:** Establecimiento de intermediario entre empresa y gestor por medio del coordinador de prácticas en empresa del máster	Mayo 2017	100%	Mayor agilidad en la firma de nuevos convenios.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	*Propuesta de mejora*	*Acciones desarrolladas*	*Mes/año de fin*	*Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)*	*Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*
		Evidencia (URL, archivo…):			
Autoinforme de seguimiento 15/16	Realizar durante el curso 2015/2016 una reunión con los alumnos a fin de fomentar su movilidad y conocer a aquellos que estén interesados y tengan disponibilidad a fin de ayudarles individualmente a ello.	**Acción:** Tema abordado durante la Jornadas de I+D+i en Agroalimentación (17 mayo 2016) con charla de una de las alumnas Sonia García Ramiro que trabajaba para CAEP (Communicating for Agriculture Exchange Program), fundación que gestiona prácticas en empresa para jóvenes en EEUU. **Evidencia (URL, archivo…):** www.caep.org sonia.caep@gmail.com	Mayo-junio 2016	100%	-
Autoinforme de seguimiento	Realizar una reunión entre el profesorado de cada asignatura y el coordinador de la misma de cara a unificar criterios relativos a la	**Acción:** reunión mantenida con coordinadores el 2 de noviembre de	Noviembre 2017	100%	Mejora indicador ISGC-P08-02. Satisfacción global del alumnado con

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	*Propuesta de mejora*	*Acciones desarrolladas*	*Mes/año de fin*	*Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)*	*Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*
15/16	organización, impartición y evaluación de la docencia.	2017 **Evidencia (URL, archivo…):** acta reunión 2 de noviembre 2017			el título, pasando de 2,36 a 3,33. Mejora indicador ISGC-P04-02 y 03. Satisfacción global alumno con la planificación y desarrollo de la docencia, incrementando de 4,2 a 4,3 y de 4,3 a 4,5 respectivamente.
Autoinforme de seguimiento 15/16	Mantener una reunión con todo el alumnado tras la impartición de la parte teórica del máster para intentar conocer de primera mano los problemas detectados por ellos en cuanto a coordinación.	**Acción:** reunión mantenida el 7 de junio de 2017 **Evidencia (URL, archivo…): acta reunión**	Junio 2017	100%	Mejora indicador ISGC-P08-02. Satisfacción global del alumnado con el título, con un incremento de 2,36 a 3,33. Mejora indicador ISGC-P04-02 y 03. Satisfacción global alumno con la planificación y desarrollo de la docencia, con incrementos de 4,2 a 4,3 y de 4,3 a 4,5 respectivamente.
Autoinforme de seguimiento 15/16	Fomentar la participación del profesorado en las encuestas de satisfacción mediante comunicación expresa al respecto.	**Acción:**	-	0%	-

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	*Propuesta de mejora*	*Acciones desarrolladas*	*Mes/año de fin*	*Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)*	*Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*
		Evidencia (URL, archivo…):			
Autoinforme de seguimiento 15/16	Dar a conocer al profesorado participante en el máster información relativa al origen académico del alumnado, solicitándoles en la medida de lo posible que adecúen el nivel de impartición de sus clases al mismo.	**Acción:** Realización presentación con información relativa al origen académico del alumnado **Evidencia (URL, archivo…):**	Noviembre 2017	100%	Mejora indicador ISGC-P04-04. Satisfacción global profesor con la organización y desarrollo de la docencia, pasando de 3,31 a 3,70.
Autoinforme de seguimiento 15/16	Acercamiento del alumnado del máster a las características y al funcionamiento de la UCA mediante clase impartida en los inicios de la docencia del máster.	**Acción:** clase impartida por la profesora Dña. Valme García Moreno dentro de la asignatura Alimentos, tras la sesión de presentación del máster por parte de la coordinadora del máster. **Evidencia (URL, archivo…):** presentación en campus virtual de la asignatura alimentos	Noviembre 2017	100%	Mejora indicador ISGC-P08-02. Satisfacción global del alumnado con el título (de 2,36 a 3,33). Mejora indicador ISGC-P04-02 y 03. Satisfacción global alumno con la planificación y desarrollo de la docencia, de 4,2 a 4,3, y de 4,3 a 4,5, respectivamente.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	*Propuesta de mejora*	*Acciones desarrolladas*	*Mes/año de fin*	*Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)*	*Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*
Autoinforme de seguimiento 15/16	Informar al alumnado de la existencia de esta vía (BAU) para presentar no sólo quejas, sino también felicitaciones.	**Acción:** clase impartida por la profesora Dña. Valme García Moreno dentro de la asignatura Alimentos, tras la sesión de presentación del máster por parte de la coordinadora del máster. **Evidencia (URL, archivo…):** presentación en campus virtual de la asignatura alimentos	Noviembre 2017	100%	Mejora indicador ISGC-P08-02. Satisfacción global del alumnado con el título, con un incremento de 2,36 a 3,33.
Autoinforme de seguimiento 15/16	Añadir en el apartado de convenios de la página web información sobre la otra universidad participante (Córdoba), ya que sólo se menciona que existe cierta colaboración pero no se especifica nada más.	**Acción:** información añadida **Evidencia (URL, archivo…):** http://ciencias.uca.es/master-interuniversitario-en-agroalimentacion-20172018/	Septiembre 2017	100%	Mejora del grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad y el grado de actualización de la información pública del título (ISGC-P01-02 y P01-03). Los incrementos observados han sido de 2,55 a 3.00 y de 2,24 a 3,22, respectivamente.
Autoinforme de seguimiento	Añadir la información que no aparece publicada en la página web referida a las	**Acción:** información añadida	Septiembre 2017	100%	Mejora del grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad y el grado

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	*Propuesta de mejora*	*Acciones desarrolladas*	*Mes/año de fin*	*Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)*	*Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*
15/16	aulas, calendarios de exámenes, recursos materiales.	**Evidencia (URL, archivo….):** http://ciencias.uca.es/master-interuniversitario-en-agroalimentacion-20172018/			de actualización de la información pública del título (ISGC-P01-02 y P01-03). Los incrementos observados han sido de 2,55 a 3.00 y de 2,24 a 3,22, respectivamente.

Dña. ROSA MARÍA DURÁN PATRÓN, PROFESORA TITULAR DE UNIVERSIDAD Y SECRETARIA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UNIVERSIDAD DE CADIZ,

CERTIFICA: Que en la reunión de **la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias**, celebrada el día 16 de marzo de 2018, en su punto primero del orden del día, *Aprobación, si procede, de los Autoinformes para el seguimiento de los títulos de la Facultad de Ciencias del curso 16-17*, se aprobaron por asentimiento los documentos RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título, de los títulos de Grado en Biotecnología, Grado en Enología, Grado en Matemáticas, Grado en Química y Máster en Agroalimentación de la Facultad de Ciencias.

Y para que conste y surta los efectos oportunos donde proceda, firma el presente en Puerto Real a veintiuno de marzo de dos mil dieciocho.

Vº.Bº

UNIVERSIDAD DE CADIZ · DECANATO · FACULTAD DE CIENCIAS

Fdo.: D. José M. Gómez Montes de Oca
Decano y Presidente de la Comisión.

Fdo.: Dña. Rosa M. Durán Patrón
Secretaria de la Comisión

Dª. JOSEFINA ALEU CASATEJADA, PROFESORA TITULAR DE UNIVERSIDAD Y SECRETARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UNIVERSIDAD DE CADIZ,

C E R T I F I C A: Que en Junta de Facultad celebrada el día veintiuno de marzo de 2018, cuya Acta está pendiente de aprobación, en su punto cuarto del orden del día, *Aprobación, si procede, de los Autoinformes para el seguimiento de los títulos de la Facultad de Ciencias del curso 2016-17,* se aprobaron por asentimiento los autoinformes de los títulos de los Grados en Biotecnología, Enología, Matemáticas y Química, que acompañan a este certificado.

Y para que conste y surta los efectos oportunos donde proceda, expide el presente en Puerto Real, a veintiuno de marzo de dos mil dieciocho.

Vº.Bº

UNIVERSIDAD DE CADIZ
DECANATO
FACULTAD DE CIENCIAS

Fdo.: D. José Manuel Gómez Montes de Oca

Decano.-