



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN QUÍMICA
CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS
CURSO 2017-2018

| | |
|--|-------------------------|
| Elaborado: | Aprobado: |
| Comisión de Garantía de Calidad del Centro | Junta de Centro |
| Fecha: 21-3-2019 | Fecha: 22-3-2019 |

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

| | |
|---|---|
| Id del ministerio | 2501334 |
| Denominación de la Titulación: | Graduado o Graduada en Química |
| Centros/Sedes en las que se imparte: | FACULTAD DE CIENCIAS |
| Curso académico de implantación | 2009/10 |
| Tipo de Enseñanza: | Presencial |
| Web del título: | https://ciencias.uca.es/quimica/ |
| Convocatoria de seguimiento DEVA: | 2019 |

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

El grado en Química está implantado completamente y ha recibido un informe favorable a la renovación de la acreditación, datándose dicho informe de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) el 23 de enero de 2015. Además el título ha sido modificado para adaptarlo a lo dispuesto en el RD 861/2010 y ajustar el programa formativo a la realidad observada en los primeros años de la implantación.

En el apartado de diseño, organización y desarrollo del programa formativo del informe de renovación de la acreditación se indica que el desarrollo del plan de estudios se adecúa a la memoria verificada, y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. La recomendación recibida por parte de la comisión evaluadora de que la Comisión de Garantía de Calidad continúe observando las actividades propuestas ha sido realizada durante los cursos siguientes hasta la actualidad. El título se ha revisado una vez al año con la realización del autoinforme, en todos ellos se han detectado puntos débiles y se han propuesto mejoras que se han ido realizando, como la coordinación horizontal de las asignaturas de cada cuatrimestre por curso o la coordinación de contenidos y programación de matemáticas o espectroscopia.

El número de plazas de nuevo ingreso que se oferta para el curso 2017/18 en el grado en Química es de 55, por indicación de la Junta de Andalucía, de estas plazas, 35 son para alumnos que cursarán el grado en Química, 10 para alumnos que cursarán el doble grado Química-Ambientales, y 10 para alumnos que cursarán el doble grado Química-Enología.

El proceso de admisión y acceso de los estudiantes no asegura que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar los estudios, presentando en numerosas ocasiones un importante déficit de conocimientos previos en Matemáticas, Física y Química. Los profesores del grado en Química ofrecen al estudiante un conjunto de complementos a la formación que trate de paliar este déficit y que ha dado buenos resultados, estos últimos años, si bien en este curso, no ha sido suficiente para la asignatura Matemáticas I.

La tasa de renovación, abandono y graduación se han ido estabilizando, lo que indica una plena implantación y equilibrio de la docencia del grado en Química, para el curso 2017/18 se alcanza una tasa de abandono de menos del 20% y de graduación de más del 40%. Los alumnos que permanecen en el grado en Química alcanzan tasas de rendimiento muy altos. La comparación de los datos del 2016-17 con el resto de las Universidades, nos sitúa en el quinto lugar de las Universidades presenciales, siendo la primera de Andalucía.

En relación a las asignaturas de Prácticas Externas, implantadas desde el curso 2014-15 tras la modificación de la Memoria de Grado, se ha producido un fuerte incremento en su matriculación alcanzando un número difícil de manejar en el curso 2017/18 con las herramientas que nos proporciona el sistema.

La Facultad de Ciencias ha sido remodelada en estos últimos años y presenta una buena dotación de aulas docentes, aulas de informática, laboratorios docentes y sala de estudios que cubren las necesidades del grado en Química. Además de esto la Biblioteca es un servicio muy valorado por alumnos y profesores. Por otra parte, la Facultad de Ciencias es la sede de grupos de investigación de excelencia, así como de los Servicios Centrales de Ciencia y Tecnología que ofrecen a los alumnos de los últimos cursos, y especialmente a los alumnos colaboradores y de Trabajo Fin de Grado (TFG) una excelente plataforma para su formación.

La información relativa al grado está bien organizada y referenciada, y es accesible a todos los grupos de interés en la página web de la Facultad de Ciencias (<https://ciencias.uca.es/quimica/>). En esta se incluye además los horarios actualizados del grado en Química con todos los cambios sobrevenidos y las actividades académicamente dirigidas que se van programando durante el curso, por otra parte, se incluyen los plazos para entrega de trabajos, memoria de prácticas etc. Todo los trámites relacionados con la evaluación como son la solicitud de llamamiento especial o evaluación global se pueden solicitar en línea a través de la página de la Facultad de Ciencias.

Puntos Fuertes y logros:

- El grado en Química se encuentra completamente implantado.
- Las tasas de rendimiento del grado en Química de la Universidad de Cádiz se encuentran entre las cinco mejores de España.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| 2017/18 | No procede | No procede |

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**Análisis y Valoración:**

El Grado presenta un SGC diseñado para todas las titulaciones impartidas en la Universidad de Cádiz (UCA) y que fue desarrollado teniendo en cuenta el programa AUDIT de la ANECA (primera versión aprobada en el 2008), siendo valorado positivamente y certificado por la ANECA en el 2010. El SGC del Título se ha diseñado, implantado y revisado de forma satisfactoria. En la actualidad se encuentra implantado en un 100%.

El Sistema de Garantía de Calidad de la UCA es revisado periódicamente. Su primera versión, aprobada en diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16/Enero/2009), se ha modificado en diversas ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015) (<https://gestdocsgic.uca.es>). A finales del año 2017, el SGC ha sufrido una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. Desde el 10 de octubre de 2018, se ha incorporado una nueva modificación en los apartados correspondientes a los Autoinformes de Seguimiento y a la revisión de los formatos y registros incluidos en el Gestor Documental. Dichas modificaciones han sido consecuencia de análisis y revisiones realizadas por los diferentes grupos de interés a través de: reuniones con los centros, estudios transversales impulsados por el vicerrectorado competente en calidad y estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y las directrices de la DEVA. Y también han sido consecuencia de las valoraciones del funcionamiento del SGC identificadas en los autoinformes de seguimiento anuales de los títulos, así como de los informes globales de las auditorías internas de seguimiento realizadas por la Inspección General de Servicios (IGS) de la UCA.

El seguimiento, evaluación y control de calidad del Título corresponde a la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias (CGC) cuya composición se encuentra en <https://goo.gl/EBDRT9>, lo que garantiza la coherencia de criterios entre todos los grados del Centro, con las diferencias naturales debidas a las peculiaridades de cada titulación.

Este seguimiento se realiza analizando los indicadores que la Universidad de Cádiz nos ofrece, siendo para el caso de los indicadores de satisfacción del alumnado, datos que no son significativos. La muestra de alumnos de la encuesta está determinada por la voluntariedad de los alumnos para responder a dicha encuesta en línea. En el caso de que el número de respuestas sea pequeña, como es el caso para el grado en Química este año (10% del alumnado), las respuestas pueden estar sesgadas por grupos y ciertos ítems como prácticas de empresa, movilidad o TFG no son propios de todos los grupos de alumnos.

Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que ha adquirido la experiencia necesaria, la CGC de la Facultad de Ciencias se ha dotado con un Reglamento de Organización y Funcionamiento, aprobado por la Junta de Facultad de 4 de diciembre de 2012, en el que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento.

La CGC se reunió durante el curso 2017/18 en diez ocasiones, con el fin de estudiar y decidir la viabilidad de todas las solicitudes recibidas en el centro referentes a expedientes de alumnos, tales como solicitudes de admisión, de reconocimientos de créditos, de reconocimientos de idiomas, ampliaciones y modificaciones de matrículas o solicitudes de evaluación por compensación. Asimismo, esta Comisión se encargó de crear y aprobar asignaturas denominadas "Formación adaptable a ERASMUS", que difieren única y exclusivamente en el número de créditos, con el fin de poder reconocer los créditos cursados por los alumnos en las Universidades de destino que no encontraban equivalencia exacta en la UCA.

Además de estos cometidos, que se trataron en más del 90% de las reuniones de la Comisión, durante el curso 2017/18 la CGC se encargó de elaborar, supervisar y/o aprobar todos los documentos relativos al Sistema de Garantía de Calidad implantado en la Universidad de Cádiz. Entre los procedimientos aprobados cabe resaltar el autoinforme global de Renovación de la Acreditación del título de Máster Interuniversitario en Ingeniería Química, aprobado en la reunión celebrada el 24 de octubre de 2017, y los autoinformes de seguimiento anual de todos los Títulos de la Facultad de Ciencias (RSGC-P14-01), aprobados en la reuniones celebradas el 16 de marzo y el 21 de septiembre de 2018, con los que se pretende revisar, actualizar y mejorar la calidad de la docencia impartida en los títulos de dicha Facultad. La CGC también trabajó en la elaboración de unos criterios generales para la resolución de las solicitudes de admisión por cambio de Universidad y/o estudios universitarios, para la resolución de las solicitudes de reconocimiento de créditos y para la resolución de las solicitudes de admisión por adaptación a los títulos de grado que se imparten en la Facultad de Ciencias de la UCA desde títulos en proceso de extinción, todos ellos aprobados en la reunión celebrada el 9 de marzo de 2018.

Puntos Fuertes y logros:

- Adecuado desarrollo del SGC y despliegue de las acciones de mejora del título.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---|--|
| 2017/18 | PDII.1.: La muestra de las encuestas de satisfacción de los alumnos no es representativa del total del alumnado | <i>PMII.1: Propuesta de mejora 1:</i> Solicitar a la unidad de Calidad de la UCA que el diseño de la encuesta genere indicadores significativos. |

III) PROFESORADO

| INDICADORES | ÁMBITO | OBJETIVO | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | PROMEDIO |
|---|--------|----------|-------|--------|--------|--------|--------|---------------|--------------|
| ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas | TÍTULO | 40% | 48,7% | 55,60% | 49,46% | 44,44% | 52,13% | 50,00% | 50,1% |
| | CENTRO | | 46,8% | 40,1% | 48,0% | 50,2% | 55,2% | 51,53% | 48,7% |
| | UCA | | 34,4% | 48,2% | 46,8% | 48,7% | 48,5% | 30,63% | 44,4% |
| ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente. | TÍTULO | 20% | 17,8% | 65,60% | 31,18% | 30,00% | 24,47% | 53,64% | 37,1% |
| | CENTRO | | 37,1% | 64,0% | 35,1% | 36,2% | 32,4% | 50,76% | 42,6% |
| | UCA | | 23,4% | 38,9% | 28,4% | 32,0% | 30,9% | 33,95% | 31,3% |
| ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente | TÍTULO | 20% | 32,8% | 74,40% | 28,89% | 65,00% | 25,71% | 55,10% | 47% |
| | CENTRO | | 66,2% | 54,6% | 26,4% | 52,2% | 21,1% | 41,11% | 43,6% |
| | UCA | | 36,3% | 35,7% | 18,4% | 33,5% | 15,3% | 22,52% | 26,9% |
| ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia | TÍTULO | 4,0 | 4,3 | 4,1 | 4 | 4,2 | 4,2 | 4,3 | 4,2 |
| | CENTRO | | 4,2 | 4,2 | 4,1 | 4,2 | 4,3 | 4,3 | 4,2 |
| | UCA | | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 4,1 | 4,1 | 4,1 | 4,0 |
| ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) | TÍTULO | 20% | - | 24,40% | 37,63% | 35,56% | 32,98% | 30,00% | 32,1% |
| | CENTRO | | - | 21,4% | 26,8% | 27,5% | 23,4% | 26,00% | 25,0% |
| | UCA | | - | - | 19,1% | 16,7% | 16,8% | 17,00% | 17,5% |
| P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título". | TÍTULO | 3,5 | 3,42 | 3,61 | 3,53 | 3,55 | 3,63 | 3,60 | 3,56 |
| | CENTRO | | 3,39 | 3,54 | 3,49 | 3,51 | 3,79 | 3,73 | 3,58 |
| | UCA | | 2,96 | 3,05 | 3,05 | 3,15 | 3,50 | 3,52 | 3,21 |
| P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". | TÍTULO | 3,0 | 2,68 | 1,50 | 2,56 | 2,51 | 2,58 | 2,55 | 2,40 |
| | CENTRO | | 2,70 | 2,88 | 2,68 | 2,72 | 2,78 | 2,80 | 2,76 |
| | UCA | | 2,57 | 2,58 | 2,52 | 2,71 | 2,61 | 2,50 | 2,58 |

Análisis y Valoración:

Desde enero de 2015, en que se procedió a la renovación de la acreditación del grado en Química, y cuyo informe final expresaba que el profesorado era adecuado tanto por su número como por su experiencia, se mantiene el buen nivel de nuestro profesorado.

El profesorado que imparte la docencia en la titulación, reúne la cualificación académica requerida y dispone de una experiencia docente, investigadora y profesional adecuada para el desarrollo de las enseñanzas de la titulación. Los datos sobre el personal académico dedicado a la docencia en el grado (ISGC-P09-01) reflejan, de manera general, un número muy alto de profesores doctores, que desde el inicio del grado se encuentra por encima del 80%, siendo para el curso 2017/18 de un 83%.

En relación a la categoría laboral de estos profesores, solo un 58% de ellos es funcionario. Los profesores no funcionarios son contratados doctores (1,8%), ayudantes doctores (7,3%) y otros (profesores sustitutos, becarios...) (32,7%). Se ha producido un aumento notable del porcentaje de profesorado de la última categoría, la más precaria, un 32% de los profesores son sustitutos interinos y otros como becarios de investigación. Este porcentaje se ha casi duplicado en relación al curso 2016/17. El 52,8% de los profesores incluidos en este grupo tienen título de doctor, lo que indica que están capacitados para tener mejor situación profesional. Muchos de ellos tienen una gran experiencia y valía investigadora que no se visibiliza ya que se toma como indicador los sexenios que no pueden solicitar.

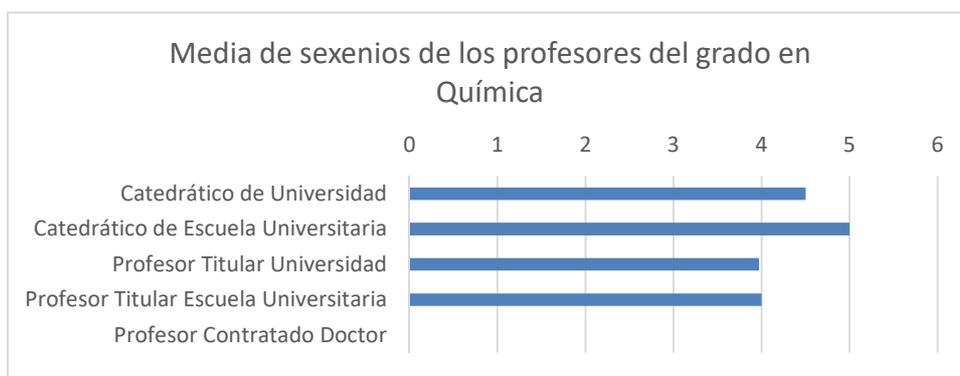
Según los datos del ISGC-P09-01, los profesores implicados en el grado en Química, presentan un porcentaje de créditos sobre el total del título del 38%, lo que indica que también están implicados en la docencia de otros títulos. Los profesores de media imparten entre 5 y 6,5 créditos en el grado en Química, los catedráticos de Universidad son los que presentan un mayor porcentaje de créditos dedicados al grado (50%), seguidos de los titulares de universidad (40%).

La Universidad de Cádiz, a través del Vicerrectorado de Recursos Docentes, organiza un programa continuo de formación con jornadas y/o cursos sobre distintas temáticas para la innovación docente de su profesorado. Igualmente, lanza anualmente una convocatoria de Proyectos de

Innovación y Mejora Docente para trabajar determinados aspectos innovadores de la función docente, así como para mejorar los mecanismos de coordinación horizontal y vertical de sus títulos. Ambos instrumentos (cursos o proyectos) se han constituido en un pilar básico para incrementar la cualificación del profesorado en su función docente.

El porcentaje de profesores participantes en **acciones formativas** se mantiene en torno al 50% en los últimos seis años, en el curso 2017/18 es éste el porcentaje que se obtiene, superior al registrado para la UCA, lo que indica la buena disposición de los profesores para la formación permanente.

En cuanto al porcentaje del profesorado participante en **Proyectos de Innovación y Mejora Docente** y porcentaje de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente, es más irregular en el tiempo, en el periodo de implantación del título, se realizaron numerosos proyectos para optimizar las asignaturas del grado, más adelante se han ido realizando según las necesidades. En el autoinforme anterior se incluyó como propuesta de mejora proponer a los profesores la participación en proyectos de innovación y mejora docente, partiendo de los intereses detectados en las reuniones de coordinación de los profesores. Resultado de esta iniciativa se ha realizado una Actuación Avalada sobre la presencia de la espectroscopia dentro del grado en Química entre otros. Así en el curso 2017/18 se ha incrementado el porcentaje de profesorado que participa en los proyectos hasta un 53%.



Es interesante resaltar la importancia de la **implicación científica** de los profesores del grado en Química, que redundará en la calidad y actualización permanente de los contenidos de las asignaturas que se imparten. Según los datos ISGC-P09-01, El número de sexenios totales de los profesores del grado en Química es de 217. Todos los profesores funcionarios tienen de media, 4 o más sexenios de investigación.

La Universidad de Cádiz convoca, anualmente, el programa de **evaluación de actividad docente (DOCENTIA)**, siendo su participación voluntaria. En el curso 2017/18 el porcentaje de profesores que han participado para el grado en Química es de 30%, valor que supera el objetivo marcado (20%) y al obtenido para el Centro y la UCA.

Los profesores del grado en Química se muestran muy implicados en su carrera profesional en todos los sentidos, en el docente y en el investigador. Por otra parte, numerosos profesores de las distintas áreas de la Química han estado implicados en las labores de gestión de la UCA a todos los niveles, y participa en actividades de orientación preuniversitaria y tutorización en el programa de orientación al alumnado PROA para todos los alumnos del grado en Química de forma completamente voluntaria.

Para el curso 2017/18 el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es de **4,3**, una décima más que el curso pasado, lo que indica una buena percepción del proceso educativo.

En cuanto a los mecanismos de **coordinación docente** que se han realizado en el curso 2017/18, como coordinación horizontal se ha realizado una revisión de los resultados por semestres y se ha informado a cada equipo de profesores de la evolución de cada asignatura en relación a las asignaturas del mismo semestre. En los casos en que se ha requerido una reunión presencial se ha realizado para abordar problemas más concretos.

Por otra parte, en el grado en Química la programación de las actividades académicamente dirigidas de las distintas asignaturas está revisada por la coordinación del grado, para evitar el solapamiento o descompensación entre asignaturas de un curso, y expuestas públicamente en los horarios actualizados de la Facultad de Ciencias y la web del grado en Química. (<https://ciencias.uca.es/horarios-2018-2019/>)

Como resultado de esta coordinación se ha solicitado a la comisión docente del Departamento de Matemáticas que analice los resultados de Matemáticas I en el grado en Química, ya que se constató que presentaron unas tasas muy bajas de rendimiento en la convocatoria de febrero. Después del análisis de la situación, el departamento ha aumentado el número de horas de nivelación solicitadas para el curso 2018/19 tanto para Matemáticas I como II.

Con respecto a la coordinación vertical, se ha realizado una reunión con todos los profesores del grado en Química para exponer las conclusiones del autoinforme del curso 2016/17 y en el que se han tratado los aspectos generales relacionados con el grado. En distintos momentos del curso se ha informado al profesorado de aspectos relacionados con la docencia, como normativa de evaluación global, plazos para entrega de actas, horarios actualizados de cursos y actividades académicamente dirigidas entre otros.

Respecto a la coordinación entre profesores del título, los profesores tienen una buena percepción (3,60). Con respecto a la percepción de los alumnos, el valor del indicador es menor (2,55), si bien, del orden del obtenido en la UCA. Este indicador fue obtenido con la respuesta de 20

alumnos que han completado la encuesta, solo el 10% de los alumnos del grado en Química, por otra parte, la distribución de las respuestas no es la típica campana de Gauss, y la desviación estándar de la respuesta (1,23) es muy alta teniendo en cuenta que el valor máximo de la respuesta es 5. Dado que el indicador no es representativo de la mayoría de los alumnos, se recabó la opinión de los delegados, como representantes de los alumnos, y ellos nos indican que no tienen la percepción de que la coordinación entre profesores sea mala.

Los profesores que tutorizan las prácticas curriculares tienen experiencia en tutorizar prácticas extracurriculares, así como, contacto con las empresas que aceptan a los alumnos.

Puntos Fuertes y logros:

- Los profesores están altamente cualificados y comprometidos con la vida universitaria a todos los niveles.
- El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es muy bueno.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|--|---|
| 2017/18 | PDIII.1: La satisfacción de los alumnos con la coordinación del profesorado presenta un valor no significativo | PMIII.1: <i>Propuesta de mejora 1:</i> Solicitar al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA que el diseño de la encuesta genere indicadores significativos. |

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

| INDICADORES | ÁMBITO | OBJETIVO | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | PROMEDIO |
|---|--------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|----------|
| ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título. | TÍTULO | 3,3 | 3,45 | 3,59 | 3,76 | 3,56 | 3,78 | 3,61 | 3,63 |
| | CENTRO | | 3,45 | 3,52 | 3,49 | 3,43 | 3,56 | 3,64 | 3,52 |
| | UCA | | 3,19 | 3,2 | 3,37 | 3,35 | 3,38 | 3,37 | 3,31 |
| ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título. | TÍTULO | 3,7 | 3,72 | 3,65 | 3,71 | 3,70 | 3,92 | 4,05 | 3,79 |
| | CENTRO | | 3,75 | 3,69 | 3,84 | 3,83 | 4,08 | 4,19 | 3,90 |
| | UCA | | 3,6 | 3,62 | 3,75 | 3,73 | 4,00 | 4,06 | 3,79 |
| ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. | TÍTULO | 85% | 97,1% | 92,3% | 86,7% | 100,0% | 87,2% | 95,1% | 93,1% |
| | CENTRO | | 92,00% | 83,80% | 85,71% | 94,60% | 83,74% | 76,2% | 86,1% |
| | UCA | | 82,70% | 81,90% | 80,97% | 94,00% | 77,58% | 70,3% | 81,3% |
| Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado | TÍTULO | 3,0 | -- | -- | -- | -- | 2,84 | 2,83 | 2,84 |
| | CENTRO | | -- | -- | -- | -- | 2,90 | 2,89 | 2,90 |
| | UCA | | -- | -- | -- | -- | 2,68 | 2,60 | 2,64 |
| Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional | TÍTULO | 3,0 | -- | -- | -- | -- | 2,74 | 2,08 | 2,41 |
| | CENTRO | | -- | -- | -- | -- | 2,72 | 2,28 | 2,50 |
| | UCA | | -- | -- | -- | -- | 2,62 | 2,46 | 2,54 |

Análisis y Valoración:

El grado en Química es una oferta docente de la Rama de las Ciencias, lo que implica el uso de medios relacionados con el ámbito experimental, como los laboratorios y las aulas informáticas, además de las aulas ordinarias. La Facultad de Ciencias ha ampliado y mejorado los recursos materiales y servicios tras el proceso de ampliación de sus espacios y la remodelación de los existentes. Gracias a estos proyectos, ha aumentado el número de aulas para la docencia teórica, el número de aulas de informática y de laboratorios de prácticas, y la superficie de la planta piloto donde se desarrollan algunas de las prácticas de la titulación. Actualmente, la Facultad de Ciencias cuenta con 19 aulas de los tamaños adecuados para desarrollar las diversas metodologías de enseñanza-aprendizaje, desde el método expositivo clásico dirigido a la totalidad del grupo hasta las tutorías y seminarios en grupos reducidos, con una capacidad entre 14 y 182 puestos. Además se cuenta con 4 aulas con equipamiento informático para trabajo individual dirigido (30 puestos), 1 aula de proyectos (32 puestos), 2 Salas de Grados, un Salón de Actos y una Sala de Juntas. Además, cuenta con 7 aulas de diferentes capacidades en los Aularios de uso común del Campus de Puerto Real.

Las aulas cuentan con sistema multimedia compuesto por ordenador personal con conexión a Internet y salida al sistema de proyección fijo del aula, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, retro-proyector, pantalla de proyección y pizarra, además de estos, tres de ellas disponen de todas las facilidades necesarias para llevar a cabo la teledocencia.

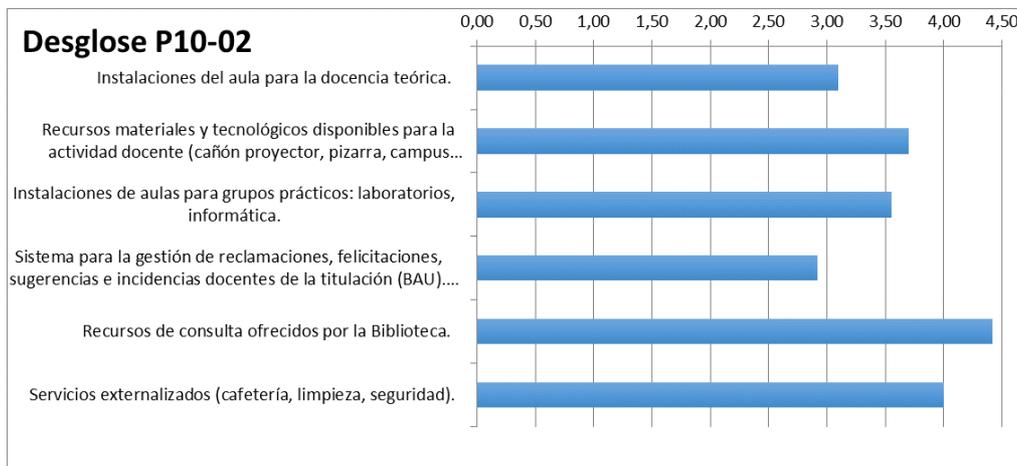
Asimismo, la Facultad de Ciencias dispone de 10 laboratorios y una Planta Piloto dedicados a la docencia práctica, dotados de material básico y avanzado, según el nivel del curso, y de técnicas e instrumentación específicas. Por otro lado, parte de las actividades de formación que realizan los alumnos se desarrolla en las dependencias de los propios Departamentos y otros centros del Campus o Universidad, que disponen de la instrumentación más avanzada.

En la planificación docente del centro se indican las aulas/laboratorios concretos en los que se desarrollan las distintas actividades formativas de las diferentes asignaturas de la titulación.

Al inicio de cada curso y/o semestre, se revisan los tamaños de los grupos en cada asignatura de tal forma que permitan un adecuado desarrollo del programa formativo, así como de las actividades previstas en éste. De esta forma, se introducen modificaciones respecto a los grupos prácticos de informática, laboratorio o visitas externas en función del número de alumnos matriculados cada curso y capacidad de los laboratorios/aulas donde se pretenden llevar a cabo estas actividades.

En el curso 2017/18 también se puso a disposición de los alumnos una nueva sala de estudios.

Se considera por todo ello, que la **infraestructura disponible** es adecuada para el normal funcionamiento del título.



Si analizamos los datos que nos ofrece la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA, el indicador de **satisfacción de los estudiantes** (ISGC-P10-02) es 3,61 dentro de la media de los últimos seis años. Si observamos el desglose de la encuesta, lo más valorado de las infraestructuras son la biblioteca y los servicios externalizados.

Este curso, la satisfacción de los estudiantes con el sistema de gestión de reclamaciones, felicitaciones e incidencias docentes de la titulación (BAU) presenta el valor más bajo, como en los cursos anteriores.



El indicador de **satisfacción del profesorado** (ISGC-P10-03) ha aumentado con respecto a cursos anteriores alcanzando un valor de 4,05. Los ítems más valorados son los recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca. Los demás se valoran por encima de 4 puntos y el único que tiene menor valoración es el punto de servicios externalizados.

El **Servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA** es el ítem mejor valorado, tanto por profesores como por estudiantes. Es un referente a nivel nacional, lo que representa una gran ventaja para los alumnos del Grado.

La reserva de estos espacios de trabajo así como de los recursos docentes se gestiona a través de la plataforma informática SIRE (<https://sire.uca.es>). En ella constan todos los espacios disponibles en el Campus, con indicación de su ocupación y con la posibilidad de solicitar la reserva de espacios que luego, es confirmada por el responsable del espacio solicitado. El vicedecanato de ordenación de la Facultad de Ciencias coordina la asignación de todos los espacios disponibles para los grados de la Facultad de Ciencias.

Por otra parte, el Campus de Puerto Real cuenta con tres sub-redes **wifi** diferenciadas que dan servicio a todos los grupos de interés. La red ucAirPublica da servicio general a todos los estudiantes, la reducAir está disponible para el PDI y PAS y la red Eduroam ofrece servicio para el uso de profesores visitantes. La cobertura de la red permite cubrir todas las zonas comunes así como los espacios docentes, tales como aulas, salas de estudio y de trabajo.

La Facultad de Ciencias cuenta además con un **servicio de préstamo de ordenadores portátiles**, con un total de 140 unidades que se utilizan para las aulas informáticas móviles y, fundamentalmente para préstamos de larga duración (durante un curso académico) a aquellos estudiantes que, por sus circunstancias particulares, no posean uno propio. Especialmente dirigidos a los alumnos de primer curso, el sistema permite cubrir las necesidades iniciales de los estudiantes del grado.

Esta infraestructura permite al alumnado participar plenamente en la docencia fuera del aula, con el **Campus Virtual**. El uso docente de éste se define con el cumplimiento de unos criterios mínimos de uso efectivo, como la publicación del Programa de la asignatura, actividades académicas dirigidas, materiales, tutorías virtuales (foros, etc.) y publicación de los criterios de evaluación. El porcentaje de asignaturas que utilizan el Campus Virtual llega al 91%, este indicador se obtiene teniendo en cuenta, la realización de AAD, el promedio de acceso por alumnos para realizar AAD, realizar tutorías virtuales: Intercambios de información en mensajes y foro, la publicación de materiales, medido en Mb. Se puede decir que la mayoría de asignaturas presenta una actividad significativa en sus cursos del campus virtual.

Para el correcto funcionamiento del grado en Química dentro de la Facultad de Ciencias es fundamental contar con **personal de apoyo** adscrito al centro y con dedicación exclusiva cuyas funciones son las tareas administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica y que son imprescindibles para el correcto desarrollo de la labor docente. Entre las tareas fundamentales para el grado en Química, podemos destacar el montaje y desmontaje de los laboratorios de prácticas de todas las asignaturas además de ser responsables de la gestión de residuos generados en éstas. De igual forma el centro cuenta con el apoyo de la administración de Campus que centraliza una parte importante de los servicios, además del resto de unidades centrales que prestan soporte a las titulaciones de la Universidad de Cádiz.

La ubicación del **Servicio Central de Ciencia y Tecnología (SCCYT)** dentro de la Facultad de Ciencias, lo hace un recurso docente muy interesante para el grado en Química, ya que es un servicio general de apoyo a la investigación en el que se centraliza el principal equipamiento científico de la Universidad de Cádiz. Algunos de los responsables científicos de las distintas divisiones, son profesores del grado y presentan una gran sensibilidad, así como los técnicos de cada división, a la hora de mostrar los servicios, y explicar las técnicas de una forma didáctica a los alumnos a partir de tercero.

Como **otros recursos y servicios** la Facultad de Ciencias cuenta además con la Delegación de alumnos, un servicio de copistería y un servicio de cafetería/comedor.

Para garantizar la totalidad de servicios y recursos materiales necesarios para el normal funcionamiento de los títulos, la Universidad de Cádiz dispone del **Centro de Atención al Usuario (CAU)** (disponible en <https://cau.uca.es/cau/indiceGlobal.do>). El CAU es el instrumento electrónico disponible para realizar las solicitudes de servicios y recursos de manera estructurada y sistemática y dispone de una relación detallada de los servicios ofertados organizados en función de las áreas responsables. Mediante su uso se agiliza la tramitación de peticiones administrativas y de servicios, facilitando con ello al usuario (cualquier miembro de la comunidad universitaria) un sistema único para su resolución y seguimiento. Los servicios y recursos relacionados con el funcionamiento del título que prestan sus servicios a través del CAU son: Administraciones y Secretarías de Campus, Atención al Alumnado, Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica, Atención a Centros, Biblioteca y Archivo, Informática, Infraestructuras y Personal.

En relación con la **satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado** los valores de los indicadores medidos este curso es discreto (2,83). Las herramientas que la UCA pone a disposición de los alumnos son numerosas, el **Área de Atención al Alumnado**, para resolver dudas y proporcionar información sobre: becas, prácticas de empresa, programas de movilidad, acreditación de lengua extranjera, cursos, planes de estudio, reconocimiento de créditos, etc.; un tablón de anuncios en su página web, para exponer noticias de interés; y el **Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP)**, que cuenta con un equipo de psicólogos y psicopedagogos que ofrecen información y asesoramiento en áreas relacionadas con las técnicas para mejorar el rendimiento académico, el control de la ansiedad ante los exámenes, la superación del miedo a hablar en público, el entrenamiento en relajación, el desarrollo de las habilidades sociales, las estrategias para afrontar problemas, la toma de decisiones y otros aspectos personales y/o académicos.

Además, la Facultad de Ciencias participa y organiza actividades de **Orientación Universitaria** a través de las Jornadas de Acogida, Jornadas de Bienvenida, Jornadas de Difusión (Semana de la Ciencia y la Tecnología, Ciencias Around You), etc. Y, en este sentido, cuenta con el **Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA)** (<http://ciencias.uca.es/alumnos/accion-tutorial>) que se desarrolla durante toda la vida académica del estudiante en su título, con especial incidencia en los primeros cursos, así como en las etapas finales. Este Programa cuenta con un coordinador así como un conjunto de profesores voluntarios que tutorizan a un número reducido de alumnos. En relación a **PROA**, en el documento FSGC P03-01 del grado en Química para el curso 2017-18 ya se puso de manifiesto que había un menor número de profesores tutores de los alumnos, por lo que los tutores tenían más carga de trabajo y nulo reconocimiento de la labor que realizan, los alumnos por otra parte, no participan en las actividades que se les ofrecen en un importante porcentaje, solo cuando le surge un problema puntual a solucionar.

La satisfacción del alumnado con los **programas y actividades de orientación profesional** es 2,08. El programa que promueve la Universidad es el PIFE (Plan Integral de Formación para el empleo) y está dirigido especialmente para los alumnos de cuarto curso. Estas actividades se organizan durante el curso académico y suelen coincidir en horario con las prácticas de laboratorio que son de asistencia obligatoria para los estudiantes

de grado en Química, por lo que es difícil para estos alumnos participar en el plan integral. Por otra parte, no conocemos el número de alumnos de cuarto curso que han completado la encuesta. El valor de satisfacción se ha obtenido con 13 respuestas distintas a NS/NC presentando una desviación estándar de 1,38.

El seguimiento de las prácticas externas de los alumnos que las cursen se realiza a través de un coordinador de prácticas en empresas que realiza las funciones de enlace con las empresas, gestión de los convenios, selección de los alumnos y evaluación de éstos, una vez finalizadas. Un análisis más detallado de este aspecto se encuentra en el apartado V.3 de este autoinforme.

Sello de Excelencia Europea 500+ a la Excelencia en Gestión.

La Universidad de Cádiz ha recibido en julio de 2018 el Sello de Excelencia Europea EFQM 500+, esto es, el más alto reconocimiento establecido por la *European Foundation for Quality Management* (EFQM), mejorando el sello 400+ conseguido por la UCA en 2016 (<https://bit.ly/2K5RsTu>). Se trata, pues, de un reconocimiento internacional del máximo nivel que se concede tras una evaluación completa del sistema de gestión de los procesos de docencia, investigación, transferencia y servicios de nuestra Universidad. En estos momentos, una veintena de universidades españolas disponen de algún tipo de Sello de Excelencia, aunque solo tres universidades en España mantienen actualmente un nivel 500+ para toda la organización, entre ellas, la UCA. En esta misma línea, el Área de Deportes de la UCA alcanzó el Sello de Excelencia Europea 500+ en la gestión, siendo éste el máximo reconocimiento a la Excelencia en Gestión que se concede en Europa según el Modelo EFQM de Excelencia. Acredita la excelencia, la eficacia en la gestión, la eficiencia operativa y la diferenciación en su entorno competitivo de cualquier tipo de organización. Además, es el único servicio en el ámbito deportivo de las universidades españolas que cuenta con este reconocimiento.

Puntos Fuertes y logros:

- Buena infraestructura para la docencia del Grado. Los recursos materiales disponibles son adecuados para garantizar la formación de los estudiantes teniendo en cuenta su número y las características del título.
- Los servicios disponibles responden a las necesidades del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---|--|
| 2017/18 | PDIV.1: La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, es moderada (2,83) | PMIV.1: <i>Propuesta de mejora 1:</i> Analizar las posibles causas de los valores de satisfacción obtenidos en relación a los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. |
| 2017/18 | PDIV.2: La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional de este curso presenta un valor no significativo. | PMIV.2: <i>Propuesta de mejora 1:</i> Solicitar al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA que el diseño de la encuesta genere indicadores significativos. |

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

| INDICADORES | ÁMBITO | OBJETIVO | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | PROMEDIO |
|---|--------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación. | TÍTULO | 50% | 60,0% | 50,00% | 84,85% | 51,40% | 63,89% | 55,26% | 60,9% |
| | CENTRO | | 60,7% | 62,4% | 63,6% | 51,7% | 66,8% | 56,5% | 60,3% |
| | UCA | | 66,2% | 67,7% | 72,3% | 69,9% | 64,9% | 67,2% | 68,0% |
| ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título. | TÍTULO | 100% | 107,27% | 105,50% | 96,36% | 100,00% | 102,86% | 108,57% | 102,66% |
| | CENTRO | | 101,9% | 100,4% | 98,1% | 98,9% | 102,9% | 95,3% | 99,6% |
| | UCA | | 97,0% | 97,8% | 109,1% | 90,7% | 93,2% | 90,3% | 96,3% |
| ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación. | TÍTULO | 100% | 154,6% | 138,20% | 175,00% | 142,90% | 131,43% | 102,86% | 140,83% |
| | CENTRO | | 161,9% | 136,3% | 152,1% | 153,7% | 141,1% | 117,4% | 143,7% |
| | UCA | | 173,1% | 156,2% | 167,6% | 139,4% | 144,3% | 135,2% | 152,6% |
| ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso. | TÍTULO | 25% | - | - | 27,30% | 21,89% | 24,04% | 19,90% | 23,28% |
| | CENTRO | | - | - | 29,8% | 26,9% | 28,0% | 24,9% | 27,4% |
| | UCA | | - | - | 30,9% | 25,4% | 25,1% | 24,2% | 26,4% |
| ISGC-P02 : Oferta de plazas | TÍTULO | 35 | 55 | 55 | 55 | 35 | 35 | 35 | 45 |
| | CENTRO | | 270 | 270 | 270 | 270 | 275 | 275 | 271,7 |

| | UCA | 5248 | 5298 | 4808 | 4978 | 4710 | 4780 | 4970 | |
|---|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso | TÍTULO | 35 | 51 | 60 | 53 | 37 | 36 | 40 | 46 |
| | CENTRO | | 274 | 274 | 265 | 258 | 283 | 280 | 272 |
| | UCA | | 5016 | 4872 | 5257 | 4375 | 4391 | 4391 | 4717 |

Análisis y Valoración:

En el curso académico 2017-18 ingresaron 40 alumnos en el Grado en Química, además de 11 que están cursando el doble grado en Química y Ciencias Ambientales y 12 cursando el doble grado en Química y Enología. Los alumnos de los dobles títulos comparten la docencia con los alumnos del grado en Química durante los tres primeros cursos del grado. La **tasa de adecuación** para este curso es del 55, 27 y 45% respectivamente, este porcentaje corresponde a los alumnos de nuevo ingreso que ha conseguido acceder a la primera opción de la preinscripción. En los últimos seis años la media de la tasa de adecuación para el grado en Química es del 61%, por encima del objetivo marcado. El doble título Química-Ciencias Ambientales no presenta un gran tasa de adecuación y por otra parte muchos de los alumnos que lo solicitan renuncian al título de Ciencias Ambientales y, finalmente, sólo cursan el grado en Química. Este hecho, junto con la dificultad que se presenta en el grado de Ciencias Ambientales para organizar el horario de estos alumnos, ha provocado que se decidiera (de forma conjunta con la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales) que para el curso 2018/19 no se ofertarán plazas para dicho doble grado en DUA.

El título presentó una **tasa de preferencia** del 103%, lo que significa que las preinscripciones en primera opción fueron aproximadamente las mismas que las plazas ofertadas. Esta tasa ha disminuido en relación a los años anteriores, aunque está dentro del objetivo marcado.

Las numerosas acciones específicas de **orientación preuniversitaria** que la Facultad de Ciencias organiza para centros de secundaria y bachillerato de centros de la provincia de Cádiz (en 2017/18 participaron 1800 alumnos aproximadamente, RSGC-P02-02) da a conocer las titulaciones que ofrece la Facultad. Además en julio, tras los exámenes de selectividad, a los alumnos que han seleccionado algún grado de la Facultad, se les ofrece unas jornadas de acogida en las que se les brinda la ayuda que necesiten para tomar las decisiones más adecuadas para su futuro. Todas estas actuaciones, que son realizadas de forma voluntaria por profesores y alumnos de la Facultad, indudablemente ayudan a que los alumnos que llegan a primero hayan elegido conscientemente el grado al que se enfrentan.

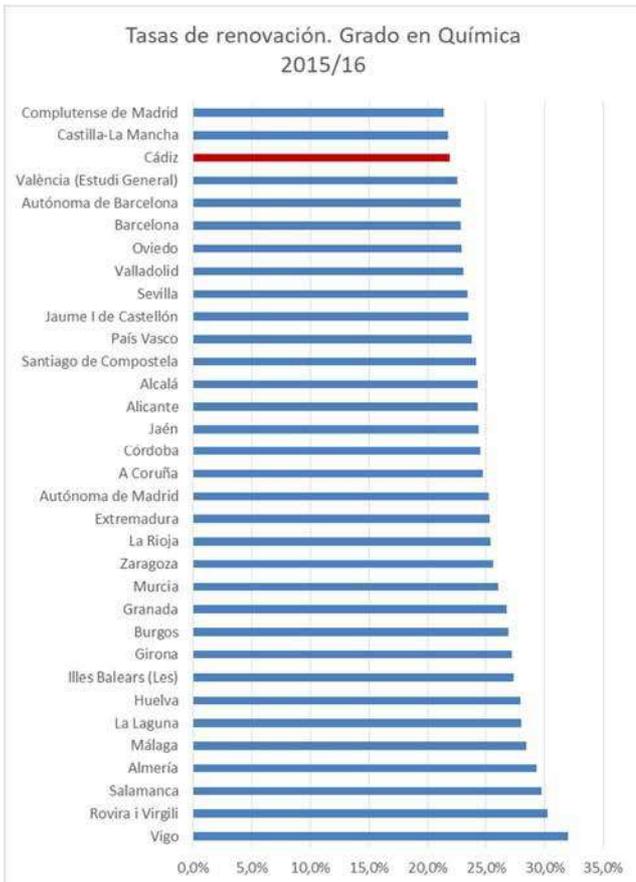
La media de los últimos seis cursos académicos es del 61% para la tasa de adecuación y 141% de tasa de preferencia. Éstos no son valores ideales ya que el 40% de los alumnos que cursan el grado no han elegido el grado en primera opción. El programa de orientación PROA, realiza un seguimiento más intenso a los alumnos de primero, para favorecer su adaptación.

Es importante tener una buena tasa de adecuación, ya que implica una mayor motivación, por otra parte, son importante los conocimientos previos. Así, del estudio comparativo realizado en el Informe de acceso a los títulos de la UCA y Análisis del perfil de ingreso (RSGC-P02-04) se infiere que los alumnos que superan las pruebas de nivel son más exitosos en el grado en Química, independientemente de la nota media de admisión. Otros cursos hemos recibido información sobre el Bachillerato de origen, y se encontraba una relación directa entre pruebas de nivel superadas y el Bachillerato de Ciencias y Tecnología. En el curso 2017/18 no han sido proporcionados estos datos por parte de la unidad de calidad de la UCA.

| No. Pruebas nivel superadas | Mujeres | Hombres | Nota media admisión | Media asignaturas aprobadas del primer cuatrimestre (máx. 5) |
|-----------------------------|---------|---------|---------------------|--|
| 3 | 3 | 3 | 9,2 | 4,5 |
| 2 | 2 | 8 | 9,6 | 3,6 |
| 1 | 8 | 7 | 9,1 | 2,8 |
| 0 | 14 | 10 | 9,4 | 2,4 |

Todos estos datos nos confirman la necesidad de continuar realizando las pruebas de nivel para los alumnos de nuevo ingreso, de forma que los profesores puedan planificar sus asignaturas de la forma más efectiva. Por otra parte es importante mantener unos niveles aceptables de tasas de adecuación, en ese sentido, los profesores del grado en Química están implicados en las actuaciones que se vienen llevando a cabo de orientación preuniversitaria que organiza la Facultad de Ciencias, lo que en gran medida ayuda a que los alumnos de nuevo ingreso presenten un nivel aceptable de vocación y preparación, en relación a los primeros años.

Una vez los alumnos han ingresado en el grado en Química, los Departamentos implicados hacen un esfuerzo para la impartición de horas extra de nivelación, que para el curso 2017/18 para las asignaturas de Matemáticas y Química y Física I.



Disponemos de los datos de **tasa de renovación** del grado en Química, para los últimos años. Esta tasa nos ofrece la proporción de estudiantes de una titulación que son de nuevo ingreso cada curso. Teniendo en cuenta que el grado se compone de 4 cursos escolares, esta tasa debe situarse en torno al 25% ya que aproximadamente, una cuarta parte de los alumnos deben ser de nuevo ingreso. Una vez implantado el grado en Química completamente, valores superiores estarán relacionados con la tasa de abandono del grado, valores menores con un periodo mayor de 4 años para finalizar el grado.

La tasa de renovación en la Universidad de Cádiz ha evolucionado descendiendo en los últimos años, desde el 2011-12 al 2017-18, hasta llegar al 24,2%. Tal y como estaba previsto, las tasas de renovación deben sufrir un proceso de descenso que obedece especialmente a la estabilización en el sistema universitario hasta la implantación completa de los nuevos títulos.

También para el grado en Química de la Universidad de Cádiz, se observa esta tendencia, en el curso 2017-18, sin embargo, la tasa de renovación es del 19,9%. Habría que indicar que el número de matriculados de nuevo ingreso tenidos en cuenta para el grado en Química ha sido de 55

(incluyendo los dobles grados) o 35 (excluyendo los dobles grados) en los últimos años, por lo que los alumnos de nuevo ingreso del 2017-18 (40 alumnos) son un 21% de los alumnos que accedieron al grado en los últimos cuatro años. La desviación hacia el 19,9% implica un ligero aumento de permanencia en el grado por parte de los alumnos.

Por otra parte, aquí incluimos los datos de tasas de renovación que nos ofrece la unidad de calidad, para el grado en Química de las Universidades españolas para el curso 2015-16, el promedio fue del 25,4%, siendo 21,9%, en el grado en Química de la Universidad de Cádiz.

En cursos anteriores, se han contabilizado como alumnos de nuevo ingreso 55, que corresponde al total de los alumnos incluidos los de los dobles grados Química-Ambientales y Química-Enología, sin embargo, en el curso 2015/16 se contabilizan exclusivamente los alumnos del grado en Química, es decir 35. Quizás esta pueda ser la razón por la que el valor decae en este curso, ya que los alumnos de nuevo ingreso tenidos en cuenta son el 63% de los de años anteriores.

Este hecho puede explicar la gran diferencia en relación al resto de las Universidades, ya que en el curso 2014/15 presentábamos una de las tasas más altas, mientras que en 2015/16 nos encontramos en los valores más bajos.

Puntos Fuertes y logros:

- El compromiso de la Facultad de Ciencias y el grado en Química en la orientación preuniversitaria y la difusión de los grados que se imparten.
- La organización de actividades de refuerzo de alumnos de primer curso con deficiencias en el perfil de ingreso.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| 2017/18 | No procede | No procede |

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

| INDICADORES | ÁMBITO | OBJETIVO | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | PROMEDIO |
|---|--------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|
| ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza | TÍTULO | 4,0 | 4,2 | 4,2 | 4 | 4,2 | 4,2 | 4,3 | 4,2 |
| | CENTRO | | 4,1 | 4,1 | 4,1 | 4,2 | 4,3 | 4,3 | 4,2 |
| | UCA | | 3,9 | 3,9 | 3,9 | 4 | 4,1 | 4,1 | 4,0 |
| ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia. | TÍTULO | 4,0 | 4,4 | 4,4 | 4,3 | 4,4 | 4,4 | 4,5 | 4,4 |
| | CENTRO | | 4,3 | 4,3 | 4,3 | 4,4 | 4,5 | 4,5 | 4,4 |
| | UCA | | 4,2 | 4,2 | 4,2 | 4,2 | 4,3 | 4,3 | 4,2 |
| ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia | TÍTULO | 3,5 | 3,33 | 3,43 | 3,55 | 3,43 | 3,90 | 3,72 | 3,56 |
| | CENTRO | | 3,33 | 3,54 | 3,59 | 3,53 | 4,00 | 3,93 | 3,65 |
| | UCA | | 3 | 3,12 | 3,22 | 3,4 | 3,90 | 3,82 | 3,41 |
| ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento | TÍTULO | 65% | 70,4% | 77,30% | 80,10% | 79,38% | 79,03% | 77,00% | 77,20% |
| | CENTRO | | 69,5% | 74,8% | 75,1% | 73,2% | 72,4% | 71,0% | 72,66% |
| | UCA | | 75,8% | 76,1% | 77,1% | 77,0% | 75,8% | 75,0% | 76,14% |
| ISGC-P04-06: Tasa de éxito | TÍTULO | 80% | 79,3% | 82,80% | 85,40% | 85,96% | 87,08% | 85,00% | 84,26% |
| | CENTRO | | 79,6% | 82,7% | 83,9% | 82,5% | 82,7% | 82,0% | 82,23% |
| | UCA | | 83,9% | 84,4% | 85,8% | 85,8% | 85,3% | 85,0% | 85,03% |
| ISGC-P04-07: Tasa de evaluación | TÍTULO | 80% | 88,6% | 93,40% | 93,70% | 92,34% | 90,76% | 91,00% | 91,64% |
| | CENTRO | | 87,3% | 90,4% | 89,4% | 88,7% | 87,6% | 87,00% | 88,40% |
| | UCA | | 90,3% | 90,1% | 89,9% | 89,8% | 88,9% | 88,00% | 89,49% |
| ISGC-P04-09: Tasa de graduación | TÍTULO | 20% | 40,90% | 17,20% | 25,60% | 45,70% | 25,50% | 44,40% | 33,21% |
| | CENTRO | | 35,48% | 35,3% | 33,7% | 35,71% | 27,13% | 22,70% | 31,67% |
| | UCA | | 44,38% | 31,02% | 31,58% | 32,45% | 26,59% | 24,40% | 32,7% |
| ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia | TÍTULO | 70% | 98,00% | 94,60% | 93,91% | 94,51% | 89,90% | 84,50% | 92,57% |
| | CENTRO | | 92,2% | 93,90% | 92,4% | 92,7% | 89,8% | 85,60% | 91,1% |
| | UCA | | 94,7% | 96,40% | 94,6% | 93,0% | 90,8% | 88,40% | 92,97% |
| ISGC-P04-08: Tasa de abandono | TÍTULO | 30% | 25,00% | 53,40% | 43,59% | 32,61% | 19,60% | 16,70% | 31,82% |
| | CENTRO | | 25,8% | 34,70% | 33,3% | 32,1% | 24,7% | 24,5% | 30,1% |
| | UCA | | 22,1% | 29,10% | 27,7% | 29,9% | 29,8% | 29,5% | 28,02% |

Análisis y Valoración:

La satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza (ISGC-P04-02) para el curso 2017/18 alcanza un valor de 4,3 puntos, marcando una tendencia al alza en los últimos años. De la misma manera, la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (ISGC-P04-03), alcanza un valor de 4,5. Lo que indica la buena percepción que tienen los alumnos del desarrollo de la docencia en el grado en Química.

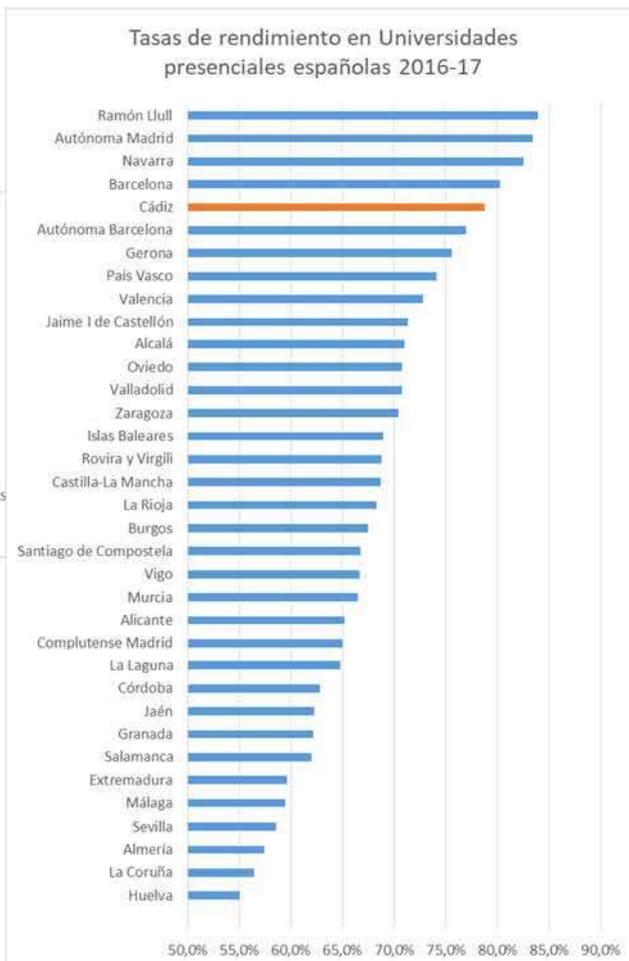
Si se desglosan los indicadores incluidos en P04-02, podemos destacar que todos los ítems se encuentran por encima de 4,2, lo que indica una buena praxis de los profesores en los diferentes aspectos de la docencia.



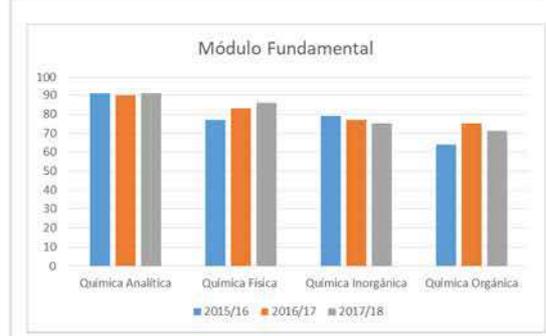
La **satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia** para el curso 2017/18, muestra un valor superior al promedio de los últimos seis años, 3,72.

Las **tasas de rendimiento, de éxito y de evaluación** del Grado en Química, han disminuido dos puntos con respecto al curso 2016/17, si bien son superiores a los objetivos marcados. El análisis de las tasas de cada una de las asignaturas, nos muestra que las **módulo básico** han visto disminuido el número de matriculados. Así, la tasa de rendimiento de las primero del grado en Química es del 68% frente al 80% del La revisión de las asignaturas del módulo básico ofrece

tasas de rendimiento menores para todas las asignaturas pero en especial para Matemáticas, Física II y Cristalografía. La segunda asignatura se cohorte de preferencia e incluso adecuación de los Bachilleratos de partida (aunque no pudo ser comprobado al no disponer de estos datos como sí dispusimos años anteriores). Las pruebas de nivelación que se realizaron al inicio del cuatrimestre, dieron valores menores para Química y mayores para Física y Matemáticas, que el curso anterior, sin embargo, las tasas de rendimiento no se correlacionan en especial para Matemáticas I.



OPERACIONES BÁSICAS



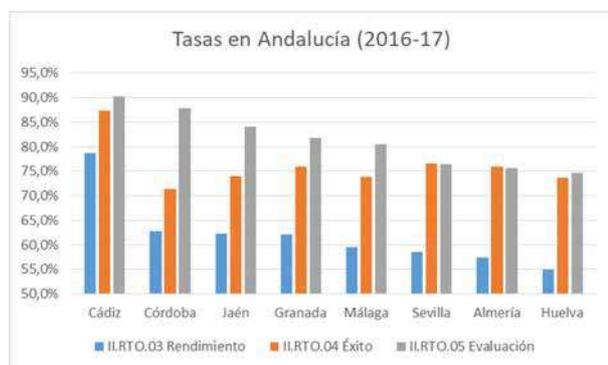
La **2017/18** presenta unas menores tasas de adecuación y que cursos anteriores, esto implica una menor motivación e incluso adecuación de los Bachilleratos de partida (aunque no pudo ser comprobado al no disponer de estos datos como sí dispusimos años anteriores). Las pruebas de nivelación que se realizaron al inicio del cuatrimestre, dieron valores menores para Química y mayores para Física y Matemáticas, que el curso anterior, sin embargo, las tasas de rendimiento no se correlacionan en especial para Matemáticas I.

Con respecto a las asignaturas del **Módulo Fundamental**, la tasa de rendimiento es de un 80% en el curso 2017/18, valor que se mantiene en el mismo orden que los últimos tres años. Si analizamos las cuatro materias tradicionales de la Química, la Química Analítica es la más exitosa

(91%), mientras que la Química Orgánica presenta una menor tasa de rendimiento (71%). Las asignaturas del módulo fundamental con tasas de rendimiento más bajas son Q. Orgánica II y Q. Inorgánica IV, con valores de 53 y 55% respectivamente.

Por último, en cuarto curso, las tasas de rendimiento son buenas (89%), se da la circunstancia de que la tasa de rendimiento del TFG es del 69%, ya que algunos alumnos no han defendido aún sus trabajos, cuando se han estimado los indicadores, sin embargo, la tasa de éxito es del 100%, lo mismo sucede con algunas asignaturas optativas, todas con tasas de éxito del 100%, algunos alumnos matriculados no cursan las asignaturas finalmente porque obtienen reconocimientos de créditos que sustituyen a dichas asignaturas.

Los **trabajos de fin de grado** (TFG) que se realizan en el grado en Química se basan en un trabajo experimental de laboratorio en la totalidad de los casos, siendo muy importante la implicación de los profesores tutores en todo el proceso, ya que se pone a disposición de los alumnos los recursos tanto humanos como materiales de los grupos de investigación. Hay que tener en cuenta que en este curso, 69 alumnos han dispuesto de estos recursos, y solamente 1 alumna realizó su trabajo en una empresa, el resto se realizaron en los laboratorios de investigación de la UCA. Por otra parte, el coordinador de la asignatura realiza un importante esfuerzo en relación a los trámites necesarios en todo el proceso de defensa, y a la coordinación docente tanto de los tutores como de los miembros de los tribunales.



Si realizamos una comparación de las tasas disponibles para las Universidades Españolas (curso 2016-17) observamos que el grado en Química se encuentra en el quinto puesto en tasa de rendimiento de las Universidades españolas con docencia presencial y la tercera de las públicas, siendo la media un 68%.

También las tasas de éxito (87%) y de evaluación (90%) se encuentran entre las mejores y por encima de la media, 77% y 89% respectivamente. El grado en Química de la UCA, vuelve a presentar en los últimos cuatro años las mejores tasas de éxito, rendimiento y evaluación de Andalucía. Estas tasas indican que el seguimiento de los alumnos de primer curso por parte de los tutores del PROA, las actividades de nivelación, y la coordinación vertical y horizontal de las asignaturas de forma periódica, en las que se produce el seguimiento de las asignaturas, consigue superar los bajos niveles de las cohortes de ingreso.

Por otra parte, está previsto en la memoria del grado que la Comisión de Garantía de Calidad estudie los casos de los alumnos que soliciten ampliaciones de matrícula. Este esfuerzo de seguimiento de los alumnos del Grado, hace que se matriculen de las asignaturas que verdaderamente pueden abarcar, siendo uno de los factores que pueden ayudar a estos resultados.

La tasa de abandono está prevista en la Memoria verificada con un valor del 30%. Las tasas de abandono fueron inicialmente altas en las primeras promociones, sin embargo, se han ido reduciendo hasta obtener para la última cohorte un 16,7% de tasa de abandono. Esta exitosa tasa se ha conseguido gracias a la estabilización y el pleno funcionamiento de grado en Química en todos los ámbitos.

La **tasa de graduación**, se define como el porcentaje de alumnos que se gradúan después de cuatro o cinco años académicos en relación a su cohorte de entrada. Para el curso 2017/18 la tasa de graduación ha sido del 44%, por lo que se cumple el objetivo del 20% propuesto en la memoria y está por encima de la media de los últimos 6 años.

Puntos Fuertes y logros:

- Buena satisfacción de los alumnos en relación a la planificación y desarrollo de la docencia.
- Tasas de rendimiento, éxito y evaluación muy buenos, siendo los mejores de Andalucía para el grado en Química en los últimos cuatro cursos.
- Actuaciones para motivar y mejorar el bajo perfil de ingreso de los alumnos de primera matrícula.
- Mejora en la tasa de abandono y graduación.

Autoinforme del curso:

Puntos débiles

Propuestas de mejora

| | | |
|---------|---|--|
| 2017/18 | PDV.2.1: La tasa de rendimiento de Matemáticas I es muy baja en el curso 2017/18. | <p>PMV.2.1: <i>Propuesta de mejora 1:</i> Analizar las causas de esta tasa de rendimiento con el equipo docente y buscar soluciones para el curso 2018/19.</p> <p>PMV.2.1: <i>Propuesta de mejora 2:</i> Solicitud y programación de 10 horas de nivelación adicionales en Matemáticas I, durante el curso 2018/19</p> |
|---------|---|--|

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| INDICADORES | ÁMBITO | OBJETIVO | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | PROMEDIO |
|--|--------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|
| ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos. | TÍTULO | 4,0 | - | - | 4,4 | 4,33 | 4,44 | 4,39 |
| | CENTRO | | | | 4,45 | - | 4,39 | 4,42 |
| | UCA | | | | 4,56 | - | 4,33 | 4,45 |
| ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas | TÍTULO | 4,0 | - | - | 4,75 | 4,50 | 4,62 | 4,62 |
| | CENTRO | | | | 4,43 | - | 4,72 | 4,58 |
| | UCA | | | | 4,67 | - | 4,52 | 4,60 |
| ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título. | TÍTULO | 4,0 | - | - | 4,22 | 4,00 | 4,07 | 4,10 |
| | CENTRO | | | | 4,2 | - | 4,46 | 4,33 |
| | UCA | | | | 4,44 | - | 4,08 | 4,26 |
| ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. | TÍTULO | 4,0 | - | - | 4,33 | 4,11 | 4,24 | 4,23 |
| | CENTRO | | | | 4,35 | - | 4,51 | 4,43 |
| | UCA | | | | 4,29 | - | 4,03 | 4,16 |
| ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS). | TÍTULO | 80% | - | 100% | 100% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| | CENTRO | | 100% | 100,0% | 86,0% | 98,7% | 100,0% | 96,9% |
| | UCA | | 95,70% | 95,00% | 95,70% | 94,50% | 97,0% | 95,8% |

Análisis y Valoración:

El título inicialmente, no ofrecía optatividad de prácticas externas curriculares, así, desde el convencimiento de que las prácticas externas son una actividad que complementa la formación y mejora la calidad de la enseñanza y que facilita la posterior inserción de los titulados en el mundo laboral, la Junta de Facultad propuso, el 3 de octubre de 2012, una modificación de la Memoria verificada, para introducir dos asignaturas optativas denominadas Prácticas Externas de Empresa I (6 ECTS) y Prácticas Externas de Empresa II (12 ECTS). Una vez aprobada la modificación de la memoria (Informe de modificaciones), desde el curso 2014/15 se pudieron ofertar estas asignaturas.

El número de alumnos que se han matriculado en estas asignaturas ha aumentado significativamente desde 2014/15, con 3 alumnos, a 17 alumnos en 2015/16, a 30 alumnos en 2016/17 y un total de 41 en 2017/18.

La tasa de rendimiento ha sido del 100%, y ha sido tanto para la empresa, como para los alumnos una relación muy satisfactoria, tal y como se revela en las encuestas de satisfacción realizadas. Todos los valores se encuentran por encima de 4, siendo los estudiantes los menos satisfechos. En este sentido, hay que tener en cuenta que la gran demanda de este curso, unido a que la búsqueda de prácticas en empresa por parte de la unidad de prácticas de la UCA no se realizó hasta finales del mes de febrero, ha dificultado la disponibilidad de plazas que cubrieran las expectativas de los alumnos, y ha generado un trabajo excesivo para el coordinador del grado en Química. Esta situación se ha hecho insostenible y se ha decidido hacer un estudio para ver cuál sería el número óptimo de prácticas en empresa que es posible ofertar con un mínimo de calidad. Por otra parte, el estudio de las Prácticas Externas en Empresa de los distintos grados en Química por parte de la Conferencia Española de Decanos de Química (CEDQ) indica que en general no se permite las prácticas en Centros de Educación Secundaria ya que son más propias del Master en Educación Secundaria. Así, se decide no incluir esta oferta para los alumnos del grado en Química.

El profesorado tutor de las **prácticas Externas en Empresa I y II**, ha sido elegido de entre los que se ofrecieron de forma voluntaria, todos imparten docencia en el Grado en Química, además poseen experiencia en tutorización de estudiantes a diferentes niveles, orientación (PROA), académica y de investigación (TFGs, TFM, doctorados). Algunos han sido tutores de prácticas extracurriculares.

Además de los alumnos que participaron en las asignaturas PEE I y II, 22 alumnos del grado en Química realizaron prácticas extracurriculares en el curso 2017/18. El aumento del número de alumnos realizando prácticas extracurriculares ha sido notable en relación a años anteriores y en cierto modo viene dado por el hecho de que algunos alumnos son de tercero y han elegido esta vía como alternativa a cursar PEE I y II para el año 2018/19 teniendo en cuenta que ya sabían que el número de alumnos admitidos se iba a reducir en ese curso.

Puntos Fuertes y logros:

- Las tasas de rendimiento son del 100% y la satisfacción de los agentes implicados es buena y mejora en relación al curso pasado.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---|---|
| 2017/18 | PDV.3.1: El número de matriculados es muy alto y es muy complejo ofrecer prácticas de calidad para todos los alumnos. | <p>PMV.3.1: <i>Propuesta de mejora 1:</i> Estudiar el número de prácticas de empresa que pueden ser ofertadas y modificar el protocolo de matrícula de las asignaturas Prácticas Externas en Empresa I y II para el curso 2018/19.</p> <p>PMV.3.1: <i>Propuesta de mejora 2:</i> Limitar el número de plazas ofertadas para las asignaturas de Prácticas Externas en Empresa I y II a 7 y 13 respectivamente.</p> |

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

| INDICADORES | CARÁCTER | ÁMBITO | OBJETIVO | 12/13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | PROMEDIO |
|---|----------------------------|--------|----------|-------|---------|-------|--------|--------|--------|----------|
| ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título | Internacional | TÍTULO | 1% | 1,5% | 0,60% | 0,00% | 0,60% | 1,1% | 1,0% | 0,8% |
| | | CENTRO | | 1,5% | 1,71% | 1,70% | 2,10% | 2,40% | 3,40% | 2,1% |
| | | UCA | | 2,2% | 2,57% | 2,40% | 1,70% | 2,2% | 2,65% | 2,3% |
| | Nacional | TÍTULO | 0,5% | 0% | 0% | 0% | - | 0,5% | - | 0,1% |
| | | CENTRO | | 0,0% | 0,53% | 0,00% | - | 0,2% | - | 0,2% |
| | | UCA | | 0,3% | 0,53% | 0,33% | - | 0,4% | - | 0,4% |
| ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad. | Internacional | TÍTULO | 1% | 2,9% | 0,60% | 0,00% | 2,40% | 1,1% | 1,50% | 1,4% |
| | | CENTRO | | 3,0% | 1,18% | 1,20% | 4,40% | 2,0% | 2,83% | 2,4% |
| | | UCA | | 5,0% | 4,38% | 3,90% | 8,90% | 3,8% | 4,35% | 5,1% |
| | Nacional | TÍTULO | 0,5% | 0,0% | 1,79% | 0,00% | 0,60% | 0,5% | 1,00% | 0,6% |
| | | CENTRO | | 0,3% | 0,39% | 0,0% | 0,40% | 0,60% | 0,66% | 0,4% |
| | | UCA | | 0,4% | 0,37% | 0,29% | 0,70% | 0,5% | 0,79% | 0,5% |
| ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes). | Internacional | TÍTULO | 40% | 13,3% | 100,00% | - | 62,80% | 11,5% | 100% | 57% |
| | | CENTRO | | 23,0% | 68,0% | 61,8% | 53,6% | 55,9% | 67,41% | 55% |
| | | UCA | | 44,2% | 67,2% | 69,3% | 68,4% | 71,4% | 75,23% | 66,0% |
| | Nacional | TÍTULO | 40% | - | 57,70% | - | 70,00% | 16,7% | 94,12% | 60% |
| | | CENTRO | | 47,1% | 57,69% | - | 77,3% | 85,5% | 94,12% | 72,3% |
| | | UCA | | 64,0% | 80,9% | 88,6% | 83,9% | 84,68% | 88,35% | 81,7% |
| ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes). | Internacional/ Nacional | TÍTULO | 55% | 58,8% | 100,00% | - | 38,10% | 100,0% | 100% | 79,4% |
| | | CENTRO | | 85,7% | 75,0% | 88,8% | 58,9% | 88,8% | 78,57% | 79,3% |
| | | UCA | | 87,6% | 90,1% | 92,1% | 65,0% | 93,8% | 91,15% | 86,6% |
| ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) . | Internacional | TÍTULO | 4,0 | - | - | - | - | - | 4,88 | 4,88 |
| | | CENTRO | | | 4,25 | 4 | 5 | - | 4,27 | 4,4 |
| | | UCA | | 4,2 | 4,09 | 4,02 | 4,88 | - | 4,22 | 4,3 |
| ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) . | Internacional | TÍTULO | 4,0 | - | 4 | - | 5 | 4 | 4 | 4,3 |
| | | CENTRO | | | 4,11 | 4 | 4,5 | 4,1 | 4,3 | 4,2 |
| | | UCA | | 3,8 | 4,08 | 4,24 | 4,56 | 4,2 | 4,17 | 4,17 |

Análisis y Valoración:

Los alumnos del grado en Química que participan en redes de movilidad son pocos, el porcentaje de alumnos es menor al del Centro, y al de la UCA, sin embargo se está produciendo un aumento en los alumnos salientes a destinos internacionales y nacionales, en los últimos años. Así este año hemos llegado a los objetivos propuestos a excepción de la tasa de movilidad nacional.

Un hecho que nos diferencia de otros estudios es el alto grado de experimentalidad que presentan la mayoría de las asignaturas del grado, un 33% de estas asignaturas se imparten en el laboratorio, siendo obligatoria su asistencia; así, si un alumno no encuentra un destino en el que pueda cursar todas las asignaturas de un cuatrimestre, le obliga a cursar esta asignatura el año siguiente, con numerosos inconvenientes a la hora de asistir a las sesiones prácticas de las asignaturas de distintos cursos. Por otra parte, la memoria del grado en Química, presenta como

requisito para cursar el módulo avanzado, el haber superado el 80% de los créditos del módulo fundamental, así una mala programación de las asignaturas en la movilidad puede suponer un retraso de la finalización de los estudios.

Otro problema que se suele encontrar es la necesidad de acreditar un nivel B1 de inglés para hacer una estancia en países extranjeros, y muchos de ellos todavía no lo tienen.

Los alumnos que han realizado estancias internacionales han sido cuatro, en Bradford (ERASMUS), en Bucarest (ERASMUS), Portugal (ERASMUS-prácticas), y en Valparaíso (UCA-Internacional) y nacionales uno, en Granada (SICUE). Las tasas de rendimiento obtenidas son del 100%.

En relación a los alumnos entrantes, indicar que en el curso 2017/18, nos han visitado tres alumnos que cursaron asignaturas de Prácticas Externas de Empresa, dos de Italia (ERASMUS) y una alumna de movilidad Iberoamericana, y dos alumnos de la Universidad de Zaragoza y de Extremadura respectivamente (SICUE), la tasa de rendimiento de estos estudiantes es muy inferior a la obtenida en años anteriores. Al ser tan pocos alumnos, los indicadores no son representativos, sin embargo, la media de los últimos cinco años se encuentra en torno al 47% para alumnos internacionales y nacionales, valor similar al obtenido de media en la Facultad de Ciencias.

Puntos Fuertes y logros:

- Las tasas de rendimiento son del 100% para los alumnos salientes del grado en Química de la UCA.
- Los indicadores van evolucionando favorablemente.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| 2017/18 | No procede | No procede |

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

| INDICADORES | ÁMBITO | OBJETIVO | 12/13 (M) | 12/13 (H) | 13/14 (M) | 13/14 (H) | 14/15 (M) | 14/15 (H) |
|---|--------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo. | TÍTULO | | 100 | 66,7 | 80 | 100 | 100 | 50 |
| | CENTRO | | 50 | 71,4 | 85,7 | 64,3 | 90 | 79,0 |
| | UCA | | 24,2 | 23 | 56,5 | 47,2 | 75,2 | 78,9 |
| ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. Falta(Tasa de ocupación). | TÍTULO | | -- | 33,3 | 20 | -- | 66,7 | |
| | CENTRO | | 50 | 28,6 | 7,1 | 28,6 | 80 | 63,2 |
| | UCA | | 46,1 | 57 | 28,4 | 41,6 | 50,9 | 58,5 |
| ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación). | TÍTULO | | -- | 100 | 100 | -- | 100 | |
| | CENTRO | | 100 | 100 | 100 | 75 | 100 | 91,7 |
| | UCA | | 69,5 | 77,2 | 82,8 | 84,1 | 86,3 | 87,21 |
| ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal | TÍTULO | | -- | 100 | -- | -- | 100 | |
| | CENTRO | | -- | 50 | -- | 25 | 93,7 | 83,3 |
| | UCA | | 48,0 | 35,1 | 54,1 | 38,1 | 76,9 | 66,28 |
| ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas). | TÍTULO | | -- | -- | -- | -- | 0 | |
| | CENTRO | | -- | -- | -- | 25 | 0 | 0 |
| | UCA | | 6,9 | 13,4 | 3,3 | 4,8 | 4,27 | 6,98 |
| ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas). | TÍTULO | | -- | -- | -- | -- | 0 | |
| | CENTRO | | 100 | 50 | 0 | 100 | 62,5 | 75 |
| | UCA | | 39,5 | 39,8 | 25,4 | 34,9 | 45,3 | 48,84 |
| ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados. | TÍTULO | | 4 | 3 | 3,5 | 4,2 | 3,75 | |
| | CENTRO | | 4,1 | 3,2 | 3,7 | 3,7 | 3,68 | 3,55 |
| | UCA | | 3,5 | 3,3 | 3,4 | 3,3 | 3,01 | 3,06 |

Análisis y Valoración:

Por primera vez desde la implantación del grado en Química se ha realizado una encuesta a alumnos que egresaron en el curso 2012/13, sobre su inserción laboral y la satisfacción de la formación recibida. La encuesta se ha realizado desagregada por sexos, obteniendo un total de 2 respuestas de 6 egresados y 6 respuestas de 7 egresadas. Teniendo en cuenta los datos que nos ofrecen las encuestas, 7 de las 8 personas que

respondieron han trabajado alguna vez, a los tres años de finalizar el título, 4 personas están trabajando siendo todos trabajos relacionados con los estudios, si bien son todos temporales.

El grado de satisfacción de las egresadas encuestadas con los estudios del grado en Química es de 3,75. Todos los indicadores de los que disponemos, excepto los de autoempleo e inserción con movilidad, son superiores a los de la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

- Los indicadores de primer empleo e inserción en el sector de la Química son superiores a los de la Universidad de Cádiz.
- Las egresadas están satisfechas con los estudios del grado en Química.

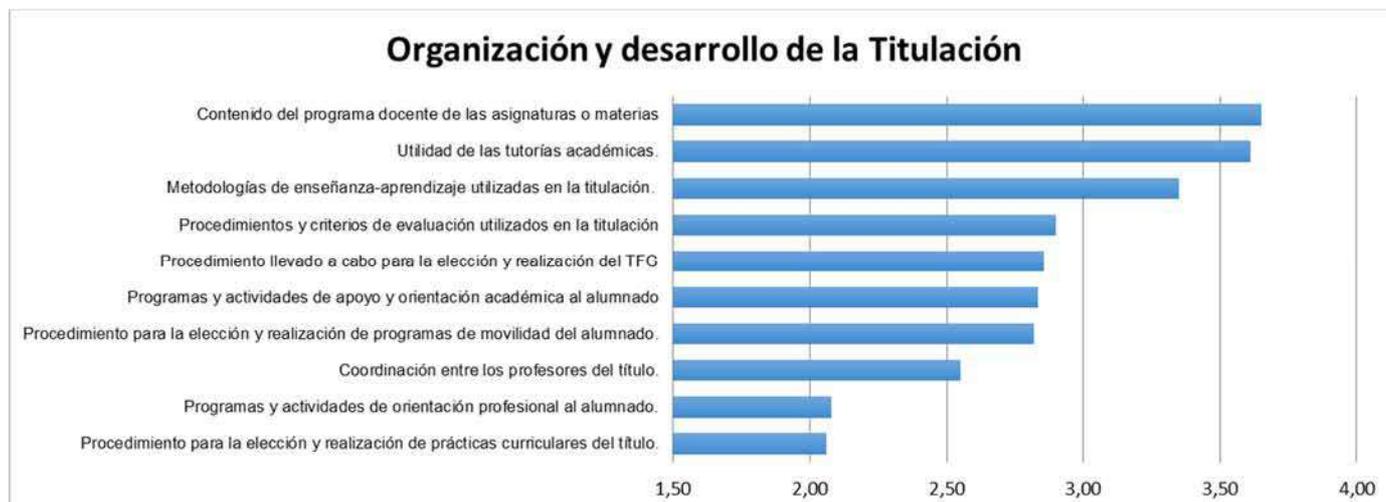
| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| 2017/18 | No procede | No procede |

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

| INDICADORES | ÁMBITO | OBJETIVO | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | PROMEDIO |
|--|--------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|
| ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título | TÍTULO | 3,2 | 3,23 | 3,28 | 3,63 | 3,29 | 3,22 | 3,50 | 3,36 |
| | CENTRO | | 3,35 | 3,31 | 3,37 | 3,26 | 3,42 | 3,53 | 3,37 |
| | UCA | | 3,16 | 3,22 | 3,20 | 3,32 | 3,28 | 3,21 | 3,23 |
| ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título. | TÍTULO | 3,4 | 3,38 | 3,55 | 3,68 | 3,56 | 3,85 | 4,03 | 3,68 |
| | CENTRO | | 3,45 | 3,71 | 3,78 | 3,76 | 4,01 | 4,21 | 3,82 |
| | UCA | | 3,16 | 3,31 | 3,35 | 3,53 | 3,82 | 4,15 | 3,55 |
| ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título. | TÍTULO | 3,4 | - | - | - | - | 3,52 | 3,61 | 3,56 |
| | CENTRO | | - | - | - | - | 3,49 | - | - |
| | UCA | | - | - | - | - | 3,46 | - | - |

Análisis y Valoración:

La **satisfacción global del alumnado**, se ha medido en el curso 2017/18 en una encuesta que ha completado solo el 12,5% del alumnado, una participación más baja que otros años realizada por un 24% de los alumnos de media. La encuesta no se realiza eligiendo un grupo representativo para encuestar, sino que es a voluntad del alumno, por lo que con este porcentaje de respuesta los valores obtenidos no son reflejo de la realidad. Dicho esto, la satisfacción global de los alumnos encuestados con la titulación ha mejorado en los últimos años alcanzando un valor de 3,5, del orden de la obtenida para la Facultad de Ciencias y similar a la satisfacción para la Universidad. La encuesta se centra en tres bloques, los aspectos relacionados con la información que dispone sobre el título y recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del título están bien valorados (3,58 y 3,61 respectivamente), sin embargo, los ítems relacionados con la organización y desarrollo de la titulación están valoradas con moderación (2,91).



Un análisis pormenorizado de cada uno de los ítems en esta categoría, para el curso 2017/18, nos indica que varios ellos presentan valores por debajo del 3. Los ítems relacionados con las actividades de orientación profesional, coordinación entre profesores y actividades PROA ya se han analizado en otros apartados del autoinforme.

El valor más bajo corresponde a los procedimientos para la elección y realización de prácticas curriculares del título (2,06). Efectivamente no puede existir un procedimiento de elección y realización de prácticas curriculares satisfactorio para alumnos, cuando el número de prácticas solicitadas se duplica cada año y cuando la Unidad de Prácticas de la UCA no pone los medios adecuados para buscar prácticas hasta finales de febrero de 2018. Todo esto, como ya se ha indicado en el apartado V.3, nos ha llevado a la decisión de restringir la matrícula de PEE I y PEE II para el curso 2018/19, que sea más realista con el entorno empresarial de la Bahía de Cádiz y con el apoyo recibido por parte de la unidad competente en la UCA. Por otra parte, la gestión de las prácticas en Empresa están centralizada en una plataforma con la que deben interactuar empresarios, tutores de prácticas, alumnos y coordinador de prácticas en empresa de cada grado. Hay muchas dudas que surgen en relación a esta plataforma y suele ser muy difícil contactar con alguna persona de la unidad que pueda resolver las dudas del día a día.

En relación al ítem que evalúa el procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en el grado en Química (2,82), los alumnos indican que la convocatoria se realiza muy tarde en la UCA, hay muy poca información en la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y es muy difícil contactar con dicha oficina por falta de personal. En relación a lo que compete a la Facultad de Ciencias, se ha revisado cada una de las ofertas para comprobar que el convenio se había realizado.

En relación al procedimiento de elección y realización del trabajo de fin de grado (TFG), la valoración es de 2,86. Ha disminuido con respecto al curso pasado. Para unificar y simplificar los criterios y procedimientos de oferta, solicitud y asignación de TFG y TFM se propone para el curso 2018/19 la realización de una plataforma en la Facultad de Ciencias que gestione todo el procedimiento, facilitando el trabajo a los coordinadores y proporcionando información a todos los implicados en el proceso.

Los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación presentan una valoración por parte de los alumnos de un 2,9. Todos los procedimientos y criterios que se incluyen en los programas docentes del grado en Química han sido revisados por parte de la coordinación y cumplen con los requisitos indicados en la Memoria de Grado e incluyen un porcentaje de evaluación continua, que valora el trabajo durante el curso y el examen final. La asistencia de las prácticas de laboratorio es obligatoria y requisito para aprobar. Por otra parte, la Facultad de Ciencias ha aprobado un protocolo de petición de evaluación global disponible para los alumnos que así lo requieran.

Los ítems mejor valorados son los relacionados con el día a día de la docencia de las asignaturas, como son la metodologías de enseñanza-aprendizaje (3,35); las tutorías académicas (3,61) y el programa docente de las asignaturas (3,65).

La respuesta para la encuesta de satisfacción del PDI es más alta que la de los alumnos, el 46% del profesorado implicado en la docencia realizó la encuesta en el curso 2017/18. La valoración con el Grado en Química (4,03) ha mejorado en relación a los cinco cursos anteriores. El cuestionario trata los siguientes temas, alumnado (3,28), organización y desarrollo de la docencia (3,72) y recursos de infraestructura (4,05). Los ítems segundo y tercero han mejorado con respecto a los cursos pasados. El primero en relación a la percepción del alumnado ha disminuido en relación al curso pasado, estando relacionado con el menor perfil de ingreso de los alumnos de las últimas cohortes tal y como se explica en el apartado V.1. de este autoinforme. El único ítem que se encuentra por debajo de 3 es el relacionado con el aprovechamiento de las tutorías académicas por parte de los alumnos, una constante en los últimos años, mientras que para los alumnos es el segundo más valorado, lo que indica que, a pesar de ser útiles para los alumnos, las utilizan poco y justo antes de los exámenes, y en este sentido se entiende la diferencia entre valoraciones.

En relación con la satisfacción del PAS con el título, hay que indicar que ha mejorado respecto al curso anterior y que está por encima del valor objetivo marcado. Dicho esto, hay que entender este valor como poco significativo ya que no hay personal del PAS asignado específicamente al grado en Química, sino que están trabajando en los Departamentos que imparten la docencia, o en los puestos de gestión de las diversas unidades que están implicadas en algún aspecto relacionados con el funcionamiento del grado, que pueden encontrarse en dependencias e incluso campus diferentes a la Facultad de Ciencias.

Puntos Fuertes y logros:

- La satisfacción global de alumnado, profesorado y PAS son mejores que los de curso anterior, superando todos el objetivo marcado.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---|---|
| 2017/18 | PDV.6.1: El procedimiento de elección y realización de prácticas curriculares no tiene buena valoración | PMV.6.1: <i>Propuesta de mejora 1:</i> Estudiar el número de prácticas de empresa que pueden ser ofertadas y modificar el protocolo de matrícula de las asignaturas Prácticas Externas en Empresa I y II para el curso 2018/19. |
| 2017/18 | PDV.6.2: El procedimiento de elección y realización de programas de movilidad del alumnado no tiene buena valoración. | PMV.6.2: <i>Propuesta de mejora 1:</i> Ampliar la información que se ofrece a los alumnos del grado en Química sobre las Universidades con convenio. |

| | | |
|---------|--|---|
| 2017/18 | PDV.6.3: El procedimiento de elección y realización de Trabajo de Fin de Grado no tiene buena valoración | PMV.6.3: <i>Propuesta de mejora 1:</i> Implantar una plataforma en línea que unifique todos los procedimientos relacionados con el TFG. |
|---------|--|---|

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

| INDICADORES | ÁMBITO | OBJETIVO | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | PROMEDIO |
|--|--------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|
| ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios. | TÍTULO | 2% | 0,0% | 0,0% | 0,8% | 0,4% | 3,6% | 4,2% | 1,5% |
| | CENTRO | | 0,5% | 0,7% | 1,2% | 0,3% | 5,2% | 1,1% | 1,5% |
| | UCA | | 1,10% | 1,10% | 2,95% | 1,74% | 2,86% | 1,1% | 1,8% |
| ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios. | TÍTULO | 2% | 0,7% | 0,0% | 0,4% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,2% |
| | CENTRO | | 1,0% | 0,5% | 0,2% | 0,4% | 0,3% | 0,4% | 0,5% |
| | UCA | | 1,90% | 1,70% | 1,72% | 1,34% | 1,06% | 1,3% | 1,5% |
| ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios. | TÍTULO | 2% | 0,0% | 0,4% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,07% |
| | CENTRO | | 0,3% | 0,0% | 0,6% | 0,2% | 0,0% | 0,0% | 0,2% |
| | UCA | | 0,10% | 0,20% | 0,14% | 0,09% | 0,09% | 0,2% | 0,1% |
| ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios. | TÍTULO | 2% | 0,3% | 0,0% | 0,4% | 0,0% | 0,4% | 0,0% | 0,2% |
| | CENTRO | | 0,2% | 0,0% | 0,0% | 0,4% | 0,0% | 0,2% | 0,2% |
| | UCA | | 0,10% | 0,20% | 0,13% | 0,21% | 0,40% | 0,33% | 0,2% |
| ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU. | TÍTULO | 4,0 | - | - | 4,7 | 5,0 | - | - | 4,8 |
| | CENTRO | | 4,8 | 5 | 4,7 | 5 | 4,8 | 2,33 | 4,4 |
| | UCA | | 3,14 | 3,6 | 3,5 | 3,5 | 4,1 | 3,58 | 3,6 |
| ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas. | TÍTULO | 5 | - | - | 4,24 | 1,10 | - | 1,61 | 2,3 |
| | CENTRO | | - | - | 4,24 | 1,1 | 0,7 | 1,61 | 1,9 |
| | UCA | | - | - | 13,2 | 10,3 | 1,7 | 9,59 | 8,7 |

Análisis y Valoración:

El porcentaje de reclamaciones ha aumentado en relación a cursos anteriores, si bien el promedio de los últimos años es inferior al objetivo marcado.

En el curso 17/18 se presentaron 16 reclamaciones en este título. 14 de ellas eran de los alumnos de 2º curso sobre las condiciones del aula asignada para este curso. Se mantuvo una reunión con algunos de ellos y, después de estudiar varias opciones, decidieron quedarse en el mismo aula. Dicho aula se encuentra situada en el aulario del Campus de Puerto Real y se transmitió a la coordinación de dicho campus las sugerencias que los alumnos proponían en el cambio de ubicación de los medios audiovisuales del aula. Otra fue relativa a la lejanía desde el aula a la copistería y la otra sobre atención recibida por personal de conserjería en la hora de cierre del centro. A todas se les dio respuesta desde el centro.

Las reclamaciones están relacionadas con la infraestructura disponible para el grado en Química, por lo que no hay incidentes en relación a la organización docente en el grado en el curso 2017/18.

Puntos Fuertes y logros:

- El tiempo medio de respuesta de la Facultad de Ciencias presenta valores muy buenos.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| 2017/18 | No procede | No procede |

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No procede.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No procede.

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

| Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA: | |
|---|----|
| Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i> | 1 |
| Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i> | SI |

| Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i> | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|---|--|--|
| Recomendación seguimiento 1: (3.Profesorado) En futuros Autoinformes se debe incluir información detallada sobre los diferentes mecanismos de coordinación horizontal y vertical del Grado (Comisión Docente, coordinadores de curso, coordinadores de asignatura, etc.). Además, se debe incluir información específica relativa a los sistemas disponibles para aumentar la cualificación del profesorado (asistencia a cursos de formación, jornadas, etc.), puesto que además se ha identificado como un punto débil la baja participación del profesorado en acciones formativas. | Acción: Promover la coordinación horizontal y vertical entre los profesores del Grado Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): https://gestdocsqic.uca.es | Aumento de la participación de los profesores en acciones formativas. Trabajo en equipo para incrementar los mecanismos de coordinación horizontal y vertical |

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

| Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA: | |
|---|----|
| Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i> | 2 |
| Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i> | Si |

| Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i> | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|---|--|---|
| Recomendación 1: Se recomienda a la Comisión de Garantía de la Calidad continuar observando las actividades propuestas como complementos de formación para que los estudiantes de nuevo ingreso | Acción: Impartir las horas de nivelación programadas para las asignaturas de Matemáticas, Física y Química de primero de grado. | Las tasas de rendimiento van mejorando a lo largo de los cursos. Tasas de rendimiento: 2013-14 y 2014-15: Física I, 82% / 76% Química I, 65% / 83% |

| | | |
|---|--|--|
| <p>alcance el perfil requerido para este grado de Ciencias.</p> | <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): http://sistemadeinformacion.uca.es</p> <p>Acción: Preparación de las fichas de las actividades de refuerzo o nivelación del alumnado de primer curso con deficiencias en el perfil de ingreso, para el curso 2015-16</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): No aplica</p> | <p>Matem. I, 71% / 73%</p> |
| <p>Recomendación 2: Se recomienda a la Comisión de Garantía de la Calidad tome las medidas oportunas para disminuir la tasa de abandono aunque esta sea inferior a la prevista en la Memoria</p> | <p>Acción: Difundir el perfil de ingreso adecuado para el grado en Química en todas las actividades de orientación.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): https://gestdocsgic.uca.es</p> | <p>Curso 2013/14: 138,20%; Curso 2014/15: 175,00%.</p> |

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

No procede. No se han realizado modificaciones durante el curso 2017/18.

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No procede. El SGC del grado en Química no ha sido auditado durante el curso 2017/18.

IX) PLAN DE MEJORA

| | | | | | |
|---|--|--|---|--|------------|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 1 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> X Sistema garantía calidad <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> X Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | PDII.1.: La muestra de las encuestas de satisfacción de los alumnos no es representativa del total del alumnado | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | PMII.1: Solicitar al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA que el diseño de la encuesta genere indicadores significativos. | | | |
| | Justificación Acción: | La muestra de las encuestas de satisfacción de los alumnos no es representativa del total del alumnado | | | |
| | Responsable Acción: | Decano de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019-04-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019-06-28 | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2019-06-28 |
| | Indicadores: | RSGC-P08-01-Alumnos: Respuestas a la encuesta. | Valores de indicadores: | Curso 2017/18: 12% | |
| | | Desviación estándar de los indicadores la encuesta de satisfacción. | | Media de la desviación estándar de 1,06 de los indicadores sobre un valor máximo de 5. | |
| | | Respuestas distintas a NS/NC para algunos ítems | | 7, 8 o 12. | |
| Observaciones / Impacto: | Los resultados de satisfacción de la encuesta del 2017/18 no son significativos. | | | | |
| Evidencia URL: | http://sistemadeinformacion.uca.es | | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|---|-------------------------------------|--------------------|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 2 | |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación | <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. X Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| | Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | PDIII.1. La satisfacción de los alumnos con la coordinación del profesorado presenta un valor no significativo. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | PMIII.1: Solicitar al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA que el diseño de la encuesta genere indicadores significativos. | | | |
| | Justificación Acción: | La muestra de las encuestas de satisfacción de los alumnos no es representativa del total del alumnado | | | |
| | Responsable Acción: | Decano de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019-04-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019-06-01 | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | X NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2019-06-01 |
| | | Indicadores: | RSGC-P08-01-Alumnos: Respuestas a la encuesta. | Valores de indicadores: | Curso 2017/18: 12% |
| | Desviación estándar de los indicadores la encuesta de satisfacción. | | Media de la desviación estándar de 1,06 de los indicadores sobre un valor máximo de 5. | | |
| | Respuestas distintas a NS/NC para algunos ítems | | 7, 8 o 12. | | |
| Observaciones / Impacto: | Los resultados de satisfacción de la encuesta del 2017/18 no son significativos. | | | | |
| Evidencia URL: | http://sistemadeinformacion.uca.es | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|------------|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 3 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | PDIV.1: La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, es moderada (2,83) | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | PMIV.1: Analizar las posibles causas de los valores de satisfacción obtenidos en relación a los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. | | | |
| | Justificación Acción: | La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, es moderada (2,83) | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del PROA del grado en Química de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019-04-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019-06-01 | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | X NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2019-06-01 |
| | Indicadores: | ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, es moderada | Valores de indicadores: | Curso 2017/18: 2,83 | |
| | Observaciones / Impacto: | | | | |
| Evidencia URL: | http://sistemadeinformacion.uca.es | | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|---|--|------------|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 4 | |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación | <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. X Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| | Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | PDIV.2.: La satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional de este curso genera un valor no significativo. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | PMIV.2: Solicitar al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA que el diseño de la encuesta genere indicadores significativos. | | | |
| | Justificación Acción: | La muestra de las encuestas de satisfacción de los alumnos no es representativa del total del alumnado | | | |
| | Responsable Acción: | Decano de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019-04-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019-06-01 | |
| | Acción Finalizada: | <input type="checkbox"/> SI | X NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2019-06-01 |
| | Indicadores: | RSGC-P08-01-Alumnos: Respuestas a la encuesta. | Valores de indicadores: | Curso 2017/18: 12% | |
| | | Desviación estándar de los indicadores la encuesta de satisfacción. | | Media de la desviación estándar de 1,06 de los indicadores sobre un valor máximo de 5. | |
| | Respuestas distintas a NS/NC para algunos ítems | 7, 8 o 12. | | | |
| Observaciones / Impacto: | Los resultados de satisfacción de la encuesta del 2017/18 no son significativos. | | | | |
| Evidencia URL: | http://sistemadeinformacion.uca.es | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|-----|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 5 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | X Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | PDV.2.1: La tasa de rendimiento de Matemáticas I es muy baja en el curso 2017/18. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | PMV.2.1: Analizar las causas de baja tasa de rendimiento en Matemáticas I con el equipo docente y buscar soluciones para el curso 2018/19. | | | |
| | Justificación Acción: | Las tasas de rendimiento de la prueba de nivelación y de la asignatura Matemáticas I muy bajas en el curso 2017/18 | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del grado en Química de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-02-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018-06-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | Tasa de rendimiento de Matemáticas I. | Valores de indicadores: | Curso 2017/18: 38% | |
| | Observaciones / Impacto: | | | | |
| | Evidencia URL: | https://sistemadeinformacion.uca.es/ | | | |
| Acciones de Mejora 2: | Descripción Acción: | Solicitud y programación de 10 horas de nivelación adicionales en Matemáticas I, durante el curso 2018/19 | | | |
| | Justificación Acción: | Se detecta que hay una falta de base de Matemáticas desde Bachillerato, que se puede paliar con un refuerzo en las horas de nivelación. | | | |
| | Responsable Acción: | Vicedecano de Ordenación Académica. | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-06-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018-10-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | Programación docente del Grado en Química para el curso 2018/19 | Valores de indicadores: | --- | |
| | | Tasa de rendimiento de Matemáticas I. | Valores de indicadores: | Curso 2017/18: 38% | |
| | Observaciones / Impacto: | --- | | | |
| Evidencia URL: | https://fcc.uca.es/FicherosWeb/20182019v2/document20182019.pdf | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|-------------------------------------|--|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 6 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| | Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | PDV.3.1: El número de matriculados es muy alto y es muy complejo ofrecer prácticas de calidad para todos los alumnos. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | PMV.3.1: Estudiar el número de prácticas de empresa que pueden ser ofertadas y modificar el protocolo de matrícula de las asignaturas Prácticas Externas en Empresa I y II para el curso 2018/19. | | | |
| | Justificación Acción: | El número de matriculados es muy alto y es muy complejo ofrecer prácticas de calidad para todos los alumnos. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador de Prácticas en Empresa grado en Química de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-05-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018-06-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título. | | Valores de indicadores: | Curso 16-17: 4,00 Curso 17-18: 4,07 |
| | Observaciones / Impacto: | Se decide excluir como prácticas de Empresa del grado en Química, las prácticas en Centros de Enseñanza Secundaria ya que son propias del Master correspondiente, siendo un criterio generalizado para todos los grados en Química de España. | | | |
| | Evidencia URL: | http://sistemadeinformacion.uca.es | | | |
| Acciones de Mejora 2: | Descripción Acción: | Limitar el número de plazas ofertadas para las asignaturas de Prácticas Externas en Empresa I y II a 7 y 13 respectivamente. | | | |
| | Justificación Acción: | Después del análisis de los resultados de las prácticas del curso 2017/18 y la demanda del alumnado, del entorno empresarial de la bahía de Cádiz y del apoyo por parte de la Unidad de Prácticas de la UCA, se procede a restringir la matrícula de PEE I y II. | | | |
| | Responsable Acción: | Decano de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-05-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018-07-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | Matrícula de PEE I y PEEII | | Valores de indicadores: | Curso 2017/18: 41 alumnos. Curso 2018/19: 11 alumnos. |
| | Observaciones / Impacto: | Algunos alumnos interesados en hacer prácticas en empresa, han optado por hacerlas de manera extracurricular y solicitar posteriormente reconocimiento de créditos. | | | |
| | Evidencia URL: | http://sistemadeinformacion.uca.es | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|---|-------------------------------------|------------|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 7 | |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación | <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores. | | |
| | Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | PDV.6.1: El procedimiento de elección y realización de prácticas curriculares no tiene buena valoración. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | PMV.6.1: Estudiar el número de prácticas de empresa que pueden ser ofertadas y modificar el protocolo de matrícula de las asignaturas Prácticas Externas en Empresa I y II para el curso 2018/19. | | | |
| | Justificación Acción: | El procedimiento de elección y realización de prácticas curriculares del alumnado no tiene buena valoración. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador de Prácticas en Empresas del Grado | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019-04-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019-11-01 | |
| | Acción Finalizada: | <input type="checkbox"/> SI | X NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2019-11-01 |
| | Indicadores: | Satisfacción de los alumnos con las prácticas en empresas. | Valores de indicadores: | Curso 2017/18: 2,82. | |
| | Observaciones / Impacto: | | | | |
| Evidencia URL: | http://sistemadeinformacion.uca.es | | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|----------------------|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 8 | |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación | <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | X Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | PDV.6.2: El procedimiento de elección y realización de programas de movilidad del alumnado no tiene buena valoración. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | PMV.6.2: Ampliar la información que se ofrece a los alumnos del grado en Química sobre las Universidades con convenio. | | | |
| | Justificación Acción: | El procedimiento de elección y realización de programas de movilidad del alumnado no tiene buena valoración. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador de movilidad del grado en Química de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019-04-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019-11-01 | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2019-11-01 |
| | Indicadores: | Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación. (Item de la encuesta de RSGC-P08-01: informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés) | | Valores de indicadores: | Curso 2017/18: 2,82. |
| | Observaciones / Impacto: | | | | |
| Evidencia URL: | https://gestdocsgic.uca.es/ | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|------------|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 9 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | PDV.6.3: El procedimiento de elección y realización de Trabajo de Fin de Grado no tiene buena valoración | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | PMV.6.3: Implantar una plataforma en línea que unifique todos los procedimientos relacionados con el TFG. | | | |
| | Justificación Acción: | El número de alumnos implicados en los TFG es cada vez mayor, una vez implantados los grados de la Facultad de Ciencias y es importante facilitar la labor burocrática de los coordinadores de las asignaturas de TFG, así como para el equipo decanal, tener centralizada toda la información relacionada con el proceso. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Trabajo de Fin de Grado en Química de la Facultad de Ciencias. | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-09-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019-07-01 | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | X NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2019-07-01 |
| | Indicadores: | Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado (TFG). (Item de la encuesta de RSGC-P08-01: informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés) | Valores de indicadores: | Curso 2017/18: 2,86. | |
| | Observaciones / Impacto: | --- | | | |
| Evidencia URL: | https://ciencias.uca.es/titulaciones-grados-quimica-informacion-planificacion-trabajo-fin-de-grado/ | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|------------|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 10 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | X Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Analizar las posibles causas de los valores de satisfacción obtenidos en relación a los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado y con los Programas y actividades de orientación profesional. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Realizar una encuesta en el campus virtual de coordinación del grado en Química para conocer las causas de los discretos valores obtenidos. | | | |
| | Justificación Acción: | Los indicadores que ofrece la encuesta de satisfacción de los alumnos del grado en Química no indican las circunstancias que están detrás de ellos. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Grado | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-03-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019-07-01 | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | X NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2019-07-01 |
| | Indicadores: | Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. | Valores de indicadores: | Curso 2016/17: 2,84 (Desviación estándar: 1,24) Curso 2017/18: 2,83 | |
| | | Satisfacción del alumnado con los Programas de orientación profesional del alumnado. | | Curso 2016/17: 2,74 (Desviación estándar: 1,29) Curso 2017/18: 2,03 (Desviación estándar: 1,38). | |
| | Observaciones / Impacto: | La participación del alumnado en las encuestas del campus virtual no es buena, los delegados nos indican que no detectan una baja satisfacción de sus compañeros en estos temas. Se propone solicitar a la unidad de Calidad que revise el diseño de la encuesta de satisfacción de los alumnos como acción de mejora, y se hará una encuesta presencial a los alumnos. | | | |
| Evidencia URL: | http://sistemadeinformacion.uca.es | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|------------|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 11 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Analizar las posibles causas de los valores de satisfacción obtenidos en relación a la coordinación entre Profesores. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Realizar una encuesta en el campus virtual de coordinación del grado en Química para conocer las causas de los discretos valores obtenidos. | | | |
| | Justificación Acción: | Los indicadores que ofrece la encuesta de satisfacción de los alumnos del grado en Química no indican las circunstancias que están detrás de ellos. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Grado en Química. | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-03-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019-07-01 | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | X NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2019-07-01 |
| | Indicadores: | P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". | Valores de indicadores: | Curso 2016/17: 2,58 (Desviación estándar: 1,10) Curso 2017/18: 2,55 (Desviación estándar: 1,23). | |
| | Observaciones / Impacto: | La participación del alumnado en las encuestas del campus virtual no es buena, los delegados nos indican que no detectan una baja satisfacción de sus compañeros en la coordinación entre profesores. Se propone solicitar a la unidad de Calidad que revise el diseño de la encuesta de satisfacción de los alumnos como acción de mejora, y se hará una encuesta presencial a los alumnos. | | | |
| Evidencia URL: | http://sistemadeinformacion.uca.es | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|-----|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 12 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Difundir entre todo el profesorado del Grado los resultados de los indicadores de satisfacción. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Organizar una sesión informativa para el profesorado del grado en Química de los resultados obtenidos en el autoinforme del grado en Química. | | | |
| | Justificación Acción: | El porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente, es variable en los diferentes cursos escolares presentando un valor moderado que se mantiene desde el curso 2014-15 hasta el 2016/17. (ISGC-P09-03: 25%). | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Grado en Química. | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-05-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2017-06-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título. | Valores de indicadores: | Curso 2016/17: 3,85 Curso 2017/18: 4,03 | |
| | | ISGC-P08-01: Grado de satisfacción del PDI con la coordinación entre los profesores del título | | Curso 2015/16: 3,55 Curso 2016/17: 3,63 Curso 2017/18: 3,60 | |
| | | ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia | | Curso 2015/16: 3,4 Curso 2016/17: 3,9 Curso 2017/18: 3,7 | |
| Observaciones / Impacto: | El indicador ISGC-P08-03 ha aumentado desde el 3,85 al 4,03. | | | | |
| Evidencia URL: | http://sistemadeinformacion.uca.es | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|-----|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 13 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Proponer a los profesores la participación en proyectos de innovación y mejora docente, teniendo en cuenta los intereses detectados en las reuniones de coordinación de los profesores. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Proponer a los profesores del grado en Química un proyecto de innovación y mejora docente para el estudio de los contenidos de espectroscopia en el grado en Química. | | | |
| | Justificación Acción: | El porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente, es variable en los diferentes cursos escolares presentando un valor moderado que se mantiene desde el curso 2014-15 hasta el 2016/17. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Grado en Química. | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-06-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2017-10-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | ISGC-P09-03 Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente. | Valores de indicadores: | Curso 2016/17: 24,47%; Curso 2017/18: 53,64%. | |
| | Observaciones / Impacto: | El indicador ISGC-P09-03 ha aumentado desde el 25% al 53,6% | | | |
| | Evidencia URL: | https://gestdocsgic.uca.es | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|-----|
| Año: | 2017 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 14 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Identificar, junto con los profesores y el Departamento implicado, las causas por las que asignaturas de la materia de Química Orgánica presentan resultados desfavorables. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Promover por parte de la coordinadora del grado el estudio de los resultados de las asignaturas en la comisión docente del Departamento de Química Orgánica. | | | |
| | Justificación Acción: | Bajas tasas de rendimiento en la materia de Química Orgánica en el curso 2015/16 | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del grado en Química de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2016-11-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2017-01-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | Tasa de rendimiento de Química Orgánica I | Valores de indicadores: | Curso 2015/16: 55%; Curso 2016/17: 67%. | |
| | | Tasa de rendimiento de Química Orgánica II. | | Curso 2015/16: 48%; Curso 2016/17: 67%. | |
| Observaciones / Impacto: | | | | | |
| Evidencia URL: | http://sistemadeinformacion.uca.es | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| Año: | 2017 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 15 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Fomentar la coordinación entre profesores de una misma asignatura. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Realizar reuniones específicas que promuevan la coordinación entre los profesores que imparten una misma asignatura. | | | |
| | Justificación Acción: | Valor moderado del ítem de P08-02: "Coordinación entre los profesores del título" | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del grado en Química de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2016-11-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2017-09-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | - |
| | Indicadores: | P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". | Valores de indicadores: | Curso 2015/16: 2,51; Curso 2016/17: 2,58. Curso 2017/18: 2,55 | |
| | Observaciones / Impacto: | | | | |
| Evidencia URL: | http://sistemadeinformacion.uca.es | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|-----|
| Año: | 2017 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 16 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Coordinación con la Unidad de Prácticas de Empresa y Empleo de la UCA para conseguir un mayor número de convenio con empresas para atender a una mayor demanda. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Contactos periódicos con las personas responsables de la búsqueda de empresas, para informar sobre la previsión de plazas para el curso y la idoneidad de las mismas para el grado en Química. | | | |
| | Justificación Acción: | Demanda creciente de prácticas curriculares por parte de los alumnos del grado en Química. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora de las asignaturas Prácticas Externas en Empresa I y II del grado en Química de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2016-09-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2017-04-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | Número de alumnos cursando las prácticas externas en empresa | Valores de indicadores: | Curso 2015/16: 17; Curso 2016/17: 30. Curso 2017/18: 41 | |
| | | ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas | | Curso 2015/16: 100% Curso 2016/17: 100% Curso 2017/18: 100% | |
| Observaciones / Impacto: | | | | | |
| Evidencia URL: | https://gestdocsgic.uca.es | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|-----|
| Año: | 2017 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 17 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | X Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Actualizar la información sobre Universidades de destino. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Coordinar a los tutores de las distintas plazas de movilidad del grado para que actualicen la información de las plazas. | | | |
| | Justificación Acción: | Baja participación en los programas de movilidad, pocos alumnos con nivel B1 de inglés. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora de movilidad del grado en Química de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2016-11-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2017-09-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título | Valores de indicadores: | Curso 2015/16: 0,6%; Curso 2016/17: 1,1%; Curso 2017/18: 1%. | |
| | Observaciones / Impacto: | Se observa mejoría en los indicadores a partir del curso 2015/16. | | | |
| Evidencia URL: | https://gestdocsgic.uca.es | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|-----|
| Año: | 2017 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 18 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Continuar apoyando las actividades de nivelación para los alumnos de primer curso. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Programación de clases de apoyo/refuerzo integradas en las asignaturas de Física, Matemáticas y Química, impartidas por el mismo profesorado dentro de los horarios de clase para favorecer la planificación, desarrollo, control y supervisión de los contenidos de refuerzo en la medida que sean necesarios. | | | |
| | Justificación Acción: | La mayoría de los alumnos de las cohortes de entrada al grado en Química no superan el nivel de Matemáticas y Física esperado, y una buena parte del de Química. | | | |
| | Responsable Acción: | Decano de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-06-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2017-07-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | Tasas de rendimiento de las materias de Química y Matemáticas del módulo básico en comparación con el perfil de ingreso. | Valores de indicadores: | Perfil de ingreso de Matemáticas en 2017/18: 16% Tasa de rendimiento de Matemáticas I en 2017/18: 38% | |
| | Observaciones / Impacto: | En el curso 2017/18 ha sido especialmente baja la tasa de rendimiento de Matemáticas I en relación a otros cursos académicos. | | | |
| Evidencia URL: | http://sistemadeinformacion.uca.es | | | | |

| | | | | |
|---|--|---|---|--|
| Año: | 2017 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 19 |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores. | |
| | Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación: | Transmitir a los alumnos del grado en Química la información de las distintas convocatorias de ayuda a la movilidad. | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Incluir en las sesiones de las Jornadas de Bienvenida, información específica de internacionalización. | | |
| | Justificación Acción: | Para mejorar la información de los programas de movilidad, desde el primer año. | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del grado en Química de la Facultad de Ciencias | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2016-09-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2016-09-30 |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) --- |
| | Indicadores: | ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título. | Valores de indicadores: | Curso 2015/16: 0,6%; Curso 16-17: 1,1%; Curso 17-18: 1,0% |
| | Observaciones / Impacto: | Los alumnos de la cohorte de ingreso 2016/17 realizarán sus estancias Erasmus en los cursos 2018/19 y 2019/20. | | |
| | Evidencia URL: | https://gestdocsqic.uca.es | | |
| Acciones de Mejora 2: | Descripción Acción: | Poner a disposición de los alumnos la información de los programas de movilidad disponibles en el campus virtual de coordinación de la asignatura. | | |
| | Justificación Acción: | Para una mejor disponibilidad de la información de los programas de movilidad, para todos los cursos. | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del grado en Química de la Facultad de Ciencias | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2016-12-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2017-09-01 |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) --- |
| | Indicadores: | ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título. | Valores de indicadores: | Curso 2015/16: 0,6%; Curso 2016/17: 1,1%; Curso 2017/18: 1%. |
| | Observaciones / Impacto: | | | |
| | Evidencia URL: | https://gestdocsqic.uca.es | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|-----|
| Año: | 2017 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 20 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | X Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Incentivar la participación de los alumnos en las encuestas de satisfacción. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Realizar una campaña de participación, mediante el curso de coordinación del grado en Química del campus virtual, de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés. | | | |
| | Justificación Acción: | Aumentar la participación de los alumnos y profesores en la encuesta para que sean representativas. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del grado en Química de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-05-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2017-07-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. | Valores de indicadores: | Curso 2015/16: 34%; Curso 2016/17: 33%; Curso 2017/18: 12%. | |
| | Observaciones / Impacto: | No se observa impacto | | | |
| | Evidencia URL: | http://sistemadeinformacion.uca.es | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|---|--|---|
| Año: | 2017 | | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 21 |
| Origen: | --- | | --- | | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | X Sistema garantía calidad |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | Proponer a los profesores la participación en actividades formativas y proyectos de innovación y mejora docente. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Realizar una campaña de difusión de los proyectos de innovación y mejora docente. | | | |
| | Justificación Acción: | El porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente, es variable en los diferentes cursos escolares presentando un valor moderado que se mantiene desde el curso 2014-15. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del grado en Química de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-06-01 | | Fecha Finalización Plazo: | 2017-07-01 |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente | | Valores de indicadores: | Curso 2015/16: 30%; Curso 2016/17: 24%; Curso 2017/18: 54%. |
| | Observaciones / Impacto: | Se ha observado una mejoría en la participación de los profesores en los proyectos de innovación y mejora docente. | | | |
| | Evidencia URL: | https://gestdocsgic.uca.es | | | |
| Acciones de Mejora 2: | Descripción Acción: | Indicar la importancia de la participación en actividades formativas en la sesión informativa del autoinforme del grado en Química. | | | |
| | Justificación Acción: | El porcentaje de profesores participantes en acciones formativas no es alto. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del grado en Química de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-03-01 | | Fecha Finalización Plazo: | 2017-07-01 |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas. | | Valores de indicadores: | Curso 2015/16: 44%; Curso 2016/17: 52%; Curso 2017/18: 50%. |
| | Observaciones / Impacto: | Ha mejorado la participación del profesorado en acciones formativas. | | | |
| | Evidencia URL: | https://gestdocsgic.uca.es | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|-----|
| Año: | 2016 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 22 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | X Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Identificar junto con profesores y Departamentos las causas por las que existe una percepción de baja coordinación entre asignaturas. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Reuniones de coordinación de los profesores implicados de cada curso para analizar el desarrollo de la docencia y las formas de mejorar la distribución de las actividades académicamente dirigidas. | | | |
| | Justificación Acción: | Crear redes de coordinación entre los profesores de un mismo curso y cuatrimestre, para aumentar la percepción de coordinación en profesores y alumnos. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del grado en Química de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2016-02-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2016-04-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título". | Valores de indicadores: | Curso 2015/16: 3,55; Curso 2016/17: 3,63. Curso 2017/18: 3,60 | |
| | | P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". | | Curso 2015/16: 2,51; Curso 2016/17: 2,58. Curso 2017/18: 2,55 | |
| | Observaciones / Impacto: | Ha mejorado ligeramente los indicadores de satisfacción con la coordinación. | | | |
| Evidencia URL: | http://sistemadeinformacion.uca.es | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|-----|
| Año: | 2016 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 23 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Fomentar las actividades de coordinación docente en las distintas comisiones de ordenación académica de los Departamentos. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Envío de informes sobre las asignaturas de las áreas de Química Orgánica e Inorgánica a los departamentos responsables para que sean analizados en sus comisiones docentes. | | | |
| | Justificación Acción: | Las tasas de rendimiento de las asignaturas de estas dos áreas son las más bajas para el curso 2014-15. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del grado en Química de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2016-03-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2016-05-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | Tasas de rendimiento Materia Química Orgánica | Valores de indicadores: | Curso 2015/16: 64%; Curso 2016/17: 75%. | |
| | | Tasas de rendimiento Química Inorgánica II y IV | | Curso 2014/15: 59 y 60%; Curso 2015/16: 74 y 73%. | |
| | Observaciones / Impacto: | La comisión docente del Departamento de Química Orgánica se ha reunido para analizar los indicadores de las asignaturas de su área en el grado en Química. La comisión docente del Departamento de CMIMQI ha reordenado los contenidos de las asignaturas de Química Inorgánica I y II. Las tasas de rendimiento han mejorado. | | | |
| Evidencia URL: | http://sistemadeinformacion.uca.es | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|-----|
| Año: | 2016 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 24 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Adecuar el perfil de ingreso de los alumnos de primero. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Programación de clases de apoyo/refuerzo integradas en las asignaturas de Física, Matemáticas y Química, impartidas por el mismo profesorado dentro de los horarios de clase para favorecer la planificación, desarrollo, control y supervisión de los contenidos de refuerzo en la medida que sean necesarios. | | | |
| | Justificación Acción: | El perfil de ingreso de los alumnos en primero es baja. | | | |
| | Responsable Acción: | Vicedecana de ordenación del grado en Química de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2015-06-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2015-06-30 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | Perfil de ingreso | Valores de indicadores: | Curso 2015/16: Matemáticas: 40%; Química: 58%. | |
| | | Tasas de rendimiento | | Curso 2015/16: Matemáticas I: 69%; Química I: 94%. | |
| | Observaciones / Impacto: | Se consiguen tasas de rendimiento que superan el perfil de ingreso de los alumnos de primero. | | | |
| Evidencia URL: | http://sistemadeinformacion.uca.es | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|-----|
| Año: | 2016 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 25 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Informar a los alumnos del grado de la importancia de la obtención del nivel B1 de inglés durante sus estudios de Grado. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Incluir en las sesiones programadas del PROA un ítem referido a la importancia de la obtención del nivel B1 de inglés. | | | |
| | Justificación Acción: | El porcentaje de alumnos con el B1 de inglés superado es bajo. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del PROA y del grado en Química de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2016-02-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2016-04-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | Nº de acreditaciones en Inglés B1 | Valores de indicadores: | 15/16: 36 acreditaciones 16/17: 36 acreditaciones 17/18: 48 acreditaciones | |
| | Observaciones / Impacto: | No tenemos a nuestra disposición un indicador del sistema de información referente a este indicador. | | | |
| Evidencia URL: | --- | | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|---|--|-----|
| Año: | 2016 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 26 | |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación | <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | X Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Difundir entre el alumnado las asignaturas Prácticas Externas de Empresa I y II para su conocimiento. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Incluir en las sesiones programadas del PROA de segundo y tercero información sobre las asignaturas Prácticas Externas de Empresa I y II. | | | |
| | Justificación Acción: | Informar de las Prácticas Curriculares de reciente implantación en el Grado en Química. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del PROA del grado en Química de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2016-02-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2016-04-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | Matrícula de las asignaturas de prácticas curriculares | Valores de indicadores: | Curso 2015/16: 17; Curso 2016/17: 30. | |
| | Observaciones / Impacto: | Ha aumentado significativamente la matrícula de las prácticas curriculares. | | | |
| Evidencia URL: | http://sistemadeinformacion.uca.es | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|-----|
| Año: | 2016 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 27 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Transmitir a los alumnos la importancia de la internacionalización de su curriculum desde los primeros años de carrera. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Incluir en las sesiones programadas del PROA de los cursos segundo y tercero un ítem referido a la internacionalización del curriculum. | | | |
| | Justificación Acción: | Animar a los alumnos a que participen en programas de internacionalización. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del PROA del grado en Química de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2016-02-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2016-04-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título. | Valores de indicadores: | Curso 2015/16: 0,6%; Curso 2016/17: 1,1%; Curso 2017/18: 1,0%. | |
| | Observaciones / Impacto: | En años posteriores se ha observado una mejora en la tasa de movilidad internacional de estudiantes del grado en Química. | | | |
| | Evidencia URL: | https://gestdocsgic.uca.es | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|-----|
| Año: | 2016 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 28 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | X Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. X Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Elaboración del Plan Director de la Facultad de Ciencias. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Reuniones y tareas correspondientes a la elaboración del Plan Director de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Justificación Acción: | El hecho de que exista un plan director en la Facultad de Ciencias, repercutirá en una mejor calidad de los procesos relacionados con el grado en Química | | | |
| | Responsable Acción: | Decano de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2016-01-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2016-07-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza | Valores de indicadores: | Curso 2015/16: 4,2; Curso 2016/17: 4,2; Curso 2017/18: 4,3. | |
| | | ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia. | | Curso 2015/16: 4,4; Curso 2016/17: 4,4; Curso 2017/18: 4,5. | |
| | | ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia | | Curso 2015/16: 3,4; Curso 2016/17: 3,9; Curso 2017/18: 3,7. | |
| Observaciones / Impacto: | La satisfacción de alumnos y profesores con el desarrollo de la docencia ha mejorado en los últimos años desde el curso 2015/16. | | | | |
| Evidencia URL: | https://gestdocsgic.uca.es | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|-----|
| Año: | 2016 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 29 | |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Solicitar a la Unidad de Calidad que se mejore el sistema de adquisición de datos sobre la satisfacción de los grupos de interés en el título. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Realizar una solicitud en relación a la mejora del sistema de adquisición de datos de los grupos de interés en el título | | | |
| | Justificación Acción: | El porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente, es variable en los diferentes cursos escolares presentando un valor moderado que se mantiene desde el curso 2014-15. | | | |
| | Responsable Acción: | Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2016-03-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2016-10-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente. | Valores de indicadores: | Curso 15/16: 30% Curso 16/17: 24,5% | |
| | Observaciones / Impacto: | Se han mejorado la recepción de los datos de satisfacción de los grupos de interés en el título. La evidencia sería el Correo electrónico de la petición. | | | |
| | Evidencia URL: | https://gestdocsgic.uca.es | | | |

| Año: | 2015 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|-------|---------------|-----------|----------|-------|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Recomendación 1: Se recomienda a la Comisión de Garantía de la Calidad continuar observando las actividades propuestas como complementos de formación para que los estudiantes de nuevo ingreso alcance el perfil requerido para este grado de Ciencias. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Impartir las horas de nivelación programadas para las asignaturas de Matemáticas, Física y Química de primero de grado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Justificación Acción: | El perfil de ingreso de las cohortes de entrada es bajo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Responsable Acción: | Vicedecano de Ordenación Académica y Planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2014-10-01 | Fecha Finalización Plazo: | | 2018-05-01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Indicadores: | Tasas de rendimiento | | Valores de indicadores: | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso</th> <th>Matemáticas I</th> <th>Química I</th> <th>Física I</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>13/14</td> <td>71%</td> <td>65%</td> <td>82%</td> </tr> <tr> <td>14/15</td> <td>73%</td> <td>83%</td> <td>76%</td> </tr> <tr> <td>15/16</td> <td>69%</td> <td>94%</td> <td>82%</td> </tr> <tr> <td>16/17</td> <td>84%</td> <td>83%</td> <td>83%</td> </tr> <tr> <td>17/18</td> <td>38%</td> <td>83%</td> <td>75%</td> </tr> </tbody> </table> | Curso | Matemáticas I | Química I | Física I | 13/14 | 71% | 65% | 82% | 14/15 | 73% | 83% | 76% | 15/16 | 69% | 94% | 82% | 16/17 | 84% | 83% | 83% | 17/18 | 38% | 83% | 75% |
| | Curso | Matemáticas I | Química I | Física I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 13/14 | 71% | 65% | 82% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 14/15 | 73% | 83% | 76% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 15/16 | 69% | 94% | 82% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16/17 | 84% | 83% | 83% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17/18 | 38% | 83% | 75% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Observaciones / Impacto: | Las tasas de rendimiento van mejorando a lo largo de los cursos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Evidencia URL: | http://sistemadeinformacion.uca.es | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acciones de Mejora 2: | Descripción Acción: | Preparación de las fichas de las actividades de refuerzo o nivelación del alumnado de primer curso con deficiencias en el perfil de ingreso, para el curso 2015-16. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Justificación Acción: | Las actividades de nivelación han demostrado ser una herramienta muy útil para el primer curso del Grado en Química. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Responsable Acción: | Vicedecana de Ordenación de la Facultad de Ciencias | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2015-07-01 | Fecha Finalización Plazo: | | 2015-07-30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Indicadores: | No aplica | | Valores de indicadores: | --- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--|--------------------------|--|
| | Observaciones / Impacto: | Se consigue la continuidad de la impartición de estas actividades Evidencia: Programación docente de la Facultad de Ciencias. No existe una dirección URL para estas fichas, son documentos internos que se remiten al Gabinete de Ordenación Académica. |
| | Evidencia URL: | --- |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|-----|
| Año: | 2015 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 31 | |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Recomendación 2: Se recomienda a la Comisión de Garantía de la Calidad tome las medidas oportunas para disminuir la tasa de abandono aunque esta sea inferior a la prevista en la Memoria. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Se ha hecho énfasis en difundir el perfil de ingreso adecuado para el grado en Química en todas las actividades de orientación. | | | |
| | Justificación Acción: | El perfil de ingreso de las cohortes de entrada es bajo y hay un alto porcentaje de alumnos cuya primera opción no era el grado en Química. | | | |
| | Responsable Acción: | Vicedecana de relaciones internacionales y movilidad | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2014-10-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2015-07-01 | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | ISGC-P02-03: Preferencia por el grado en Química. | Valores de indicadores: | Curso 2013/14: 138,20%; Curso 2014/15: 175,00%. Curso 2015/16: 142,90% Curso 2016/17: 131,43% Curso 2017/18: 102,86% | |
| | | ISGC-P02-01: Adecuación por el grado en Química. | | Curso 2013/14: 50,00%; Curso 2014/15: 84,85%. Curso 2015/16: 51,40% Curso 2016/17: 63,89% Curso 2017/18: 55,26% | |
| | Observaciones / Impacto: | | | | |
| Evidencia URL: | https://gestdocsgic.uca.es | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|-----|
| Año: | 2016 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 32 | |
| Origen: | --- | --- | X Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Recomendación 1: En futuros Autoinformes se debe incluir información detallada sobre los diferentes mecanismos de coordinación horizontal y vertical del Grado (Comisión Docente, coordinadores de curso, coordinadores de asignatura, etc.). Además, se debe incluir información específica relativa a los sistemas disponibles para aumentar la cualificación del profesorado (asistencia a cursos de formación, jornadas, etc.), puesto que además se ha identificado como un punto débil la baja participación del profesorado en acciones formativas | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Promover la coordinación horizontal y vertical entre los profesores del Grado | | | |
| | Justificación Acción: | Recomendación DEVA | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Grado | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2016-10-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2017-09-30 | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | --- |
| | Indicadores: | ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente. | Valores de indicadores: | Curso 15/16: 30% Curso 16/17: 24,5% Curso 17/18: 53,64% | |
| | Observaciones / Impacto: | Aumento de la participación de los profesores en acciones formativas. Trabajo en equipo para incrementar los mecanismos de coordinación horizontal y vertical. | | | |
| | Evidencia URL: | https://gestdocsqic.uca.es | | | |



Dña. ROSA MARÍA DURÁN PATRÓN, PROFESORA TITULAR DE UNIVERSIDAD Y SECRETARIA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ,

CERTIFICA: Que en la reunión de la **Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias**, celebrada el día 21 de marzo de 2019, en su punto primero del orden del día, *Aprobación, si procede, de documentos relativos a los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la Facultad de Ciencias*, se aprobaron por asentimiento los documentos RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título, de los títulos de Grado en Biotecnología, Grado en Enología, Grado en Matemáticas, Grado en Ingeniería Química, Grado en Química, Máster en Biotecnología y Máster Interuniversitario en Ingeniería Química de la Facultad de Ciencias.

Y para que conste y surta los efectos oportunos donde proceda, firma el presente en Puerto Real a veintinueve de marzo de dos mil diecinueve.

Vº. Bº

Fdo.: D. José M. Gómez Montes de Oca
Decano y Presidente de la Comisión.

Fdo.: Dña. Rosa M. Durán Patrón
Secretaria de la Comisión.

**D^a. JOSEFINA ALEU CASATEJADA, PROFESORA TITULAR DE
UNIVERSIDAD Y SECRETARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
UNIVERSIDAD DE CADIZ,**

C E R T I F I C A: Que en Junta de Facultad celebrada el día veintidós de marzo de 2019, cuya Acta está pendiente de aprobación, en su punto décimo del orden del día, *Aprobación, si procede, de los Autoinformes para el seguimiento de los títulos de la Facultad de Ciencias del curso 2017-18*, se aprobaron por asentimiento los autoinformes de los títulos de los Grados en Biotecnología, Enología, Ingeniería Química, Matemáticas y Química, y de los Másteres en Biotecnología, Ingeniería Química, Matemáticas y Química, que acompañan a este certificado.

Y para que conste y surta los efectos oportunos donde proceda, expide el presente en Puerto Real, a veintidós de marzo de dos mil diecinueve.

Vº. Bº



Fdo.: D. José Manuel Gómez Montes de Oca

Decano.-