



**RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**GRADO EN QUÍMICA**

**CENTRO: Facultad de Ciencias**

**CURSO 2015/16**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: 22/02/2017</b>	<b>Fecha: 23/02/2017</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	2501334
<b>Denominación de la Titulación:</b>	GRADO EN QUÍMICA
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	FACULTAD DE CIENCIAS
<b>Curso académico de implantación</b>	2009/10
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="http://ciencias.uca.es/grado/quimica">http://ciencias.uca.es/grado/quimica</a>
<b>Convocatoria de seguimiento:</b>	2016/17

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.****Análisis y Valoración:**

El grado en Química está implantado completamente y ha recibido un informe favorable a la renovación de la acreditación, datándose dicho informe de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) el 23 de enero de 2015. Además el título ha sido modificado para adaptarlo a lo dispuesto en el RD 861/2010 y ajustar el programa formativo a la realidad observada en los primeros años de la implantación.

En el apartado de diseño, organización y desarrollo del programa formativo del informe se indica que el desarrollo del plan de estudios se adecúa a la memoria verificada, y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. La recomendación recibida por parte de la comisión evaluadora de que la Comisión de Garantía de Calidad continúe observando las actividades propuestas ha sido realizada durante los cursos 2014-15 y 2015-16. En cuanto al informe de seguimiento del curso 2014-15, la única recomendación realizada está relacionada con la introducción de información relacionada con la coordinación y formación del profesorado en el autoinforme.

El número de plazas de nuevo ingreso que se oferta en el grado en Química es de 55, por indicación de la Junta de Andalucía, de estas plazas, 35 son para alumnos que cursarán el grado en Química, 10 para alumnos que cursarán el doble grado Química-Ambientales, y 10 para alumnos que cursarán el doble grado Química-Enología.

El proceso de admisión y acceso de los estudiantes no asegura que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar los estudios, presentando en numerosas ocasiones un importante déficit de conocimientos previos en Matemáticas, Física y Química. Los profesores del grado en Química ofrecen al estudiante un conjunto de complementos a la formación que trate de paliar este déficit y que ha dado buenos resultados. Para el curso 2015-16 solo fue posible en las materias de Matemáticas y Química.

La mejora de las tasas de adecuación y preferencia de la titulación en los últimos años, ha dado lugar a un alumnado más motivado para cursar el grado en Química; por otra parte, se ha comprobado que el alumno tipo que supera el perfil de ingreso, proviene de Bachilleratos de Ciencias y Tecnología, con una nota media de admisión de 11. En la medida en que los alumnos que ingresen en el grado se acerquen a estos parámetros, mejorarán las tasas de abandono y renovación del título, sin embargo, siendo pocos los alumnos de nuevo ingreso que cumplen estos parámetros, los profesores de primero realizan un esfuerzo para igualar los niveles de partida de las cohortes de entrada al grado. La tasa de abandono relacionada con los alumnos que comenzaron los estudios en los cursos 2010-11 y 2011-12, que presentaban unos perfiles muy deficitarios y muy baja motivación, siendo para muchos de ellos el grado en Química un mero puente para otros estudios, no fueron satisfactorios, sin embargo, para la cohorte del 2012-13, los resultados han ido mejorando, llegando a una tasa de graduación del 28 %, superior al del centro y la UCA, siendo esta la tendencia que se espera para los próximos cursos.

Los alumnos que permanecen en el grado en Química alcanzan tasas de rendimiento y éxito muy altos. La comparación de los datos del 2014-15 con el resto de las Universidades, nos sitúa en el quinto lugar, siendo la primera de Andalucía.

En relación a las asignaturas de Prácticas Externas, implantadas desde el curso 2014-15 tras la modificación de la Memoria de Grado, se ha producido para este curso un fuerte crecimiento en su matriculación, siendo la satisfacción de los agentes implicados muy alta.

La Facultad de Ciencias ha sido remodelada en estos últimos años y presenta una buena dotación de aulas docentes, aulas de informática y laboratorios docentes que cubren las necesidades del grado en Química, son especialmente bien valorados éstos

últimos, lo que es importante para un grado con una alta experimentalidad como es el grado en Química. Además de esto la Biblioteca cuenta con un Sello de Excelencia EFQM 500+ siendo un servicio muy valorado por alumnos y profesores. Por otra parte, la Facultad de Ciencias es la sede de grupos de investigación de excelencia, así como de los Servicios Centrales de Ciencia y Tecnología que ofrecen a los alumnos de los últimos cursos, y especialmente a los alumnos colaboradores y de Trabajo Fin de Grado (TFG) una excelente plataforma para su formación.

Según las encuestas, la información relativa al grado es muy satisfactoria para alumnos y estudiantes, está bien organizada y referenciada, y es accesible a todos los grupos de interés en la página web de la Facultad de Ciencias, de hecho la comisión que renovó la acreditación del título, concluyó que está accesible una excelente información sobre el grado en Química. Esta información pública se encuentra disponible en la página Web del título, dentro de la web de la Facultad de Ciencias, cuya dirección es:

<http://ciencias.uca.es/titulaciones/grados/química>

Por otra parte, el Sistema de Garantía de Calidad (SGC) del grado en Química fue auditado en el curso 2013-14, corrigiéndose las deficiencias observadas y también se constata que la información generada por la comisión el Sistema de Garantía de Calidad está al alcance de todos y fluye con normalidad.

En conclusión podemos decir que el grado en Química está totalmente implantado y que está llegando a un equilibrio en su funcionamiento, con un especial esfuerzo en la coordinación de los profesores en los distintos equipos docentes.

En el autoinforme del curso 2014-15, se indicó que sería conveniente elaborar un Plan Director a nivel de Centro como Plan de Mejora integral tomando como referencia el Plan Estratégico de la UCA. Durante el curso 2015-2016, se ha llevado a cabo la elaboración del Plan Director de la Facultad de Ciencias 2016-2020 cuyo resumen ejecutivo se encuentra en: <http://ciencias.uca.es/plan-director/plan-director-fc> . Como fruto de este proceso de análisis interno se han priorizado 54 actuaciones organizadas en seis retos, que se han comenzado a desarrollar con la aprobación de este documento por la Juntad de Facultad

**Puntos Fuertes y logros:**

- Informe de seguimiento satisfactorio para el curso 2014-15.
- Elaboración del Plan Director de la Facultad de Ciencias.

**Puntos Débiles:**

**Propuestas de mejora:**

**II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**

**Análisis y Valoración:**

Desde el curso 2012-13, el Sistema de Garantía de Calidad (UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012) implantado se caracteriza por una reducción de procedimientos y un descenso en los registros acompañados de herramientas y formatos cada uno de ellos, de manera que es más ágil, más sencillo y, sobre todo, más útil para el seguimiento del título. La disponibilidad de cada uno de los indicadores a tiempo requiere un esfuerzo que todas las unidades de la UCA realizan, siendo una herramienta de gran utilidad el "Sistema de Información" de la UCA, que paulatinamente contiene más información de los distintos aspectos universitarios.

En lo que se refiere a la satisfacción de los alumnos en relación con la docencia de asignaturas, se tiene una larga experiencia en nuestra universidad y el sistema funciona de forma satisfactoria, la información se obtiene en horario lectivo con una alta participación, de modo que los resultados que se obtienen son representativos. Sin embargo, no ocurre lo mismo con otras encuestas más generales, que el usuario debe realizar "on line". Se ha observado, además, que de un tiempo a esta parte se ha multiplicado el interés de todas las unidades y servicios de la universidad por conocer la opinión de sus usuarios, algo que sin duda es, en principio, elogiabile; sin embargo, como el usuario final de todas estas unidades y servicios es el mismo grupo de interés, se corre el riesgo de saturar a los interesados con un trabajo que en general es considerado lejano a su interés inmediato, lo que hace difícil tratar de conseguir una participación significativa.

Una de las propuestas de mejora que se propuso en el autoinforme del curso 2014-15 fue incentivar de la participación de profesores y alumnos en estas encuestas, ya que se presentaba una baja participación del PDI (36%) y el alumnado (<20%) distando de ser significativas. Una vez realizada una campaña de sensibilización para la participación del PDI en la encuesta, un 48% del profesorado implicado en la docencia realizó la encuesta en el curso 2015-16, lo que implica un aumento significativo. Teniendo en cuenta además que los encuestados solo pueden responder a la encuesta para el grado en el que mayoritariamente tienen la docencia, y que los profesores del grado en Química presentan de media un 33% de dedicación al grado sobre el total de créditos impartidos en el resto de los títulos quizás este porcentaje de participación se acerque al máximo posible.

En relación con los alumnos, fueron 53 encuestas las obtenidas en el curso 2015-16, un número algo mejor que los años anteriores, con una media de 30 encuestas, sin embargo, estos resultados siguen sin ser representativos ya que la tasa de respuesta para el análisis de la satisfacción del alumnado se encuentra en torno al 25% de los alumnos del Grado en Química.

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro y, en particular del grado en Química. Esto garantiza que el centro mantenga, con las diferencias naturales debidas a las peculiaridades de cada titulación, unos criterios homogéneos y coherentes y una forma de funcionar común para todos los títulos de su responsabilidad.

Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que ha adquirido la experiencia necesaria, la Comisión de Garantía de Calidad se ha dotado con un Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias, aprobado por la Junta de Facultad de 4 de diciembre de 2012 en la que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento. En la actualidad, están representados en ella todos los estamentos universitarios que, de una forma u otra, tienen vinculación con la docencia en el título.

La composición de la CGC de la Facultad de Ciencias, en el curso 2015-2016, según todos los cambios e incorporaciones aprobadas en las Juntas de Facultad del 12-06-2016, y a fecha de 30 de septiembre de 2016 es la siguiente:

**Equipo decanal**

D. José Manuel Gómez Montes de Oca (Decano / Presidente de la CGC)  
D. Ismael Cross Pacheco (Vicedecano de Infraestructura y Postgrado)  
Dña. Laura Cubillana Aguilera (Vicedecana de Relaciones Institucionales y Movilidad)  
Dña. María de los Santos Bruzón Gallego (Vicedecana de Ordenación Académica y Planificación)  
Dña. Josefina Aleu Casatejada (Secretaría)

**Representante de órganos de la facultad**

Dña. María Dolores Galindo Riaño (Coordinadora del Programa de Acción Tutorial)

**Representante del PAS**

Dña. Mercedes Zájara Espinosa (Administradora del Campus de Puerto Real)

**Grado en Biotecnología**

Dña. Gema Cabrera Revuelta (Coordinador del grado)  
Dña. María Carbú Espinosa de los Monteros (Representante de profesores / Coordinador del PROA del grado)  
D. Carlos Garrido Crespo (Representante de profesores / Responsable del Gestor Documental de la CGC / Secretario de la CGC)  
Dña. Cristina Sánchez Collantes (Representante de alumnos)

**Grado en Enología**

Dña. Ana María Roldán Gómez (Coordinadora del grado)  
Dña. Ana Jiménez Cantizano (Representante de profesores / Coordinadora del PROA del grado)  
Dña. María del Carmen Rodríguez Doderó (Representante de profesores)  
D. José Pedro Pardal Romero (Representante de alumnos)

**Grado en Ingeniería Química**

Dña. Jezabel Sánchez Oneto (Coordinadora del grado)  
Dña. María Rosa Durán (Representante de profesores / Coordinador del PROA del grado)  
D. Jesús Ayuso Vilacides (Representante de profesores)  
D. Antonio José Luque Carmona (Representante de alumnos)

**Grado en Matemáticas**

D. José Manuel Díaz Moreno (Coordinador del grado)  
Dña. Concepción García Vázquez (Representante de profesores / Coordinadora del PROA del grado)

Dña. Antonia Castaño Martínez (Representante de profesores)  
 D. Óscar Manuel Alonso Piñeiro (Representante de alumnos)

**Grado en Química**

Dña. Ana María Simonet Morales (Coordinadora del grado)  
 Dña. María Dolores Granado Castro (Representante de profesores / Coordinadora del PROA del grado)  
 D. Francisco Javier Navas Pineda (Representante de profesores)  
 D. Iván Carrillo Berdugo (Representante de alumnos)

**Máster en Agroalimentación**

Dña. Remedios Castro Mejías (Representante de profesores)  
 Dña. Eloisa Linares Díaz (Representante de alumnos)  
 Dña. Cristina Lasanta Melero (Representante de profesores del Master)

**Máster Interuniversitario en Ingeniería Química**

Dña. Ana Blandino Garrido (Coordinadora del máster)  
 D. Ildefonso Caro Pina (Representante de profesores)  
 Dña. María Ramos Suárez (Representante de alumnos)

**Máster Interuniversitario en Matemáticas**

Dña. Elena Medina Reus (Coordinadora del máster)  
 Dña. María de los Ángeles Moreno Frías (Representante de profesores)  
 D. Sergio García Lopez Rosado (Representante de alumnos)

**Máster Interuniversitario en Química**

D. Miguel Ángel Cauqui López (Coordinador del máster)  
 Dña. María Jesús Fernández-Trujillo Rey (Representante de profesores)  
 D. David Marcos Cárdena (Representante de alumnos. Alumno del máster)

**Máster en Vitivinicultura en Climas Cálidos**

D. Carmelo García Barroso (Coordinador del máster)

Durante el curso 2015/16, la Comisión de Garantía de Calidad, entre los múltiples temas que se encarga de revisar y estudiar, centró su actividad en dos puntos principales: i) revisión, corrección y aprobación de todos los documentos relativos al Sistema de Garantía de Calidad que está implantado en la Universidad, y ii) revisión, estudio y toma de decisiones acerca de asuntos relacionados con los expedientes de los alumnos del centro, incluyendo: solicitudes de convalidación, reconocimientos de créditos, ampliaciones de matrículas, solicitudes de permanencia en los títulos, etc., tal y como se recoge en la tabla anexa.

Nº y Año	Fecha	Tipo	Orden del Día
12 - 2015	08-10-2015	Ordinaria	1.- Aprobación, si procede, de las actas pendientes de aprobación de las reuniones anteriores de la CGC. 2.- Informe del Presidente. 3.- Aprobación, si procede, de expedientes de alumnos. 4.- Aprobación, si procede, de documentos relativos a los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la Facultad.
13 - 2015	27-10-2015	Extraordinaria	1.- Aprobación, si procede, de expedientes de alumnos.
14 - 2015	04-12-2015	Ordinaria	1.- Aprobación, si procede, de las actas pendientes de aprobación de las reuniones anteriores de la CGC. 2.- Informe del Presidente. 3.- Aprobación, si procede, de expedientes de alumnos. 4.- Aprobación, si procede, de documentos relativos a los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la Facultad.
15 - 2015	10-12-2015	Virtual	1.- Aprobación, si procede, de documentos relativos a los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la Facultad.

Nº y Año	Fecha	Tipo	Orden del Día
1 - 2016	03-02-2016	Extraordinaria	1.- Aprobación, si procede, de expedientes de alumnos. 2.- Aprobación, si procede, de informes sobre las incompatibilidades de actividades para el reconocimiento de créditos en los Grados de la Facultad, solicitado por la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos.
2 - 2016	16-02-2016	Extraordinaria	1.- Aprobación, si procede, de expedientes de alumnos. 2.- Aprobación, si procede, de los documentos relativos a los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la Facultad.
3 - 2016	16-03-2016	Ordinaria	1.- Aprobación, si procede, de las actas pendientes de aprobación de las reuniones anteriores de la CGC. 2.- Informe del Presidente. 3.- Aprobación, si procede, de expedientes de alumnos. 4.- Aprobación, si procede, de documentos relativos a los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la Facultad.
4 - 2016	06-04-2016	Virtual	1.- Aprobación, si procede, de la ampliación de la oferta de optativas para Perfiles Multidisciplinares en el Grado en Biotecnología y Grado en Ingeniería Química
5 - 2016	21-04-2016	Virtual	1.- Aprobación, si procede, expedientes de alumnos en el Grado en Ingeniería Química y Grado en Química 2.- Aprobación, si procede, de informes sobre las incompatibilidades de actividades para el reconocimiento de créditos en los Grados de la Facultad, solicitado por la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos.
6 - 2016	14-06-2016	Extraordinaria	1.- Aprobación, si procede, de expedientes de alumnos de los Títulos de la Facultad de Ciencias. 2.- Aprobación, si procede, de modificación de Normas de la Facultad de Ciencias para la organización, realización y evaluación de Trabajos de Fin de Grado/Máster. 3.- Aprobación, si procede, de documentos relativos a los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la Facultad.
7 - 2016	28-06-2016	Extraordinaria	1.- Aprobación, si procede, de expedientes de alumnos de los Títulos de la Facultad de Ciencias. 2.- Aprobación, si procede, de informes sobre las incompatibilidades de actividades para el reconocimiento de créditos en los Grados de la Facultad, solicitado por la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos. 3.- Aprobación, si procede, del Autoinforme Global de renovación de la Acreditación del Grado en Ingeniería Química. 4.- Aprobación, si procede, de documentos relativos a los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la Facultad.
8 - 2016	07-07-2016	Virtual	1.- Aprobación, si procede, de expedientes de alumnos de los Títulos de la Facultad de Ciencias.
9 - 2016	13-07-2016	Virtual	1.- Aprobación, si procede, de documentos relativos a los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la Facultad.
10 - 2016	16-09-2016	Ordinaria	1.- Aprobación, si procede, de las actas pendientes de aprobación de las reuniones anteriores de la CGC. 2.- Informe del Presidente. 3.- Aprobación, si procede, de expedientes de alumnos. 4.- Aprobación, si procede, de documentos relativos a los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la Facultad.

Además de estas tareas que se trataron en más del 90% de las reuniones de la Comisión, durante el curso 2015-2016 se aprobaron las Normas de la Facultad de Ciencias para la organización, realización y evaluación de Trabajos de Fin de Grado/Máster, relativas al reglamento marco UCA/CG07/2012 y su modificación UCA/CG07/2014 (24-11-2014); el autoinforme global de renovación de la Acreditación del grado en Ingeniería Química y también se aprobaron las incompatibilidades de actividades universitarias y cursos aprobados por la COAPA en diferentes sesiones a lo largo del curso.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La Comisión de Garantía de Calidad tiene la estructura adecuada en su composición, es diligente en las tareas encomendadas y da respuestas en tiempo y forma a las cuestiones que debe solventar.</li> <li>- El SGC implantado facilita el seguimiento del título, así como la propuesta de modificaciones y acciones de mejora del título, a partir del análisis de datos.</li> </ul>	

Propuestas de mejora:
- Incentivar la participación de los alumnos en las encuestas de satisfacción.

### III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
							CENTRO						UNIVERSIDAD					
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas (%)	26,1	50,6	48,7	55,60	49,46	<b>44,4</b>	21,3	54,3	46,8	40,1	48,0	<b>50,2</b>	27,6	41,4	34,40	48,20	46,8	<b>48,7</b>
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente (%)	6,5	100,0	17,8	65,60	31,18	<b>30,0</b>	16,3	75,9	37,1	64,0	35,0	<b>36,2</b>	10,3	42,10	23,40	38,90	28,4	<b>32,0</b>
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente (%)	100,0	100,0	32,8	74,40	83,72	<b>65,0</b>	100,0	85,4	66,2	54,60	24,6	<b>52,2</b>	85,9	42,3	36,30	35,70	17,9	<b>33,5</b>
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	4,2	4,3	4,1	4	<b>4,2</b>	4	4,1	4,2	4,2	4,1	<b>4,2</b>	3,9	4	4	4	4	<b>4,1</b>
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) (%)	-	-	19,3	24,40	37,63	<b>35,6</b>	-	-	-	21,4	26,8	<b>27,5</b>	-	-	-	19,10	16,7	<b>16,8</b>

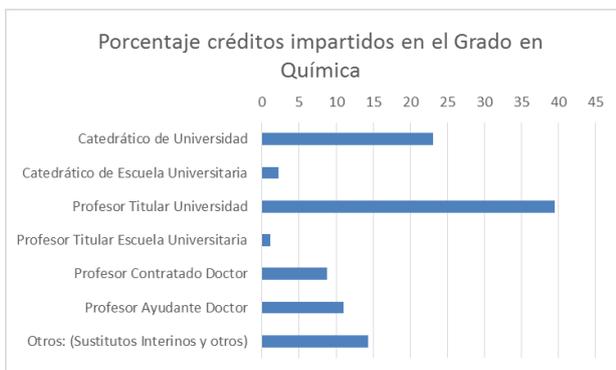
#### Análisis y Valoración:

El grado en Química ha conseguido la renovación de la acreditación en enero de 2015. En el informe final emitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación se indicó que el profesorado es adecuado (más del 80% doctores) tanto por su número como por su experiencia. Las evidencias indican que los profesores participan en el programa formativo y están bien valorados por los estudiantes. Por otra parte, el informe de seguimiento del curso 2014/15 incide en la necesidad de especificar las actividades de coordinación horizontal y vertical del grado, así como información específica relativa a los sistemas disponibles para aumentar la cualificación del profesorado.

Para el curso 2015/16 el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es de **4,2**, mejorando en relación a los dos años anteriores. Estos valores son comparables con los obtenidos por el propio Centro y por la Universidad.

El **profesorado** que imparte la docencia en la titulación, reúne la cualificación académica requerida y dispone de una

experiencia docente, investigadora y profesional adecuada para el desarrollo de las enseñanzas de la titulación. Los datos sobre el personal académico dedicado a la docencia en el grado (ISGC-P09-01), refleja, de manera general, un número muy alto de profesores doctores, que se mantiene en un 90%. Además, un 65% del personal es funcionario. Estas características de estabilidad y titulación del personal académico disponible permiten que la Universidad de Cádiz pueda impartir el título de grado en Química con un profesorado de alta cualificación, con amplia experiencia investigadora y docente y con un perfil idóneo para las materias que imparten.



Los profesores no funcionarios son contratados doctores (9%), ayudantes doctores (11%) y otros (profesores sustitutos, becarios...) (14%). Es de destacar que se ha observado un aumento en el porcentaje de ayudantes doctores y una disminución de profesores sustitutos en relación al curso 2014/15.

Por otro lado, es preciso indicar que colaboran en la docencia del grado Profesores Contratados Doctores, Profesores Ayudantes Doctores y Profesores Sustitutos que poseen la acreditación a los cuerpos docentes universitarios pero, debido a la entrada en vigor del Real Decreto-ley 20/2011 de medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit, no les ha sido posible acceder a plazas docentes de personal fijo.

La Universidad de Cádiz, a través del Vicerrectorado de Recursos Docentes, organiza un programa continuo de formación con jornadas y/o cursos sobre distintas temáticas para la innovación docente de su profesorado, así como para aumentar la cualificación de su profesorado en el manejo de técnicas y herramientas para la teledocencia. Igualmente, lanza anualmente una convocatoria de Proyectos de Innovación y Mejora Docente para trabajar determinados aspectos innovadores de la función docente, así como para mejorar los mecanismos de coordinación horizontal y vertical de sus títulos. Ambos instrumentos (cursos o proyectos) se han constituido en un pilar básico para incrementar la cualificación del profesorado en su función docente.

El porcentaje de profesores participantes en acciones formativas se mantiene en torno al 50% en los últimos cuatro años, sin embargo, se observa una tendencia ligeramente descendente. Esto implica que en este periodo de tiempo, cada profesor ha participado de media en dos acciones formativas aproximadamente. Esta tendencia en el tiempo es similar a la del centro y la Universidad. En las reuniones de coordinación realizadas con los profesores del grado en Química, se ha indicado que en ocasiones, teniendo interés en ciertos cursos organizados por la UCA, no han sido admitidos por falta de plazas disponibles.

En cuanto al porcentaje del profesorado participante en **Proyectos de Innovación y Mejora Docente** y porcentaje de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente, se mantiene en relación al curso 2014/15 (30%) siendo el valor medio observado para el conjunto de la UCA. Sin embargo, el número de asignaturas del grado implicadas es alto, un 65%, porcentaje superior al del Centro y la UCA. El porcentaje de participación en Proyectos de Innovación es muy variable, en el tiempo, y depende de que los proyectos sean anuales, bianuales, etc. Por otra parte, una vez que se han realizado algunos proyectos en relación a la mejora de una asignatura, parece razonable que pasen unos años en los que no se consideren más mejoras.

Según los datos del ISGC-P09-01, los profesores implicados en el grado en Química, presentan un porcentaje de créditos sobre el total del título del 33%, lo que indica que también están implicados en la docencia de otros títulos. Los catedráticos de Universidad son los que presentan un mayor porcentaje de créditos dedicados al grado (53%), seguidos de los profesores contratados doctor (42%).

Es interesante resaltar la importancia de la **implicación científica** de los profesores del grado en Química, que redundará en la calidad y actualización permanente de los contenidos de las asignaturas que se imparten. Según los datos ISGC-P09-01, el porcentaje de sexenios potenciales del PDI es de 100% para el curso 2015/16, en los cuatro últimos cursos se ha producido un descenso paulatino del porcentaje de sexenios potenciales del PDI desde 125% en el 2012-13 hasta el 100% actual, que está directamente relacionado con el endurecimiento de las exigencias para obtener un sexenio en el área de Química, unido a un periodo de escasez en la financiación para la investigación, así como en becas predoctorales. Sin embargo, el profesorado implicado en el grado en Química mantiene un nivel de 100% lo que indica que los profesores funcionarios del grado en Química mantienen en el tiempo una investigación de calidad, a pesar de las dificultades.

La Universidad de Cádiz convoca, anualmente, el programa de **evaluación de actividad docente (DOCENTIA)**, siendo su participación voluntaria. En los últimos dos cursos el porcentaje de profesores que han participado para el grado en Química es de 38% y 35% respectivamente, valores que van en aumento y mejoran progresivamente en relación al Centro y la UCA. Un 69% de los profesores obtienen una calificación de excelente (ISGC-P09-07), valor superior a la media de la Universidad.

Cuando se analizan los datos, desagregados por categorías (ISGC-P09-01) se observa que los profesores acuden al DOCENTIA, en general, cuando les proporciona una información necesaria para su promoción; así, ningún Catedrático de Universidad, en los últimos cuatro años, ha solicitado la evaluación, mientras que un 45% de los Titulares de Universidad o Catedráticos de

Escuela lo han solicitado y casi el 100% de los profesores no funcionarios.

El proceso de recopilación de los documentos que justifican las distintas participaciones en cuestiones docentes, cursos, actividades docente tipo B, es compleja, ya que el profesor debe solicitar todo esto a las distintas unidades. Así, los profesores que no tienen una especial motivación no participan en el proceso.

A pesar de esto, el porcentaje de profesores evaluados para el grado en Química es muy superior al de la UCA, lo que indica la implicación de estos profesores en su carrera profesional en todos los sentidos, en el docente y en el investigador, como queda reflejado en el número de sexenios. Por otra parte, numerosos profesores de las distintas áreas de la Química han estado implicados en las labores de gestión de la UCA a todos los niveles, y participa en actividades de orientación preuniversitaria de forma completamente voluntaria. Así, podemos afirmar que el profesorado del grado en Química está altamente comprometido en la vida universitaria.

En cuanto a los mecanismos de **coordinación docente** que se han realizado en el curso 2015/16, como coordinación horizontal se le ha solicitado a los profesores de cada asignatura una revisión de los resultados obtenidos, y las dificultades encontradas durante el curso. Por otra parte, la coordinadora del grado ha convocado a los profesores de cada curso para analizar los resultados de forma conjunta, de forma que se han tratado la coherencia en las actividades exigidas a los alumnos, la falta de algunos conceptos que deben reforzarse en cursos previos, etc. En este proceso se ha tenido en cuenta y se han tratado las opiniones que los alumnos han expresado en las reuniones colectivas de cada curso de tutoría del programa de orientación PROA. Ha de destacarse que los profesores han mostrado una excelente disposición a participar en este proceso de coordinación.

Por otra parte, en el grado en Química la programación de las actividades académicamente dirigidas de las distintas asignaturas está revisada por la coordinación del grado, para evitar el solapamiento o descompensación entre asignaturas de un curso, y expuestas públicamente en la página web del grado.

Como resultado de esta coordinación se ha solicitado a las comisiones docentes de los Departamentos de Química Inorgánica y Orgánica que analicen los resultados de las asignaturas bajo su responsabilidad en el grado en Química, ya que se constata que son las que presentan tasas de rendimiento más bajas.

Con respecto a la coordinación vertical, se ha realizado una reunión con todos los profesores del grado en Química para exponer las conclusiones del autoinforme del curso 2014/15 y en el que se han tratado los aspectos generales relacionados con el grado que después se han concretado en las distintas coordinaciones por cursos. Por otra parte, la información entre cursos ha sido transmitida por la coordinadora, a los distintos equipos docentes. Esta reunión informativa se enclava en las propuestas de mejora del autoinforme 2014-15.

En un caso concreto, para las asignaturas del área de Química Física, y Matemáticas, se ha realizado una reunión de coordinación en la que se ha tratado sobre las herramientas matemáticas necesarias para las asignaturas de Química Física de cursos posteriores.

El profesorado tutor de las **prácticas Externas en Empresa I y II**, ha sido elegido de entre los que se ofrecieron de forma voluntaria, todos imparten docencia en el Grado en Química, con varios años de experiencia, además poseen experiencia en tutorización de estudiantes a diferentes niveles, orientación (PROA), académica y de investigación (TFGs, TFMs, doctorados). Algunos han sido tutores de prácticas extracurriculares.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>· El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es bueno, mejorando en relación al curso anterior.</li> <li>· La participación del profesorado y las asignaturas implicadas en proyectos de innovación y mejora docente se encuentra en la media de la UCA, siendo muy alto el porcentaje de asignaturas participantes.</li> <li>· Los profesores están altamente comprometidos con la vida universitaria a todos los niveles, como demuestran los sexenios recibidos, las evaluaciones del DOCENTIA y la alta implicación en puestos de gestión de la UCA.</li> <li>· Se ha realizado una coordinación tanto vertical como horizontal de la docencia en el grado en Química.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· El porcentaje de profesores participantes en acciones formativas no es alto.</li> <li>· El porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente, es variable en los diferentes cursos escolares presentando un valor moderado que se mantiene desde el curso 2014-15.</li> </ul>

<b>Propuestas de mejora:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Difundir entre todo el profesorado del Grado los resultados de los indicadores de satisfacción.</li> <li>- Proponer a los profesores la participación en actividades formativas y proyectos de innovación y mejora docente.</li> </ul>

**IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
							CENTRO						UNIVERSIDAD					
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	-	-	3,45	3,59	3,76	<b>3,56</b>	-	-	3,45	3,52	3,49	<b>3,43</b>	-	-	3,19	3,2	3,37	<b>3,35</b>
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	-	-	3,72	3,65	3,71	<b>3,70</b>	-	-	3,75	3,69	3,84	<b>3,83</b>	-	-	3,6	3,62	3,75	<b>3,73</b>
ISGC-P10-04: % de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	100,0	96,8	97,1	92,3	86,7	<b>100,0</b>	84,00	88,30	92,00	83,80	85,71	<b>94,60</b>	75,20	76,30	82,70	81,90	80,97	<b>94,00</b>

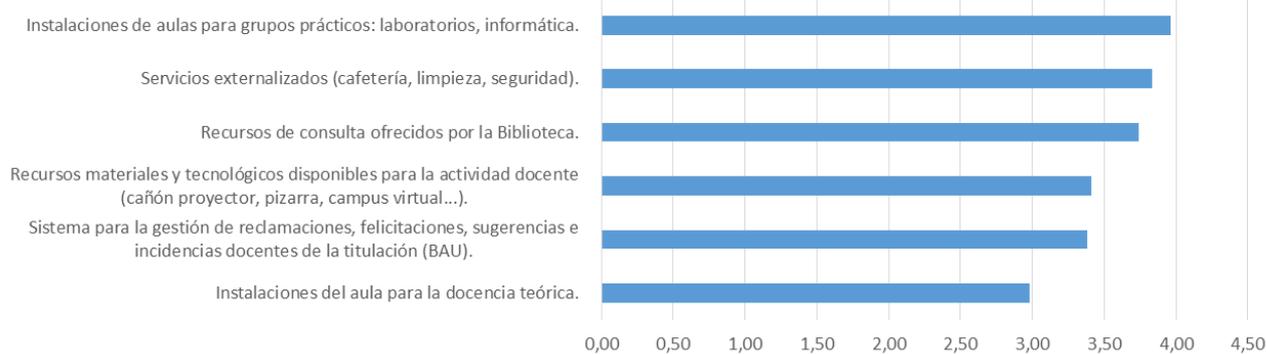
**Análisis y Valoración:**

El grado en Química es una oferta docente de la Rama de las Ciencias, lo que implica el uso de medios relacionados con el ámbito experimental, como los laboratorios y las aulas informáticas, además de las aulas ordinarias. En el curso 2015/16, la Facultad de Ciencias contó con 14 aulas ordinarias, 4 aulas con equipamiento informático, 1 aula de proyectos, 1 seminario, 2 salas de grado, un salón de actos y una sala de Juntas. A ello se añade la asignación de 8 aulas ordinarias en los aularios del Campus de Puerto Real, campus donde se ubica la Facultad. Dada la extraordinaria importancia que tiene la enseñanza práctica en el Grado en Química, la Facultad de Ciencias dispone de 10 laboratorios y una Planta Piloto dedicados a sesiones prácticas. Por otro lado, parte de las actividades de formación que realizan los alumnos, se desarrollan en las dependencias de los propios Departamentos, que disponen de la instrumentación más avanzada.

Durante el curso 2015-16, han finalizado las obras de remodelación de las sedes de diversos departamentos, por lo que se ha liberado un espacio que se ha propuesto utilizar para dos nuevas aulas para la Facultad.

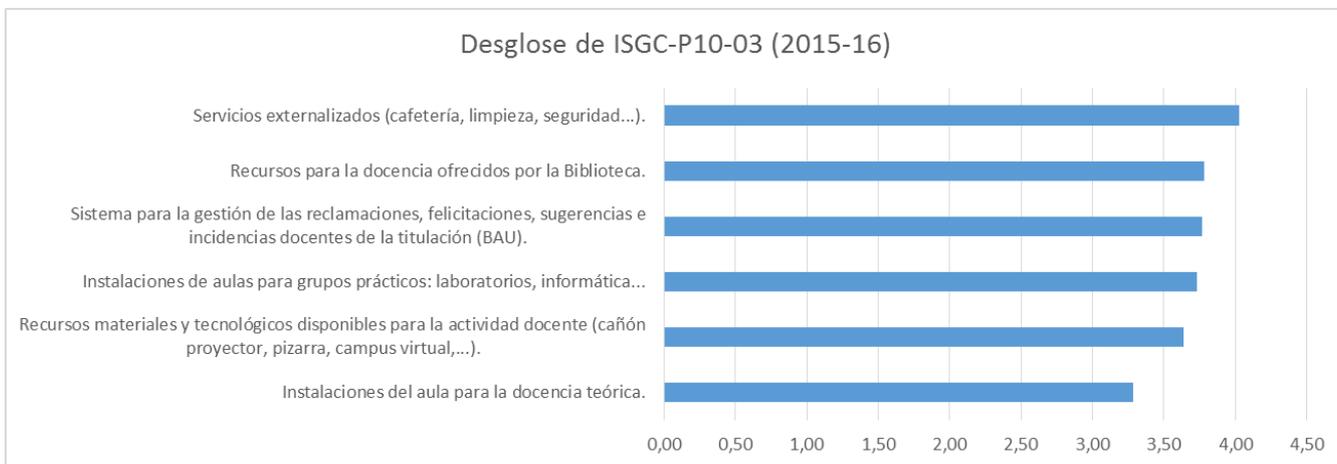
Se considera por todo ello, que la **infraestructura disponible** es adecuada para el normal funcionamiento del título.

**Desglose de ISGC-P10-02 (2015-16)**



Si analizamos los datos que nos ofrece la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA, el indicador de **satisfacción de los estudiantes** (ISGC-P10-02) es menor que para los dos últimos cursos, aunque continúa siendo mejor que los obtenidos por el Centro y la UCA. Si observamos el desglose de la encuesta, lo más valorado de las infraestructuras son los laboratorios y las aulas de informática, lo que es importante resaltar en un grado como el de Química, con una alta carga de experimentalidad. Por otra parte, las aulas ordinarias son las peor valoradas. Concretamente en el curso 2015/16, las asignaturas de segundo se impartieron en un aula fuera del Centro, ya que era un grupo especialmente numeroso, lo que ocasionó cierto malestar entre los alumnos, sin embargo, ha sido una asignación puntual en este curso.

El indicador de **satisfacción del profesorado** (ISGC-P10-03) mantiene valores similares al curso anterior, y presenta valores equiparables a los de la Universidad. Este curso, los servicios externalizados son los más valorados, siendo los de menor valoración en el curso anterior, pasando de un 3,3 a un 4,0 sobre 5 en su valoración. Para los profesores, al igual que para los alumnos, las instalaciones del aula de docencia teórica suponen el ítem menos valorado.



La biblioteca y los servicios externalizados se encuentran muy bien valorados, para el caso de los dos grupos de interés.

El **servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA** cuenta con un Sello de Excelencia EFQM 500+, siendo un referente a nivel nacional, lo que representa una gran ventaja para los alumnos del Grado. En el Campus de Puerto Real se dispone de una biblioteca, que da servicio a todas las titulaciones, ubicada en un edificio propio de 2736 m<sup>2</sup>, que cuenta con 390 puestos de lectura y 2595 metros lineales de estanterías, de los cuales 1595 m son de libre acceso y 1000 m son de depósito. El fondo bibliográfico, integrado por un total de 74250 monografías y más de 1000 títulos de publicaciones periódicas, cubre las áreas de conocimiento de los centros a los que atiende. Además, la Biblioteca del Campus ofrece salas de trabajo individual, salas de trabajo en grupo, aulas de formación con equipamiento audiovisual y de ofimática que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para actividades académicas o de formación y espacios de aprendizaje que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para la realización de actividades académicas, cursos, seminarios o sesiones de formación. La reserva de estos espacios de trabajo así como de los recursos docentes se gestiona a través de la plataforma informática SIRE (<https://sire.uca.es>). En ella constan todos los espacios disponibles en el Campus, con indicación de su ocupación y con la posibilidad de solicitar la reserva de espacios que luego, es confirmada por el responsable del espacio solicitado.

Por otra parte, el Campus de Puerto Real cuenta con tres sub-redes **wifi** diferenciadas que dan servicio a todos los grupos de interés. La red ucAirPublica da servicio general a todos los estudiantes, la reducAir está disponible para el PDI y PAS y la red Eduroam ofrece servicio para el uso de profesores visitantes. La cobertura de la red permite cubrir todas las zonas comunes así como los espacios docentes, tales como aulas, salas de estudio y de trabajo.

La Facultad de Ciencias cuenta además con un **servicio de préstamo de ordenadores portátiles**, con un total de 140 unidades que se utilizan para las aulas informáticas móviles y, fundamentalmente para préstamos de larga duración (durante un curso académico) a aquellos estudiantes que, por sus circunstancias particulares, no posean uno propio. Especialmente dirigidos a los alumnos de primer curso, el sistema permite cubrir las necesidades iniciales de los estudiantes del grado.

Esta infraestructura permite al alumnado participar plenamente en la docencia fuera del aula, con el **Campus Virtual**. El uso docente de éste se define con el cumplimiento de unos criterios mínimos de uso efectivo, como la publicación del Programa de la asignatura, actividades académicas dirigidas, materiales, tutorías virtuales (foros, etc.) y publicación de los criterios de evaluación. El porcentaje de asignaturas que utilizan el Campus Virtual llega al 100%, lo que implica una total presencia de las asignaturas del grado en Química, en el Campus Virtual.

Para el correcto funcionamiento del grado en Química dentro de la Facultad de Ciencias es fundamental contar con **personal de apoyo** adscrito al centro y con dedicación exclusiva cuyas funciones son las tareas administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica y que son imprescindibles para el correcto desarrollo de la labor docente, entre las tareas fundamentales para el grado en Química, podemos destacar el montaje y desmontaje de los laboratorios de prácticas de todas las asignaturas además de ser responsables de la gestión de residuos generados en éstas. De igual forma el centro cuenta con el apoyo de la administración de Campus que centraliza una parte importante de los servicios, además del resto de unidades centrales que prestan soporte a las titulaciones de la Universidad de Cádiz. La composición del personal de administración y servicios (PAS) adscrito al centro se recoge en la tabla que aparece a continuación.

Adicionalmente, se cuenta con los recursos humanos que componen las distintas unidades administrativas de la Universidad de Cádiz que dan apoyo directo a la gestión como pueden ser las Administraciones de Campus en los que el título se impartirá, la Oficina de Relaciones Internacionales, el Área de atención al Alumno, la Dirección General de Empleo, Becas, etc.

	PAS por puesto tipo	Nº PAS	% PAS según Puesto tipo
FACULTAD DE CIENCIAS	CONSERJERIA	9	12,50%
	ADMINISTRACIÓN	28	38,89%
	GESTIÓN	1	1,39%
	BIBLIOTECA	1	1,39%
	APOYO DOCENCIA E INVESTIGACIÓN	14	19,44%
	TÉCNICOS DE LABORATORIO	17	23,61%
	MANTENIMIENTO ESPECÍFICO CENTRO	2	2,78%
		72	100%
RECURSOS UCA (Comunes a todos los títulos)	INFORMÁTICA	35	43,21%
	AUDIOVISUALES	2	2,47%
	MANTENIMIENTO	22	27,16%
	PREVENCIÓN	4	4,94%
	DEPORTES	14	17,28%
	ACTIVIDADES CULTURALES	4	4,94%
		81	100%

La ubicación del **Servicio Central de Ciencia y Tecnología (SCCYT)** dentro de la Facultad de Ciencias, lo hace un recurso docente muy interesante para el grado en Química, ya que es un servicio general de apoyo a la investigación en el que se centraliza el principal equipamiento científico de la Universidad de Cádiz. Algunos de los responsables científicos de las distintas divisiones, son profesores del grado y presentan una gran sensibilidad, así como los técnicos de cada división, a la hora de mostrar los servicios, y explicar las técnicas de una forma didáctica a los alumnos a partir de tercero.

Como **otros recursos y servicios** la Facultad de Ciencias cuenta además con la Delegación de alumnos, un servicio de copistería y un servicio de cafetería/comedor.

Para garantizar la totalidad de servicios y recursos materiales necesarios para el normal funcionamiento de los títulos, la Universidad de Cádiz dispone del **Centro de Atención al Usuario (CAU)** (disponible en <https://cau.uca.es/cau/indiceGlobal.do>). El CAU es el instrumento electrónico disponible para realizar las solicitudes de servicios y recursos de manera estructurada y sistemática y dispone de una relación detallada de los servicios ofertados organizados en función de las áreas responsables. Mediante su uso se agiliza la tramitación de peticiones administrativas y de servicios, facilitando con ello al usuario (cualquier miembro de la comunidad universitaria) un sistema único para su resolución y seguimiento. Los servicios y recursos relacionados con el funcionamiento del título que prestan sus servicios a través del CAU son: Administraciones y Secretarías de Campus, Atención al Alumnado, Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica, Atención a Centros, Biblioteca y Archivo, Informática, Infraestructuras y Personal.

Para garantizar la orientación académica y profesional del estudiante, la Facultad cuenta además con la **Oficina de Atención al Alumnado**, para resolver dudas y proporcionar información sobre: becas, prácticas de empresa, programas de movilidad, acreditación de lengua extranjera, cursos, planes de estudio, reconocimiento de créditos, etc.; un tablón de anuncios en su página web, para exponer noticias de interés; y el **Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP)**, que cuenta con un equipo de psicólogos y psicopedagogos que ofrecen información y asesoramiento en áreas relacionadas con las técnicas para mejorar el rendimiento académico, el control de la ansiedad ante los exámenes, la superación del miedo a hablar en público, el entrenamiento en relajación, el desarrollo de las habilidades sociales, las estrategias para afrontar problemas, la toma de decisiones y otros aspectos personales y/o académicos.

Además, la Facultad de Ciencias participa y organiza actividades de **Orientación Universitaria** a través de las Jornadas de Acogida, Jornadas de Bienvenida, Jornadas de Difusión (Semana de la Ciencia y la Tecnología, Ciencias Around You), etc. Y, en este sentido, cuenta con el **Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA)** (<http://ciencias.uca.es/alumnos/accion-tutorial>) en el cual se desarrollan un conjunto de actividades durante el curso académico mediante acciones de tutorización individual y en grupo llevadas a cabo por los coordinadores del PROA de cada título, los coordinadores del Grado y la participación activa del profesorado, de forma voluntaria, en calidad de tutores. Entre sus funciones están:

- Apoyar al alumno durante su integración en la vida universitaria.
- Realizar el seguimiento del grado de aprovechamiento académico.
- Orientar al alumno con dificultades durante su proceso formativo identificando las causas del fracaso si lo hubiere y ayudando al alumno a establecer las correspondientes propuestas de mejora.
- Promoverla práctica del aprendizaje independiente según las directrices del nuevo Espacio Europeo de Educación Superior.
- Orientar al alumno en la elección de itinerarios curriculares, en función de su orientación profesional o interés por la investigación.

- Asesorar al alumno en lo relativo a movilidad y prácticas externas.
- Informar de la estructura de funcionamiento de la Universidad y de los órganos de gestión.
- Incentivar la participación en la vida social universitaria y en las actividades culturales de la universidad o la sociedad de su entorno.
- Proporcionar apoyo a todo el procedimiento de orientación preuniversitaria y participación en las actividades de divulgación de la Facultad de Ciencias.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buena infraestructura para la docencia del Grado.</li> <li>- Participación del 100% de las asignaturas en el Campus Virtual.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La falta de aulas de alta capacidad dentro de la Facultad de Ciencias, que haga más cómoda la docencia para profesores y alumnos.</li> </ul>

Propuestas de mejora:

## V) INDICADORES

### V.1 ) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

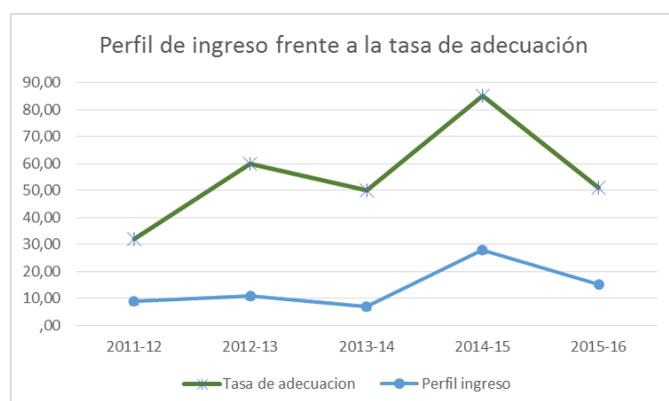
PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
							CENTRO						UNIVERSIDAD					
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación (%)	52,5	32,0	60,0	50,00	84,85	51,4	71,4	53,5	60,7	62,40	63,60	51,7	59,7	65,7	66,2	67,70	72,27	69,9
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título (%)	118,0	80,0	107,27	105,50	96,36	100,0	107,3	94,1	101,9	100,40	98,15	98,9	112,7	97,4	97,0	97,80	109,34	90,7
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación (%)	86,0	42,0	154,6	138,20	175,00	142,9	100,0	73,7	161,9	136,30	152,09	153,7	154,6	95,5	173,1	156,20	167,64	139,4
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso (%)	-	-	-	-	27,30	21,9	-	-	-	-	29,81	26,9	-	-	-	-	30,86	25,4
ISGC-P02-05: Estudiantes de Nuevo ingreso (distribuidos en función de variables sociodemográficas y de acceso al título).																		
ISGC-P02 : Oferta de plazas	50	50	55	55	55	35	150	270	270	270	270	270	3683	4753	5248	5298	4808	4978
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	58	41	51	60	53	37	171	208	274	274	265	258	4281	4662	5016	4872	5257	4375

#### Análisis y Valoración:

En el curso académico 2015-16 ingresaron 37 alumnos en el Grado en Química, además de 11 que están cursando el doble grado en Química y Ciencias Ambientales y 10 cursando el doble grado en Química y Enología. Los alumnos de los dobles títulos comparten la docencia con los alumnos del grado en Química durante los tres primeros cursos del grado. La **tasa de adecuación** ha disminuido con respecto al curso anterior, siendo del 51%, es decir, la mitad de los alumnos de nuevo ingreso ha conseguido acceder a la primera opción de la preinscripción. Este es un valor más representativo del que se observa a lo largo del tiempo. El título presentó una **tasa de preferencia** del 143%, lo que significa que las preinscripciones en primera opción fueron mayores que las plazas ofertadas. Estos valores son equiparables a los que presentan el Centro y la Universidad, y se mantienen en los buenos valores que lleva registrando el grado en Química en estos últimos cuatro cursos escolares, lo que implica una mejora en la motivación de los alumnos de Bachillerato para cursar el grado en Química, en relación a los primeros años de implantación del grado.

Las numerosas acciones específicas de **orientación preuniversitaria** que la Facultad de Ciencias organiza para centros de secundaria y bachillerato de centros de la provincia de Cádiz (en 2015/16 participaron 1900 alumnos aproximadamente) da a conocer las titulaciones que ofrece la Facultad, Además en julio, tras los exámenes de selectividad, a los alumnos que han seleccionado algún grado de la Facultad, se les ofrece unas jornadas de acogida en las que se les brinda la ayuda que necesiten para tomar las decisiones más adecuadas para su futuro. Todas estas actuaciones, que son realizadas de forma voluntaria por profesores y alumnos de la Facultad, indudablemente ayudan a que los alumnos que llegan a primero hayan elegido conscientemente el grado al que se enfrentan.

Si comparamos la evolución de las tasas de adecuación y preferencia del título, observamos que desde el curso 2012-13, tenemos valores sobre el 60% de media de tasa de adecuación y 150% de tasa de preferencia. Éstos no son valores ideales ya que casi la mitad de los alumnos que cursan el grado no han elegido el grado en primera opción, sin embargo, son mejores que los de los primeros cursos de implantación del título. El programa de orientación PROA, realiza un seguimiento más intenso a los alumnos de primero, y fueron 44 alumnos los que quisieron participar en las primeras sesiones, la información recogida por los tutores, nos indican que los alumnos que no eligieron el grado en Química como primera opción hubieran preferido cursar Medicina, Enfermería o Biotecnología, por lo que las asignaturas que han cursado en Bachillerato, han sido sobre todo Biología y Química.



Es importante tener una buena tasa de adecuación, que parece que está directamente relacionada con el **perfil de ingreso** de dichos alumnos tal y como se observa en la gráfica adjunta. Dicho perfil se obtiene en la Facultad de Ciencias mediante las pruebas de nivel de Física, Matemáticas y Química que los profesores realizan al inicio de curso.

El porcentaje de alumnos que superó el perfil de ingreso es bajo (15%), ya que llegan con deficiencias en su formación previa, dependiendo del tipo de bachillerato que han cursado. De los datos recogidos por el PROA, de los 44 alumnos que indicaron qué asignaturas cursaron en el Bachillerato, solo el 27,3% cursó Física, frente a un 100% que cursaron Matemáticas y Química.

No. Pruebas nivel superadas	Porcentaje Bachillerato Ciencias y Tecnología	Nota media admisión
3	100%	11,2
2	70%	9,5
1	63%	9,7
0	63%	8,4

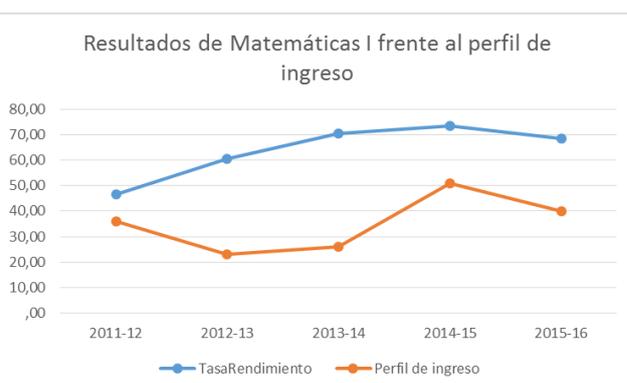
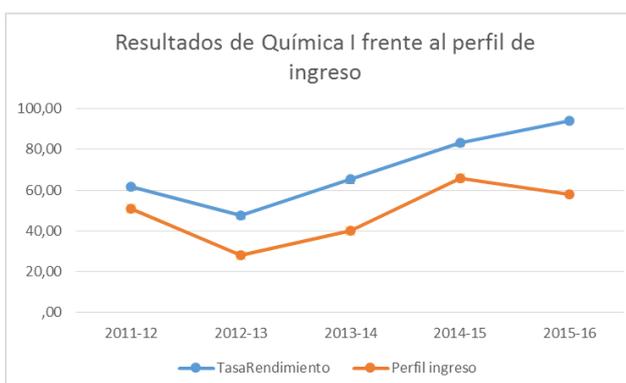
Este déficit de conocimientos de Física se ve reflejado en el menor porcentaje de alumnos que superan la prueba de nivel de Física (36%), sin embargo, el haber cursado las asignaturas no implica presentar un nivel aceptable de conocimientos, tal y como se observa en los resultados para Matemáticas (40%) o Química (58%).

Un estudio comparativo realizado en el Informe de acceso a los títulos de la UCA y Análisis del perfil de ingreso (RSGC-P02-04) indica que existe una clara relación entre el Bachillerato de origen, la nota de acceso a la Universidad y la superación del perfil de ingreso, tal y como se presenta en la tabla. Así, el alumno tipo que supera el perfil de ingreso proviene del Bachillerato de Ciencias y Tecnología, con una nota de admisión de 11,2 puntos.

Este déficit de conocimientos de Física se ve reflejado en el menor porcentaje de alumnos que superan la prueba de nivel de Física (36%), sin embargo, el haber cursado las asignaturas no implica presentar un nivel aceptable de conocimientos, tal y como se observa en los resultados para Matemáticas (40%) o Química (58%).

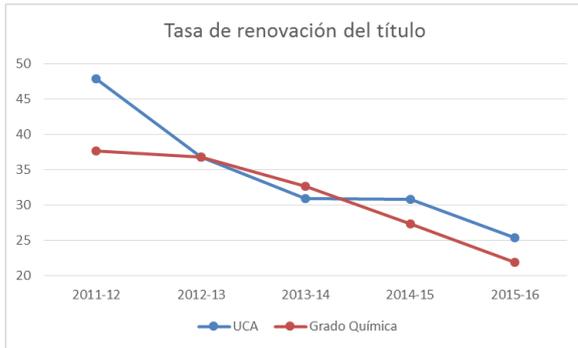
Todos estos datos nos confirman la necesidad de continuar realizando las pruebas de nivel para los alumnos de nuevo ingreso, de forma que los profesores puedan planificar sus asignaturas de la forma más efectiva. Además los profesores de las materias de Química, Física y Matemáticas, imparten sesiones de nivelación, que en muchas ocasiones requieren un esfuerzo por parte de las áreas implicadas en la docencia sin capacidad docente.

Un estudio comparativo realizado en el Informe de acceso a los títulos de la UCA y Análisis del perfil de ingreso (RSGC-P02-04) indica que existe una clara relación entre el Bachillerato de origen, la nota de acceso a la Universidad y la superación del perfil de ingreso, tal y como se presenta en la tabla. Así, el alumno tipo que supera el perfil de ingreso proviene del Bachillerato de Ciencias y Tecnología, con una nota de admisión de 11,2 puntos.



En el autoinforme del curso 2014/15, se propuso como mejora adecuar el perfil de ingreso de los alumnos de primero. Un punto importante es mantener unos niveles aceptables de tasas de adecuación, en ese sentido, los profesores del grado en Química están implicados en las actuaciones que se vienen llevando a cabo de orientación preuniversitaria que organiza la Facultad de Ciencias, lo que en gran medida ayuda a que los alumnos de nuevo ingreso presenten un nivel aceptable de vocación y preparación, en relación a los primeros años.

Una vez los alumnos han ingresado en el grado en Química, los Departamentos implicados hacen un esfuerzo para la impartición de horas extra de nivelación, que para el curso 2015/16 fue posible para las asignaturas de Matemáticas y Química. La comparación de los resultados de las asignaturas de Matemáticas I y Química I en relación con el perfil de ingreso, hacen ver las horas de nivelación son efectivas, y especialmente útiles para cohortes con un perfil muy pobre.

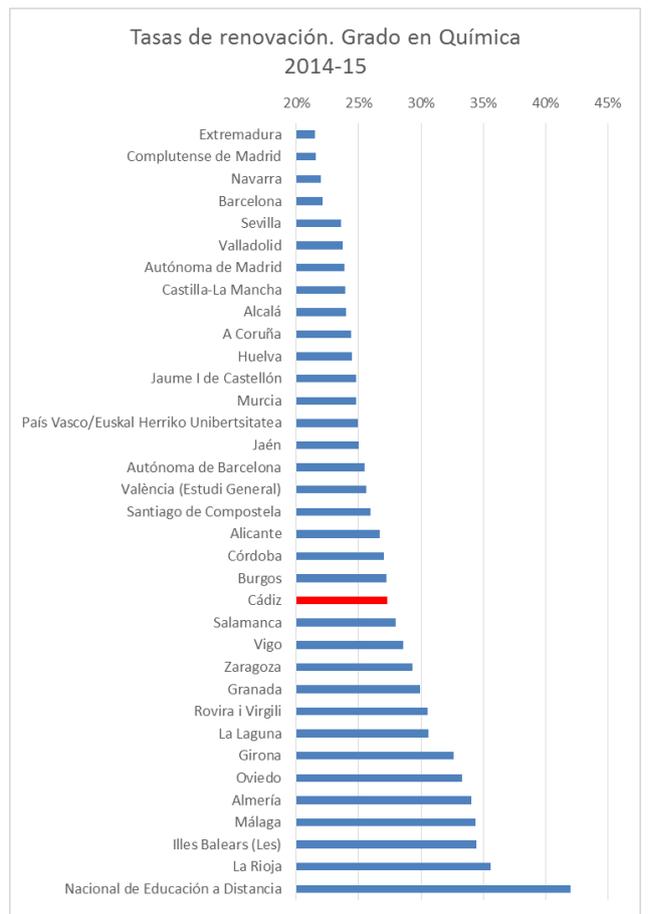


Disponemos de los datos de **tasa de renovación** del grado en Química, para los últimos años. Esta tasa nos ofrece la proporción de estudiantes de una titulación que son de nuevo ingreso cada curso. Teniendo en cuenta que el grado se compone de 4 cursos escolares, esta tasa debe situarse en torno al 25% ya que aproximadamente, una cuarta parte de los alumnos deben ser de nuevo ingreso. Un vez implantado el grado en Química completamente, valores superiores estarán relacionados con la tasa de abandono del grado, valores menores con un periodo mayor de 4 años para finalizar el grado.

La tasa de renovación en la Universidad de Cádiz ha evolucionado descendiendo en los últimos años, desde el 2011-12 al 2015-16, hasta llegar al 25,4%. Tal y como estaba previsto, las tasas de renovación deben sufrir un proceso de descenso que obedece especialmente a la estabilización en el sistema universitario hasta la implantación completa de los nuevos títulos.

También para el grado en Química de la Universidad de Cádiz, se observa esta tendencia, entre 2011-12 y 2015-16, siendo la tasa de renovación actual de un 21,9%.

Por otra parte, disponemos de las tasas de renovación para el grado en Química de las **Universidades españolas** para el curso 2014-15, por lo que vamos a realizar un estudio comparativo. Así se observa que el valor medio para los estudios de graduado o graduada en Química fue del 27,5%, siendo 27,3%, en el grado en Química de la Universidad de Cádiz, lo que indica que nos encontramos en la media de las Universidades españolas.



- El compromiso de la Facultad de Ciencias y el grado en Química en la orientación preuniversitaria y la difusión de los grados que se imparten.	- La imposibilidad de programar horas de nivelación de Física debido al exceso de carga docente que soportó el Departamento implicado en la docencia.
- La organización de actividades de refuerzo de alumnos de primer curso con deficiencias en el perfil de ingreso.	

**Propuestas de mejora:**

- Continuar apoyando las actividades de nivelación para los alumnos de primer curso.

**V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Previsto en la memoria	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza		4	4,1	4,2	4,2	4	4,2	3,9	4,1	4,1	4,1	4,1	4,2	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	4
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.		4,3	4,4	4,4	4,4	4,3	4,4	4,2	4,3	4,3	4,3	4,3	4,4	4,1	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.		-	-	3,30	3,46	3,55	3,43	-	-	3,35	3,55	3,42	3,53	-	-	2,98	3,07	3,11	3,4
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento (%)		53,0	64,9	70,4	77,30	80,10	79,4	58,2	65,8	69,5	74,80	75,07	73,2	65,70	70,60	75,80	76,10	77,10	77,0
ISGC-P04-06: Tasa de éxito (%)		67,0	72,3	79,3	82,80	85,40	85,9	70,6	75,8	79,6	82,70	83,94	82,5	77,30	81,10	83,90	84,40	85,80	85,8
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación (%)		79,1	89,8	88,6	93,40	93,70	92,3	82,5	86,8	87,3	90,40	89,44	88,7	85	87,10	90,30	90,10	89,90	89,8
ISGC-P04-08: Tasa de abandono (%)	30	-	-	25,00	53,40	43,59	32,6	-	-	25,80	34,70	33,33	32,1	-	-	22,10	29,10	27,69	29,9
ISGC-P04-09: Tasa de graduación (%)	20	-	-	36,36	13,79	20,51	28,3	-	-	33,33	29,34	21,89	21,4	-	-	41,30	27,39	19,59	18,9
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia (%)	70	-	-	98,00	94,60	93,91	94,5	-	-	92,20	93,90	92,41	92,7	-	-	94,70	96,40	94,56	92,9

**Análisis y Valoración:**

La satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza (ISGC-P04-02) para el curso 2015/16 ha aumentado dos décimas con respecto al curso anterior, su valor de 4,2 puntos, al igual que el del Centro es superior al 4 de la Universidad. Con respecto a la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (ISGC-P04-03), el indicador también mejora hasta el 4,4, volviendo a superar en dos décimas al obtenido por la Universidad de Cádiz.

## Desglose de ISGC-P04-03



Si se desglosan los indicadores incluidos en este apartado, podemos destacar que todos los ítems se encuentran por encima de 4, lo que indica una buena praxis de los profesores en los diferentes aspectos de la docencia. Es de destacar que el indicador relacionado con la utilidad de la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa para el aprendizaje de la asignatura, ha mejorado en relación al curso anterior. Este punto fue una propuesta de mejora del autoinforme del 2014/15.

## ISGC-P04-04. 2015/16



La **satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia** para el curso 2015/16 es de un 3,43, valor que se encuentra en la media de los obtenidos en los últimos cuatro cursos anteriores, siendo similar al obtenido por la Universidad (3,40).

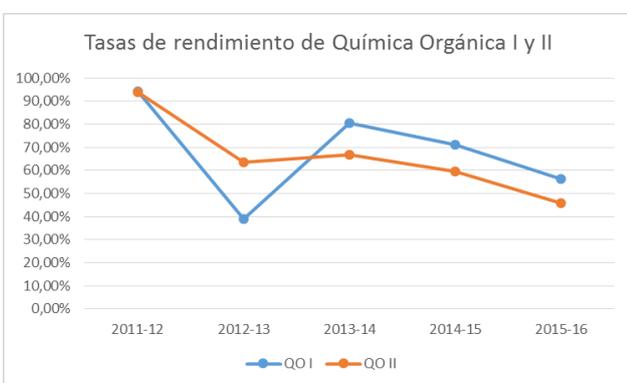
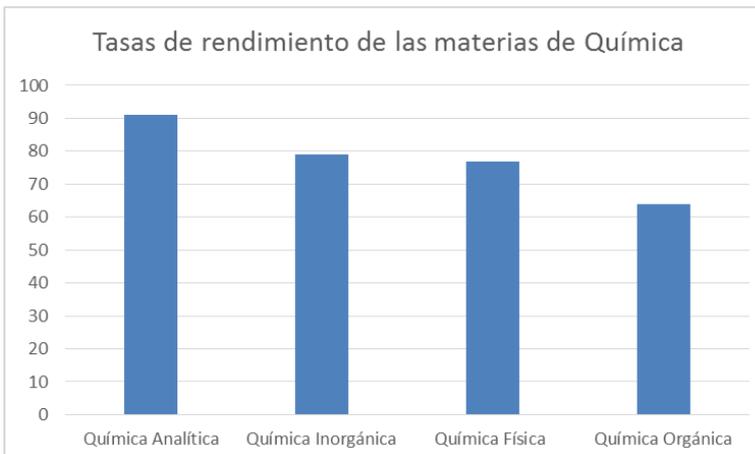
Al analizar los ítems que se han utilizado este curso para el cálculo del indicador, se observa que no son los mismos que en cursos anteriores, por lo que el valor absoluto no es comparable. Sin embargo si analizamos cada uno de los ítems, se observa que la opinión de los profesores no ha cambiado significativamente, volviendo a ser el aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado, el peor valorado. Las tutorías académicas no suelen ser utilizadas por los alumnos, y cuando la solicitan se centran en los últimos días previos al examen, con la consecuente sobrecarga de trabajo. Por otra parte, la disponibilidad de información sobre la titulación es el ítem mejor valorado.

Como puede apreciarse, las **tasas de rendimiento, de éxito y de evaluación** del Grado en Química, han tenido una evolución mantenida y positiva a lo largo de los cursos, llegando a un equilibrio para los dos últimos, presentando las tasas de rendimiento y evaluación valores superiores a los del centro y la Universidad.

Las tasas de rendimiento de las asignaturas han ido evolucionando. Para las asignaturas de primero se ha observado una clara influencia del perfil de ingreso y la mejoría que ha supuesto la impartición de las actividades de nivelación, tal y como se indica en el punto V.1. La tasa de rendimiento de las asignaturas de primero del grado en Química es del 80%.

Con respecto a las asignaturas del módulo Fundamental, la tasa de rendimiento es de un 79%. Si analizamos las cuatro materias tradicionales de la Química, la Química Analítica es la más exitosa, mientras que la Química Orgánica presenta una menor tasa de rendimiento.

La materia de Química Orgánica suele ser muy novedosa para los alumnos, siendo frecuente que el primer contacto con conceptos orgánicos sea en Química II. Por otra parte, estas asignaturas requieren de unas habilidades de resolución de problemas y visión tridimensional extra. De esta manera, es fundamental que el equipo docente de esta materia, adapte su docencia en relación a las dificultades que se presentan.



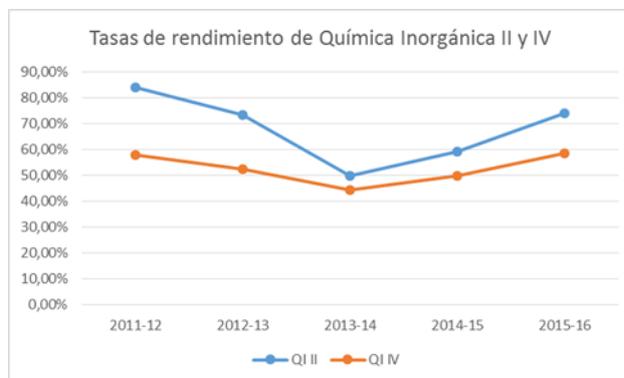
En cuanto a la materia de Química Inorgánica, las tasas de rendimiento de dos de sus asignaturas que presentaban rendimientos menores en cursos anteriores, han ido mejorando, aun así, la comisión docente del departamento responsable de la docencia, Ciencia de los Materiales e Ingeniería Metalúrgica y Química Inorgánica, ha realizado un trabajo de adecuación y redistribución de contenidos entre las asignaturas Química Inorgánica I y II, que fue reflejado en los planes docentes para el curso 2016-17.

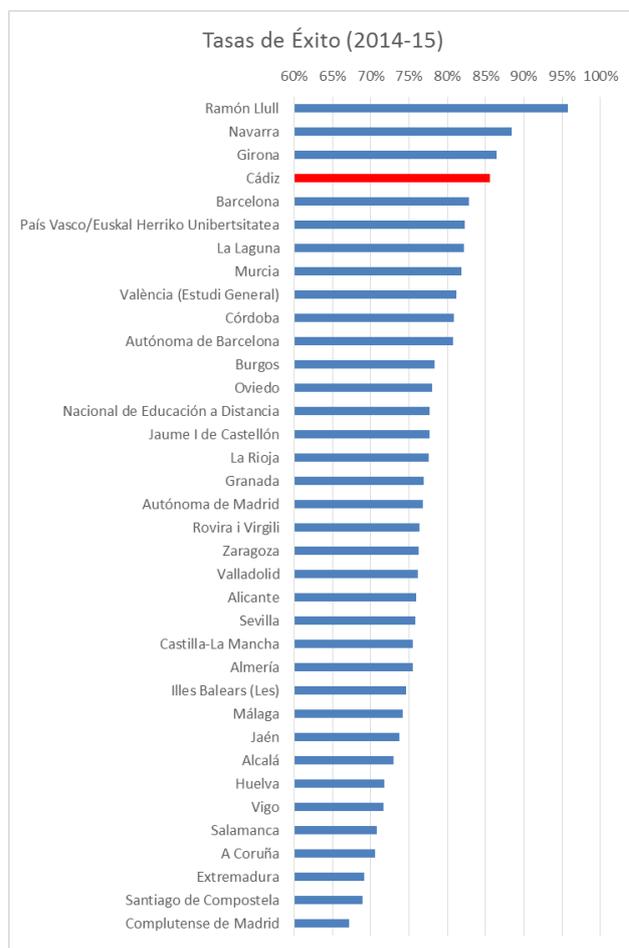
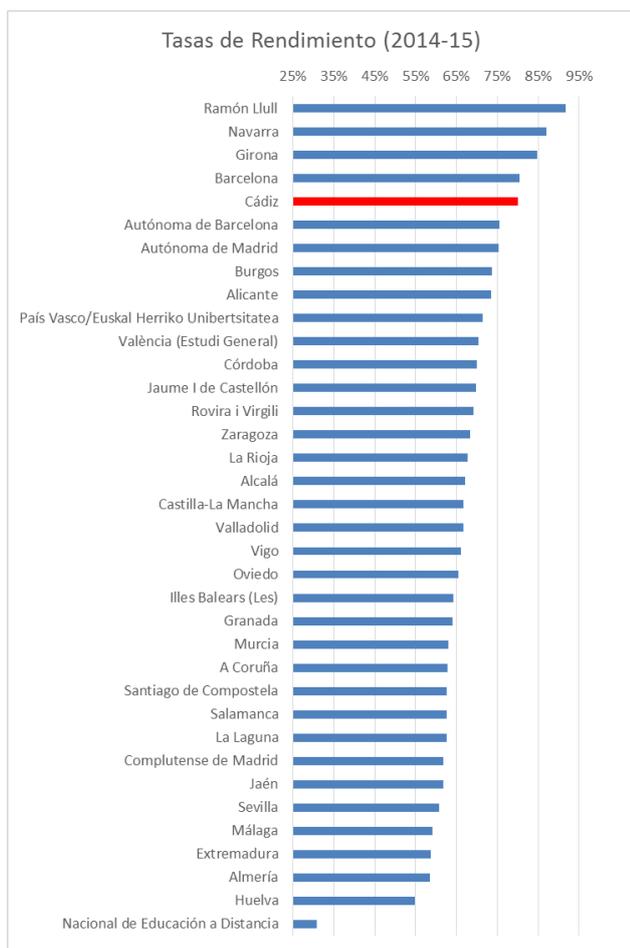
Por último, en cuarto curso, las tasas de rendimiento son muy buenas (94%). Para el caso del TFG la tasa es del 56%, ya que algunos alumnos no han defendido aún sus trabajos, sin embargo, la tasa de éxito es del 100%, es decir, todos los alumnos que se han presentado han superado la asignatura.

Los **trabajos de fin de grado (TFG)** que se realizan en el grado en Química se basan en un trabajo experimental de laboratorio en la totalidad de los casos, siendo muy importante la implicación de los profesores tutores en todo el proceso, ya que se pone a disposición de los alumnos los recursos tanto humanos como materiales de los grupos de investigación. Hay que tener en cuenta que en este curso, 34 alumnos han dispuesto de estos recursos, ya que la totalidad de los alumnos han realizado sus trabajos en la Facultad de Ciencias. Por otra parte, el coordinador de la asignatura realiza un importante esfuerzo en relación a los trámites necesarios en todo el proceso de defensa, y a la coordinación docente tanto de los tutores como de los miembros de los tribunales.

En el curso 2015-16, se ha producido una disminución de las tasas de dos de las asignaturas de esta materia, Química Orgánica I y II, siendo una tendencia que se viene observando en los últimos años. Una vez estabilizados los grupos de alumnos que reciben la docencia de estas asignaturas, desde el curso 2013-14, es destacable la relación directa entre los resultados de la primera de las asignaturas y la segunda ya que los conocimientos de la primera, son imprescindibles para la asimilación de la segunda.

Por parte de la coordinación del grado se ha solicitado a la comisión docente del departamento de Química Orgánica, una revisión de los resultados de ambas asignaturas.





Si realizamos una **comparación de las tasas de disponibles para las universidades españolas** (curso 2014-15) observamos que el grado en Química mantiene la quinta mejor tasa de rendimiento que ya presentaba el curso anterior, aumentando en tres puntos su valor (80,1%) siendo la media para las Universidades Españolas un 67,5%. La tasa de éxito, es decir, el porcentaje de alumnos que superan las asignaturas en relación a los presentados, sitúa en cuarta posición al grado en Química de la UCA (86%) en relación con el resto de las Universidades (77%). La tasa de evaluación también es muy buena (93%) en comparación con la media en el grado en Química (87%).

El grado en Química de la UCA, vuelve a presentar las mejores tasas de éxito, rendimiento y evaluación de Andalucía.

Estas tasas indican que la docencia se está impartiendo de forma que los alumnos pueden superar el bajo perfil de ingreso que presentan y llegar a unos buenos resultados, en ese sentido, en el primer curso, se organizan, Jornadas de Bienvenida, actividades para mejorar el bajo perfil de ingreso y un seguimiento más exhaustivo por parte de los profesores que participan en el PROA. Por otra parte, se programan reuniones de coordinación vertical y horizontal de las asignaturas de forma periódica, en las que se produce el seguimiento de las asignaturas.

En la Memoria del grado en Química, está previsto que la Comisión de Garantía de Calidad estudie los casos de los alumnos que no superan el 50% de las asignaturas matriculadas, las ampliaciones de matrícula, etc. Este esfuerzo de seguimiento de los alumnos del Grado, hace que se matriculen de las asignaturas que verdaderamente pueden abarcar, dando lugar a estos resultados. Por otra parte, se realizan reuniones de coordinación vertical y horizontal para analizar las tasas de las asignaturas de forma periódica.

La **tasa de abandono** está prevista en la Memoria verificada con un valor del 30%. Para los cuatro últimos cursos, disponemos de datos de esta tasa, ya que hay cohortes de nuevo ingreso que han finalizado sus estudios. Estas cohortes de estudiantes ingresaron entre los cursos 2009/10 y 2012/13 y los valores que obtenemos son 25, 53, 43 y 33% respectivamente. Excepto para la primera promoción, los valores se desvían negativamente de las previsiones de la memoria, sin embargo presentan una tendencia a mejorar, y acercarse al valor previsto. Hay varios factores que han podido influenciar en estos valores, uno de ellos podría ser una dificultad insalvable en los estudios para ciertos alumnos que los aboque a abandonar el grado, sin embargo, teniendo en cuenta los valores de tasas de rendimiento, evaluación y éxito, no parece que este sea el caso. Otro, que se considera que la principal causa detrás de los abandonos, se encuentra en el régimen de ingreso en la Universidad.

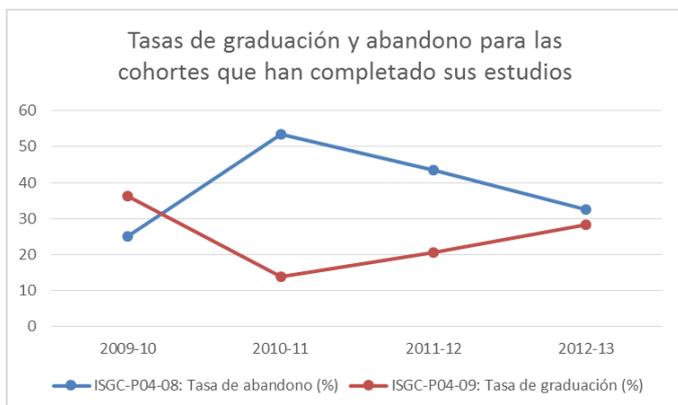
Como ya se analizó en el punto V.1, las tasas de adecuación y preferencia del grado en Química, de los cursos 2010/11 y 2011/12, se encuentran por debajo de 100%, es decir, hubo menos preinscripciones del grado en Química en primera opción sobre las plazas ofertadas, de los matriculados menos del 50%, habían elegido el grado en Química como primera opción (tasa de adecuación). De hecho, en el curso 2011/12 ni siquiera se ocuparon la totalidad de las plazas ofertadas, siendo la tasa de ocupación del 80%. Se observa claramente que una buena parte de los alumnos acceden al Grado en Química al no obtener plaza en los estudios que han elegido como primera opción, así buena parte de los alumnos cambiaron de estudios cuando encontraron otra posibilidad más acorde con sus intereses.

La evolución de las tasas de adecuación y preferencia en los años posteriores, ha ido evolucionando positivamente, tal y como se ha comentado en el apartado V.1, de forma que los alumnos de la cohorte del 2012/13 presentaron una mayor motivación por el grado y por tanto un abandono menor de los estudios.

Esta tendencia puede explicarse teniendo en cuenta dos factores, el efecto llamada de la implantación de nuevos grados en la Facultad de Ciencias, y la crisis económica de los últimos años.

La oferta de grados de la Facultad de Ciencias ha sido progresiva desde el curso 2009/10 para los alumnos de nuevo ingreso que se decantan por los estudios científicos más afines al grado en Química, así, en el curso 2009/10 se ofertaba el título de Ingeniero Químico y el grado en Química. En este curso, la novedad del grado en Química además de su menor duración, lo hizo atractivo, y si bien no disponemos de los datos adecuación y preferencia, la tasa de abandono correspondiente a esta cohorte (25%) indica un buen interés por el grado. En el curso 2010/11 se implantó el grado en Ingeniería Química, que resulta atractiva para el mismo grupo de alumnos. En el curso 2011/12 se implantaron los grados de Enología y Biotecnología, la novedad de éstos, en relación al grado en Química, hizo que este último no fuera la primera elección de muchos alumnos, de hecho en este curso la tasa de ocupación fue del 80%, la tasa de preferencia fue del 42% y la tasa de adecuación al título del 32%. Para el curso siguiente, 2012-13 ya se encontraron implantados los cuatro títulos y se fue diluyendo el efecto "llamada" de los nuevos títulos.

El PROA (Programa de Orientación al Alumnado) ha detectado que en estos años, 2010/11 y 2011/12, un porcentaje significativo de alumnos ha utilizado el primer curso del grado en Química como año de transición para poder acceder a otros grados, o bien como preparativo para volver a examinarse de selectividad y mejorar la calificación que necesitan para otros estudios. De esta forma, una buena parte de los alumnos matriculados en primero cambiaron sus estudios cuando tuvieron oportunidad, permaneciendo los que eligieron el grado vocacionalmente y los que no consiguieron mejorar sus expectativas. Este fenómeno de abandono de los estudios en el primer curso, se ha observado también en el curso 2015/16. Así de los 58 alumnos matriculados, incluyendo los de los dobles grados, solo 49 permanecían en las actas en junio, lo que implica un porcentaje bastante significativo.



Este efecto, que se agudiza en el curso 2011/12, tiende a equilibrarse en los años posteriores, además de verse unido a una mayor preferencia de los alumnos de segundo de Bachillerato por continuar los estudios Universitarios, debido a la crisis económica. Para solucionar la baja motivación que los alumnos puedan presentar en la elección del grado en Química, la Facultad de Ciencias hace un esfuerzo notable de difusión de la Ciencia y de los grados que se ofrecen a los alumnos de Bachillerato, para que conozcan el grado al que acceden. Este esfuerzo se ha visto recompensado por las mejoras de las tasas de adecuación y preferencia, que se comprueba con los datos del curso 2012/13 que redonda directamente en una mejora en la tasa de abandono.

La **tasa de graduación**, se define como el porcentaje de alumnos que se gradúan después de cuatro o cinco años académicos en relación a su cohorte de entrada. El valor de esta tasa está inversamente relacionada con la tasa de abandono, tal y como se observa en la gráfica adjunta ya que los alumnos que abandonan no van a graduarse, y sin embargo, se contabilizan como alumnos de la cohorte de nuevo ingreso. Así, si tenemos en cuenta el porcentaje de alumnos que se gradúan en relación con los alumnos que permanecen en el grado, para los cursos de los que disponemos de datos, tenemos el siguiente resultado.

Curso académico de ingreso	Alumnos nuevo ingreso	Tasa de abandono	Alumnos que continúan	Tasa de Graduación	Alumnos que se gradúan	Tasa graduación de alumnos que continúan
2010-11	58	53,4%	27	13,8%	8	30%
2011-12	41	43,6%	18	20,5%	8	35%
2012-13	51	32,6%	34	28,3 %	14	41%

Una situación que puede afectar a la tasa de graduación es el hecho de exigir a los alumnos el nivel B1 de inglés para poder titularse, de forma que algunos alumnos pueden no haberse graduado, por estar pendientes de conseguir este nivel, aunque hayan

completado sus estudios. De hecho una de las propuestas de mejora del autoinforme 2014/15 fue informar a los alumnos del grado de la importancia de la obtención del nivel B1 de inglés durante sus estudios de Grado. Así, en todos las tutorizaciones tanto individuales como colectivas, programadas en el PROA, se ha recordado a los alumnos la importancia de no dejar la obtención del nivel de inglés. Parece además que los alumnos de nuevo ingreso se encuentran más concienciados de su necesidad, ya que todos los alumnos conocían este hecho en la primera tutoría individual y 20 alumnos ya poseían esta acreditación.

La tasa de graduación va mejorando gradualmente gracias a factores que pasan por la difusión del grado en Química, que ayuda a conseguir cohortes más incentivadas, por la impartición de sesiones de nivelación que palíen el bajo perfil de ingreso, o por un porcentaje mayor de alumnos con el nivel B1 de inglés acreditado.

El valor comprometido en la Memoria verificada para la tasa de graduación fue del 20%, así, exceptuando el valor del curso 2013-14 (cohorte 2010-11), los resultados superan dicho valor y presentan una tendencia ascendente.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buena satisfacción de los alumnos en relación a la planificación y desarrollo de la docencia.</li> <li>- Tasas de rendimiento, éxito y evaluación muy buenos, siendo los mejores de Andalucía para el grado en Química en los cursos 2013-14 y 2014-15.</li> <li>- Actuaciones para motivar y mejorar el bajo perfil de ingreso de los alumnos de primera matrícula.</li> <li>-Mejora en las tasas de abandono y graduación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bajas tasas de rendimiento en la materia de Química Orgánica.</li> </ul>

<b>Propuestas de mejora:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar, junto con los profesores y el Departamento implicado, las causas por las que asignaturas de la materia de Química Orgánica presentan resultados desfavorables.</li> </ul>

### V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas.	--	--	--	--	4	9
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	--	--	--	--	100%	100%

#### **Análisis y Valoración:**

El título inicialmente, no ofrecía optatividad de prácticas externas curriculares, así, desde el convencimiento de que las prácticas externas son una actividad que complementa la formación y mejora la calidad de la enseñanza y que facilita la posterior inserción de los titulados en el mundo laboral, la Junta de Facultad propuso, el 3 de octubre de 2012, una modificación de la Memoria verificada, para introducir dos asignaturas optativas denominadas Prácticas Externas de Empresa I (6 ECTS) y Prácticas Externas de Empresa II (12 ECTS). Una vez aprobada la modificación de la memoria (Informe de modificaciones), desde el curso 2014-15 se pudieron ofertar estas asignaturas.

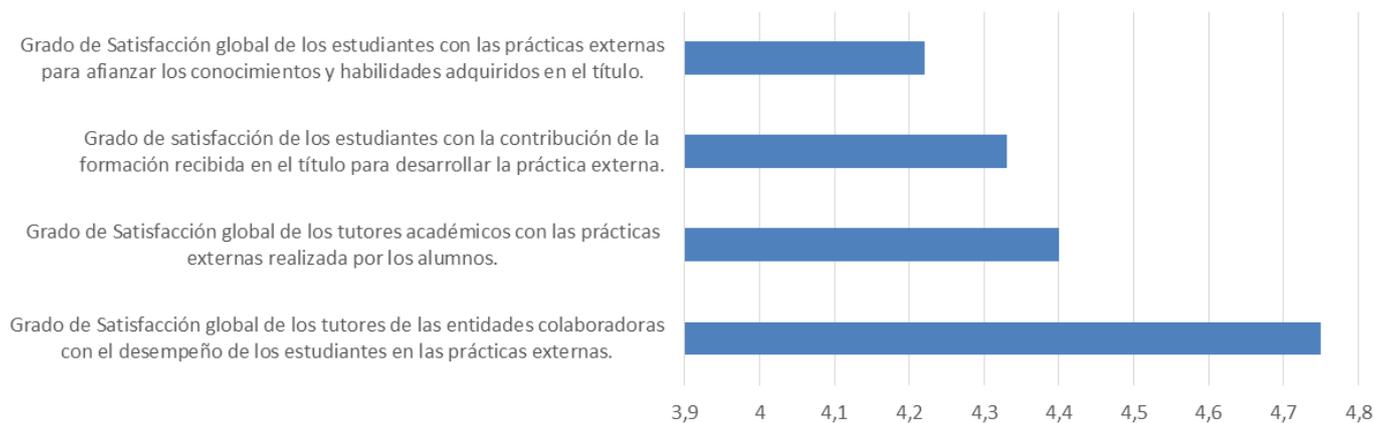
El número de alumnos que se han matriculado en estas asignaturas ha aumentado significativamente desde el curso anterior, hasta un total de 17, así en la asignatura Prácticas Externas de Empresa I, que no fue elegida en el curso 2014-15 por alumno alguno, este curso lo han hecho nueve, mientras que en la segunda modalidad, hemos pasado de tres alumnos a ocho. De hecho, se ha producido un trasvase de alumnos que realizaban prácticas extracurriculares, hacia las curriculares.

Como propuesta de mejora en el autoinforme del curso 2014/15 se propuso difundir entre el alumnado las asignaturas Prácticas Externas de

Empresa I y II, así la coordinadora de la asignatura, del PROA y del grado realizaron reuniones informativas para los alumnos de tercero y cuarto del grado, que junto con el testimonio de los alumnos que ya habían cursado las asignaturas el curso anterior, dio lugar a cambios y ampliaciones de matrícula hasta llegar al número de alumnos que la han cursado.

Las empresas que han acogido a alumnos del grado en Química se encuentran situadas en Jerez de la Frontera, Puerto de Santa María, Arcos de la Frontera, Cádiz y Canarias. También un alumno ha realizado prácticas en uno de los Institutos de Investigación de la UCA. La tasa de rendimiento ha sido del 100%, y ha sido tanto para la empresa, como para los alumnos una relación muy satisfactoria, tal y como se revela en las encuestas de satisfacción realizadas.

### Indicadores de las Prácticas Externas Curriculares



El grado de satisfacción de las distintas partes que participan en el proceso ha sido evaluado este curso escolar, y se observa una valoración superior a 4,2 en todos los casos, los alumnos valoran positivamente los conocimientos y habilidades que han recibido en el grado en Química a la hora de enfrentarse a las prácticas externas. Por otro lado, los tutores de las entidades colaboradoras, se encuentran altamente satisfechos (4,75) con el desempeño de los estudiantes en las prácticas, lo que indica una buena disposición del alumnado al trabajo y el aprendizaje, que han ido cultivando a lo largo de su paso, por el grado. Hay que indicar que todos los alumnos que han cursado esta asignatura son de cuarto curso.

Las empresas han expresado su disposición a seguir colaborando y su satisfacción en el proceso, a modo de ejemplo, se incluye este comentario de Cervezas Maier: "Hasta ahora, agradeceremos los chicos que nos habéis enviado, todos han llevado a cabo sus tareas de forma excepcional y han acabado su formación en la empresa de manera muy satisfactoria. Incluso se baraja la posibilidad de incluir en plantilla a alguno de ellos."

En número de empresas que han participado (9) no es ideal para absorber la demanda de prácticas que se prevé continúe en aumento, aunque como en este curso, alguna haya aceptado varios alumnos. Así la coordinación de la asignatura está en permanente contacto con la Unidad de Prácticas en Empresa de la UCA, tal y como se propuso en el autoinforme de 2014/15.

#### Puntos Fuertes y logros:

- El número de alumnos matriculados en la asignatura ha aumentado significativamente desde el curso 2014-15.
- Las entidades colaboradoras han mostrado un grado de satisfacción excelente.

#### Puntos Débiles:

- Bajo número de convenios con empresas para atender a una mayor demanda.

#### Propuestas de mejora:

- Coordinación con la Unidad de Prácticas de Empresa y Empleo de la UCA para conseguir un mayor número de convenios con empresas para atender a una mayor demanda.

**V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO					UNIVERSIDAD							
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	
Nº de convenios con otras Universidades.																				
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título (%)	Internac.	0	0	1,5	0,60	0	<b>0,60</b>	0,4	0,2	1,5	1,71	1,70	<b>2,1</b>	0,2	0,3	2,2	2,57	2,40	<b>1,7</b>	
	Nacional			0	0	0	-			0,0	0,53	0,0	-			0,3	0,53	0,33	-	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad (%)	Internac.			2,9	0,60	0	<b>2,40</b>			3,0	1,18	1,20	<b>4,4</b>			5,0	4,38	3,90	<b>8,9</b>	
	Nacional	0	34,5	0	1,79	0	<b>0,60</b>	9,1	14,6	0,3	0,39	0,00	<b>0,4</b>	2,3	10,7	0,4	0,37	0,31	<b>0,7</b>	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) (%)	Internac.			13,3	100	-	<b>62,8</b>			23,0	68,00	61,80	<b>53,6</b>			44,2	67,21	69,30	<b>68,4</b>	
	Nacional	-	21,9	-	57,70	-	<b>70,0</b>	3,8	20,3	47,1	57,69	-	<b>77,3</b>	29,4	37,1	64,0	80,92	88,60	<b>83,9</b>	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) (%)	Internac.			58,8	100	-	<b>38,1</b>		75,0	85,7	75,00	88,80	<b>58,9</b>		85,7	87,6	90,11	92,10	<b>65,0</b>	
	Nacional	-	-																	

**Análisis y Valoración:**

Los alumnos del grado en Química que participan en redes de movilidad son pocos, el porcentaje de alumnos es menor al del Centro, y al de la UCA. Concretamente para el curso 2014/15, no tuvimos alumnos entrantes o salientes, sin embargo, durante el curso 2015/16, dos alumnos participaron en programas de movilidad. La experiencia de ambos alumnos fue muy diferente, por una parte, el alumno ERASMUS en la Universidad de Bradford, recibió excelentes calificaciones y felicitación del coordinador de erasmus de dicha universidad, mientras que el alumno SICUE en la Universidad de Salamanca, no consiguió superar ninguna de la asignaturas matriculadas. Así se comprueba, como cabría esperar, que una muestra de dos alumnos no es representativa de los posibles resultados de la movilidad en el grado en Química, y de ahí el valor de la tasa de rendimiento de los estudiantes salientes que participan en redes de movilidad (38,1%).

Un hecho que nos diferencia de otros estudios es el alto grado de experimentalidad que presentan la mayoría de las asignaturas del grado. Un 33% de las asignaturas se imparten en el laboratorio, siendo obligatoria su asistencia; así, si un alumno no encuentra un destino en el que pueda cursar todas las asignaturas de un cuatrimestre, le obliga a cursar esta asignatura el año siguiente, con numerosos inconvenientes a la hora de asistir a las sesiones prácticas de las asignaturas de distintos cursos. Por otra parte, la memoria del grado en Química, presenta como requisito para cursar el módulo avanzado, el haber superado el 80% de los créditos del módulo fundamental, así una mala programación en las asignaturas en la movilidad puede suponer un retraso de la finalización de los estudios en un curso escolar.

Otro problema que se suele encontrar es la necesidad de acreditar un nivel B1 de inglés para hacer una estancia en países extranjeros, y muchos de ellos todavía no lo tienen.

Todas estas razones hacen que los alumnos del grado en Química tiendan a hacer pocas estancias en otras universidades. Una posible opción para motivar a los alumnos es encontrar itinerarios que se ajusten bien a la realidad de nuestros grados y ofertarlos como tales.

En relación a los alumnos entrantes, indicar que en el curso 2015/16 nos han visitado algunos alumnos, todos en el tercer curso, la tasa de rendimiento de estos estudiantes se encuentran entre el 62,8% para los visitantes internacionales y el 70% de los nacionales. Una alumna de la Universidad de Santiago, ha decidido terminar sus estudios en la Universidad de Cádiz

después de su estancia.

En el autoinforme del curso 2014/15 se propuso transmitir a los alumnos la importancia de la internacionalización de su currículum desde los primeros años del grado, así desde las jornadas de Bienvenida y en todas las actividades de tutorización del PROA se ha informado al alumnado en ese sentido.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Participación del alumnado del grado en Química en movilidad, siendo especialmente exitosa la estancia de uno de nuestros alumnos en la Universidad de Bradford.

**Puntos Débiles:**

- Bajo porcentaje de alumnos con el nivel B1 de inglés.

**Propuestas de mejora:**

- Transmitir a los alumnos del grado en Química la información de las distintas convocatorias de ayuda a la movilidad.
- Actualización de la información sobre Universidades de destino.

**V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
							CENTRO						UNIVERSIDAD					
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.																		
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados.																		
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.																		

**Análisis y Valoración:**

No disponemos de datos.

**Puntos Fuertes y logros:**

**Puntos Débiles:**

**Propuestas de mejora:**

**V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
							CENTRO					UNIVERSIDAD						
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
<b>ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.</b>			3,23	3,28	3,63	<b>3,29</b>			3,36	3,34	3,52	<b>3,4</b>			3,36	3,22	3,07	<b>3,42</b>
<b>ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.</b>			3,38	3,55	3,68	<b>3,56</b>			3,85	3,76	3,84	<b>3,9</b>			3,32	3,45	3,23	<b>3,5</b>

Datos en Sistema de Información: <https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog>

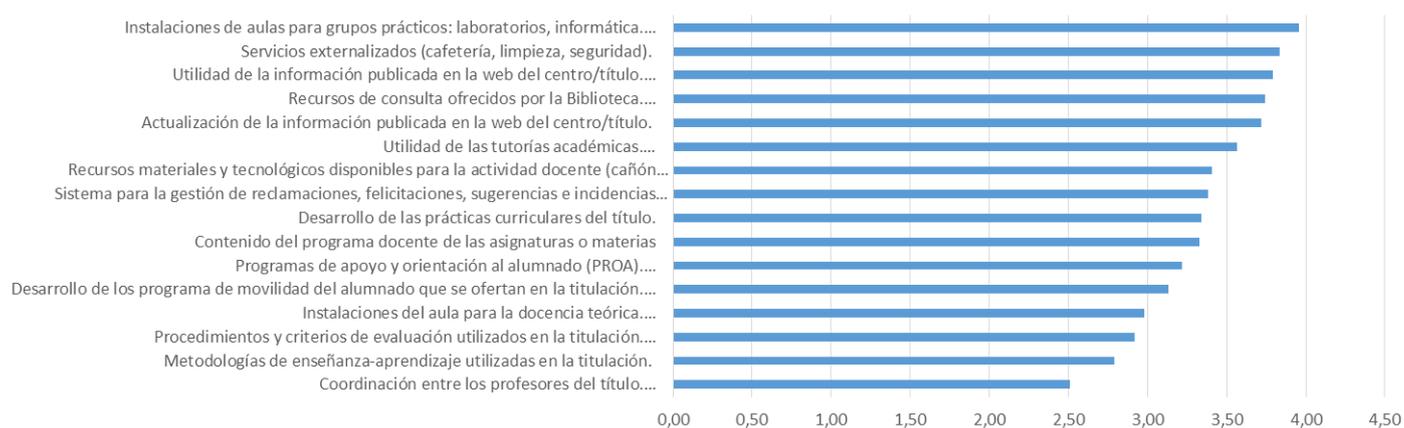
Informes de resultados para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés con el título (P08).

**Análisis y Valoración:**

Desde el curso 2012-13 se viene realizando una nueva encuesta de satisfacción con el título, fruto del nuevo SGC v1.0, en la que se consulta a los alumnos y el PDI.

La **satisfacción global del alumnado**, se ha medido en el curso 2015/16 con 53 encuestas, un número algo mejor que los años anteriores, con una media de 30 encuestas, sin embargo, estos resultados siguen sin ser representativos ya que la tasa de respuesta para el análisis de la satisfacción del alumnado se encuentra en torno al 25% de los alumnos del Grado en Química. La satisfacción global de los alumnos con la titulación es moderada (3,29), viéndose superada por la del centro y la Universidad para este grupo de alumnos. Si se analiza pormenorizadamente cada uno de los ítems recabados en las encuestas realizadas, para el curso 2015-16, los aspectos relacionados con la organización y desarrollo del grado son los menos valorados, destacando negativamente la sensación de falta de coordinación entre los profesores del título (2,51), y positivamente la utilidad de las tutorías académicas (3,57). Por otra parte, un aspecto mejor valorado está relacionado con los recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del título, siendo las instalaciones para grupos prácticos las más valoradas (3,96), mientras que las aulas para la docencia teórica son las menos valoradas (2,98). Por otra parte, los aspectos relacionados con la información sobre el título son los más valorados, como la información pública (3,79) superior al del Centro y la UCA, respectivamente.

ISGC-P08-02



La sensación de falta de coordinación de los profesores, puede deberse al reparto de la docencia de una asignatura entre un número elevado de profesores, que dificulta la coordinación entre ellos. Los profesores que participan en el grado en Química tienen un 33% de créditos de dedicación al título sobre el total de los créditos impartidos, de lo que se infiere que su encargo docente en el título no es muy amplio y no pueden asumir grandes porcentajes de asignaturas. Por otra parte, es necesario incentivar la coordinación dentro de las asignaturas de un mismo Departamento, y entre las asignaturas de cada curso.

Fomentar las actividades de coordinación docente en las distintas comisiones de ordenación académica de los Departamentos, es una propuesta de mejora que estaba incluida en el autoinforme del 2014-15. En ese sentido, la coordinación del grado en Química ha instado a las comisiones docentes de los Departamentos que presentaban asignaturas con menores tasas de rendimiento, a su estudio. Por otra parte, se ha solicitado a los equipos docentes de cada asignatura del grado en Química que realicen un informe de seguimiento, en la que se incluye

información relacionada con el desarrollo de la misma durante el curso 2015-16. Con esta información se han producido las reuniones de los equipos docentes de cada semestre, hasta un total de siete, para poder analizar el desarrollo de las asignaturas que comparten un mismo periodo. La respuesta del profesorado a estas reuniones ha sido muy positiva, con algunas propuestas en relación a la coordinación de las actividades de las distintas asignaturas.

La **satisfacción de los alumnos con el programa PROA** que resulta de la encuesta es moderada (3,22), sin embargo, estos resultados contrastan con los recabados por el propio programa, así, la opinión de los alumnos recabada por una encuesta por cursos, indica que, para los alumnos de primero (50% de participación en la encuesta) las tutorías individuales (3,9) y las grupales (3,9) son útiles. Los temas tratados son interesantes (3,9) y el tutor facilita información y orientación útiles (4,6), ayuda a resolver dudas (4,2) y su actitud es accesible (4,2). Los alumnos del resto de los cursos, no tienen programadas tutorías individuales, aunque pueden solicitarlas siempre que puedan, siendo la tutoría programada grupal. En este sentido, la asistencia a éstas es más reducida, los alumnos sienten que ya no es necesario tanto seguimiento, los 31 alumnos de segundo y tercero que han participado en la encuesta, sin embargo, consideran que son útiles las tutorías grupales (3,7), e interesantes los temas tratados (4,0). Por otra parte, en estos cursos los alumnos indican que los tutores le han ayudado a resolver dudas (4,1).

La respuesta para la **encuesta de satisfacción del PDI** es más alta que la de los alumnos, un 48% del profesorado implicado en la docencia realizó la encuesta en el curso 2015-16. Teniendo en cuenta que los profesores del grado en Química presentan de media un 33% de dedicación al grado sobre el total de créditos impartidos en el resto de los títulos, y que la encuesta solo permite realizarla una sola vez, para la titulación en la que la docencia es mayor, es posible que este porcentaje de participación se acerque al máximo posible. Su valoración con el Grado en Química (3,56) está dentro de la media de estos últimos años. Si se analiza pormenorizadamente cada uno de los ítems recabados en las encuestas realizadas, la sección de Alumnado es la peor valorada (3,22), y dentro de ésta, el ítem relacionado con los conocimientos previos del alumnado (2,74), y está en relación con los perfiles de ingreso de los alumnos que van accediendo al grado como ya tratamos en el punto V.1. También los profesores desean un mayor compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (3,07). Dentro de ésta sección la actitud de los estudiantes durante las clases (3,49) y el grado de asistencia (3,55) son los ítems más valorados por los profesores.

En relación con la organización y desarrollo de la docencia, el ítem que peor valoran los profesores es el aprovechamiento de las tutorías por el alumnado (2,58) mientras que los alumnos lo consideran de utilidad (3,57), lo que indica que, a pesar de ser útiles, las utilizan poco.

La coordinación de los profesores es puntuada por el PDI con un 3,55, mientras que los alumnos la puntúan con un 2,51, es un fenómeno que se repite en los dos últimos cursos escolares, del que parece deducirse que los profesores no son conscientes de la falta de coordinación percibida por los alumnos.

**Puntos Fuertes:**

- La información disponible en la web del título, resulta de utilidad para alumnos y profesores.

**Puntos Débiles:**

- Percepción de falta de coordinación de las asignaturas por parte del alumnado.  
- Bajo nivel de conocimientos previos de los estudiantes.

**Propuestas de mejora:**

- Fomentar la coordinación entre profesores de una misma asignatura.  
- Continuar apoyando las actividades de nivelación para los alumnos de primer curso.

**V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
							CENTRO					UNIVERSIDAD						
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios (%)	-	-	0,0	0,0	0,8	0,4	3,7	1,6	0,5	0,7	1,2	0,3	1,90	1,30	1,10	1,10	2,95	1,74
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios (%)	-	-	0,7	0,0	0,4	0	14,0	1,0	0,5	0,2	0,4	0,3	2,60	2,30	1,90	1,70	1,72	1,34
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios (%)	-	-	0,0	0,4	0,0	0	0,8	0,3	0,0	0,6	0,2	0	0,40	0,20	0,10	0,20	0,14	0,09
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios (%)	-	-	0,3	0,0	0,4	0	0,4	0,2	0,0	0,0	0,4	0	0,20	0,20	0,10	0,20	0,13	0,21
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	-	-	-	-	4,7	5,0	4,3	5	4,8	5	4,7	5	4,3	1,7	3,14	3,6	3,5	3,5
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	-	-	-	-	4,24	1,10	-	-	-	-	4,24	1,1	-	-	-	-	13,2	10,3

**Análisis y Valoración:**

El Grado en Química presenta en el curso 2015-16 un porcentaje de quejas del 0,4% (una queja) con respecto al número de usuarios potenciales, frente a un 1,74% de la Universidad. Esta se trataba de una reclamación de los alumnos de tercer curso en relación a la organización de las sesiones prácticas de la asignatura Química Analítica IV. Dicha queja se remitió al Departamento y no ha sido gestionada por el Centro.

El resto de los porcentajes son iguales a cero. La única incidencia se tramitó en un plazo breve de tiempo (1,1), menor que la media de la Universidad (10,3), observándose que el grado de satisfacción del usuario con las respuestas/ soluciones recibidas a través del BAU obtiene un valor muy satisfactorio (5 sobre 5).

Los valores obtenidos en los últimos años son similares e indican el buen funcionamiento del BAU para el grado en Química y la Facultad de Ciencias, el bajo porcentaje de quejas y reclamaciones y la satisfacción de nuestra comunidad universitaria.

**Puntos Fuertes:**

- Unificación del sistema para la gestión de incidencias docentes, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones en toda la universidad.
- Alto grado de conocimiento del BAU entre alumnos y profesores.
- El grado de satisfacción del usuario con las respuestas/ soluciones recibidas a través del BAU por la Facultad de Ciencias obtiene un valor muy satisfactorio.

**Puntos Débiles:**

**Propuestas de mejora:**

**VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.**

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:**

<b>Nº de Recomendaciones recibidas:</b>	1
<b>Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:</b>	SI

<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</b>	<b>Impacto observado en el título de las acciones.</b>
<p><b>Recomendación 1:</b> En futuros Autoinformes se debe incluir información detallada sobre los diferentes mecanismos de coordinación horizontal y vertical del Grado (Comisión Docente, coordinadores de curso, coordinadores de asignatura, etc.). Además se debe incluir información específica relativa a los sistemas disponibles para aumentar la cualificación del profesorado (asistencia a cursos de formación, jornadas, etc.), puesto que además se ha identificado como punto débil la baja participación del profesorado en acciones formativas.</p>	<p><b>Acción:</b> Se ha incluido las informaciones solicitadas en el punto III. Profesorado, del Autoinforme del grado en Química del curso 2015/16.</p> <p><b>Evidencia:</b> Autoinforme del grado en Química, curso 2015/16</p>	

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe indicar (en el caso que corresponda):

- Indicar las modificaciones solicitadas o realizadas durante la implantación de Plan de Estudios y justificar su adecuación.

Se debe identificar y especificar de forma clara en qué consiste cada una de las modificaciones y realizar una justificación de cada una de ellas de forma que pueda valorarse su adecuación.

**IMPORTANTE:** Cada una de las modificaciones solicitadas a la memoria NO podrán ser implementadas por el Centro hasta recibir el correspondiente informe favorable de la Dirección de Evaluación y Acreditación.

**Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.**

<b>Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:</b>	0
---	---

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)**

**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

<b>Nº de no conformidades recibidas:</b>	No procede
--	------------

**IX) PLAN DE MEJORA**

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin *</i>
Identificar, junto con los profesores y el Departamento implicado, las causas por las que asignaturas de la materia de Química Orgánica presentan resultados desfavorables	1	<b>Acción:</b> Promover por parte de la coordinadora del grado el estudio de los resultados de las asignaturas en la comisión docente del Departamento de Química Orgánica. <b>Recursos necesarios:</b> tiempo de los profesores implicados en el estudio.	Coordinadora del grado en Química	11/16	02/17
Fomentar la coordinación entre profesores de una misma asignatura	2	<b>Acción:</b> Realizar reuniones específicas que promuevan la coordinación entre los profesores que imparten una misma asignatura. <b>Recursos necesarios:</b> tiempo de los profesores implicados y la coordinadora del grado en Química.	Coordinadora del grado en Química	11/16	9/17
Coordinación con la Unidad de Prácticas de Empresa y Empleo de la UCA para conseguir un mayor número de convenio con empresas para atender a una mayor demanda.	3	<b>Acción:</b> Contactos periódicos con las personas responsables de la búsqueda de empresas, para informar sobre la previsión de plazas para el curso y la idoneidad de las mismas para el grado en Química. <b>Recursos necesarios:</b> tiempo de la coordinadora de las asignaturas de prácticas externas del grado en Química.	Coordinadora de las asignaturas de prácticas externas del grado en Química.	9/16	4/17
Actualizar la información sobre Universidades de destino.	4	<b>Acción:</b> Coordinar a los tutores de las distintas plazas de movilidad del grado para que actualicen la información de las plazas.	Coordinadora de movilidad del grado en Química	11/16	9/17

		<b>Recursos necesarios:</b> tiempo de la coordinadora de movilidad del grado en Química.			
Continuar apoyando las actividades de nivelación para los alumnos de primer curso.	5	<b>Acción:</b> Programación de clases de apoyo/refuerzo integradas en las asignaturas de Física, Matemáticas y Química, impartidas por el mismo profesorado dentro de los horarios de clase para favorecer la planificación, desarrollo, control y supervisión de los contenidos de refuerzo en la medida que sean necesarios.  <b>Recursos necesarios:</b> Horas de docencia de Física (10), Matemáticas (8) y Química (6).	Decano de la Facultad de Ciencias	06/17	10/17
Transmitir a los alumnos del grado en Química la información de las distintas convocatorias de ayuda a la movilidad.	6	<b>Acción:</b> Incluir en las sesiones de las Jornadas de Bienvenida, información específica de internacionalización.  <b>Recursos necesarios:</b> Tiempo de la persona designada para transmitir la información específica.	Coordinadora del grado en Química	9/16	9/16
		<b>Acción:</b> Poner a disposición de los alumnos la información de los programas de movilidad disponibles en el campus virtual de coordinación de la asignatura.  <b>Recursos necesarios:</b> Campus virtual.	Coordinadora del grado en Química	12/16	9/17
Incentivar la participación de los alumnos en las encuestas de satisfacción.	7	<b>Acción:</b> Realizar una campaña de participación, mediante el curso de coordinación del grado en Química del campus virtual, de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés.  <b>Recursos necesarios:</b> Campus virtual	Coordinadora del grado en Química	5/17	5/17

Proponer a los profesores la participación en actividades formativas y proyectos de innovación y mejora docente.	8	<p><b>Acción:</b> Realizar una campaña de difusión de los proyectos de innovación y mejora docente.</p> <p><b>Recursos necesarios:</b> tiempo de la coordinadora del grado.</p>	Coordinadora del grado en Química	06/17	06/17
		<p><b>Acción:</b> Indicar la importancia de la participación en actividades formativas en la sesión informativa del autoinforme del grado en Química.</p> <p><b>Recursos necesarios:</b> aula, medios audiovisuales, tiempo de la coordinadora del grado y los profesores asistentes.</p>	Coordinadora del grado en Química	03/17	04/17
Difundir entre todo el profesorado del Grado los resultados de los indicadores de satisfacción	9	<p><b>Acción:</b> Organizar una sesión informativa para el profesorado del grado en Química de los resultados obtenidos en el autoinforme del grado en Química.</p> <p><b>Recursos necesarios:</b> aula, medios audiovisuales, tiempo de la coordinadora del grado y los profesores asistentes.</p>	Coordinadora del grado en Química	03/17	04/17

*Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.*

**X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.**

Autoinforme renovación acreditación curso xx/xx	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 14/15	Mejorar el perfil de ingreso de los estudiantes.	<p><b>Acción:</b> En el curso 2014-15 se impartieron las horas de nivelación programadas para las asignaturas de Matemáticas, Física y Química de primero de grado.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Planificación docente.</p>	05/15	100	<p>La tasa de rendimiento de las asignaturas han mejorado a lo largo de los años en los que se han impartido las horas de nivelación, cuando comparamos valores de los cursos 2013-14 con 2014-15, observamos que se mantienen las tendencias:</p> <p>Física I, 82% / 76%</p> <p>Química I, 65% / 83%</p> <p>Matemáticas I, 71% / 73%</p> <p><i>Evidencia:</i> <a href="http://sistemadeinformacion.uca.es">http://sistemadeinformacion.uca.es</a></p>
		<p><b>Acción:</b> Preparación de las fichas de las actividades de refuerzo o nivelación del alumnado de primer curso con deficiencias en el perfil de ingreso, para el curso 2015-16.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Fichas de las actividades</p>	07/15	100	<p>Continuidad de la actividad para el curso siguiente, excepto las clases de nivelación de Física para el curso 2015-16.</p>
Curso 14/15	Disminuir la tasa de abandono aunque esta sea inferior a la prevista en la Memoria	<p><b>Acción:</b> Se ha hecho énfasis en difundir el perfil de ingreso adecuado para el grado en Química</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b></p>	07/15	100	<p>Mejoran las tasas de :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preferencia por el grado en Química: del 138% al 175%</li> <li>- Adecuación por el grado en Química: del 50% al 85%</li> </ul>

Autoinforme renovación acreditación curso xx/xx	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					Evidencia: ISGC-P02-01 y 03

Autoinforme seguimiento curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 14/15	Identificar junto con profesores y Departamentos las causas por las que existe una percepción de baja coordinación entre asignaturas.	<b>Acción:</b> Reuniones de coordinación de los profesores implicados en las asignaturas del primer cuatrimestre del grado en Química de cada curso en las que se analizó el desarrollo de la docencia y las formas de mejorar la distribución de las actividades académicamente dirigidas.  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Resúmenes de las reuniones	04/2016	100%	Se ha propuesto por parte de los profesores coordinarse en la programación de todas las actividades y ejercicios de evaluación y comunicarlos en las primeras semanas de curso. Se propone implementarlo en el primer cuatrimestre del curso 2016-17.  <i>Evidencia: Resúmenes de las reuniones.</i>
Curso 14/15	Fomentar las actividades de coordinación docente en las distintas comisiones de ordenación académica de los Departamentos.	<b>Acción:</b> Envío de informes sobre las asignaturas de las áreas de Química Orgánica e Inorgánica a los departamentos responsables para que sean analizados en sus comisiones docentes.  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Informes y correos electrónicos enviados a los departamentos de Química Orgánica y CMIMQI.	05/2016	100%	La comisión docente del Departamento de Química Orgánica se ha reunido para analizar los indicadores de las asignaturas de su área en el grado en Química.  La comisión docente del Departamento de CMIMQI ha reordenado los contenidos de las asignaturas de Química Inorgánica I y II.  <i>Evidencia: Informe de la comisión docente y</i>

Autoinforme seguimiento curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					planes docentes (fichas 1B) de las asignaturas antes mencionadas.
Curso 14/15	Adecuar el perfil de ingreso de los alumnos de primero.	<p><b>Acción:</b> Programación de clases de apoyo/refuerzo integradas en las asignaturas de Matemáticas y Química, impartidas por el mismo profesorado dentro de los horarios de clase para favorecer la planificación, desarrollo, control y supervisión de los contenidos de refuerzo en la medida que sean necesarios.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Planificación docente de la Facultad de Ciencias</p>	6/2015	100%	<p>La obtención de buenas tasas de rendimiento de Matemáticas I (69%) y Química I (94%), teniendo en cuenta el bajo perfil de ingreso de los alumnos, en Matemáticas (40%) y Química (58%).</p> <p><i>Evidencia:</i> <a href="http://sistemadeinformacion.uca.es">http://sistemadeinformacion.uca.es</a></p>
Curso 14/15	Informar a los alumnos del grado de la importancia de la obtención del nivel B1 de inglés durante sus estudios de Grado.	<p><b>Acción:</b> Incluir en las sesiones programadas del PROA un ítem referido a la importancia de la obtención del nivel B1 de inglés.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Informe Final del PROA del grado en Química</p>	04/2016	100%	<p>El 100% de los alumnos de primero aseguran estar informados de la necesidad de acreditar un título oficial de nivel de inglés equivalente al B1 para acabar sus estudios, según las encuesta realizadas por el PROA, lo que está directamente relacionado con la información transmitida en las jornadas de bienvenida y tutorías individuales y grupales.</p> <p><i>Evidencia: Informe Final del PROA del grado en Química</i></p>
Curso 14/15	Difundir entre el alumnado las asignaturas Prácticas Externas de Empresa I y II para su conocimiento.	<p><b>Acción:</b> Incluir en las sesiones programadas del PROA de segundo y tercero información sobre las asignaturas Prácticas Externas de Empresa I y II.</p>	04/2016	100%	<p>Aumento de la matrícula de las asignaturas "Prácticas Externas de Empresa I y II" de tres alumnos en el curso 2014-15 a diecisiete en el curso 2015-16.</p>

Autoinforme seguimiento curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Programación de la tutoría en el calendario google de tercero y cuarto del grado, vehículo de información de actividades programadas en el grado en Química.			<i>Evidencia:</i> <a href="http://sistemadeinformacion.uca.es">http://sistemadeinformacion.uca.es</a>
Curso 14/15	Adecuar la bibliografía recomendada por los profesores de las asignaturas a las necesidades de los alumnos.	<b>Acción:</b> Se ha incluido en la sesión informativa para el profesorado del grado en Química sobre los resultados obtenidos en el autoinforme, una recomendación sobre la bibliografía recomendada por los profesores.  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Documento del apoyo audiovisual elaborado para la sesión informativa. Convocatoria de la sesión informativa	03/16	100%	El ítem incluido en el indicador ISGC-P04-03 "La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura" ha obtenido una puntuación de 4 en el curso 2015-16, frente a 3,8 en el curso 2015-15 .  <i>Evidencia:</i> <a href="http://sistemadeinformacion.uca.es">http://sistemadeinformacion.uca.es</a>
Curso 14/15	Desarrollar acciones que mejoren la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente.	<b>Acción:</b> Promover proyectos de innovación docente que puedan proponer soluciones a los problemas que se detecten en las reuniones de coordinación.  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> No se ha dado el caso en las reuniones de coordinación del curso 2015-16.	04/16	0%	No se ha desarrollado la propuesta de mejora en el curso 2015-16.
Curso 14/15	Transmitir a los alumnos la importancia de la internacionalización de su curriculum desde los primeros años de carrera.	<b>Acción:</b> Se ha incluido en las tutorías en grupo de primero información sobre la importancia de programar sus posibles estancias desde primero, para conseguir el	04/16	100%	Teniendo en cuenta que los alumnos pueden solicitar las becas ERASMUS a partir de segundo y que las estancias suelen realizarse en el tercer y cuarto

Autoinforme seguimiento curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		nivel idiomático, etc.  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Informe Final del PROA del grado en Química			curso, no es posible en estos momentos conocer el impacto en el título.
Curso 14/15	Difundir entre todo el profesorado del Grado los resultados de los indicadores de satisfacción.	<b>Acción:</b> Se ha realizado una sesión informativa para el profesorado del grado en Química sobre los resultados obtenidos en el autoinforme.  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Documento del apoyo audiovisual elaborado para la sesión informativa. Convocatoria de la sesión informativa.	03/2016	100%	Se ha logrado una mayor participación del profesorado (48%) en relación al curso 2014-15 (36%) en las encuestas de satisfacción, y una buena acogida de la propuesta de análisis y posterior coordinación de las asignaturas en las reuniones de coordinación horizontal.  <i>Evidencia:</i> <a href="http://sistemadeinformacion.uca.es">http://sistemadeinformacion.uca.es</a>
Curso 14/15	Incentivar la participación de los profesores y alumnos en las encuestas de satisfacción.	<b>Acción:</b> Se ha recordado a los profesores del grado en Química la importancia de responder a la encuesta de satisfacción.  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Correos electrónicos enviados para incentivar la participación de profesores en las encuestas de satisfacción.	05/2016	50%	Se ha logrado una mayor participación del profesorado (48%) en relación al curso 2014-15 (36%) en las encuestas de satisfacción.  <i>Evidencia:</i> <a href="http://sistemadeinformacion.uca.es">http://sistemadeinformacion.uca.es</a>
Curso 14/15	Elaboración del Plan Director de la Facultad de Ciencias.	<b>Acción:</b> Se ha elaborado el Plan Director de la Facultad de Ciencias  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Documento final del Plan Director de la Facultad de Ciencias.	10/2016	100%	No es posible en estos momentos cuantificar los efectos del Plan Director en el desarrollo del grado en Química.

<i>Autoinforme seguimiento curso XX/XX</i>	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones desarrolladas</i>	<i>Mes/año de fin</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
Curso 14/15	Solicitar a la Unidad de Calidad que se mejore el sistema de adquisición de datos sobre la satisfacción de los grupos de interés en el título.	<p><b>Acción:</b> Se ha solicitado a la Directora de la Unidad de Calidad.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Correo electrónico de la petición.</p>	10/2016	100%	Se han mejorado la recepción de los datos de satisfacción de los grupos de interés en el título.

**D. CARLOS GARRIDO CRESPO, PROFESOR AYUDANTE DOCTOR Y SECRETARIO DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ,**

**CERTIFICA:** Que en la reunión de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias, del día 22 de febrero de 2017, cuya acta está pendiente de aprobación, en el punto 2 del orden del día “*Aprobación, si procede, de documentos relativos a los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la Facultad*”, se aprobó el documento RSGC-P14-01 “*Autoinforme para el seguimiento del título*” del curso 2015/2016 para el Grado en Química de la Facultad de Ciencias.

Y para que conste y surta los efectos oportunos donde proceda, firma el presente en Puerto Real a veintidós de febrero de dos mil diecisiete.

Vº. Bº



Fdo.: D. José M. Gómez Montes de Oca  
Decano y Presidente de la Comisión.



Fdo.: D. Carlos Garrido Crespo  
Secretario de la Comisión



**D<sup>a</sup>. JOSEFINA ALEU CASATEJADA, PROFESORA TITULAR DE  
UNIVERSIDAD Y SECRETARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA  
UNIVERSIDAD DE CÁDIZ,**

**C E R T I F I C A:** Que en Junta de Facultad celebrada el día veintitrés de febrero de 2017, cuya Acta está pendiente de aprobación, en su punto cuarto del orden del día, *Aprobación, si procede, de los Autoinformes para el seguimiento de los títulos de la Facultad de Ciencias del curso 2015-16*, se aprobaron por asentimiento los autoinformes de los títulos de Grado en Química y Grado en Matemáticas, que acompañan a este certificado.

Y para que conste y surta los efectos oportunos donde proceda, expide el presente en Puerto Real, a veintitrés de febrero de dos mil diecisiete.

Vº Bº



Fdo.: D. José Manuel Gómez Montes de Oca

Decano.-

