

SISTEMA DE EVALUACIÓN

1. La **Comisión TFM** dispondrá en la página web o por correo electrónico la **hoja de evaluación del tutor**. El tutor o tutores evaluarán al alumno considerando los criterios proporcionados en la hoja y enviarán al secretario de la **Comisión Evaluadora** dicho archivo al menos 48 h de la fecha de defensa del TFM. Será un único archivo, una única nota. El archivo se denomina NOTA TUTOR NOMBRE APELLIDO APELLIDO.xls y el tutor lo renombrará poniendo el nombre completo del alumno en lugar de NOMBRE APELLIDO APELLIDO.
2. La Comisión TFM enviará a cada uno de los **miembros de la Comisión Evaluadora** un archivo de evaluación que incluye una tabla para la evaluación de la memoria y otra tabla para la evaluación de la exposición y defensa. El archivo se denomina NOTA EVALUADOR NOMBRE APELLIDO APELLIDO.xls y el evaluador lo renombrará poniendo el nombre completo del alumno en lugar de NOMBRE APELLIDO APELLIDO
3. La comisión TFM enviará un archivo de calificación completa **al secretario de la Comisión Evaluadora** del alumno que incluye una hoja por cada nota que se ha de recopilar por cada alumno. El archivo se denomina CALIFICACIÓN TFM NOMBRE APELLIDO APELLIDO.xls y el secretario lo renombrará poniendo el nombre completo del alumno en lugar de NOMBRE APELLIDO APELLIDO. El secretario podrá completar todas las calificaciones antes de la defensa a excepción de la correspondiente a exposición y defensa.
4. Si no es posible tener toda la información de la comisión en el archivo global de calificación en el momento de deliberación/calificación de la Comisión Evaluadora se podrá agilizar la calificación final completando las casillas de notas de cada evaluador en la **pestaña Calificación final**.
5. El secretario de la Comisión Evaluadora completará todas las hojas del archivo final de cada alumno y **lo enviará a la Comisión de TFM** para que sirva como registro de la evaluación de la asignatura.

CONDICIONES DE EVALUACIÓN

La competencia específica CE se admite como superada si el alumno supera **al menos 9 de las 13 competencias restantes**. La hoja de evaluación cuenta con un sistema de recuento que suma las veces que un criterio que conduce a una competencia no es superado. Si el número de veces que NO se supera un aspecto de una competencia es mayor a la mitad de las veces que se valora la competencia se considera NO superada. En la hoja final de calificación se obtendrá de forma automática si se supera o no cada una de las competencias y si el número de NO superadas excede 4 la nota final calculada no se podrá considerar. La celda F36 indicará "SUSPENSO-NO SE PUEDE CONSIDERAR LA NOTA CALCULADA-NO ALCANZA EL NÚMERO MÍNIMO DE COMPETENCIAS SUPERADAS" o, por el contrario, "SUPERA EL MÍNIMO DE COMPETENCIAS, CONSIDERAR NOTA FINAL CALCULADA"

ALUMNO: NOMBRE APELLIDO APELLIDO

CRITERIOS A EVALUAR POR EL TUTOR DURANTE EL DESARROLLO DEL TRABAJO FIN DE GRADO

NIVEL DE LOGRO (poner x o X donde corresponda)

ÁREA DE COPIADO.
SECRETARIO
COMISIÓN
EVALUADORA

CRITERIO	COMPETENCIAS	NO LO SUPERA	LO SUPERA	LO SUPERA NOTABLEMENTE	EXCELENTE
El alumno emplea la terminología apropiada en su discurso	CG9				
El alumno demuestra conocer el problema de estudio buscando soluciones apropiadas de ingeniería de forma argumentada	CG4, CG7				
El alumno presenta un trabajo original, creativo y/o innovador	CG4				
El alumno utilizar herramientas y programas informáticos para el tratamiento de datos y la difusión de los resultados	CT2				
El alumno demuestra capacidad de aprendizaje autónomo	CG11				
El alumno trabaja de forma ordenada y constante, ajustándose al plan de trabajo planteado al inicio	CT6, CG10				
El alumno emplea nuevas tecnologías y/o información actualizada para el diseño	CG10				
El alumno integra conocimiento de distintas materias y aporta sugerencias de forma argumentada para la mejora del trabajo	CG9, CG7				
El alumno sintetiza y realiza un análisis crítico de los resultados	CG6				
El alumno emplea o ha utilizado criterios de seguridad, viabilidad económica, calidad y/o gestión medioambiental de forma apropiada	CG6				
El alumno es capaz de redistribuir su planificación cuando se origina alguna desviación respetando el periodo de tiempo establecido y los objetivos propuestos	CT6, CG10				

11 criterios no valorados
 0 este criterio no se ha valorado
 0 este criterio no se ha valorado
 0
 0
 0 este criterio no se ha valorado
 0 este criterio no se ha valorado
 0
 0 este criterio no se ha valorado
 0 este criterio no se ha valorado
 0
 0 este criterio no se ha valorado

0 0 0 ##### nota sobre 3

El valor máximo a obtener por el alumno en este apartado es de 3.0

CRITERIOS A EVALUAR POR LA COMISIÓN EVALUADORA EN LA MEMORIA

ALUMNO: NOMBRE APELLIDO APELLIDO

ÁREA DE COPIADO.
SECRETARIO
COMISIÓN

NIVEL DE LOGRO (poner x o X donde corresponda)

CRITERIO	COMPETENCIAS	NO LO SUPERA	LO SUPERA	LO SUPERA NOTABLEMENT	EXCELENTE
El alumno realiza la investigación apropiada y/o diseña procesos, equipos o instalaciones	CG1, CG2, CG4				
El alumno emplea o ha utilizado criterios de seguridad, viabilidad económica, calidad y/o gestión medioambiental de forma apropiada	CG2, CG6				
El alumno presenta un trabajo original, creativo y/o innovador	CG4				
El alumno demuestra conocer el problema de estudio buscando soluciones apropiadas de ingeniería de forma argumentada	CG4, CG7				
El alumno integra conocimiento de distintas materias y aporta sugerencias de forma argumentada para la mejora del trabajo	CG9, CG7, CT3				
El alumno sintetiza y realiza un análisis crítico de los resultados	CG6, CT3				
El alumno emplea nuevas tecnologías y/o información actualizada para el diseño	CG10				
El alumno utilizar herramientas y programas informáticos para el tratamiento de datos y la difusión de los resultados	CT2				
La memoria está bien editada (texto, datos, imágenes, gráficos) y facilita el seguimiento del contenido de la misma	CT3				
El alumno se ajusta a las normas de buenas prácticas del trabajo fin de máster	CT3				
El alumno aplica criterios éticos en el marco del desarrollo sostenible	CT5				

11 criterios no valorados

0 este criterio no se ha valorado

0 este criterio no se ha valorado

0 este criterio no se ha valorado

0 este criterio no se ha valorado

0 este criterio no se ha valorado

0 este criterio no se ha valorado

0 este criterio no se ha valorado

0 este criterio no se ha valorado

0 este criterio no se ha valorado

0 este criterio no se ha valorado

0 este criterio no se ha valorado

0 0 0 ##### nota sobre 4

El valor máximo a obtener por el alumno en este apartado es de 4.0
La calificación de la memoria se obtiene como la media de la nota de cada uno de los evaluadores

ALUMNO: NOMBRE APELLIDO APELLIDO

CRITERIOS A EVALUAR POR LA COMISIÓN EVALUADORA EN LA EXPOSICIÓN Y DEFENSA

NIVEL DE LOGRO (poner x o X donde corresponda)

ÁREA DE COPIADO.
SECRETARIO
COMISIÓN
EVALUADORA

CRITERIO	COMPETENCIAS	NO LO SUPERA	LO SUPERA	LO SUPERA NOTABLEMENTE	EXCELENTE
El alumno emplea la terminología apropiada en su discurso	CG9, CT4				
El alumno defiende de forma argumentada sus resultados	CG9, CG7, CT4				
Muestra corrección y fluidez en su discurso oral	CG9, CT4				
El alumno sintetiza y realiza un análisis crítico de los resultados, seleccionando la información más importante para ofrecer la solución más adecuada	CG6				
La presentación está bien diseñada (texto, datos, imágenes, gráficos) y es clarificadora	CT4				
El uso de recursos informáticos específicos se adecúa a los requerimientos de trabajo	CT4, CT2				

6 criterios no valorados

0 este criterio no se ha valorado

0 este criterio no se ha valorado

0 este criterio no se ha valorado

0 este criterio no se ha valorado

0 este criterio no se ha valorado

0 este criterio no se ha valorado

0 0 0 ##### nota sobre 3

El valor máximo a obtener por el alumno en este apartado es de 3.0
La calificación de este apartado se obtiene como la media de la nota de cada uno de los evaluadores