



RSGI-P14- 01
Autoinforme para el Seguimiento del Título

Grado en Matemáticas
Facultad de Ciencias
Curso 2017-2018

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Facultad
Fecha:	Fecha:
21 de marzo de 2019	22 de marzo de 2019

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2501029
Denominación de la titulación:	Grado en Matemáticas
Centro en el que se imparte:	Facultad de Ciencias
Curso académico de implantación:	2009-2010
Tipo de enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento:	2019

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Implantación del título

Hasta la fecha, la implantación del título se ha realizado de acuerdo con las previsiones que en su día se expusieron en la memoria del título sin apreciarse disfunciones notables, lo que queda recogido en la *web* del título y en la documentación disponible en el gestor documental del SGC.

No obstante, con la voluntad de adecuar el título a las exigencias del RD 861/2010, dar cumplimiento a las recomendaciones del informe de Verificación de ANECA (Expediente 1662/2009), adaptarse a los nuevos procedimientos y normativas aprobados por la Universidad de Cádiz y dar cumplida respuesta al requerimiento de la Junta de Andalucía en relación al número de plazas de entrada, se ha procedido a realizar las modificaciones oportunas de la memoria original. Tales modificaciones son consecuencia de la necesidad de adecuación a los requisitos normativos, por revisión y seguimiento del título en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad, por recomendaciones reflejadas en el informe de verificación y los de seguimiento del título y subsanación de errores de redacción.

Además, llegados al convencimiento de que las prácticas externas son una actividad que complementa la formación de nuestros alumnos al acercarlos al ámbito empresarial, facilitándoles así su posterior inserción laboral se ha propuesto la inclusión de dos asignaturas optativas relativas a prácticas externas: Prácticas Externas en Empresa I (con 6 ECTS) y Prácticas Externas en Empresa II (con 12 ECTS).

La nueva memoria fue entonces adaptada al formato exigido con posterioridad a la redacción de la memoria original del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y presentada a la verificación mediante la plataforma diseñada al efecto por el mismo. La nueva memoria fue completamente aceptada por el organismo competente, paso esencial para acceder voluntariamente a participar en el proceso piloto de renovación de la acreditación diseñado por La junta de Andalucía.

El desarrollo del título no ha presentado problemas reseñables en relación con la planificación prevista. Se ha contado con una gran participación de los distintos grupos implicados en el título.

Los equipos de coordinación docente, profesores y alumnos han aportado su esfuerzo generoso en la paulatina puesta en marcha de las asignaturas del grado. La opinión de todos y sus sugerencias han ayudado notablemente a asentar las actividades, metodología y organización docente en los sucesivos cursos de implantación.

También se ha contado con la participación de profesores y alumnos de los últimos cursos en actividades enfocadas a facilitar la integración del alumnado de nuevo ingreso mediante la acción tutorial y un plan de recuperación de deficiencias.

Cabe destacar que el título ha pasado de forma sobresaliente su primera renovación de la acreditación como puso de manifiesto en el informe emitido el 23 de enero de 2015 por la comisión nombrada al efecto.

Información pública del Grado en Matemáticas

Toda la información sobre el Grado en Matemáticas se encuentra disponible en la página Web del título

<http://ciencias.uca.es/grado/matematicas>

Además de otra información de interés, en ella se ofrece acceso a la información pública del grado, a la memoria del título, al itinerario curricular recomendado, a los perfiles del título, al calendario académico, a las fichas de las asignaturas, a los horarios de clase, a las guías docentes y a la información relativa a los Trabajos de Fin de Grado.

La información pública del grado se elabora de acuerdo con la plantilla de evaluación incluida en el apartado 5.1. del Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster V2-21/12/11 de la Agencia Andaluza del Conocimiento (en adelante AAC), siguiendo lo establecido en el art. 27 del RD 1393/2007, modificado por el RD 861/2010, de 2 de julio y teniendo como referencia el "Protocolo para el seguimiento y la renovación de la acreditación de los títulos universitarios oficiales" elaborado por la Comisión Universitaria para la Regulación del Seguimiento y la Acreditación (CURSA), así como las recomendaciones de los Informes de Seguimiento de los cursos 2010/2011, 2011/2012 y 2012/2013 de la AAC.

Las fichas de las asignaturas (Fichas 1B) contienen el programa docente de cada una de ellas. En ellas constan su estructura, los requisitos previos y recomendaciones, la relación de competencias y resultados del aprendizaje, las actividades formativas, el sistema de evaluación, la descripción de los contenidos y la bibliografía. Se elaboran antes de cada curso académico por los equipos docentes, son visadas por el coordinador del título y, finalmente, confirmadas por los directores de departamento después de su aprobación en los consejos de departamento.

Por su parte, la Facultad de Ciencias elabora Guías Docentes por cada curso para un manejo más sencillo por parte de los estudiantes.

La información sobre el calendario académico, horarios de clase y horarios de exámenes se publica, después de ser aprobado por la Junta de Facultad, antes del comienzo del curso académico (pendiente de algunos detalles o del cierre del número final de grupos en algunos casos), de manera que ayude a profesores y estudiantes a organizar sus actividades.

De forma anual y específica, se incluye la información más relevante sobre el Trabajo Fin de Grado recogiendo la normativa a aplicar, la composición de la Comisión de Trabajo Fin de Grado, las propuestas de trabajos, la asignación de trabajos y adjudicación de tutores, la composición de las comisiones evaluadoras, los criterios de evaluación y las fechas de defensa.

Junto a todo ello, desde la implantación del Grado en Matemáticas, se elaboran trípticos y dípticos en los que se resume la información más relevante del grado y que han tenido una amplia difusión en los grupos de interés. Igualmente, la Facultad de Ciencias está unida al fenómeno de la comunicación que constituyen las redes sociales, tales como Facebook y Twitter, de forma que los alumnos disponen no sólo de mayores canales de comunicación, sino también de la oportunidad de utilizar herramientas con las que se sienten muy identificados.

Finalmente, la Facultad de Ciencias, gracias a la generosa disposición de su profesorado, participa en la difusión del grado en los centros de enseñanza secundaria, en las Jornadas de Orientación organizadas por la Dirección general de Acceso y Orientación, en las actividades organizadas por la propia Facultad como la Semana de la Ciencia y la Tecnología y *Ciencias Around You* y en las Clases aplicadas en Institutos de enseñanza secundaria, así como en la organización de la Olimpiada de Matemáticas (véase el criterio 5).

Como consecuencia de todo ello, la valoración que se realiza de la información pública del grado es en general muy satisfactoria. Sin embargo, hay que hacer constar que actualmente, el mantenimiento de la información pública recae técnicamente en el equipo de dirección del centro, una tarea, que, en puridad, no le corresponde asumir. Sería muy deseable, pues, la elaboración de algún sistema de información pública único y homogeneizado de todos los grados de la Universidad de Cádiz mantenido por personal técnico adecuado. Actualmente es la dirección del centro quien mantiene la información con carácter anual garantizando que se encuentra accesible y actualizada.

Análisis y valoración

Valoración global de indicadores

En general, los resultados obtenidos hasta la fecha están conformes con lo previsto en la memoria de verificación y se pueden considerar como buenos, incluso cuando se compara con estudios similares de otras universidades españolas presenciales, a pesar de que los datos disponibles de las mismas no están actualizados al curso actual. Un análisis más detallado puede verse en el apartado V.1 y V.2.

Valoración global de infraestructuras y servicios

Como se detalla en el apartado IV, se considera la infraestructura disponible es adecuada para el normal funcionamiento del título y que los servicios cubren con creces las necesidades de los grupos de interés implicados en el título.

Puntos fuertes y logros

- La implantación del título ha sido muy satisfactoria de acuerdo con las previsiones de la memoria inicial.
- El título ha pasado de forma sobresaliente su primera renovación de la acreditación.
- Toda la información sobre el Grado en Matemáticas se encuentra disponible y accesible en la página web del título.
- Excelente disposición del profesorado a participar en la difusión del grado.

Curso	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	No se consideran puntos débiles en lo que se refiere al proceso de implantación y desarrollo del título	No procede

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Despliegue e implantación del Sistema de Garantía de Calidad

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de Octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un *Sistema de Garantía de Calidad (SGC)* para todos sus títulos.

En sus primeras versiones, tal SGC resultó laborioso y extenso, con una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados en la misma. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo la esencia del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros. En consecuencia, siguiendo los diferentes procedimientos de revisión se ha ido revisando y actualizando para hacerlo más eficiente.

En su última versión, Sistema de Garantía de Calidad se caracteriza por una reducción de procedimientos y un descenso en los registros que se han acompañado de herramientas y formatos cada uno de ellos, de manera que es más ágil, más sencillo y, sobre todo, más útil para el seguimiento del título.

En la actualidad el SGC del título se ha diseñado y revisado de forma satisfactoria y se ha implantado en un 100%.

Análisis y valoración

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la *Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias (CGC)* el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro y, en particular del Grado en Matemáticas. Esto garantiza que el centro mantiene, con las diferencias naturales debidas a las peculiaridades de cada titulación, unos criterios homogéneos y coherentes y una forma de funcionar común para todos los títulos de su responsabilidad.

Para alcanzar los fines perseguidos la Comisión de Garantía de Calidad se ha dotado con un Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias, aprobado por la Junta de Facultad en la que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento.

La estructura y composición de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias a día de hoy, así como el reglamento de funcionamiento interno citado puede consultarse en la dirección

<http://ciencias.uca.es/conocenos-gobierno-comisiones-calidad/>

En términos generales, la CGC ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo, ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título.

Más concretamente, en lo que se refiere a su actividad habitual, la CGC mantuvo durante el curso 2017-2018 diez reuniones, llevando acabo, a modo de resumen, las siguientes acciones:

1. Revisión, corrección y aprobación de todos los documentos relativos al Sistema de Garantía de Calidad de la UCA de todos los títulos del centro.
2. Aprobación del Autoinforme global de Renovación de la Acreditación del título de Máster Interuniversitario en Ingeniería Química, aprobado en la reunión celebrada el 24 de octubre de 2017.
3. Aprobación de los Autoinforme de Seguimiento de todos los títulos de la Facultad de Ciencias (RSGC-P14-01), aprobados en la reuniones celebradas el 16 de marzo y el 21 de septiembre de 2018, con los que se pretende revisar, actualizar y mejorar la calidad de la docencia impartida en los títulos de dicha Facultad.

4. Revisión, estudio y toma de decisiones acerca de asuntos relacionados con los expedientes de los alumnos del centro, incluyendo: solicitudes de convalidación, reconocimientos de créditos, ampliaciones de matrículas, solicitudes de permanencia en los títulos, etc.
5. Estudio y aprobación de las incompatibilidades de actividades universitarias y cursos aprobados por la COAPA en relación a los títulos del centro.
6. Elaboración de criterios generales para la resolución de las solicitudes de admisión por cambio de universidad o estudios universitarios, para la resolución de las solicitudes de reconocimiento de créditos y para la resolución de las solicitudes de admisión por adaptación a los títulos de grado que se imparten en la Facultad de Ciencias. (Aprobados en la reunión celebrada el 9 de marzo de 2018).
7. Crear y aprobar asignaturas denominadas "Formación adaptable a ERASMUS", que difieren única y exclusivamente en el número de créditos, con el fin de poder reconocer los créditos cursados por los alumnos en las Universidades de destino que no encontraban equivalencia exacta en la UCA.

Puntos fuertes y logros

Adecuada implantación y desarrollo del SGC facilitando el seguimiento del título y el despliegue de acciones de mejora del título.

Curso	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	No se consideran puntos débiles	No procede

III) PROFESORADO

Indicadores							
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas							
Objetivo del indicador: 40%							
Título	32.4%	62.9%	50.0%	42.1%	43.2%	42.9%	
Centro	46.8%	40.1%	48.1%	50.2%	55.2%	51.5%	
Universidad	34.4%	48.2%	46.8%	48.7%	48.5%	39.6%	
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente							
Objetivo del indicador: 30%							
Título	24.3%	45.7%	31.6%	31.6%	18.9%	45.2%	
Centro	37.1%	64.0%	35.1%	36.2%	32.4%	50.8%	
Universidad	23.4%	38.9%	28.4%	32.0%	30.9%	34.0%	
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente							
Objetivo del indicador: 20%							
Título	31.8%	25.0%	18.2%	22.7%	2.1%	6.5%	
Centro	66.2%	54.6%	26.4%	52.2%	21.1%	41.1%	
Universidad	36.3%	35.7%	18.4%	33.5%	15.3%	22.5%	
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia							
Objetivo del indicador: 4.0							
Título	4	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	
Centro	4.2	4.2	4.1	4.2	4.3	4.3	

Universidad	4	4	4	4.1	4.1	4.1
ISGC-P09-06: Porcentaje de profesorado del título evaluado con DOCENTIA (evaluación positiva)						
Objetivo del indicador: 20%						
Título	-	17.1%	21.1%	23.7%	24.3%	23.8%
Centro	-	21.4%	26.8%	27.5%	23.4%	26.0%
Universidad	-	19.1%	16.7%	16.8%	17.7%	17.0%
ISGC-P08-01: Satisfacción del profesorado con la coordinación entre los profesores del título						
Objetivo del indicador: 3.5						
Título	3.14	3.76	3.85	3.61	4.17	3.82
Centro	3.39	3.54	3.49	3.51	3.79	3.73
Universidad	2.96	3.05	3.05	3.15	3.50	3.52
ISGC-P08-01: Satisfacción de los alumnos con la coordinación entre los profesores del título						
Objetivo del indicador: 3.0						
Título	3.12	3.04	3.39	3.65	2.69	3.50
Centro	2.70	2.88	2.68	2.72	2.78	2.80
Universidad	2.57	2.58	2.52	2.71	2.61	2.50
ISGC-P08-01: Satisfacción de los profesores con el procedimiento de elección y realización de los TFG						
Objetivo del indicador: Sin definir						
Título	-	-	-	-	4.23	3.73
Centro	-	-	-	-	3.98	4.02
Universidad					3.64	3.73
ISGC-P08-01: Satisfacción de los alumnos con el procedimiento de elección y realización de los TFG						
Objetivo del indicador: Sin definir						
Título	-	-	-	-	2.86	3.43
Centro	-	-	-	-	3.12	2.80
Universidad	-	-	-	-	2.87	2.71

Análisis y valoración

Adecuación del profesorado implicado en el título

El personal académico disponible para el título se distribuye por departamentos y áreas de conocimiento. Anualmente, antes del inicio del curso académico, el vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada uno de las áreas de conocimiento y garantiza que áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente.

Las dos tablas siguientes resumen la evolución durante los últimos seis cursos de los datos más relevantes en lo que se refiere a la estructura y el perfil del profesorado del título (Fuente: ISGC-P09-01).

Categoría	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
CU	6	7	7	8	7	11
CEU	4	4	4	4	4	3
PTU	12	11	14	13	15	16
PTEU	1	2	3	2	2	0

PCD	3	3	4	2	2	2
PAD	1	2	0	3	1	3
Otros	6	6	6	7	6	7
Total	33	35	38	39	37	42

	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
% Doctores	81.8%	80.0%	86.8%	87.2%	91.9%	95.2%
Quinquenios	84	95	111	109	122	134
Sexenios	39	42	53	55	60	76

En el último curso relacionado la proporción de doctores implicados en la docencia del grado alcanza el 95.2%, presentando una excelente evolución de la cualificación que existía en el momento de elaborar la memoria del grado.

La experiencia docente, medida por el número de quinquenios, presenta también una evolución significativamente creciente, alcanzando en el último curso un total de 134, dato que refleja una destacada calidad docente de los profesores del Grado en Matemáticas y da indicio de la estabilidad del profesorado en el Grado en Matemáticas.

El número actual de sexenios es de 76 y evoluciona muy favorablemente, lo que muestra que el profesorado del Grado en Matemáticas mantiene una intensa y constante actividad investigadora.

Todo ello supone que el profesorado está altamente cualificado e implicado para afrontar la docencia del título, lo que se refleja en la alta calificación general de la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

Valoración de las actividades de formación del profesorado

La Universidad de Cádiz, a través del Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación, organiza un programa continuo de formación con cursos con carácter presencial, semipresencial o por internet para el personal docente e investigador con una variedad de niveles que cubren desde la iniciación a la profundización en diversas técnicas y herramientas docentes.

Los cursos tocan temáticas tan diversas como el manejo de herramientas de teledocencia, el uso del campus virtual, el conocimiento de nuevas técnicas docentes o la formación en hábitos saludables de trabajo.

La participación del profesorado en las actividades de formación puede valorarse como buena, más si se tiene en cuenta que un gran número de actividades de formación están directamente relacionadas con las tecnologías de la información, algo en lo que el profesorado del grado está, en general, altamente cualificado.

Valoración de la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente

También el Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación convoca anualmente Proyectos de Innovación y Mejora Docente para trabajar determinados aspectos innovadores de la función docente, así como para mejorar los mecanismos de coordinación horizontal y vertical de sus títulos.

En este curso se ha producido un ascenso notable de la participación de los profesores (y con ello, el número de asignaturas implicadas) en los proyectos de innovación y mejora docente superando la coyuntura puntual del curso anterior.

Valoración del grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia

Globalmente los estudiantes valoran su satisfacción con la docencia con un 4.2 sobre 5 lo que permite que se valore como excelente.

Valoración del porcentaje de profesorado con evaluación positiva en el programa DOCENTIA

Sólo un 23.8% de profesores han participado en el programa DOCENTIA, un porcentaje en el entorno del centro y muy por encima del porcentaje global de la universidad. Aún así, sigue siendo un indicador bajo que, probablemente se deba al carácter voluntario aún del mencionado programa aunque cabe destacar que todos ellos han alcanzado evaluación positiva, con mención de excelencia en el 70% de los casos.

Valoración de la coordinación entre profesores

Durante todo el curso se mantienen distintos mecanismos de coordinación horizontal y vertical. En este sentido, al principio de cada curso académico, se elabora la planificación docente de acuerdo con los profesores y departamentos implicados en la docencia, evitando así posibles disfunciones. Junto a la planificación, se revisa que los programas docentes de las asignaturas sigan las pautas establecidas en la memoria del grado.

Por otra parte, cada semestre, tras la cumplimentación de las actas, se pone a disposición de todos los profesores los indicadores y tasas de todas las asignaturas con el fin de que tengan un conocimiento pormenorizado tanto de sus propios datos como los de aquellas asignaturas con las que se relacionan de manera que se puedan establecer los mecanismos de coordinación, horizontales o verticales, que se estimen necesarios.

Además, se mantiene la coordinación necesaria para que las actividades de evaluación continua no se interfieran entre sí ni tampoco interfieran en las actividades docentes diarias.

Finalmente, se mantiene continuamente informado al profesorado de diversos aspectos relacionados con la docencia, como normativa de evaluación global, plazos para entrega de actas, cambios sobrevenidos de horarios o la gestión de los exámenes de reserva. En este sentido, en los últimos cursos se ha hecho un esfuerzo desde el Vicedecanato de Ordenación Académica por automatizar algunos procesos, de manera que la información esté inmediatamente disponible.

En general, tanto el profesorado como los alumnos valoran positivamente la coordinación entre los profesores, lo que refleja que tanto los mecanismos de coordinación horizontal como vertical han funcionado correctamente. De hecho, cabe destacar que las escasas incidencias docentes.

Valoración del perfil del profesorado que supervisa las prácticas curriculares

Recientemente, con el convencimiento de que las prácticas externas son una actividad que complementa la formación de nuestros alumnos al acercarlos al ámbito empresarial, facilitándoles así su posterior inserción laboral se ha propuesto una modificación de la memoria para la inclusión de dos asignaturas optativas relativas a prácticas externas curriculares: Prácticas Externas I (6 ECTS) y Prácticas Externas II (12 ECTS).

La gestión de tales prácticas curriculares corresponde a la *Dirección General de Universidad y Empresa de la Universidad de Cádiz* que ha creado la herramienta informática *Plataforma de Gestión de Prácticas Curriculares* donde se presenta la demanda de prácticas correspondientes a las citadas asignaturas.

El marco normativo que regula el perfil del tutor académico es el Reglamento UCA/CG08/2012 de prácticas externas de los alumnos de la Universidad de Cádiz aprobado por Consejo de Gobierno el día 13 de julio de 2012 en el que se establece en los artículos 16º, 29º y 30º los requisitos, derechos y obligaciones del tutor académico.

Puesto que tales asignaturas son de muy reciente implantación, son pocos aún los alumnos que han cursado alguna de las asignaturas y han sido tutoradas directamente por el Coordinador del Grado y la Coordinadora de Prácticas Externas, ambos con gran experiencia e implicación en el programa formativo del grado.

Puntos fuertes y logros

- Alta cualificación e implicación del profesorado con la docencia.
- Alto grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida.
- Buen porcentaje de participación del profesorado en acciones formativas.

Curso	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	No se consideran puntos débiles	No procede

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Indicadores						
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título						
Objetivo del indicador: 3.30						
Título	3.32	3.19	3.66	3.61	3.51	3.97
Centro	3.45	3.52	3.49	3.43	3.56	3.64
Universidad	3.19	3.20	3.37	3.35	3.38	3.37
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título						
Objetivo del indicador: 3.7						
Título	3.94	3.84	4.14	4.04	4.35	4.01
Centro	3.75	3.69	3.84	3.83	4.08	4.19
Universidad	3.60	3.62	3.75	3.73	4.00	4.06
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual						
Objetivo del indicador: 70%						
Título	73.3%	68.2%	68.2%	76.2%	62.5%	69.6%
Centro	92.0%	83.8%	85.7%	94.6%	83.7%	76.7%
Universidad	82.7%	81.9%	81.0%	94.0%	77.6%	70.4%
ISGC-P08: Satisfacción de los alumnos con los programas y actividades de apoyo y orientación académica						
Objetivo del indicador: 3.00						
Título	3.21	3.07	3.93	3.15	2.88	3.11
Centro	3.21	3.22	3.43	3.21	2.90	2.89
Universidad	2.59	2.60	2.61	2.74	2.68	2.60
ISGC-P08: Satisfacción de los alumnos con los programas y actividades de orientación profesional						
Objetivo del indicador: 3.00						
Título	-	-	-	-	2.78	3.00
Centro	-	-	-	-	2.72	2.28
Universidad	-	-	-	-	2.62	2.46

Análisis y valoración

Valoración de las infraestructuras

La Facultad de Ciencias ha seguido ampliando y mejorando los recursos materiales y servicios tras el proceso de ampliación de sus espacios y la remodelación de los existentes. Gracias a estos proyectos, ha aumentado el número de aulas para la docencia teórica, el número de aulas de informática y de laboratorios de prácticas, y la superficie de la planta piloto donde se desarrollan una buena parte de las prácticas de la titulación.

Actualmente, la Facultad de Ciencias cuenta con 19 aulas de los tamaños adecuados para desarrollar las diversas metodologías de enseñanza-aprendizaje, desde el método expositivo clásico dirigido a la totalidad del grupo hasta las tutorías y seminarios en grupos reducidos, con una capacidad entre 14 y 182 puestos. Además, se cuenta con 4 aulas con equipamiento informático para trabajo individual dirigido (30 puestos), 1 aula de proyectos (32 puestos), 2 Salas de Grados, un Salón de Actos y una Sala de Juntas. Además, cuenta con 7 aulas de diferentes capacidades en los Aularios de uso común del Campus de Puerto Real.

En particular, el Grado en Matemáticas tiene asignadas tres aulas para los cursos de primero y segundo (una para cada curso más otra compartida entre ambos para los desdobles de grupos prácticos), otras dos aulas para los cursos de tercero y cuarto y una aula informática compartida entre ambos cursos.

Las aulas cuentan con sistema multimedia compuesto por ordenador personal con conexión a Internet y salida al sistema de proyección fijo del aula, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, retro-proyector, pantalla de proyección y pizarra, además de estos tres de ellas disponen de todas las facilidades necesarias para llevar a cabo la docencia telemática si se requiriera.

Compartido con las otras titulaciones de la facultad, se cuenta además con un aula de proyectos, dos salas de grado, un salón de actos y una sala de juntas y, en la actualidad, se ha habilitado una sala de estudio con una capacidad aproximada de 150 alumnos.

Se considera por todo ello, que la infraestructura disponible es adecuada para el normal funcionamiento del título, lo que queda reflejado en los indicadores de satisfacción de los grupos de interés.

Biblioteca

El Campus de Puerto Real, donde se encuentra la Facultad de Ciencias, dispone de una biblioteca común, que da servicio al Grado en Matemáticas, al igual que a otros títulos del mismo. La Biblioteca se ubica en un edificio propio de 2736 m², cuenta con 390 puestos de lectura y 2595 metros lineales de estanterías, de los cuales 1595 m son de libre acceso y 1000 m son de depósito. El fondo bibliográfico, integrado por un total de 74.250 monografías y más de 1000 títulos de publicaciones periódicas, cubre las áreas de conocimiento de los centros a los que atiende.

Además, ofrece los siguientes espacios que pueden ser reservados de forma rápida y ágil en la plataforma habilitada el efecto.

- Salas de Trabajo individual: espacios destinados al trabajo individual.
- Salas de Trabajo en Grupo: espacios destinados al trabajo en grupo.
- Aulas de Formación: pequeñas salas con equipamiento audiovisual y de ofimática que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para actividades académicas o de formación. La capacidad máxima es de 15 a 30 personas.
- Espacios de Aprendizaje: salas multifuncionales destinadas a la docencia, con equipamiento audiovisual y de ofimática, que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para la realización de actividades académicas, cursos, seminarios o sesiones de formación. La capacidad máxima es de 40 a 50 personas.

Dispone también de 35 ordenadores a disposición de los usuarios, 60 ordenadores portátiles de préstamo y 60 lectores, reproductores diversos (microformas, vídeos, etc.) y 2 bancos de autopréstamo.

Campus Virtual

En la actualidad el Campus Virtual constituye una herramienta fundamental para el desarrollo de la docencia universitaria en la Universidad de Cádiz. Muy especialmente, los títulos de la Facultad de Ciencias han sido pioneros en el uso de las herramientas de Campus Virtual para apoyo de la docencia y es utilizado por casi todas las asignaturas del Grado en Matemáticas.

Es el Vicerrectorado de Docencia y Formación quien actualmente es responsable del Campus Virtual de la UCA, en una plataforma informática que utiliza la aplicación de software libre Moodle. Tiene la misión de desarrollar, mantener e integrar las herramientas necesarias para satisfacer las necesidades demandadas por los títulos con agilidad y flexibilidad. Hasta la fecha hay una gran satisfacción con su funcionamiento.

Acceso a Internet

Existen, en el Campus de Puerto Real tres sub-redes *wifi* diferenciadas que dan servicio a todos los grupos de interés. La red ucAirPublica da servicio general a todos los estudiantes, la red ucAir está disponible para el PDI y PAS y la red Eduroam ofrece servicio para el uso de profesores visitantes. La cobertura de la red permite cubrir todas las zonas comunes así como los espacios docentes, tales como aulas, salas de estudio y de trabajo.

Servicio de préstamo de portátiles

La Facultad de Ciencias cuenta con un total de 140 ordenadores portátiles que se utilizan para las aulas informáticas móviles y, fundamentalmente para préstamos de larga duración (durante un curso académico) a aquellos estudiantes que, por sus

circunstancias particulares, no posean uno propio. Especialmente dirigidos a los alumnos de primer curso, el sistema permite cubrir las necesidades iniciales de los estudiantes del grado.

Centro de Atención al Usuario (CAU)

Para garantizar la totalidad de servicios y recursos materiales necesarios para el normal funcionamiento de los títulos, la Universidad de Cádiz dispone del Centro de Atención al Usuario (CAU). El CAU es el instrumento electrónico disponible para realizar las solicitudes de servicios y recursos de manera estructurada y sistemática y dispone de una relación detallada de los servicios ofertados organizados en función de las áreas responsables.

El CAU constituye así la ventanilla principal de los servicios de la UCA mediante la que se agiliza la tramitación de peticiones administrativas y de servicios, facilitando con ello al usuario (cualquier miembro de la comunidad universitaria) un sistema único para su resolución y seguimiento.

Los servicios y recursos relacionados con el funcionamiento del título que prestan sus servicios a través del CAU son: Administraciones y Secretarías de Campus, Atención al Alumnado, Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica, Atención a Centros, Biblioteca y Archivo, Informática, Infraestructuras y Personal.

Sistema Informático de Reserva de Recursos (SIRE)

La reserva de recursos docentes se gestiona a través de la plataforma informática SIRE. En ella constan todos los espacios disponibles, con indicación de su ocupación y con la posibilidad de solicitar la reserva de espacios que luego, es confirmada por el responsable del espacio solicitado. Igualmente, la reserva de espacios de trabajo puede realizarse a través de la web de Biblioteca, en la dirección anteriormente mencionada.

Valoración global de infraestructuras y servicios

Todo ello se traduce en una buena valoración, tanto de alumnos como de profesores con las infraestructuras y servicios disponibles.

Orientación universitaria y profesional del estudiante

Son diversos los programas y actividades de orientación profesional que la Facultad de Ciencias pone a disposición de los estudiantes. Cabe citar:

- La Oficina de Atención al Alumnado que resuelve dudas y proporciona información sobre becas, prácticas en empresas, programas de movilidad, acreditación de lengua extranjera, etc.
- El Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP) cuenta con un equipo de psicólogos y psicopedagogos que ofrecen información y asesoramiento en áreas relacionadas con las técnicas para mejorar el rendimiento académico y la resolución de problemas específicos de cada estudiante.
- El Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA) (<http://ciencias.uca.es/alumnos/accion-tutorial>) que se desarrolla durante toda la vida académica del estudiante en su título, con especial incidencia en los primeros cursos.
- El Plan Integral de Formación para el Empleo, dependiente del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica que a través de sus actividades anuales tiene la finalidad de mejorar la empleabilidad del alumnado matriculado en la Universidad de Cádiz.
- Actividades de Orientación Universitaria a través de las Jornadas de Acogida, Jornadas de Bienvenida, Jornadas de Difusión (Semana de la Ciencia y la Tecnología, Ciencias Around You, etc.).
- El seguimiento de las prácticas externas de los alumnos que las cursen se realiza a través de un coordinador de prácticas en empresas que realiza las funciones de enlace con las empresas, gestión de los convenios, selección de los alumnos y evaluación de éstos, una vez finalizadas.

Aunque la valoración de los alumnos sobre la orientación universitaria y profesional son discretos, alcanzan los objetivos propuestos y están por encima de los valores de la universidad, lo que hace valorarlos como moderadamente buenos, mejorando la valoración anterior.

Sello de Excelencia Europea 500+ a la Excelencia en Gestión

La Universidad de Cádiz ha recibido en julio de 2018 el Sello de Excelencia Europea EFQM 500+, esto es, el más alto reconocimiento establecido por la European Foundation for Quality Management (EFQM), mejorando el sello 400+ conseguido por la UCA en 2016 (<https://bit.ly/2K5RsTu>). Se trata, pues, de un reconocimiento internacional del máximo nivel que se concede tras una evaluación completa del sistema de gestión de los procesos de docencia, investigación, transferencia y servicios de nuestra Universidad. En estos momentos, una veintena de universidades españolas disponen de algún tipo de Sello de Excelencia, aunque solo tres universidades en España mantienen actualmente un nivel 500+ para toda la organización, entre ellas, la UCA. En esta misma línea, el Área de Deportes de la UCA alcanzó el Sello de Excelencia Europea 500+ en la gestión, siendo éste el máximo reconocimiento a la Excelencia en Gestión que se concede en Europa según el Modelo EFQM de Excelencia. Acredita la excelencia, la eficacia en la gestión, la eficiencia operativa y la diferenciación en su entorno competitivo de cualquier tipo de organización. Además, es el único servicio en el ámbito deportivo de las universidades españolas que cuenta con este reconocimiento.

Puntos fuertes y logros

- Buena infraestructura para la docencia del grado. Los recursos materiales disponibles son adecuados para garantizar la formación de los estudiantes teniendo en cuenta su número y las características del título.
- Los servicios disponibles responden a las necesidades del proceso de aprendizaje de los estudiantes.
- Mejoras constantes en las infraestructuras de la facultad

Curso	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	No se consideran puntos débiles	No procede

V) INDICADORES

V.1) Orientación universitaria y perfil de ingreso

Indicadores							
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación							
Objetivo del indicador: 70%							
Título	86,0%	87,5%	74,0%	64,8%	82.5%	70.7%	
Centro	60.7%	62.4%	63.6%	51.7%	66.8%	56.5%	
Universidad	66.2%	67.7%	72.3%	69.9%	64.9%	67.2%	
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título							
Objetivo del indicador: 100%							
Título	103,6%	101,8%	105,5%	98,2%	103.6%	105.5%	
Centro	101.9%	100.4%	98.2%	98.9%	102.9%	95.3%	
Universidad	97.0%	97.8%	109.1%	90.7%	93.2%	90.3%	
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación							
Objetivo del indicador: 100%							
Título	120,0%	98,2%	102,2%	110,9%	185.5%	118.2%	
Centro	161.9%	136.3%	152.1%	153.7%	141.1%	117.5%	
Universidad	173.1%	156.2%	167.6%	139.4%	144.3%	135.2%	

ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso							
Objetivo del indicador: 25%							
Título	-	-	28,3%	24,4%	26.9%	26.2%	
Centro	-	-	29.8%	26.9%	28.0%	24.9%	
Universidad	-	-	30.9%	25.4%	25.1%	24.2%	
ISGC-P02: Oferta de plazas							
Objetivo del indicador: 55							
Título	55	55	55	55	55	55	
Centro	270	270	270	270	275	275	
Universidad	5248	5298	4808	4978	4710	4780	
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso							
Objetivo del indicador: 55							
Título	56	59	58	54	57	58	
Centro	274	274	265	258	283	280	
Universidad	5016	4872	5257	4375	4391	4391	

Análisis y valoración

Acciones específicas de Orientación Preuniversitaria

Desde la Facultad de Ciencias de la Universidad de Cádiz se llevan a cabo numerosas Acciones Específicas de Orientación Preuniversitaria dirigidas a alumnos de los centros de secundaria y bachillerato de la provincia.

En el conjunto de actividades del centro participaron durante el curso 2015/2016, aproximadamente, 2700 alumnos de secundaria y bachillerato de los centros de la provincia de Cádiz, y en ellos se implica un gran número de investigadores y profesores de la Facultad de Ciencias de manera altruista y voluntaria.

Jornada de Acogida

Tiene lugar tras los exámenes de selectividad y va dirigida a aquellos alumnos que en su elección de titulaciones ha incluido alguno de los grados que se imparten en la Facultad de Ciencias. Sirve para presentarles la facultad y los programas que desarrolla, apoyarles en diversas cuestiones administrativas y para tratar de disipar de forma personalizada las dudas que pudieran tener sobre la elección de sus estudios.

Semana de la Ciencia y la Tecnología

Se celebra en noviembre coincidiendo con *la Semana de las Ciencias*, un hito anual celebrado en toda España. Va dirigido a alumnos de secundaria y bachillerato y es un programa de divulgación científica diseñado como talleres en el que se acerca a los alumnos, mediante experimentos guiados por el personal docente e investigador, a las diferentes ramas de la ciencia y la tecnología.

Ciencias *Around You*

Dirigido a alumnos de los IES, preferentemente de Bachillerato. Consiste en un ciclo de talleres en los que los alumnos se convierten en científicos por un día y participan activamente en distintas actividades realizando ensayos y experimentos en los distintos laboratorios o resolviendo problemas y divertimentos lógico matemáticos, todo ello bajo la supervisión del personal docente e investigador de la Facultad de Ciencias.

Programa Específico de Difusión del Grado en Matemáticas

Desde el año 2006 se viene desarrollando por el Departamento de Matemáticas con la colaboración de la Facultad de Ciencias y el Departamento de Estadística e Investigación Operativa un plan específico de difusión de la titulación (originariamente de la licenciatura y ahora del grado) en el que se da a conocer la calidad del programa formativo y, especialmente, las posibilidades de salidas profesionales de los egresados. Consiste en visitas de los profesores del grado a los centros de Bachillerato de la provincia, a demanda de estos.

Jornadas de Bienvenida

Para los alumnos de nuevo ingreso, se realiza en la semana anterior al comienzo de curso unas jornadas (entre 3 y 4 días) que pretende, por una parte, allanar las dificultades de los estudiantes en su incorporación a la universidad y, por otro, dotarles de algunas herramientas imprescindibles que le serán útiles a lo largo de su vida universitaria (campus virtual, correo electrónico, uso de la biblioteca, familiaridad con editores científicos, introducción al razonamiento lógico...)

Perfil de ingreso

Desde el curso 2009-2010 el Grado en Matemáticas realiza una prueba propia para medir eficientemente el Perfil de Ingreso de los alumnos que acceden al grado. El conocimiento preciso de la situación real permitirá ajustar en lo posible la estructura de los contenidos y establecer la metodología más adecuada para que aborden con garantía de éxito sus estudios.

En general, la experiencia muestra que es muy habitual en los alumnos que acceden a la titulación hayan superado sin excesiva dificultad sus estudios no universitarios. Ello se debe en gran parte a que los estudios preuniversitarios están básicamente enfocados hacia los procedimientos. Sin embargo los alumnos suelen mostrar deficiencias en lo que se refiere a conocimientos y razonamientos. Saben hacer cosas pero no saben lo que hacen. Se intenta mediante esta prueba averiguar cuáles son exactamente las deficiencias de cada alumno para mejorar los resultados.

El estudio completo puede verse en el Anexo-I del procedimiento P-02. La tabla de la sección 2.4 ofrece una estimación de las posibles dificultades que podrían tener los alumnos en la superación de las asignaturas de primer curso. El número de alumnos que cumplen el perfil de ingreso se ha deducido a partir de ella.

Análisis y valoración de indicadores

Tasa de Adecuación (Matriculados de nuevo ingreso preinscritos en primera opción/Matriculados de nuevo ingreso)

Se considera buena, sobrepasando ligeramente el objetivo propuesto y por encima de la tasa del centro, cuyas titulaciones son comparables, y también por encima de la tasa global de la universidad. Quizá sea relevante señalar que, a pesar del ligero descenso en este último curso, la nota de corte de acceso a la titulación experimentó un significativo aumento. En cualquier caso la evolución se mantiene en el tiempo con las fluctuaciones normales en este tipo de datos en los que las poblaciones son distintas.

Tasa de Ocupación (Matriculados de nuevo ingreso preinscritos en primera opción/Plazas ofertadas)

Se considera muy buena (por encima de la tasa del centro, cuyas titulaciones son comparables, y también por encima de la tasa global de la universidad) y cumpliendo el objetivo propuesto. Se mantiene la evolución en el tiempo, con las fluctuaciones normales en este tipo de datos en los que las poblaciones son distintas.

Tasa de Preferencia (Preinscritos en primera opción/Plazas ofertadas)

Alcanza los objetivos propuestos y está en el entorno de los datos del centro, cuyas titulaciones son comparables. En cualquier caso esta tasa es muy difícil de analizar porque como se puede apreciar sus fluctuaciones en el tiempo son muy altas, fluctuaciones que también presenta los datos del centro y la universidad, lo que no permite obtener conclusiones muy fiables.

Tasa de Renovación (Matriculados de nuevo ingreso/Matriculados)

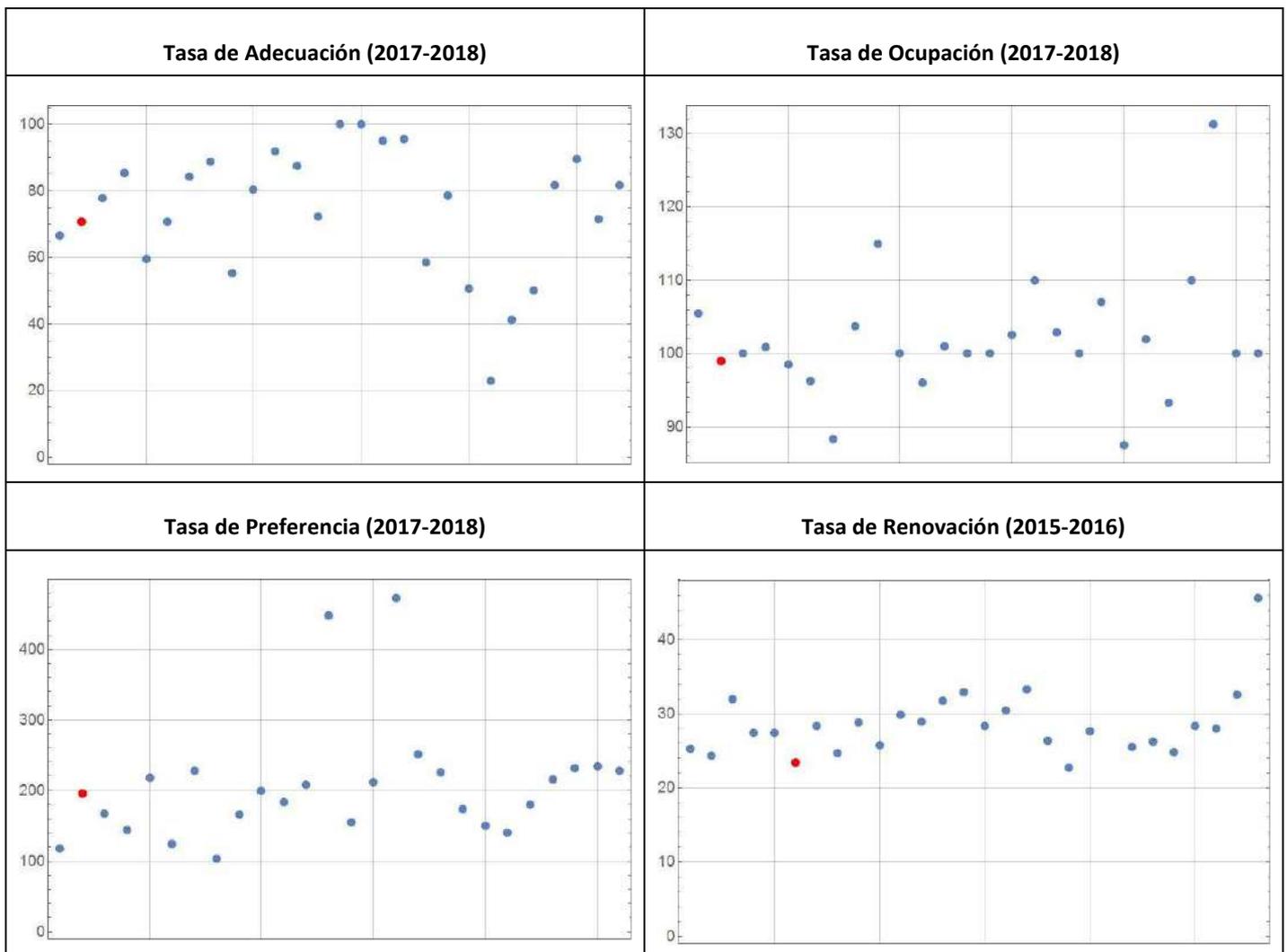
El valor de esta tasa, si no hubiese abandono y si se admite todos los años el mismo número de alumnos, debería rondar el 25%. Un indicador de 26.2% puede considerarse como bueno, aunque estando en el entorno de la tasa relativa a todas las titulaciones del centro y algo por encima de la tasa de la universidad.

Situación del título en el contexto de los Grados en Matemáticas de las universidades públicas presenciales

Las gráficas siguientes muestran la situación (marcada en rojo) del Grado en Matemáticas de la Universidad de Cádiz en relación con el conjunto de los mismos títulos en las universidades públicas presenciales con los datos de que se disponen a día de hoy.

Puede apreciarse que, en conjunto, el Grado en Matemáticas de la Universidad de Cádiz se mantiene en parámetros normales dentro del conjunto de todas las universidades de manera que está en la zona media en lo que se refiere a tasa de adecuación, tasa de ocupación y tasa de preferencia.

En cuanto a la tasa de renovación, hay que tener en cuenta que en condiciones óptimas, dado que la duración de los estudios es de 4 años, la tasa de renovación debería ser idealmente del 25% y las discrepancias excesivas respecto a este valor ideal posiblemente vengan referidos a una desproporción entre el número de plazas de nuevo ingreso y el número de egresados. El valor del indicador alcanzado, mantenido en el tiempo, sitúa al grado está dentro de los parámetros normales.



Puntos fuertes y logros

- Cantidad y calidad de las acciones específicas de Orientación Preuniversitaria llevadas a cabo por el centro.
- A pesar de las especiales características de los estudios, los indicadores de adecuación, ocupación y renovación son buenos y comparables a los del centro y la UCA y, en su caso, a otras universidades.

Curso	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	No se consideran puntos débiles	No procede

V.2) Planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas

Indicadores						
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza						
Objetivo del indicador: 4.0						
Título	3.9	4.1	4.1	4.2	4.2	4.2
Centro	4.1	4.1	4.1	4.2	4.3	4.3
Universidad	3.9	3.9	3.9	4.0	4.1	4.1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.						
Objetivo del indicador: 4.0						
Título	4.3	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4
Centro	4.3	4.3	4.3	4.4	4.5	4.5
Universidad	4.2	4.2	4.2	4.2	4.3	4.3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.						
Objetivo del indicador: 3.5						
Título	3.5	3.8	3.9	3.7	4.3	4.0
Centro	3.3	3.5	3.6	3.5	4.0	3.4
Universidad	3.0	3.1	3.2	3.4	3.9	3.8
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento						
Objetivo del indicador: 60%						
Título	66.1%	67.7%	62.0%	61.1%	63.5%	62.0%
Centro	69.5%	74.8%	75.1%	73.2%	72.4%	71.0%
Universidad	75.8%	76.1%	77.1%	77.0%	75.8%	75.0%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito						
Objetivo del indicador: 75%						
Título	80.2%	78.90%	77.5%	77.6%	78.6%	78.0%
Centro	79.6%	82.7%	83.9%	82.5%	82.7%	82.0%
Universidad	83.9%	84.4%	85.8%	85.8%	85.3%	85.0%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación						
Objetivo del indicador: 75%						
Título	82.4%	85.8%	79.9%	78.7%	80.8%	79.0%
Centro	87.3%	90.4%	89.4%	88.7%	87.6%	87.0%
Universidad	90.3%	90.1%	89.9%	89.8%	88.9%	88.0%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono						
Objetivo del indicador: 30%						
	Cohorte 2009/2010	Cohorte 2010/2011	Cohorte 2011/2012	Cohorte 2012/2013	Cohorte 2013/2014	Cohorte 2014/2015
Título	26.5%	28.1%	45.8%	25.0%	31.5%	40.8%

Centro	25.8%	34.7%	33.3%	32.1%	24.7%	24.5%
Universidad	22.1%	29.1%	27.7%	29.9%	29.8%	29.5%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación						
Objetivo del indicador: 30%						
	Cohorte 2009/2010	Cohorte 2010/2011	Cohorte 2011/2012	Cohorte 2012/2013	Cohorte 2013/2014	Cohorte 2014/2015
Título	30.6%	37.7%	22.9%	25.5%	13.0%	12.2%
Centro	33.3%	35.3%	33.7%	38.0%	25.9%	22.7%
Universidad	41.3%	31.0%	31.6%	34.2%	25.5%	24.4%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia						
Objetivo del indicador: 75%						
Título	99.5%	89.8%	84.2%	100.0%	79.5%	70.7%
Centro	92.2%	93.9%	92.4%	92.7%	89.8%	85.6%
Universidad	94.7%	96.4%	94.6%	92.9%	90.8%	88.4%

Análisis y valoración

Indicadores de satisfacción

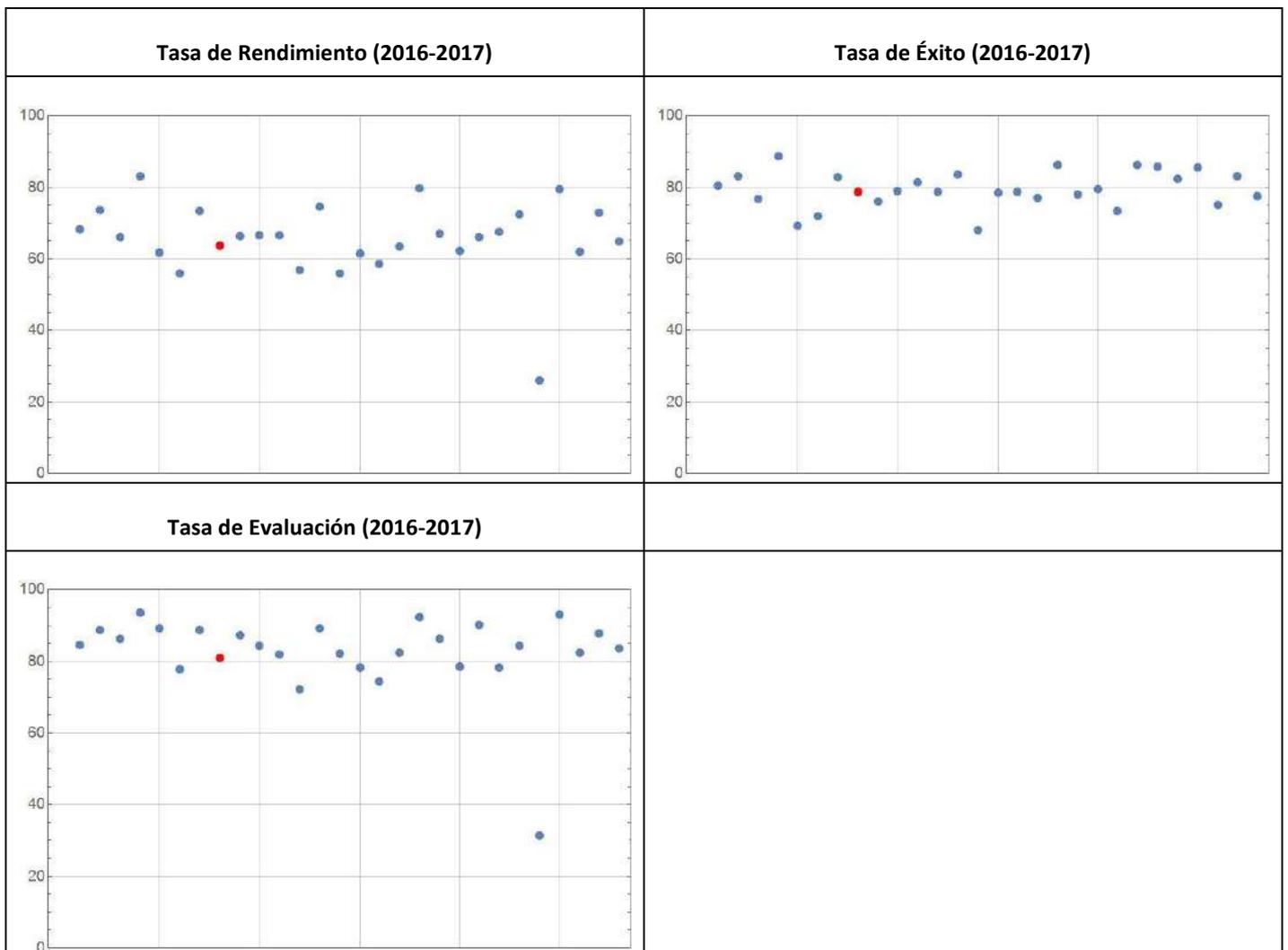
En general los indicadores de satisfacción de los grupos de interés con la planificación y desarrollo de la docencia pueden calificarse como satisfactorios, están en el entorno de los resultados para el centro y por encima de los datos globales de la universidad. Además, se mantienen en el tiempo y las pequeñas fluctuaciones son las naturales que se pueden esperar al cambiar la población de estudio.

Tasas de rendimiento, éxito y evaluación

La propia definición de estos conceptos hace que el análisis que podamos hacer vincule claramente cada una de ellas a las restantes, por lo que se ha optado por un análisis conjunto de los resultados ligados a estas tres tasas.

Los datos que reflejan estas tasas nos sitúan ligeramente por debajo de la media del Centro y de la propia UCA, aunque la especificidad de las materias que componen el título de algún modo lo podría justificar. En cualquier caso, los valores de los indicadores parecen mantenerse estables en los valores esperados.

Se incluyen gráficas con la comparación de estos indicadores en estudios de Matemáticas de todas las universidades públicas españolas. La horquilla en la que se mueven es relativamente pequeña, observándose la situación de la UCA (en rojo) comparativamente, de manera que el grado se mueve en parámetros saludables.



Tasa de abandono

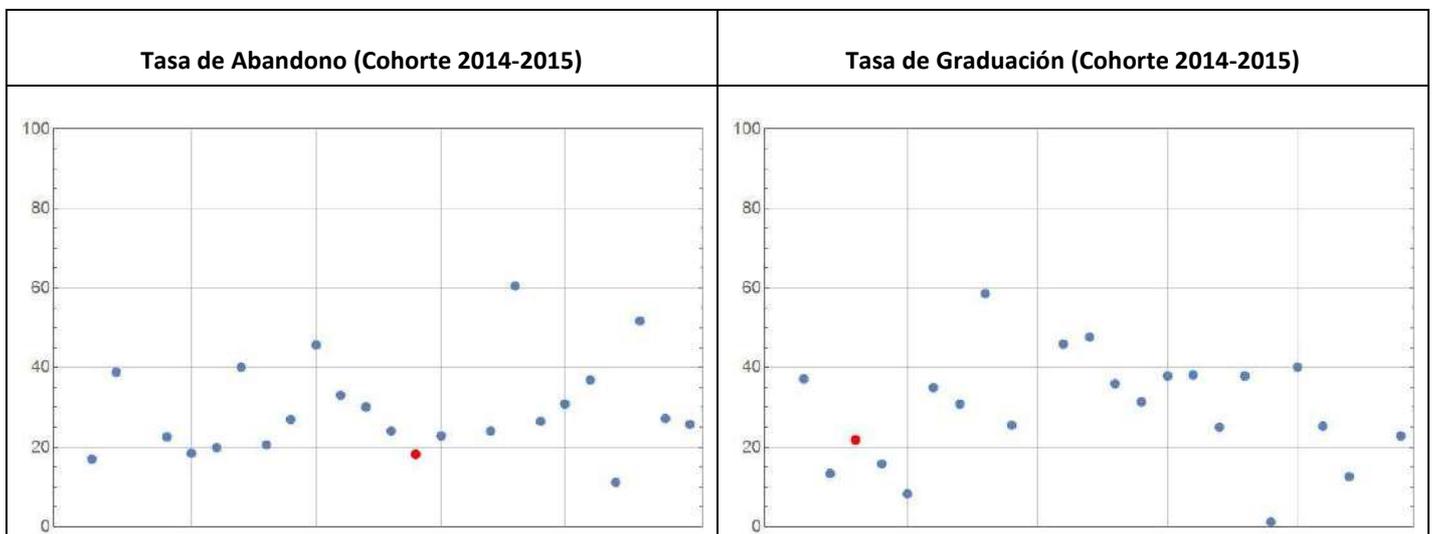
En el curso actual, los datos ofrecidos por la Unidad de Calidad, sitúan la tasa de abandono del Grado en Matemáticas en valores significativamente superiores a los del pasado curso, presentando la evolución un pico de aumento algo más moderado que el que ya se experimentó el curso 14/15. En ese momento se recabaron los datos nominales que permitió detectar que un gran número de alumnos había abandonado, no ya los estudios del grado, sino la propia Universidad de Cádiz, por lo que es de suponer que abandonara la universidad en general. Se atribuyó este hecho, entonces, a la grave crisis económica que vivía por entonces el país.

Por otra parte, como la población de referencia es limitada y depende altamente de la definición y posterior evolución de las cohortes de entrada, pequeñas fluctuaciones pueden alterar significativamente el valor final del indicador. En cualquier caso, sí que resultan significativas las diferencias con los valores medios planteados para el Centro y la Universidad, por lo que se mantiene la importancia de hacer un seguimiento y controlar los cambios en este indicador.

De un análisis inicial global de los datos de matriculación y de los alumnos que se ven forzados por la normativa de permanencia de la UCA a pasar en su segundo año a un régimen a tiempo parcial, parece desprenderse (como resulta lógico) que el abandono se concentra esencialmente en primer curso y, en menor medida, en segundo curso. En el PROA, Programa de Orientación y Acogida del Alumno, se han incluido en su sistema de recogida de datos a través de entrevistas a los alumnos de primer curso, algunas cuestiones que pretenden calibrar la posibilidad de abandono de un estudiante. Es pronto para estimar la validez del

sistema, máxime si tenemos en cuenta que los datos que reflejen la tasa de abandono de la cohorte de entrada 2017-18 no estarán disponibles hasta el curso 2021-22.

Si buscamos la comparación con los mismos estudios de otras universidades hay que hacer notar, en primer lugar, que los indicadores tienen definiciones distintas en el SGC de la UCA y en la metodología del ministerio, por lo que sólo se pueden contrastar usando sus cálculos. Referidos a la cohorte de entrada de 2010-11 (última cohorte para la que el Ministerio ofrece datos completos), sitúan la tasa de abandono final en el Grado en Matemáticas de la UCA en el 32.3%, uno de los más reducidos de las universidades españolas y el más bajo de las universidades andaluzas, referidos siempre a estudios comparables. Los datos suministrados no actualizan los indicadores de los cursos 2011-12, 2012-13 o 2013-14, lo que resulta un tanto decepcionante, a la hora de extraer alguna correlación con respecto a los datos del indicador que proporciona la UCA. Se incluye la gráfica que compara los datos de la tasa de abandono de primer año en todas las universidades españolas con estudios para el Grado en Matemáticas, correspondiente a la cohorte de entrada 2014-15. Cádiz se sitúa en este caso en la horquilla inferior de resultados, lo que podría indicar que el grueso del nivel de abandono que recoge el indicador UCA para esa misma cohorte de entrada no corresponde en este caso a alumnos que sólo se hayan matriculado un primer curso. La idiosincrasia del indicador aconseja su seguimiento para discernir en el futuro entre fluctuaciones naturales u otras cuestiones que requieran algún tipo de intervención.

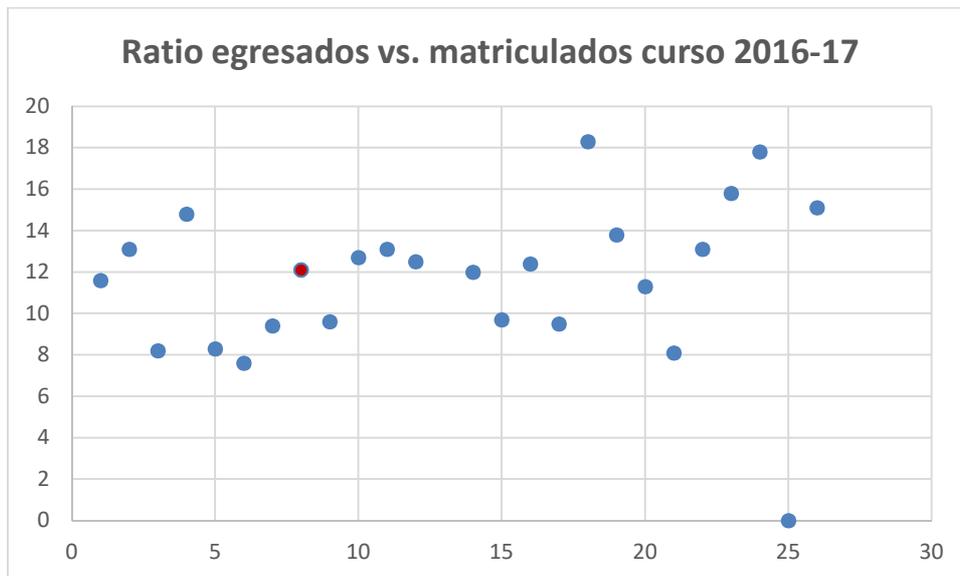


Tasa de graduación

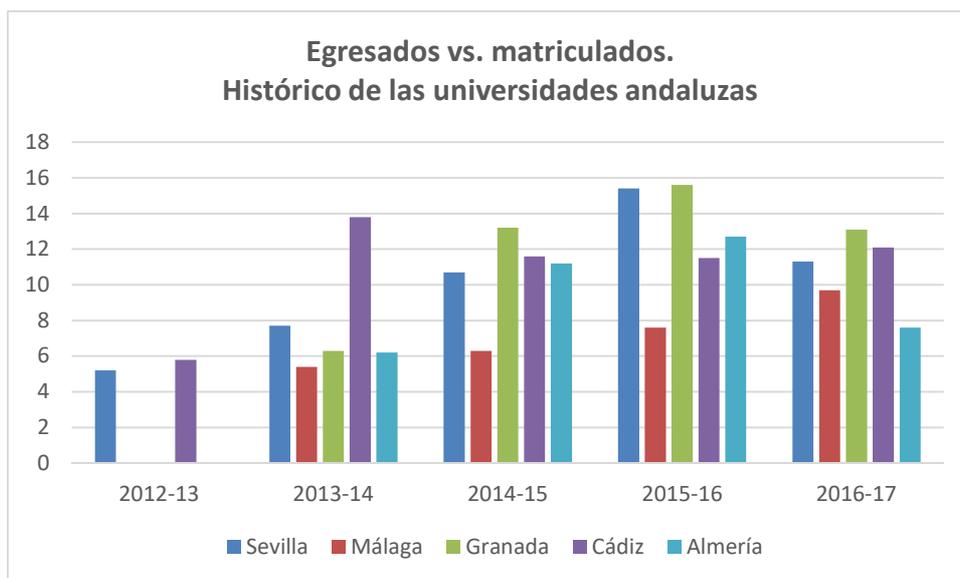
Hasta el curso 2015-2016, los datos que nos ofrece la Unidad de Calidad se mantienen razonablemente dentro de lo previsto. El dato referente al curso 2016-2017 no ha sido actualizado (se solicitará). El dato que corresponde al periodo 2017-2018 no es analizable porque aún no han incorporado los alumnos que se pudieran graduar en el curso posterior como es la definición del indicador.

La definición del indicador que ofrece el Ministerio difiere ligeramente del que ofrece la Unidad de Calidad, puesto que sólo considera los estudiantes que se gradúan en el año que corresponde (o antes) respecto al tamaño de la cohorte de entrada, en lugar de permitir un año adicional de demora en la consecución de los estudios. De este modo, se sitúa este último curso en un valor inferior a promociones anteriores, alcanzando un discreto 21,2%.

Los datos que se ofrecen del resto de las universidades españolas con Grado en Matemáticas se limitan a dar una comparación entre el número total de matriculados en un determinado curso académico y el número de egresados en el mismo periodo. Evidentemente esa ratio puede tener ciertas distorsiones mientras que el grado se despliega o si hay variaciones en el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas. Puede que eso explique en parte la dispersión que, también aquí, se observa en los datos, aunque no se reflejan cambios significativos con la situación reflejada el curso anterior.



Una comparación de esta ratio de egresados versus matriculados con el resto de las universidades andaluzas que ofertan el Grado en Matemáticas se recoge en la figura para todos los cursos académicos disponibles. En las universidades de Sevilla y Cádiz, el Grado comienza a desplegarse el curso 2009-10 mientras que en el resto se retrasa un año la implantación. De los datos comparativos continúa desprendiéndose un buen resultado, constante y mantenido en el tiempo, marcando una tendencia clara.



Tasa de eficiencia

La tasa de eficiencia se sitúa muy por encima de lo previsto inicialmente en la memoria, por lo tanto, puede calificarse como excelente.

La definición de este indicador que ofrece el ministerio es diferente y aparece como no disponible para el Grado de Matemáticas de la UCA, por lo tanto, no procede hacer ninguna valoración comparativa con los títulos de otras universidades.

Puntos fuertes y logros

- Alta satisfacción de los alumnos con la planificación y desarrollo de la docencia.
- Alta satisfacción de los profesores con la planificación y desarrollo de la docencia.

- La mayoría de las tasas son buenas en general.
- Buena posición de los indicadores en relación con los datos disponibles para títulos similares de otras universidades españolas.

Curso	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016-2017	PDV.2.1 Elevada tasa de abandono.	PMV.2.1 Recabar los datos precisos y nominales de la Unidad de Calidad para intentar determinar las causas precisas de tales indicadores.

V.3) Gestión y control de las prácticas externas

Indicadores							
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P05-01: Satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos							
Objetivo del indicador: 4.00							
Título	-	-	-	5.00	4.95	4.94	
Centro	-	-	-	4.45		4.39	
Universidad	-	-	-	4.56		4.33	
ISGC-P05-02: Satisfacción de los tutores de las entidades con los estudiantes en las prácticas externas							
Objetivo del indicador: 4.00							
Título	-	-	-	4.75	4.91	4.76	
Centro	-	-	-	4.43		4.72	
Universidad	-	-	-	4.67		4.52	
ISGC-P05-03: Satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar conocimientos adquiridos en el título							
Objetivo del indicador: 4.00							
Título	-	-	-	4.00	4.64	4.59	
Centro	-	-	-	4.20		4.46	
Universidad	-	-	-	4.44		4.08	
ISGC-P05-04: Satisfacción de los estudiantes con la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa							
Objetivo del indicador: 4.00							
Título	-	-	-	4.20	4.77	4.71	
Centro	-	-	-	4.35		4.51	
Universidad	-	-	-	4.29		4.03	
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas							
Objetivo del indicador: 50%							
Título			100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
Centro		100.0%	100.0%	86.0%	98.7%	100.0%	
Universidad	96.6%	95.7%	95.0%	95.7%	94.5%	97.03%	

Análisis y valoración

Recientemente, con el convencimiento de que las prácticas externas son una actividad que complementa la formación de nuestros alumnos al acercarlos al ámbito empresarial, facilitándoles así su posterior inserción laboral se ha propuesto una modificación de la memoria para la inclusión de dos asignaturas optativas relativas a prácticas externas: Prácticas Externas en Empresa I (6 ECTS) y Prácticas Externas en Empresa II (12 ECTS).

La gestión de tales prácticas curriculares corresponde a la *Dirección General de Universidad y Empresa de la Universidad de Cádiz* que ha creado la herramienta informática *Plataforma de Gestión de Prácticas Curriculares* donde se presenta la demanda de prácticas correspondientes a las citadas asignaturas.

Durante el curso 2017-2018, un total de 12 alumnos realizaron prácticas externas (todas ellas asociadas a la asignatura Prácticas Externas II). El número de alumnos que eligen esta posibilidad, hace pensar que la propuesta de modificación que se hizo en su día para incluir tales asignaturas en el plan de estudios fue una decisión acertada.

De los informes emitidos, y de la tasa de rendimiento (100%), cabe deducir que el grado de satisfacción de alumnos, tutores de empresa y tutores académicos ha sido muy alto.

Además, durante el curso 2017-2018, 1 alumno solicitó el reconocimiento de créditos por prácticas externas extracurriculares, también previstas en el grado.

Durante el curso se ha contado con una oferta de 40 ofrecimientos de prácticas por parte de diversas empresas en los perfiles de informática y telecomunicaciones, banca y finanzas, industria y apoyo docente.

Puesto que las prácticas externas se han implantado recientemente en el título, su número y los resultados obtenidos se consideran como muy satisfactorios.

Puntos fuertes y logros

- Alta satisfacción de los actores implicados en las prácticas externas.
- Excelente tasa de rendimiento de los alumnos en prácticas externas.

Curso	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	No se consideran puntos débiles	No procede

V.4) Gestión de la movilidad de los estudiantes

Indicadores		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título							
Objetivo del indicador: Internacional, 1.5% - Nacional, 0.5%							
Título	Internacional	1.8%	3.2%	1.6%	1.5%	2.0%	1.8%
	Nacional	0.0%	0.5%	0.0%	-	-	-
Centro	Internacional	1.5%	1.7%	1.7%	2.1%	2.4%	3.4%
	Nacional	0.0%	0.5%	0.0%	-	0.2%	-
Universidad	Internacional	2.2%	2.6%	2.4%	1.7%	2.2%	2.7%
	Nacional	0.3%	0.5%	0.3%	-	0.4%	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en algún programa de movilidad							
Objetivo del indicador: Internacional, 2% - Nacional, 0.5%							

Título	Internacional	3.5%	1.6%	0.0%	2.9%	2.4%	1.4%
	Nacional	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.5%	0.5%
Centro	Internacional	3.0%	1.2%	1.2%	4.4%	2.0%	2.8%
	Nacional	0.3%	0.4%	0.0%	0.4%	0.6%	0.7%
Universidad	Internacional	5.0%	4.4%	3.9%	8.9%	3.8%	4.4%
	Nacional	0.4%	0.4%	0.3%	0.7%	0.5%	0.8%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) Objetivo del indicador: Internacional, 40% - Nacional, 50%							
Título	Internacional	31.0%	50.0%	-	52.2%	43.0%	55.6%
	Nacional	-	-	-	87.5%	77.8%	71.4%
Centro	Internacional	23.0%	68.0%	61.8%	53.6%	55.9%	67.4%
	Nacional	47.1%	57.7%	-	77.3%	85.5%	92.8%
Universidad	Internacional	44.2%	67.2%	69.3%	68.4%	71.4%	75.2%
	Nacional	64.0%	80.9%	88.6%	83.9%	84.6%	88.4%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) Objetivo del indicador: 50%							
Título	Nacional e Internacional	100.0%	82.2%	100.0%	72.2%	88.2%	100.0%
Centro	Nacional e Internacional	85.7%	75.0%	88.8%	58.9%	88.8%	78.6%
Universidad	Nacional e Internacional	87.6%	90.1%	92.1%	65.0%	93.8%	91.2%
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) Objetivo del indicador: 3.5							
Título	Internacional	-	-	-	-	-	4.7
	Nacional	-	-	-	-	-	-
Centro	Internacional	-	4.3	4.0	5.0	-	4.3
	Nacional	-	3.0	-	-	-	-
Universidad	Internacional	4.2	4.1	4.0	4.9	-	4.2
	Nacional	3.1	3.8	3.9	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) Objetivo del indicador: 3.5							
Título	Internacional	-	3.5	5.0	4.3	4.0	4.3
	Nacional	-	-	-	-	-	-
Centro	Internacional	-	4.1	4.0	4.5	4.1	4.3
	Nacional	-	-	2.5	-	-	-
Universidad	Internacional	3.8	4.1	4.2	4.6	4.2	4.2
	Nacional	3.6	3.6	3.8	-	-	-

Análisis y valoración

La Facultad de Ciencias ha realizado un esfuerzo importante para mejorar la difusión de los programas de movilidad (para alumnos salientes y entrantes) del título, de manera que, curso a curso, se ha ido ampliando sustancialmente el número de convenios con otras universidades, nacionales y extranjeras, con el fin de ofrecer una oferta diversificada y abundante.

En este sentido, dentro del programa Erasmus, en el curso 2017-2018, el Grado en Matemáticas ha contado con 23 convenios con universidades extranjeras de Alemania, Francia, Italia, Irlanda, Eslovenia, Finlandia, Hungría, Polonia, República Checa, Bulgaria y Turquía con una oferta de 40 plazas.

Además, en el marco SICUE se ha contado con 16 convenios con universidades españolas para un total de 31 plazas.

Por todo ello, se considera que el Grado en Matemáticas ha alcanzado una oferta de plazas más que suficiente para las necesidades del título.

Aunque en apariencia la tasa de movilidad de alumnos salientes puede parecer algo baja hay varias cuestiones a considerar.

En primer lugar, se considera que la definición del indicador es, cuanto menos, engañoso. Enfrentar los alumnos que acceden a la movilidad frente a todos los matriculados en el título es claramente inadecuado porque no todos los alumnos matriculados están en disposición de acceder a los programas de movilidad y, por lo tanto, no es la población de referencia. En este sentido, hay que tener en cuenta dos aspectos que no se valoran: uno, que los alumnos acceden a la movilidad fundamentalmente en tercer y cuarto curso; y, dos, que los requerimientos de acreditación de idiomas disminuyen también la población de los que podrían acceder a programas de movilidad.

Por otra parte, a pesar de las ayudas y becas, lo cierto es que la movilidad termina siendo económicamente gravosa para nuestros alumnos; si, además, se tienen en cuenta las circunstancias económicas del entorno, siendo Cádiz la provincia que registró la tasa de desempleo más elevada de Andalucía, parece difícil que puedan mejorarse sustancialmente.

Por el contrario, nuestros alumnos obtienen una buena tasa de rendimiento cuando acuden al programa de movilidad y su satisfacción respecto al programa es muy alta.

Para alumnos entrantes, se inició un programa especial de movilidad internacional en Ciencia, Tecnología e Innovación "Ciencias Sin Fronteras" con el objetivo de aumentar la presencia de estudiantes, profesores e investigadores brasileños en instituciones de excelencia en el exterior de Brasil así como incrementar la presencia de estudiantes y académicos extranjeros en instituciones brasileñas.

Puntos fuertes y logros

- Buena tasa de rendimiento de alumnos salientes.

Curso	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	No se consideran puntos débiles	No procede

V.5) Análisis de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida

Indicadores						
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer empleo						
Objetivo del indicador: No definido						
Título	40.0	41.7	-	-	-	-
Centro	33.3	25.0	-	-	-	-
Universidad	81.5	43.8	-	-	-	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación)						
Objetivo del indicador: No definido						
Título	40.0	25.0	-	-	-	-
Centro	33.3	17.9	-	-	-	-
Universidad	55.1	30.8	-	-	-	-

ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).							
Objetivo del indicador: No definido							
Título	100.0	66.7	-	-	-	-	-
Centro	100.0	80.0	-	-	-	-	-
Universidad	85.7	80.8	-	-	-	-	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal en cualquier sector profesional con un contrato temporal							
Objetivo del indicador: No definido							
Título	50.0	33.3	-	-	-	-	-
Centro	66.7	40.0	-	-	-	-	-
Universidad	65.3	65.8	-	-	-	-	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo							
Objetivo del indicador: No definido							
Título	0.0	0.0	-	-	-	-	-
Centro	0.0	20.0	-	-	-	-	-
Universidad	7.1	1.2	-	-	-	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica							
Objetivo del indicador: No definido							
Título	100.0	100.0	-	-	-	-	-
Centro	66.7	80.0	-	-	-	-	-
Universidad	37.8	26.7	-	-	-	-	-
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados							
Objetivo del indicador: No definido							
Título	3.5	3.6	-	-	-	-	-
Centro	3.4	3.7	-	-	-	-	-
Universidad	3.5	3.4	-	-	-	-	-

Análisis y valoración

Los últimos datos disponibles hasta la fecha sobre inserción laboral corresponden a los cursos 2012-2013 y 2013-2014 con un total de 36 egresados de los que 17 respondieron a la encuesta, lo que hace difícil obtener conclusiones relevantes.

Por otra parte, como un gran número de egresados optan por proseguir sus estudios (esencialmente en el Máster en Matemáticas y el Máster en Profesorado de Educación Secundaria) o seguir inmerso en algún tipo de actividad académica que el diseño de la encuesta no detecta, se considera que los datos de inserción laboral son los esperados. Más si se tienen en cuenta las numerosas noticias que recientemente aparecen en los medios de comunicación, en las que se muestra a los Graduados en Matemáticas como una de las titulaciones más demandadas en el mundo laboral.

Finalmente, la satisfacción de los egresados con la preparación recibida (3.6 sobre 5) puede considerarse como buena.

Puntos fuertes y logros

Alta satisfacción de los egresados con la formación recibida.

Curso	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	No se consideran puntos débiles	No procede

V.6) Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés

Indicadores							
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título							
Objetivo del indicador: 3.2							
Título	3.28	3.36	3.94	3.57	3.47	4.13	
Centro	3.35	3.31	3.37	3.26	3.42	3.53	
Universidad	3.16	3.27	3.20	3.32	3.28	3.21	
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.							
Objetivo del indicador: 3.4							
Título	3.57	3.92	3.77	3.68	4.41	4.33	
Centro	3.45	3.71	3.78	3.76	4.01	4.21	
Universidad	3.16	3.31	3.35	3.53	3.82	4.15	
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.							
Objetivo del indicador: 3.4							
Título	-	-	-	-	3.53	3.6	
Centro	-	-	-	-	-	-	
Universidad	-	-	-	-	-	-	

Análisis y valoración

Satisfacción global de los alumnos con el título

De los datos obtenidos a partir de del curso 2012-2013, se aprecia como la satisfacción global de los estudiantes con el título se mantiene en el tiempo en una puntuación que puede considerarse como alta, mejorando incluso en el último curso

Todos los aspectos (información sobre el título, organización y desarrollo, y recursos e infraestructuras) son valorados, en general, en el entorno de la satisfacción global.

Conviene hacer notar también que se ha incrementado la participación de los alumnos en las encuestas.

Satisfacción global del PDI con el título

Como se aprecia la satisfacción global del profesorado con el título ha evolucionado muy aceptablemente a lo largo de los cursos y ha alcanzado en el curso 2017-2018 una puntuación muy buena. Además, se ha incrementado sustancialmente el número de respuestas gracias a los esfuerzos que desde la dirección del centro se han hecho para incentivar la participación.

Destaca en los datos pormenorizados que el índice de satisfacción más bajo se refiere a aspectos relacionados con el alumnado (conocimientos previos, grado de compromiso con el estudio, actitud,...) mientras que la opinión sobre el desarrollo de la docencia y los recursos e infraestructuras son muy bien valorados.

Para suplir en lo posible la falta de conocimientos previos de los alumnos de nuevo ingreso, la Facultad de Ciencias en colaboración con el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal ha diseñado un plan de apoyo académico personalizado.

Satisfacción global del PAS con el título

De incorporación muy reciente al sistema de encuestas, por la especial estructura del PAS respecto al título, sólo se tienen datos relativos al curso 2106-2017 y 2017-2018, por lo que es muy complicado dar una valoración de este indicador. En cualquier caso los datos aportados se consideran como buenos.

Puntos fuertes y logros

- Buen índice de satisfacción de los alumnos con el título.
- Muy buen índice de satisfacción del profesorado con el título.

Curso	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	No se consideran puntos débiles	No procede

V.7) Gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones

Indicadores							
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P11-01: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.							
Objetivo del indicador: 2%							
Título	0.5%	0.9%	0.4%	0.0%	0.0%	0.4%	
Centro	0.5%	0.7%	1.2%	0.3%	5.2%	5.2%	
Universidad	1.1%	1.1%	3.0%	1.7%	2.9%	2.9%	
ISGC-P11-02: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.							
Objetivo del indicador: 2%							
Título	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	
Centro	0.5%	0.2%	0.4%	0.3%	0.6%	0.6%	
Universidad	1.9%	1.7%	1.7%	1.3%	1.1%	1.1%	
ISGC-P11-03: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.							
Objetivo del indicador: 2%							
Título	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
Centro	0.0%	0.6%	0.2%	0.0%	0.2%	0.2%	
Universidad	0.030.1%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	
ISGC-P11-04: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.							
Objetivo del indicador: 2%							
Título	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	
Centro	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.2%	0.2%	
Universidad	0.1%	0.2%	0.1%	0.2%	0.4%	0.4%	
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas recibidas a través de BAU.							
Objetivo del indicador: 4.0							
Título	-	-	4.7	5.0	-	-	

Centro	4.8	5.0	4.7	5.0	4.8	4.8
Universidad	3.14	3.6	3.5	3.5	4.1	4.1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas. incidencias docentes. sugerencias y felicitaciones recibidas						
Objetivo del indicador: 2.0						
Título	-	-	4.2	1.1	-	1.6
Centro	-	-	4.2	1.1	0.7	0.7
Universidad	-	-	13.2	10.3	1.7	1.7

Análisis y valoración

Se recibió una reclamación relativa a una alumna que solicitaba modificación de matrícula por incompatibilidad horaria. Dicha reclamación fue atendida y solucionada.

Se recibieron seis comunicaciones de incidencias docentes. Dos de ellas acerca de la falta de asistencia de alumnos a un grupo de informática de su asignatura. El Vicedecano de Ordenación Académica tomó las medidas oportunas y la situación fue resuelta. Las otras cuatro se referían a la práctica docente de un profesor del grado. Desde el decanato se citó al alumno que hizo la reclamación, pero no se presentó, se mantuvo una reunión con el profesor para trasladarle todas las inquietudes del alumno y se le contestó al alumno con las conclusiones de esta reunión.

Se recibió una felicitación de una alumna del grado para agradecer la actuación de la secretaria académica del centro.

En general, el número de reclamaciones e incidencias es prácticamente irrelevante y las pocas que ha habido se han resuelto muy satisfactoriamente y con rapidez. Ello se refleja en el alto promedio de satisfacción de los usuarios con las respuestas recibidas.

Puntos fuertes y logros

- Escaso número de reclamaciones, que fueron resueltas de manera satisfactoria y con rapidez.
- Escaso número de incidencias docentes, que fueron resueltas de manera satisfactoria y con rapidez.

Curso	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	No se consideran puntos débiles	No procede

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Título ya verificado. No procede.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No existe informe de modificación de la DEVA relativo al curso 2017-2018. No procede.

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA (informe 2015-2016).

No existe informe de seguimiento de la DEVA relativo al curso 2017-2018. No procede.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	2
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	Sí

Recomendaciones recibidas	Acciones llevadas a cabo	Impacto observado en el título
<i>Recomendación Renovación de la Acreditación 1</i>		
Se recomienda a la Comisión de Garantía de la Calidad continuar ofertando complementos de formación para que los estudiantes de nuevo ingreso puedan alcanzar el perfil requerido para este grado de Matemáticas.	La Facultad de Ciencias mantiene las Jornadas de Bienvenida para los alumnos de nuevo ingreso. La Facultad de Ciencias en colaboración con el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal mantiene 30 horas de complemento de formación para los alumnos de nuevo ingreso.	Buenos indicadores y tasas en general. Incluidos en este informe.
<i>Recomendación Renovación de la Acreditación 2</i>		
Se recomienda a la Comisión de Garantía de la Calidad tome las medidas oportunas para disminuir la tasa de abandono aunque esta sea inferior a la prevista en la Memoria.	Se solicitaron datos nominativos sobre para tratar de determinar posibles causas de abandono. Comunicación privada	Sin impacto observable

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

No se han introducido modificaciones en el curso 2017-2018.

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

Sin informe de auditoría interna. No procede.

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2015	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 1: Se recomienda a la Comisión de Garantía de la Calidad continuar ofertando complementos de formación para que los estudiantes de nuevo ingreso puedan alcanzar el perfil requerido para este grado de Matemáticas.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En colaboración con el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal se mantienen 30 horas de complemento de formación para los alumnos de nuevo ingreso.			
	Justificación Acción:	Subsanar las deficiencias detectadas en los alumnos de nuevo ingreso a partir de la elaboración del Perfil de Ingreso diseñado para el Grado en Matemáticas.			
	Responsable Acción:	Decanato de la Facultad			
	Fecha inicio Plazo:	2015-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2016-02-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	ISGC-P04-06: Tasa de éxito	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 78.6%	
				Curso 17/18: 78.0%	
	Observaciones / Impacto:	Impacto difícilmente observable. Cargas docentes en Universitat XXI.			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es				

Año:	2015	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 2: Se recomienda a la Comisión de Garantía de la Calidad tome las medidas oportunas para disminuir la tasa de abandono aunque esta sea inferior a la prevista en la Memoria.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
u	Descripción Acción:	Solicitud de datos nominales para tratar de determinar las posibles causas de abandono.			
	Justificación Acción:	Determinar con datos precisos cuáles son las posibles causas de abandono y, si es posible, tomar las medidas precisas para reducirlo.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2015-02-01	Fecha Finalización Plazo:	2015-07-31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P04-08 Tasa de Abandono	Valores de indicadores:	Cohorte 2012-2013: 25.0% Cohorte 2013-2014: 31.5% Cohorte 2014-2015: 40.8%	
	Observaciones / Impacto:	En el apartado V.2) del presente autoinforme se comentan las conclusiones a que dio lugar.			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es			

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 1: En futuros Autoinformes se debe incluir información detallada sobre los diferentes mecanismos de coordinación horizontal y vertical del Grado (Comisión Docente, coordinadores de curso, coordinadores de asignatura, etc.). Además, se debe incluir información específica relativa a los sistemas disponibles para aumentar la cualificación del profesorado (asistencia a cursos de formación, jornadas, etc.), más allá de simplemente afirmar que una proporción relevante del profesorado participa en la mejora de la enseñanza y de la innovación docente.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Planificación para realizar los cambios en los autoinformes.			
	Justificación Acción:	Recomendación del informe de seguimiento.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-01-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-03-22	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	No aplica		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Sin impacto observable. Se han incluido en el presente Autoinforme (2017-2018) las dos informaciones solicitadas.			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es			

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 2: En el próximo Autoinforme se debe especificar cómo se ha atendido esta recomendación del Informe de Modificación (20.10.2014). En el Autoinforme, los responsables manifiestan que este título renovó su acreditación en el curso 2014-2015, por tanto si las recomendaciones realizadas en los Informes de Modificación y Seguimiento se tuvieron en cuenta en el Autoinforme de Renovación de la Acreditación, debe especificarse en futuros Autoinformes de Seguimiento.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Planificación para realizar los cambios en los autoinformes.			
	Justificación Acción:	Recomendación del informe de seguimiento.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-01-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-03-22	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	No aplica		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Sin impacto observable. Se ha incluido en el presente Autoinforme (2017-2018)			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es			

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> X Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 3: En el próximo Autoinforme se debe especificar cómo se han atendido y/o resuelto las recomendaciones del Informe de Seguimiento (fecha 7 de julio de 2014). En el Autoinforme, los responsables manifiestan que este título renovó su acreditación en el curso 2014-2015, por tanto si las recomendaciones realizadas en los Informes de Modificación y Seguimiento se tuvieron en cuenta en el Autoinforme de Renovación de la Acreditación, debe especificarse en futuros Autoinformes de Seguimiento.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Planificación para realizar los cambios en los autoinformes.			
	Justificación Acción:	Recomendación del informe de seguimiento.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-01-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-03-22	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	No aplica		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Sin impacto observable. Se ha incluido en el presente Autoinforme (2017-2018)			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es			

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> X Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 4: En futuros Autoinformes, se recomienda indicar cómo se han atendido las recomendaciones realizadas en el Informe para la Renovación de la Acreditación de fecha 23 de enero de 2015.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Planificación para realizar los cambios en los autoinformes.			
	Justificación Acción:	Recomendación del informe de seguimiento.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-01-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-03-22	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	No aplica		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Sin impacto observable. Se ha incluido en el presente Autoinforme (2017-2018)			
	Evidencia URL:	https://gestdocs.gic.uca.es			

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Propuesta de mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Disminuir la tasa de abandono. (Recomendación DEVA)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Estudiar un procedimiento para recoger datos y detectar las causas de los abandonos.			
	Justificación Acción:	Dificultad de establecer causas concretas de abandono.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-30	
	Acción Finalizada:	X SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P04-08 Tasa de abandono		Valores de indicadores:	Cohorte 2012-2013: 25.0% Cohorte 2013-2014: 31.5% Cohorte 2014-2015: 40.8%
	Observaciones / Impacto:	Sin impacto observable.			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es				

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Propuesta de mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Motivar al profesorado del grado que se impliquen en proyectos de innovación docente con aplicación en sus asignaturas.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Hacer consciente al profesorado de la importancia de mantenerse actualizados en técnicas e innovación docentes.			
	Justificación Acción:	Descenso en el porcentaje de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente-			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-07-31	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P09-03 Participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente.	Valores de indicadores:		Curso 16/17: 18.9% Curso 17/18: 45.2%
	Observaciones / Impacto:	Aumento muy significativo del número de profesores participantes en proyectos de innovación docente.			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es				

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Propuesta de mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Proponer acciones de innovación que fomenten la coordinación entre profesores en aspectos distintos a los trabajados hasta el momento				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Solicitar acciones de innovación en temas que el profesorado quiera mejorar.			
	Justificación Acción:	Disminución del grado de satisfacción de los alumnos con la coordinación docente entre los profesores del título.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-07-31	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P08-01 Satisfacción de los alumnos con la coordinación entre los profesores del título	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2.69 Curso 17/18: 3.50	
	Observaciones / Impacto:	No se recibieron propuestas por parte de los profesores.			
	Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es			

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Propuesta de mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Promover la participación de los estudiantes en las iniciativas llevadas a cabo por la universidad dirigidas a la orientación profesional de los estudiantes (PIFE, cursos específicos)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incentivar, publicitar las actividades de orientación profesional en el centro			
	Justificación Acción:	Baja satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional, probablemente debida al desconocimiento de las actividades que se realizan.			
	Responsable Acción:	Decano de la Facultad			
	Fecha inicio Plazo:	2017-11-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-04-30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P08 Satisfacción de los alumnos con los programas y actividades de orientación profesional.	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2.78 Curso 17/18: 3.0	
	Observaciones / Impacto:	Ligera mejora de la satisfacción de los alumnos con los programas y actividades de orientación profesional			
	Evidencia URL:	http://bit.ly/1miG22V			

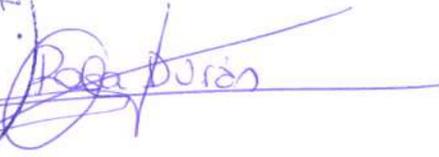
Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Propuesta de mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PDV.2.1: Elevada tasa de abandono.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Recabar los datos precisos y nominales de la Unidad de Calidad para intentar determinar las causas precisas de tales indicadores.			
	Justificación Acción:	Dadas las altas fluctuaciones del indicador, se pretende determinar con datos precisos cuáles son las posibles causas de abandono y, si es posible, tomar las medidas precisas para reducirlo.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-31
	Indicadores:	ISGC-P04-08 Tasa de abandono	Valores de indicadores:	Cohorte 2012-2013: 25.0% Cohorte 2013-2014: 31.5% Cohorte 2014-2015: 40.8%	
	Observaciones / Impacto:	Impacto, aún no observable.			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es			

Dña. ROSA MARÍA DURÁN PATRÓN, PROFESORA TITULAR DE UNIVERSIDAD Y SECRETARIA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ,

CERTIFICA: Que en la reunión de **la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias**, celebrada el día 21 de marzo de 2019, en su punto primero del orden del día, *Aprobación, si procede, de documentos relativos a los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la Facultad de Ciencias*, se aprobaron por asentimiento los documentos RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título, de los títulos de Grado en Biotecnología, Grado en Enología, Grado en Matemáticas, Grado en Ingeniería Química, Grado en Química, Máster en Biotecnología y Máster Interuniversitario en Ingeniería Química de la Facultad de Ciencias.

Y para que conste y surta los efectos oportunos donde proceda, firma el presente en Puerto Real a veintiuno de marzo de dos mil diecinueve.

Vº. Bº

Fdo.: D. José M. Gómez Montes de Oca
Decano y Presidente de la Comisión.

Fdo.: Dña. Rosa M. Durán Patrón
Secretaría de la Comisión

**D^a. JOSEFINA ALEU CASATEJADA, PROFESORA TITULAR DE
UNIVERSIDAD Y SECRETARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
UNIVERSIDAD DE CADIZ,**

C E R T I F I C A: Que en Junta de Facultad celebrada el día veintidós de marzo de 2019, cuya Acta está pendiente de aprobación, en su punto décimo del orden del día, *Aprobación, si procede, de los Autoinformes para el seguimiento de los títulos de la Facultad de Ciencias del curso 2017-18*, se aprobaron por asentimiento los autoinformes de los títulos de los Grados en Biotecnología, Enología, Ingeniería Química, Matemáticas y Química, y de los Másteres en Biotecnología, Ingeniería Química, Matemáticas y Química, que acompañan a este certificado.

Y para que conste y surta los efectos oportunos donde proceda, expide el presente en Puerto Real, a veintidós de marzo de dos mil diecinueve.

Vº. Bº



Fdo.: D. José Manuel Gómez Montes de Oca

Decano.-