



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

GRADO EN QUÍMICA

CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS

CURSO 2018-2019

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 22/06/2020	Fecha: 23/06/2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2501334
Denominación de la Titulación:	Graduado o Graduada en Química
Centros/Sedes en las que se imparte:	FACULTAD DE CIENCIAS
Curso académico de implantación:	2009/10
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB**Web del título:** <https://ciencias.uca.es/quimica/>**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.**

No procede

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**Análisis y Valoración:**

El Grado presenta un SGC diseñado para todas las titulaciones impartidas en la Universidad de Cádiz (UCA) y que fue desarrollado teniendo en cuenta el programa AUDIT de la ANECA (primera versión aprobada en el 2008), siendo valorado positivamente y certificado por la ANECA en el 2010. El SGC del Título se ha diseñado, implantado y revisado de forma satisfactoria. En la actualidad se encuentra implantado en un 100%.

El Sistema de Garantía de Calidad de la UCA es revisado periódicamente. Su primera versión, aprobada en diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16/Enero/2009), se ha modificado en diversas ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015) (<https://gestdocsgic.uca.es>). A finales del año 2017, el SGC ha sufrido una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. Desde el 10 de octubre de 2018, se ha incorporado una nueva modificación en los apartados correspondientes a los Autoinformes de Seguimiento y a la revisión de los formatos y registros incluidos en el Gestor Documental. Dichas modificaciones han sido consecuencia de análisis y revisiones realizados por los diferentes grupos de interés a través de: reuniones con los centros, estudios transversales impulsados por el vicerrectorado competente en calidad y estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y las directrices de la DEVA. Y también han sido consecuencia de las valoraciones del funcionamiento del SGC identificadas en los autoinformes de seguimiento anuales de los títulos, así como de los informes globales de las auditorías internas de seguimiento realizadas por la Inspección General de Servicios (IGS) de la UCA.

El seguimiento, evaluación y control de calidad del Título corresponde a la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias (CGC) cuya composición se encuentra en <https://ciencias.uca.es/conocenos-gobierno-comisiones-calidad/>, garantiza la coherencia de criterios entre todos los grados del Centro, con las diferencias naturales debidas a las peculiaridades de cada titulación.

Este seguimiento se realiza analizando los indicadores que la Universidad de Cádiz nos ofrece, siendo para el caso de los indicadores de satisfacción del alumnado, datos que no son significativos. La muestra de alumnos de la encuesta está determinada por la voluntariedad de los alumnos para responder a dicha encuesta en línea. En el caso de que el número de respuestas sea pequeña, como es el caso para el grado en Química este año (15% del alumnado), las respuestas pueden estar sesgadas por grupos y ciertos ítems como prácticas de empresa, movilidad o TFG no son propios de todos los grupos de alumnos.

Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que ha adquirido la experiencia necesaria, la CGC de la Facultad de Ciencias se ha dotado con un Reglamento de Organización y Funcionamiento, aprobado por la Junta de Facultad de 4 de diciembre de 2012, en el que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento.

La CGC se reunió durante el curso 2018/19 en siete ocasiones, con el fin de estudiar y decidir la viabilidad de todas las solicitudes recibidas en el centro referentes a expedientes de alumnos, tales como solicitudes de admisión y adaptación, de reconocimientos de créditos, de reconocimientos de idiomas, ampliaciones y modificaciones de matrículas o solicitudes de evaluación por compensación.

Además de estos cometidos, que se trataron en más del 90% de las reuniones de la Comisión, durante el curso 2018/19 la CGC se encargó de elaborar, supervisar y/o aprobar todos los documentos relativos al Sistema de Garantía de Calidad implantado en la Universidad de Cádiz. Entre los procedimientos aprobados cabe resaltar el Autoinforme global de Renovación de la Acreditación del título de Máster Interuniversitario en Agroalimentación, aprobado en la reunión celebrada el 30 de octubre de 2018, y los Autoinformes de seguimiento anual de todos los Títulos de la Facultad de Ciencias (RSGC-P14-01), aprobados en la reunión celebrada el 21 de marzo de 2019, con los que se pretende revisar, actualizar y mejorar la calidad de la docencia impartida en los títulos de dicha Facultad. Asimismo, la CGC también se encargó durante este curso académico de supervisar y aprobar el procedimiento P12 para la modificación de la memoria de los Títulos de Grado en Biotecnología y Grado en Enología, ambos aprobados en la reunión celebrada el 22 de febrero de 2019.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Adecuado desarrollo del SGC y despliegue de las acciones de mejora del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Punto débil: No procede	Propuesta de mejora: No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
08/11/19	Recomendación 01: PDII.1 La muestra de las encuestas de satisfacción de los alumnos no es representativa del total del alumnado	<p>Acción: PMII.1: Solicitar al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA que el diseño de la encuesta genere indicadores significativos</p> <p>Evidencia contrastable: Desviación estándar de los indicadores la encuesta de satisfacción. Media de la desviación estándar de 1,06 de los indicadores sobre un valor máximo de 5.</p>	Los resultados de satisfacción de la encuesta del 2017/18 y 2018/19 no son significativos.

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3,0	3,00	2,86	3,08
	CENTRO		3,12	2,80	3,11
	UCA		2,87	3,02	2,79

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3,5	3,82	3,86	3,76
	CENTRO		3,98	4,02	3,98
	UCA		3,64	3,73	3,76

Análisis y Valoración:

El grado en Química está totalmente implantado y ha recibido un informe favorable a la renovación de la acreditación, datándose dicho informe de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) el 23 de enero de 2015. A partir del curso 2014/15 el funcionamiento del grado en Química se ha producido sin incidencias reseñables, en todos los cursos se han cubierto todas las plazas ofertadas para primero y se han admitido algunos alumnos entre segundo y tercero siguiéndose las normativas aplicables en todos los procedimientos. Las guías docentes incluyen las competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía, adecuadamente y son visadas en tiempo y forma por la Coordinadora del Grado y los Directores de Departamento. Las normas de la Facultad de Ciencias para la organización, realización y evaluación de TFG se encuentra publicada en la página web del título, en el apartado "Trabajos Fin de Grado en Química" (<https://ciencias.uca.es/titulaciones-grados-quimica-informacion-planificacion-trabajo-fin-de-grado/>).

El procedimiento de oferta de trabajos, aprobación, asignación a los alumnos y evaluación es realizado por el coordinador de la asignatura y supervisado por la Comisión de Trabajos de Fin de Grado en Química. El número de alumnos matriculados en esta asignatura se ha estabilizado en los últimos años, rondando los 60 aproximadamente, y genera un volumen de trabajo importante al coordinador. Para facilitar todo el proceso de recogida y procesamiento de datos de todo el procedimiento, y tener la información centralizada, la Facultad de Ciencias ha implantado un protocolo unificado que facilita la recogida de datos, y a la que puede acceder los tutores, alumnos, departamentos y coordinador del TFG, y permite la publicación de los datos actualizados en todo momento. Dicho protocolo se implantó a modo de prueba el curso 2018/19, pudiendo comprobarse la mejoría en la satisfacción de los alumnos con respecto al curso anterior. Los resultados de satisfacción de profesorado y alumnado con el procedimiento de elección y realización de los TFG se encuentran por encima de los objetivos marcados.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: El grado en Química está totalmente implantado y todos sus mecanismos de funcionamiento optimizados.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Punto débil: No procede	Propuesta de mejora: No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
08/11/19	Recomendación 30: Se recomienda a la Comisión de Garantía de la Calidad continuar observando las actividades propuestas como complementos de formación para que los estudiantes de nuevo ingreso alcance el perfil requerido para este grado de Ciencias	<p>Acción 1: Impartir las horas de nivelación programadas para las asignaturas de Matemáticas, Física y Química de primero de grado</p> <p>Evidencia contrastable: Tasas de rendimiento (Detallada en el Plan de mejora).</p>	El perfil de ingreso es bajo, en especial en los últimos cursos, y las horas de nivelación programadas son necesarias, por lo que la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) continúa observando la programación de las actividades de nivelación.
		<p>Acción: Preparación de las fichas de las actividades de refuerzo o nivelación del alumnado de primer curso con deficiencias en el perfil de ingreso, para el curso 2015-16.</p> <p>Evidencia contrastable: Programación docente de la Facultad de Ciencias.</p>	Se consigue la continuidad de la impartición de estas actividades, durante todos los cursos hasta la actualidad excepto en algún curso para Física I por falta de disponibilidad de profesorado en el Departamento
08/11/19	Recomendación 9: PDV.6.3: El procedimiento de elección y realización de Trabajo de Fin de Grado no tiene buena valoración.	<p>Acción: PMV.6.3: Implantar una plataforma en línea que unifique todos los procedimientos relacionados con el TFG.</p> <p>Evidencia contrastable: https://ciencias.uca.es/titulaciones-grados-quimica-informacion-planificacion-trabajo-fin-de-grado/</p>	Todo el protocolo de oferta, aprobación por los Departamentos y Comisión de Garantía de Calidad y asignación según las preferencias del alumno, se ha centralizado en una sola plataforma para la Facultad de Ciencias, lo que hace más transparente el proceso. El indicador incluido en P08-01 ha mejorado desde el curso 2017/18 para alcanzar el valor de 3,08 para 2018/19.

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas (%)	TÍTULO	40%	49,46	44,44	52,13	50,00	53,33
	CENTRO		48,05	50,24	55,16	51,53	57,21
	UCA		46,78	48,66	48,50	39,63	41,55
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente (%)	TÍTULO	20%	31,18	30,00	24,47	53,64	38,33
	CENTRO		35,06	36,23	32,43	50,76	44,19
	UCA		28,38	32,01	30,90	33,95	28,54
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	20%	28,89	65,00	25,71	55,10	24,49
	CENTRO		26,41	52,20	21,14	41,11	26,17
	UCA		18,36	33,51	15,30	22,52	12,65
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4,0	4	4,2	4,2	4,3	4,4
	CENTRO		4,1	4,2	4,3	4,3	4,3
	UCA		4	4,1	4,1	4,1	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	20%	37,63	35,56	32,98	30,00	20,66
	CENTRO		26,84	27,54	23,38	26,00	23,27
	UCA		16,71	16,79	17,65	17,00	13,66
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,5	3,53	3,55	3,63	3,60	3,51
	CENTRO		3,49	3,51	3,79	3,73	3,8
	UCA		3,05	3,15	3,50	3,52	3,55
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,0	2,56	2,51	2,58	2,55	2,90
	CENTRO		2,68	2,72	2,78	2,80	3,03
	UCA		2,52	2,71	2,61	2,50	2,65

Análisis y Valoración:

Desde enero de 2015, en que se procedió a la renovación de la acreditación del grado en Química, y cuyo informe final expresaba que el profesorado era adecuado tanto por su número como por su experiencia, se mantiene el buen nivel de nuestro profesorado.

El profesorado que imparte la docencia en la titulación, reúne la cualificación académica requerida y dispone de una experiencia docente, investigadora y profesional adecuada para el desarrollo de las enseñanzas de la titulación. Los datos sobre el personal académico dedicado a la docencia en el grado (ISGC-P09-01) reflejan, de manera general, un número muy alto de profesores doctores, que desde el inicio del grado se encuentra por encima del 80%, siendo para el curso 2018/19 de un 85%.

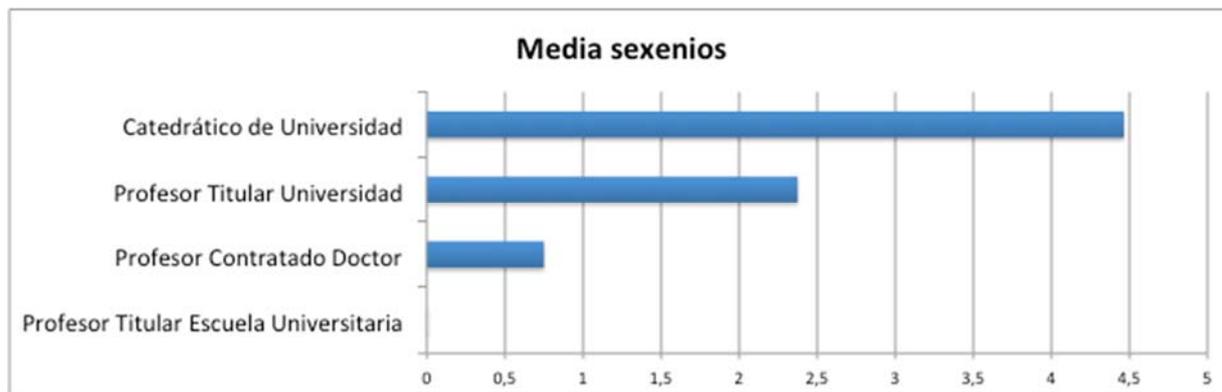
En relación a la categoría laboral de estos profesores, solo un 51% de ellos es funcionario. Los profesores no funcionarios son contratados doctores (3,3%), ayudantes doctores (11,7%) y otros (profesores sustitutos, becarios...) (34,2%). En los dos últimos años, se ha producido un aumento notable del porcentaje de profesorado de la última categoría, la más precaria, un 34% de los profesores son sustitutos interinos y otros como becarios de investigación. Este porcentaje se ha duplicado en relación a los cursos 2015/16 y 2016/17. En el curso 2018/19, el 56,1% de los profesores incluidos en este grupo tienen título de doctor, lo que indica que están capacitados para tener mejor situación profesional. Muchos de ellos tienen una gran experiencia y valía investigadora que no se visibiliza ya que se toma como indicador los sexenios que no pueden solicitar.

Según los datos del ISGC-P09-01, los profesores implicados en el grado en Química, presentan un porcentaje de créditos sobre el total del título del 41%. Los funcionarios presentan una media de un 55%, mientras que los profesores más noveles tienen más distribuida su docencia en distintos grados, lo que puede entenderse por la gran carga docente que suelen soportar y que no puede limitarse a un grado.

La Universidad de Cádiz, a través del Vicerrectorado de Recursos Docentes, organiza un programa continuo de formación con jornadas y/o cursos sobre distintas temáticas para la innovación docente de su profesorado. Igualmente, lanza anualmente una convocatoria de Proyectos de Innovación y Mejora Docente para trabajar determinados aspectos innovadores de la función docente, así como para mejorar los mecanismos de coordinación horizontal y vertical de sus títulos. Ambos instrumentos (cursos o proyectos) se han constituido en un pilar básico para incrementar la cualificación del profesorado en su función docente.

El porcentaje de profesores participantes en **acciones formativas** se mantiene en torno al 50% en los últimos seis años, en el curso 2018/19, el valor del 53%, superior al registrado para la UCA, lo que indica la buena disposición de los profesores para la formación permanente.

En cuanto al porcentaje del profesorado participante en **Proyectos de Innovación y Mejora Docente** y porcentaje de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente, es más irregular en el tiempo, en el periodo de implantación del título, se realizaron numerosos proyectos para optimizar las asignaturas del grado, más adelante se han ido realizando según las necesidades. En el curso 2018/19 el 38% de los profesores han participado en este tipo de proyectos, un valor superior registrado para la UCA y que supera ampliamente el objetivo previsto para este indicador.



Es interesante resaltar la importancia de la **implicación científica** de los profesores del grado en Química, que redundan en la calidad y actualización permanente de los contenidos de las asignaturas que se imparten. Según los datos ISGC-P09-01, el número de sexenios totales para el curso 2018/19 de los profesores del grado en Química es de 204. Los catedráticos de universidad tienen de media, 4 o más sexenios de investigación, mientras que los Profesores Titulares una media de 2 o más sexenios.

La Universidad de Cádiz convoca, anualmente, el programa de **evaluación de actividad docente (DOCENTIA)**, siendo su participación voluntaria. En el curso 2018/19 el porcentaje de profesores que han participado para el grado en Química es de 20,7%, valor que cumple con el objetivo marcado (20%) y supera al de la UCA. La evaluación docente suele solicitarse por profesores que necesitan una acreditación, para el caso del área de Química, las condiciones para la acreditación a catedrático o titular universitario se han endurecido notablemente, por lo que se observa una fuerte disminución en la motivación de los profesores.

Los profesores del grado en Química se muestran muy implicados en su carrera profesional en todos los sentidos, docente e investigador. Por otra parte, numerosos profesores de las distintas áreas de la Química han estado implicados en las labores de gestión de la UCA a todos los niveles, y participa en actividades de orientación preuniversitaria y tutorización en el programa de orientación al alumnado PROA para todos los alumnos del grado en Química de forma completamente voluntaria.

Para el curso 2018/19 el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es de **4,4**, una décima más que el curso pasado, y muestra una excelente percepción del proceso educativo.

En cuanto a los mecanismos de **coordinación docente** que se han realizado en el curso 2018/19, como coordinación horizontal se ha realizado una revisión de los resultados por semestres. En los casos en que se ha requerido una reunión presencial se ha realizado para abordar problemas concretos.

Por otra parte, en el grado en Química la programación de las actividades académicamente dirigidas de las distintas asignaturas está revisada por la coordinación del grado, para evitar el solapamiento o descompensación entre asignaturas de un curso, y expuestas públicamente en los horarios actualizados de la Facultad de Ciencias y la web del grado en Química. (<https://ciencias.uca.es/horarios-2018-2019/>)

Como resultado de esta coordinación se produjo una reunión del equipo docente del primer cuatrimestre de primero, para estudiar las bajas tasas de rendimiento obtenidas en la convocatoria de febrero.

Respecto a la coordinación entre profesores del título, los profesores tienen una buena percepción (3,51) que se ajusta al objetivo marcado para el grado en Química. Con respecto a la percepción de los alumnos, el valor del indicador es menor (2,9), si bien, ha aumentado con respecto a los últimos cursos académicos. Este indicador fue obtenido con la respuesta de 30 alumnos que han completado la encuesta, solo el 13% de los alumnos del grado en Química. Dado que el indicador no es representativo de la mayoría de los alumnos, y que el porcentaje de participación de los alumnos se mantiene en el tiempo,

se ha realizado una encuesta a los alumnos del grado en Química de segundo a cuarto, para conocer más detalladamente su opinión sobre detalles concretos de la coordinación entre profesores.

La encuesta se ha diseñado desglosando los factores que pueden influir en la percepción de los alumnos de la “coordinación entre profesores del título”. En el grado en Química cada asignatura suele presentar dos profesores para cubrir la docencia teórica, mientras que suelen ser un mayor número los dedicados a la docencia práctica. Ese gran número de profesores es necesario debido a que la mayoría de las asignaturas presenta un 33% de docencia práctica, y ésta requiere de dos profesores en horarios entre 9:30 y 13:30 y 15:30 y 19:30. Así, la disponibilidad del profesorado en clave para la asignación docente.

Así se ha consultado a los alumnos sobre los distintos aspectos de los que se deben coordinar los profesores en una misma asignatura, procesos de evaluación, actividades, contenidos, relación entre teoría y práctica. La coordinación de los profesores entre asignaturas, es necesaria, principalmente a la hora de diseñar y programar las actividades académicamente dirigidas que se le propone a los alumnos. La herramienta que disponemos en la Facultad de Ciencias para que todas las partes implicadas puedan conocer las actividades que se van produciendo a tiempo real es el horario actualizado (<https://ciencias.uca.es/horarios-2018-2019/>), por lo que se consulta también sobre su satisfacción.

Los alumnos encuestados son 90 de los cursos segundo a cuarto, se realizó a la totalidad de los alumnos que se encontraban en prácticas de laboratorio o clases teóricas presenciales de los días escogidos. Los alumnos de primero no se han incluido ya que se ha realizado en el primer cuatrimestre y tienen muy poca experiencia en el funcionamiento del grado.



Los resultados de la encuesta aunque presentan algunas diferencias entre cursos, muestra que en general la coordinación entre los profesores de una misma asignatura no se percibe como problemática, sin embargo, la coordinación de los profesores de las distintas asignaturas en relación a las actividades académicamente dirigidas (AAD) es menos satisfactoria (2,83). Dicha coordinación es importante ya que, todas las asignaturas del grado en Química según la memoria del grado se evalúan teniendo en cuenta entre 20 y 50% de evaluación continua y un 80 a 50% del examen final, los profesores suelen realizar la evaluación continua mediante actividades o controles periódicos (AAD). Por otra parte, las prácticas de laboratorio requieren hojas de resultados y memorias que implican ciertas horas de trabajo. Todas estas tareas pueden acumularse en el tiempo y generar ciertas distorsiones.

En cursos previos se han realizado reuniones de coordinación de los profesores de un mismo semestre, se ha analizado la carga de trabajo y se ha propuesto equilibrarlo entre asignaturas dentro de la libertad de cada docente. Por otra parte, para ser conscientes de la carga de trabajo de los alumnos, se recomendó a profesores y delegados que vayan informando a la coordinadora para que incluya estas actividades en el horario actualizado y realizar un seguimiento. El horario actualizado se percibe como una buena herramienta por los alumnos con un valor del indicador de 4,15. El cambio paulatino en la programación de actividades ha causado la mejora del indicador “Satisfacción de los alumnos con la coordinación entre los profesores del título” que se encontraba en un valor alrededor de 2,5 en los últimos cursos y en 2018/19 ha aumentado a 2,9.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Mejora en el indicador de satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores, cuatro décimas en relación al curso pasado.

- 2018/19: Los profesores están altamente cualificados y comprometidos con la vida universitaria a todos los niveles.
- 2018/19: El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es muy bueno.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Punto débil: No procede	Propuesta de mejora: No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
08/11/19	Recomendación 32: En futuros Autoinformes se debe incluir información detallada sobre los diferentes mecanismos de coordinación horizontal y vertical del Grado (Comisión Docente, coordinadores de curso, coordinadores de asignatura, etc.). Además, se debe incluir información específica relativa a los sistemas disponibles para aumentar la cualificación del profesorado (asistencia a cursos de formación, jornadas, etc.), puesto que además se ha identificado como un punto débil la baja participación del profesorado en acciones formativas.	<p>Acción: Promover la coordinación horizontal y vertical entre los profesores del Grado.</p> <p>Evidencia contrastable: https://gestdocsgic.uca.es</p>	Se han coordinado las actividades académicamente dirigidas de las distintas asignaturas de cada semestre. Los profesores participan en proyectos de innovación y actividades de formación en porcentajes superiores a los objetivos marcados en los últimos cinco años.
08/11/19	Recomendación 15: Fomentar la coordinación entre profesores de una misma asignatura	<p>Acción: Realizar reuniones específicas que promuevan la coordinación entre los profesores que imparten una misma Asignatura.</p> <p>Evidencia contrastable: http://sistemadeinformacion.uca.es</p> <p>Resultados de la encuesta de la Facultad de Ciencias.</p>	Una encuesta realizada a 90 alumnos de los cursos de segundo, tercero y cuarto del grado en Química en 2019, consultando las diferentes actividades y aspectos de la coordinación entre profesores dentro de una misma asignatura, indica que la percepción de los alumnos del grado en Química en relación con la coordinación entre profesores del título es buena con valores superiores a los que se obtiene en la encuesta de satisfacción.

08/11/19	Recomendación 2: PDIII.1. La satisfacción de los alumnos con la coordinación del profesorado presenta un valor no significativo.	<p>Acción: PMIII.1: Solicitar al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA que el diseño de la encuesta genere indicadores significativos.</p> <p>Evidencia contrastable: http://sistemadeinformacion.uca.es</p> <p>Resultados de la encuesta de la Facultad de Ciencias.</p>	Una encuesta realizada a 90 alumnos de los cursos de segundo, tercero y cuarto del grado en Química, consultando las diferentes actividades y aspectos del programa PROA de la Facultad de Ciencias, indica que la percepción de los alumnos es buena y el indicador ISGC-P08-02 no es significativo (16,1% de participación) en este caso
08/11/19	Recomendación 21: Proponer a los profesores la participación en actividades formativas y proyectos de innovación y mejora docente.	<p>Acción 1: Realizar una campaña de difusión de los proyectos de innovación y mejora docente.</p> <p>Evidencia contrastable: https://gestdocsqic.uca.es</p>	El indicador ISGC-P09-03 ha aumentado desde el 25% al 53,6% en 2017/18 y el 38,3% en 2018/19. Los proyectos de innovación docente realizados han servido para organizar de forma más eficiente contenidos y competencias entre las asignaturas del grado en Química, así como diseñar prácticas de laboratorio basados en proyectos o bien aunar criterios en laboratorios integrados.
		<p>Acción 2: Indicar la importancia de la participación en actividades formativas en la sesión informativa del autoinforme del grado en Química.</p> <p>Evidencia contrastable: https://gestdocsqic.uca.es</p>	Ha mejorado la participación del profesorado en acciones formativas.
08/11/19	Recomendación 11: Analizar las posibles causas de los valores de satisfacción obtenidos en relación a la coordinación entre Profesores.	<p>Acción: Realizar una encuesta en el campus virtual de coordinación del grado en Química para conocer las causas de los discretos valores obtenidos.</p> <p>Evidencia contrastable: http://sistemadeinformacion.uca.es</p> <p>Resultados de la encuesta de la Facultad de Ciencias.</p>	En este sentido en la Facultad de Ciencias tenemos una herramienta que se denomina horario actualizado en el que se incluyen las actividades académicamente dirigidas (AAD), y que sirve para hacer visible la carga de trabajo de las distintas asignaturas y facilitar la coordinación entre profesores.

08/11/19	Recomendación 13: Proponer a los profesores la participación en proyectos de innovación y mejora docente, teniendo en cuenta los intereses detectados en las reuniones de coordinación de los profesores.	<p>Acción: Proponer a los profesores del grado en Química un proyecto de innovación y mejora docente para el estudio de los contenidos de espectroscopia en el grado en Química.</p> <p>Evidencia contrastable: https://gestdocsgic.uca.es</p>	El indicador ISGC-P09-03 ha aumentado desde el 25% al 53,6% en 2017/18 y el 38,3% en 2018/19. Los proyectos de innovación docente realizados han servido para organizar de forma más eficiente contenidos y competencias entre las asignaturas del grado en Química, así como diseñar prácticas de laboratorio basados en proyectos o bien aunar criterios en laboratorios integrados.
----------	---	---	--

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,3	3,76	3,56	3,78	3,61	3,62
	CENTRO		3,49	3,43	3,56	3,64	3,60
	UCA		3,37	3,35	3,38	3,37	3,31
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,7	3,71	3,70	3,92	4,05	3,99
	CENTRO		3,84	3,83	4,08	4,19	4,20
	UCA		3,75	3,73	4,00	4,06	4,00
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	85%	86,7%	100,0%	87,2%	95,1%	91,5%
	CENTRO		85,71%	94,60%	83,74%	76,2%	90,4%
	UCA		80,97%	94,00%	77,58%	70,3%	81,0%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	3,0	--	--	2,84	2,83	2,85
	CENTRO		--	--	2,90	2,89	2,98
	UCA		--	--	2,68	2,60	2,73
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	3,0	--	--	2,74	2,08	2,62
	CENTRO		--	--	2,72	2,28	3,14
	UCA		--	--	2,62	2,46	2,69

Análisis y Valoración:

El grado en Química es una oferta docente de la Rama de las Ciencias, lo que implica el uso de medios relacionados con el ámbito experimental, como los laboratorios y las aulas informáticas, además de las aulas ordinarias. La Facultad de Ciencias ha ampliado y mejorado los recursos materiales y servicios tras el proceso de ampliación de sus espacios y la remodelación de los existentes. Gracias a estos proyectos, ha aumentado el número de aulas para la docencia teórica, el número de aulas de informática y de laboratorios de prácticas, y la superficie de la planta piloto donde se desarrollan algunas de las prácticas de la titulación. Actualmente, la Facultad de Ciencias cuenta con 19 aulas de los tamaños adecuados para desarrollar las diversas metodologías de enseñanza-aprendizaje, desde el método expositivo clásico dirigido a la totalidad del grupo hasta las tutorías y seminarios en grupos reducidos, con una capacidad entre 14 y 182 puestos. Además se cuenta con 4 aulas con equipamiento informático para trabajo individual dirigido (30 puestos), 1 aula de proyectos (32 puestos), una Sala de Estudios, 2 Salas de Grados, un Salón de Actos y una Sala de Juntas. Además, cuenta con 7 aulas de diferentes capacidades en los Aularios de uso común del Campus de Puerto Real.

Las aulas cuentan con sistema multimedia compuesto por ordenador personal con conexión a Internet y salida al sistema de proyección fijo del aula, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, retro-proyector, pantalla de proyección y pizarra, además de estos, tres de ellas disponen de todas las facilidades necesarias para llevar a cabo la teledocencia.

Asimismo, la Facultad de Ciencias dispone de 10 laboratorios y una Planta Piloto dedicados a la docencia práctica, dotados de material básico y avanzado, según el nivel del curso, y de técnicas e instrumentación específicas. Por otro lado, parte de las actividades de formación que realizan los alumnos se desarrolla en las dependencias de los propios Departamentos y otros centros del Campus o los Servicios Centrales de Ciencia y Tecnología de la UCA, que disponen de la instrumentación más avanzada.

En la planificación docente del centro se indican las aulas/laboratorios concretos en los que se desarrollan las distintas actividades formativas de las diferentes asignaturas de la titulación.

Al inicio de cada curso y/o semestre, se revisan los tamaños de los grupos en cada asignatura de tal forma que permitan un adecuado desarrollo del programa formativo, así como de las actividades previstas en éste. De esta forma, se introducen modificaciones respecto a los grupos prácticos de informática, laboratorio o visitas externas en función del número de alumnos matriculados cada curso y capacidad de los laboratorios/aulas donde se pretenden llevar a cabo estas actividades.

Se considera por todo ello, que la **infraestructura disponible** es adecuada para el normal funcionamiento del título.

Desglose P10-02



Si analizamos los datos que nos ofrece la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA, el indicador de **satisfacción de los estudiantes** (ISGC-P10-02) es 3,62, dentro de la media de los últimos cinco años. Si observamos el desglose de la encuesta, lo más valorado de las infraestructuras son la biblioteca y los servicios externalizados.

Este curso, presenta una menor valoración para las instalaciones de aula para la docencia teórica, que se atribuye a que existieron algunos problemas en los métodos audiovisuales del aula de tercero, que se solucionaron afortunadamente.

Desglose de P10-03



El indicador de **satisfacción del profesorado** (ISGC-P10-03) ha alcanzado un valor de 3,99. Permanece en una media de aproximadamente 4 en los últimos tres años, una vez finalizada la remodelación de la Facultad de Ciencias. El ítem más valorado es el referido a los recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca, todo lo relacionado con las instalaciones y recursos para la docencia también se valora notablemente.

El **Servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA** es el ítem mejor valorado, tanto por profesores como por estudiantes. Es un referente a nivel nacional, lo que representa una gran ventaja para los alumnos del Grado.

La reserva de estos espacios de trabajo así como de los recursos docentes se gestiona a través de la plataforma informática SIRE (<https://sire.uca.es>). En ella constan todos los espacios disponibles en el Campus, con indicación de su ocupación y con la posibilidad de solicitar la reserva de espacios que luego, es confirmada por el responsable del espacio solicitado. El

vicedecanato de ordenación de la Facultad de Ciencias coordina la asignación de todos los espacios disponibles para los grados de la Facultad de Ciencias.

Por otra parte, el Campus de Puerto Real cuenta con tres sub-redes **wifi** diferenciadas que dan servicio a todos los grupos de interés. La red ucAirPublica da servicio general a todos los estudiantes, la reducAir está disponible para el PDI y PAS y la red Eduroam ofrece servicio para el uso de profesores visitantes. La cobertura de la red permite cubrir todas las zonas comunes así como los espacios docentes, tales como aulas, salas de estudio y de trabajo.

La Facultad de Ciencias cuenta además con un **servicio de préstamo de ordenadores portátiles**, con un total de 140 unidades que se utilizan para las aulas informáticas móviles y, fundamentalmente para préstamos de larga duración (durante un curso académico) a aquellos estudiantes que, por sus circunstancias particulares, no posean uno propio. Especialmente dirigidos a los alumnos de primer curso, el sistema permite cubrir las necesidades iniciales de los estudiantes del grado.

Esta infraestructura permite al alumnado participar plenamente en la docencia fuera del aula, con el **Campus Virtual**. El uso docente de éste se define con el cumplimiento de unos criterios mínimos de uso efectivo, como la publicación del Programa de la asignatura, actividades académicas dirigidas, materiales, tutorías virtuales (foros, etc.) y publicación de los criterios de evaluación. El porcentaje de asignaturas que utilizan el Campus Virtual llega al 91,5%, este indicador se obtiene teniendo en cuenta, la realización de AAD, el promedio de acceso por alumnos para realizar AAD, realizar tutorías virtuales: Intercambios de información en mensajes y foro, la publicación de materiales, medido en Mb. Se puede decir que la mayoría de asignaturas presenta una actividad significativa en sus cursos del campus virtual.

Si bien no hay ningún personal de administración y servicios (PAS) de apoyo asignado específicamente al grado en Química, para el correcto funcionamiento del grado en Química dentro de la Facultad de Ciencias se cuenta con **personal de apoyo** adscrito al centro y con dedicación exclusiva cuyas funciones son las tareas administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica y que son imprescindibles para el correcto desarrollo de la labor docente. Entre las tareas fundamentales, el personal técnico de laboratorio adscrito a los Departamentos con encargo docente en el grado en Química, participa en el montaje y desmontaje de los laboratorios de prácticas, además de ser responsables de la gestión de residuos generados en éstas. De igual forma el centro cuenta con el apoyo de la administración de Campus que centraliza una parte importante de los servicios, además del resto de unidades centrales que prestan soporte a las titulaciones de la Universidad de Cádiz.

La ubicación del **Servicio Central de Ciencia y Tecnología (SCCYT)** dentro de la Facultad de Ciencias, lo hace un recurso docente muy interesante para el grado en Química, ya que es un servicio general de apoyo a la investigación en el que se centraliza el principal equipamiento científico de la Universidad de Cádiz. Algunos de los responsables científicos de las distintas divisiones, son profesores del grado y presentan una gran sensibilidad, así como los técnicos de cada división, a la hora de mostrar los servicios, y explicar las técnicas de una forma didáctica a los alumnos a partir de tercero.

Como **otros recursos y servicios** la Facultad de Ciencias cuenta además con la Delegación de alumnos, un servicio de copistería y un servicio de cafetería/comedor.

Para garantizar la totalidad de servicios y recursos materiales necesarios para el normal funcionamiento de los títulos, la Universidad de Cádiz dispone del **Centro de Atención al Usuario (CAU)** (disponible en <https://cau.uca.es/cau/indiceGlobal.do>). El CAU es el instrumento electrónico disponible para realizar las solicitudes de servicios y recursos de manera estructurada y sistemática y dispone de una relación detallada de los servicios ofertados organizados en función de las áreas responsables. Mediante su uso se agiliza la tramitación de peticiones administrativas y de servicios, facilitando con ello al usuario (cualquier miembro de la comunidad universitaria) un sistema único para su resolución y seguimiento. Los servicios y recursos relacionados con el funcionamiento del título que prestan sus servicios a través del CAU son: Administraciones y Secretarías de Campus, Atención al Alumnado, Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica, Atención a Centros, Biblioteca y Archivo, Informática, Infraestructuras y Personal.

En relación con la **satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado** los valores de los indicadores medidos este curso es discreto (2,85). Las herramientas que la UCA pone a disposición de los alumnos son numerosas, el **Área de Atención al Alumnado**, para resolver dudas y proporcionar información sobre: becas, prácticas de empresa, programas de movilidad, acreditación de lengua extranjera, cursos, planes de estudio, reconocimiento de créditos, etc.; un tablón de anuncios en su página web, para exponer noticias de interés; y el **Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP)**, que cuenta con un equipo de psicólogos y psicopedagogos que ofrecen información y asesoramiento en áreas relacionadas con las técnicas para mejorar el rendimiento académico, el control de la ansiedad ante los exámenes, la superación del miedo a hablar en público, el entrenamiento en relajación, el desarrollo de las habilidades sociales, las estrategias para afrontar problemas, la toma de decisiones y otros aspectos personales y/o académicos.

Además, la Facultad de Ciencias participa y organiza actividades de **Orientación Universitaria** a través de las Jornadas de Acogida, Jornadas de Bienvenida, Jornadas de Difusión (Semana de la Ciencia y la Tecnología, Ciencias Around You), etc. Y, en este sentido, cuenta con el **Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA)** (<https://ciencias.uca.es/alumnos-accion-tutorial/>) que se desarrolla durante toda la vida académica del estudiante en su título, con especial incidencia en los primeros

cursos, así como en las etapas finales. Este Programa cuenta con un coordinador así como un conjunto de profesores voluntarios que tutorizan a un número reducido de alumnos. En relación a **PROA**, en el documento FSGC P03-01 del grado en Química para el curso 2018-19 pone de manifiesto que este curso se mejoró la ratio alumnos/profesor con respecto al curso pasado, a las tutorías individuales de tercero asiste una media de 55,3%, lo que indica que la mitad de los alumnos no siente la necesidad de este tipo de orientación en este curso. Una propuesta de mejora del anterior autoinforme, fue la realización de una encuesta a los alumnos para conocer desglosado por cursos, la opinión de los alumnos en relación a los distintos aspectos del Programa PROA.

Así, se ha consultado a los alumnos sobre las distintas actividades que organiza la Facultad de Ciencias en relación a PROA. Los alumnos encuestados son 90 de los cursos segundo a cuarto, sin embargo, responden entre 65 a 77 alumnos dependiendo de la pregunta, esto es debido a que las actividades son voluntarias y la participación no es del 100% de los alumnos. Los alumnos de primero no se han incluido ya que se ha realizado en el primer cuatrimestre y tienen muy poca experiencia en el funcionamiento del grado.

Los valores medios de todos los indicadores evaluados se encuentran entre 3,61 y 3,79, obtenidos por las respuestas de los alumnos usuarios del programa, lo que confirma que el valor recogido en la encuesta del indicador "Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado": 2,85 no es representativo de la opinión general del alumnado del grado en Química sobre las actividades del Programa PROA, dicho indicador se obtiene de una encuesta completada por 30 alumnos (16,1%), así,

el grupo de alumnos no es representativo del total de los alumnos o bien que la pregunta no está bien formulada.

Si observamos los datos desglosados por cursos, los alumnos de segundo tienen una mejor percepción de todas las actividades. Una buena parte de las actividades están centradas en los alumnos de primero, en aras a su adaptación al sistema universitario, que los alumnos de segundo los valores favorablemente, es una señal de su utilidad. A medida que el alumno supera cursos no le resulta tan necesarias las actividades que el PROA organiza, las tutorías colectivas, sin embargo, permanece la percepción de utilidad de los tutores individuales, tal y como se observa en los resultados.



Todos estos datos nos indican que el programa PROA de la Facultad de Ciencias es satisfactorio para los alumnos del Grado en Química.

La satisfacción del alumnado con los **programas y actividades de orientación profesional** es 2,62. Si bien, el valor es discreto, ha mejorado con respecto al curso pasado. El programa que promueve la Universidad es el PIFE (Plan Integral de Formación para el empleo) y está dirigido especialmente para los alumnos de cuarto curso. Estas actividades se organizan durante el curso académico y suelen coincidir en horario con las prácticas de laboratorio que son de asistencia obligatoria para los estudiantes de grado en Química, por lo que es difícil para estos alumnos participar en el plan integral.

El seguimiento de las prácticas externas de los alumnos que las cursen se realiza a través de un coordinador de prácticas en empresas que realiza las funciones de enlace con las empresas, gestión de los convenios, selección de los alumnos y evaluación de éstos, una vez finalizadas. Un análisis más detallado de este aspecto se encuentra en el apartado VI.3 de este autoinforme.

Sello de Excelencia Europea 500+ a la Excelencia en Gestión.

La Universidad de Cádiz ha recibido en julio de 2018 el Sello de Excelencia Europea EFQM 500+, esto es, el más alto reconocimiento establecido por la [European Foundation for Quality Management](https://bit.ly/2K5RsTu) (EFQM), mejorando el sello 400+ conseguido por la UCA en 2016 (<https://bit.ly/2K5RsTu>). Se trata, pues, de un reconocimiento internacional del máximo nivel que se concede tras una evaluación completa del sistema de gestión de los procesos de docencia, investigación, transferencia y

servicios de nuestra Universidad. En estos momentos, una veintena de universidades españolas disponen de algún tipo de Sello de Excelencia, aunque solo tres universidades en España mantienen actualmente un nivel 500+ para toda la organización, entre ellas, la UCA. En esta misma línea, el Área de Deportes de la UCA alcanzó el Sello de Excelencia Europea 500+ en la gestión, siendo éste el máximo reconocimiento a la Excelencia en Gestión que se concede en Europa según el Modelo EFQM de Excelencia. Acredita la excelencia, la eficacia en la gestión, la eficiencia operativa y la diferenciación en su entorno competitivo de cualquier tipo de organización. Además, es el único servicio en el ámbito deportivo de las universidades españolas que cuenta con este reconocimiento.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Buena infraestructura para la docencia del Grado. Los recursos materiales disponibles son adecuados para garantizar la formación de los estudiantes teniendo en cuenta su número y las características del título.

- 2018/19: Los servicios disponibles responden a las necesidades del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

- 2018/19: El estudio realizado por el equipo de coordinación y PROA de los indicadores que presentan valores más bajos, con una muestra más amplia y desglosada entre cursos, ha permitido acotar la situación para la coordinación entre profesores y buscar herramientas que la facilite, así como comprobar que el programa PROA tiene una buena acogida entre los estudiantes del grado en Química, en especial de cursos inferiores.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Punto débil: No procede	Propuesta de mejora: No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
08/11/19	Recomendación 4: PDIV.2.: La satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional de este curso genera un valor no significativo.	Acción: PMIV.2: Solicitar al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA que el diseño de la encuesta genere indicadores significativos. Evidencia contrastable: RSGC-P08-01- Alumnos: Respuestas a la encuesta. http://sistemadeinformacion.uca.es	Los resultados de satisfacción de la encuesta del 2017/18 y 2018/19 no son significativos.
08/11/19	Recomendación 3: PDIV.1: La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, es moderada (2,83).	Acción: PMIV.1: Analizar las posibles causas de los valores de satisfacción obtenidos en relación a los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. Evidencia contrastable: http://sistemadeinformacion.uca.es Resultados de la encuesta de la Facultad de Ciencias.	Una encuesta realizada a 90 alumnos de los cursos de segundo, tercero y cuarto del grado en Química, consultando las diferentes actividades y aspectos del programa PROA de la Facultad de Ciencias, indica que la percepción de los alumnos es buena y el indicador ISGC-P08-02 no es significativo (16,1% de participación) en este caso.

08/11/19	Recomendación 10: Analizar las posibles causas de los valores de satisfacción obtenidos en relación a los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado y con los Programas y actividades de orientación profesional.	<p>Acción: Realizar una encuesta en el campus virtual de coordinación del grado en Química para conocer las causas de los discretos valores obtenidos.</p> <p>Evidencia contrastable: http://sistemadeinformacion.uca.es</p>	Aun no se ha realizado la encuesta, para las actividades de orientación profesional.
08/11/19	Recomendación 22: Identificar junto con profesores y Departamentos las causas por las que existe una percepción de baja coordinación entre asignaturas.	<p>Acción: Reuniones de coordinación de los profesores implicados de cada curso para analizar el desarrollo de la docencia y las formas de mejorar la distribución de las actividades académicamente dirigidas.</p> <p>Evidencia contrastable: http://sistemadeinformacion.uca.es</p>	<p>Las reuniones de coordinación se realizaron para todos los semestres en los cursos 2015/16 y 2016/17 en orden a estudiar el equilibrio y coordinar las actividades académicamente dirigidas y los siguientes años se han realizado las que han sido necesarias dependiendo de los resultados académicos y los problemas expresados por los alumnos.</p> <p>La satisfacción con la coordinación entre profesorado del título es buena para los profesores y se mantiene en el tiempo, para el caso de los alumnos, va aumentando ligeramente hasta alcanzar un 2,90 en el curso 2018/19.</p>
08/11/19	Recomendación 23: Fomentar las actividades de coordinación docente en las distintas comisiones de ordenación académica de los Departamentos.	<p>Acción: Envío de informes sobre las asignaturas de las áreas de Química Orgánica e Inorgánica a los departamentos responsables para que sean analizados en sus comisiones docentes</p> <p>Evidencia contrastable: http://sistemadeinformacion.uca.es</p>	<p>La comisión docente del Departamento de Química Orgánica se ha reunido para analizar los indicadores de las asignaturas de su área en el grado en Química. La comisión docente del Departamento de CMIMQI ha reordenado los contenidos de las asignaturas de Química Inorgánica I y II.</p> <p>Las tasas de rendimiento han mejorado.</p>

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	50%	84,85%	51,4%	63,89%	55,26%	44,0%
	CENTRO		63,6%	51,7%	66,8%	56,5%	53,2%
	UCA		72,3%	69,9%	64,9%	67,2%	67,1%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	100%	96,36%	100,0%	102,9%	108,6%	111,1%
	CENTRO		98,1%	98,9%	102,9%	95,3%	97,8%
	UCA		109,1%	90,7%	93,2%	90,3%	86,5%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	100%	175,0%	142,9%	131,4%	102,9%	80,0%
	CENTRO		152,1%	153,7%	141,1%	117,4%	113,5%
	UCA		167,6%	139,4%	144,3%	135,2%	127,5%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	25%	27,30%	21,89%	24,04%	19,90%	30,0%
	CENTRO		29,8%	26,9%	28,0%	24,9%	24,6%
	UCA		30,9%	25,4%	25,1%	24,2%	23,8%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	45	55	35	35	35	45
	CENTRO		270	270	275	275	275
	UCA		4808	4978	4710	4780	4790
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	45	53	37	36	40	59
	CENTRO		265	258	283	280	290
	UCA		5257	4375	4391	4391	4208

Análisis y Valoración:

Hasta el curso 2017/18 se ofertaban 10 plazas para el doble título Química-Ciencias Ambientales, sin embargo, no presentaba un gran tasa de adecuación y por otra parte muchos de los alumnos que lo solicitaban renunciaban al título de Ciencias Ambientales y, finalmente, sólo cursaban el grado en Química. Este hecho, junto con la dificultad que se presenta en el grado de Ciencias Ambientales la organización del horario de estos alumnos, provocó que se decidiera (de forma conjunta con la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales) que para el curso 2018/19 no se ofertarán plazas para dicho doble grado en DUA. De esta forma el número de plazas ofertadas para el grado en Química fue de 45, mientras que en cursos anteriores era 35 plazas.

En el curso 2018/19 se sigue ofreciendo el doble título Química-Enología, los alumnos admitidos comparten la docencia con los alumnos del grado en Química durante los tres primeros cursos del grado. Los alumnos de los dobles itinerarios, como Biotecnología-Química, comparten docencia en segundo y tercero.

En el curso académico 2018-19 ingresaron, según los indicadores incluidos en el documento P02-03, 70 alumnos en el Grado en Química (incluyendo los alumnos del doble grado Química-Enología), 8 de estos alumnos provienen de otros grados (5 para cursar el doble itinerario Biotecnología-Química), y han sido admitidos mediante reconocimiento y admisión a segundo de grado, 1 alumna ha adaptado sus estudios de licenciatura y se encuentra cursando tercero. Los 61 restantes han ingresado mediante DUA (11 en el doble grado en Química y Enología y 50 el grado en Química), sin embargo, 4 de ellos, no aparecen en las actas de las asignaturas de primero, por lo que han podido reconocer asignaturas y encontrarse en segundo o bien abandonar el grado. Finalmente fueron 57 alumnos los que cursaron primero del grado en Química.

La **tasa de adecuación** para el grado en Química y doble grado Química-Enología para este curso es del 44 y 55% respectivamente, este porcentaje corresponde a los alumnos de nuevo ingreso que ha conseguido acceder a la primera opción de la preinscripción. En los últimos cinco años la media de la tasa de adecuación para el grado en Química es del 60%, por encima del objetivo marcado, para el curso 2018/19 se encuentra en un valor inferior (44%) que habrá que comprobar si es una situación puntual o se mantiene en el tiempo y puede deberse al aumento del número de alumnos admitidos que finalmente fueron 50 desde DUA.

El título presentó una **tasa de preferencia** del 80% mientras que para el doble grado en Química-Enología fue del 180%. Las numerosas acciones específicas de **orientación preuniversitaria** que la Facultad de Ciencias organiza para centros de

secundaria y bachillerato de centros de la provincia de Cádiz (en 2018/19 participaron 2000 alumnos aproximadamente, RSGC-P02-02) da a conocer las titulaciones que ofrece la Facultad. Además en julio, tras los exámenes de selectividad, a los alumnos que han seleccionado algún grado de la Facultad, se les ofrece unas jornadas de acogida en las que se les brinda la ayuda que necesiten para tomar las decisiones más adecuadas para su futuro. Todas estas actuaciones, que son realizadas de forma voluntaria por profesores y alumnos de la Facultad, indudablemente ayudan a que los alumnos que llegan a primero hayan elegido conscientemente el grado al que se enfrentan.

La media de los últimos cinco cursos académicos es del 60% para la tasa de adecuación y 126% de tasa de preferencia. Éstos no son valores ideales ya que el 40% de los alumnos que cursan el grado no han elegido el grado en primera opción, en este curso la proporción es mayor, 56% para los alumnos del grado en Química. Así es fundamental el programa de orientación PROA, para realizar un seguimiento más intenso a los alumnos de primero y favorecer su adaptación. Por otra parte, los profesores del grado en Química están implicados en las actuaciones que se vienen llevando a cabo de orientación preuniversitaria que organiza la Facultad de Ciencias, lo que en gran medida ayuda a que los alumnos de nuevo ingreso presenten un nivel aceptable de vocación y preparación, en relación a los primeros años.

Además de tener una buena tasa de adecuación, ya que implica una mayor motivación, son importante los conocimientos previos.

No. Pruebas nivel superadas	Mujeres	Hombres	Nota media admisión	Media asignaturas aprobadas del primer cuatrimestre (máx. 5)
3	1	2	12,5	4,7
2	3	5	8,8	1,4
1	15	7	9,3	1,7
0	3	0	9,7	1



Así, del estudio comparativo realizado en el Informe de acceso a los títulos de la UCA y Análisis del perfil de ingreso (RSGC-P02-04), presentado en esta tabla, los alumnos que han superado las tres pruebas de nivel, han accedido con una buena nota de admisión y no han tenido problemas para superar las asignaturas del primer cuatrimestre. Exceptuando la prueba de nivel de Física, las de Matemáticas y Química han mostrado unos pobres resultados que se ven reflejados en un importante fracaso para el resto de alumnos que no han superado las tres pruebas, que de media logran superar entre 1 y 2

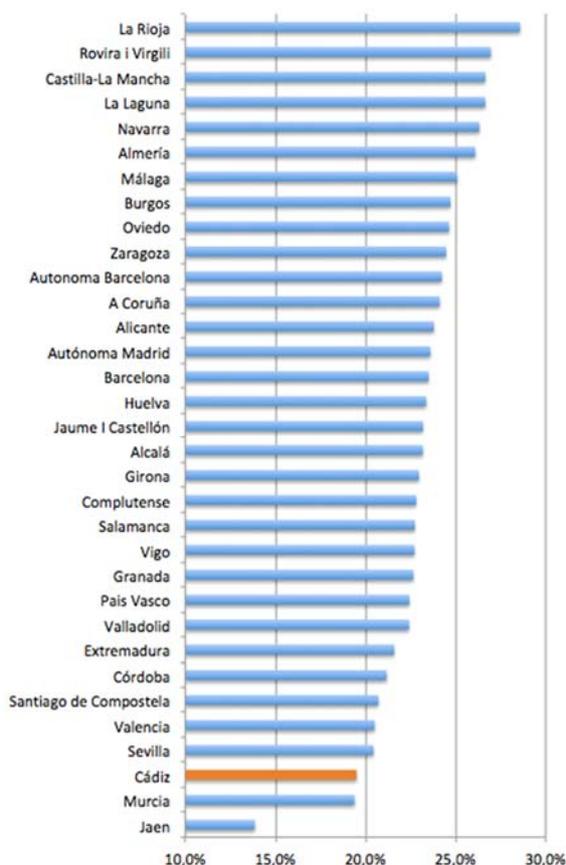
asignaturas en el primer cuatrimestre.

Todos estos datos nos demuestran que la prueba de nivelación que se realiza en la Facultad de Ciencias es la que nos indica el nivel real de entrada de los alumnos al grado en Química y nos confirman la necesidad de continuar realizando las pruebas de nivel para los alumnos de nuevo ingreso, de forma que los profesores puedan planificar sus asignaturas de la forma más efectiva. Una vez los alumnos han ingresado en el grado en Química, los Departamentos implicados hacen un esfuerzo para la impartición de horas extra de nivelación, que fueron en el curso 2018/19, para las asignaturas de Matemáticas y Química y Física I.

Disponemos de los datos de **tasa de renovación** del grado en Química, para los últimos años. Esta tasa nos ofrece la proporción de estudiantes de una titulación que son de nuevo ingreso cada curso. Teniendo en cuenta que el grado se compone de 4 cursos escolares, esta tasa debe situarse en torno al 25% ya que aproximadamente, una cuarta parte de los alumnos deben ser de nuevo ingreso. Una vez implantado el grado en Química completamente, valores superiores estarán relacionados con la tasa de abandono del grado, valores menores con un periodo mayor de 4 años para finalizar el grado.

La tasa de renovación en la Universidad de Cádiz ha evolucionado descendiendo en los últimos años, hasta llegar al 23,8%. Tal y como estaba previsto, las tasas de renovación deben sufrir un proceso de descenso que obedece especialmente a la estabilización en el sistema universitario hasta la implantación completa de los nuevos títulos.

También para el grado en Química de la Universidad de Cádiz, se observa esta tendencia, con una media de los últimos cinco años de 24,6%, sin embargo, en los dos últimos cursos observamos en efecto diente de sierra, en la tasa de renovación. Habría que indicar que el número de matriculados de nuevo ingreso tenidos en cuenta para el grado en Química ha sido de 55 (incluyendo los dobles grados) o 35 (excluyendo los dobles grados) en los últimos años por otra parte, en el último curso 2018/19 los alumnos de nuevo ingreso computados son 59, teniendo en cuenta todas las circunstancias indicadas más arriba,



así el número de alumnos que ingresan y los que se mantienen, puede estar sobre o infradimensionado y cada año es cambiante, hasta que no se produzca una estabilización en el número de plazas ofertadas y contabilizadas.

Por otra parte, aquí incluimos los datos de tasas de renovación que nos ofrece la unidad de calidad, para el grado en Química de las Universidades españolas para el curso 2017-18, el promedio fue del 23,2%, siendo 19,9%, en el grado en Química de la Universidad de Cádiz.

Como ya hemos indicado, la tasa de renovación del grado en Química es cambiante, por la combinación con dobles grados y contabilización cambiantes que sufrimos, sin embargo, la media de los últimos 5 años, es del 24,6%, lo que se acerca a la media de las Universidades.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: El equipo directivo de la Facultad de Ciencias hace una labor de difusión de la Facultad de Ciencias y los estudios científicos todos los años que pretende motivar a los alumnos de secundaria que cursarán entre otros el grado en Química.
- 2018/19: El equipo docente de primero realiza anualmente de forma voluntaria las pruebas de nivel e imparte horas de nivelación para reforzar los déficits de los alumnos que ingresan en el grado en Química.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Punto débil: No procede	Propuesta de mejora: No procede

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	4	4,2	4,2	4,3	4,5
	CENTRO		4,1	4,2	4,3	4,3	4,4
	UCA		3,9	4	4,1	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4	4,3	4,4	4,4	4,5	4,6
	CENTRO		4,3	4,4	4,5	4,5	4,5
	UCA		4,2	4,2	4,3	4,3	4,35
	TÍTULO	3,5	3,55	3,43	3,90	3,72	3,76
	CENTRO		3,59	3,53	4,00	3,93	4,01

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	UCA		3,22	3,4	3,90	3,82	3,86
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	65%	80,10%	79,38%	79,03%	77,00%	67,1%
	CENTRO		75,1%	73,2%	72,4%	71,0%	69,1%
	UCA		77,1%	77,0%	75,8%	75,0%	74,2%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	80%	85,40%	85,96%	87,08%	85,00%	77,6%
	CENTRO		83,9%	82,5%	82,7%	82,0%	81,1%
	UCA		85,8%	85,8%	85,3%	85,0%	84,4%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	80%	93,70%	92,34%	90,76%	91,0%	86,4%
	CENTRO		89,4%	88,7%	87,6%	87,0%	85,2%
	UCA		89,9%	89,8%	88,9%	88,0%	87,9%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	20%	25,60%	45,70%	39,20%	66,67%	48,48 %
	CENTRO		33,7%	35,71%	27,13%	22,70%	23,5%
	UCA		31,58%	32,45%	26,59%	24,40%	29,5%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	70%	93,91%	94,51%	89,90%	83,45%	87,81 %
	CENTRO		92,4%	92,7%	89,8%	85,60%	85,9%
	UCA		94,6%	93,0%	90,8%	88,40%	87,9%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	30%	43,59%	32,61%	19,60%	16,67%	12,12 %
	CENTRO		33,3%	32,1%	24,7%	24,5%	28,3%
	UCA		27,7%	29,9%	29,8%	29,5%	27,7%

Análisis y Valoración:

La **satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza** (ISGC-P04-02) para el curso 2018/19 alcanza un valor de 4,5 puntos, marcando una tendencia al alza en los últimos años. De la misma manera, la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (ISGC-P04-03), alcanza un valor de 4,6. Lo que indica la buena percepción que tienen los alumnos del desarrollo de la docencia en el grado en Química. Estos indicadores son medias ponderadas de los correspondientes a cada asignatura del grado que se obtienen mediante encuestas que se realizan a los alumnos asistentes a una clase teórica de cada una de las asignaturas, así, la muestra es mucho más consistente que para otros indicadores. Si se desglosan los indicadores incluidos en P04-03, podemos destacar que todos los ítems se encuentran por encima de 4,3, lo que indica una buena praxis de los profesores en los diferentes aspectos de la docencia.

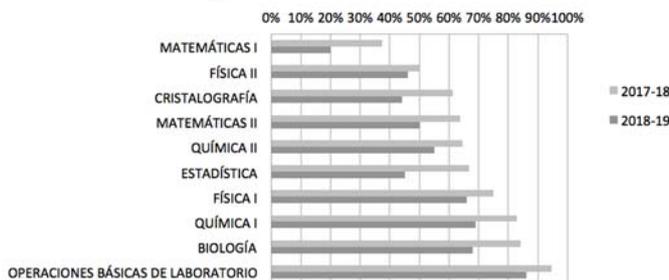
P04-03 desglosado



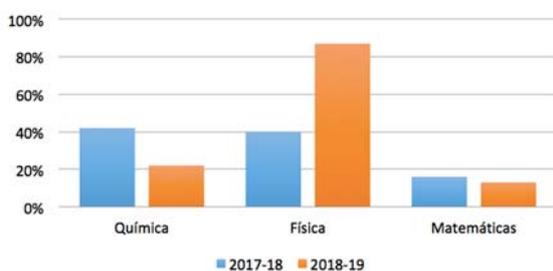
La **satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia** para el curso 2018/19, 3,76, mantiene la tendencia al alza que se observa en los últimos cinco años. Los aspectos más valorados por los profesores son los relacionados con la organización de la docencia, como programas docentes, la información de la web del grado, el aspecto menos valorado es el aprovechamiento de los alumnos de las tutorías, al igual que en años anteriores, los alumnos dejan para la última semana las utilizaciones de las tutorías académicas.

Las **tasas de rendimiento, de éxito y de evaluación** del Grado en Química, han disminuido de forma significativa en el curso 2018/19. El análisis de las tasas de rendimiento de cada una de las asignaturas, nos muestra que las asignaturas del módulo básico han visto disminuir el número de aprobados por matriculados. Así, la tasa de rendimiento de las asignaturas de primero del grado en Química es del 55% frente al 68% del curso 2017/18. La revisión de las asignaturas del módulo básico ofrece tasas de rendimiento menores para todas las asignaturas pero en especial para Matemáticas I, Estadística y Cristalografía.

Asignaturas del Módulo Básico



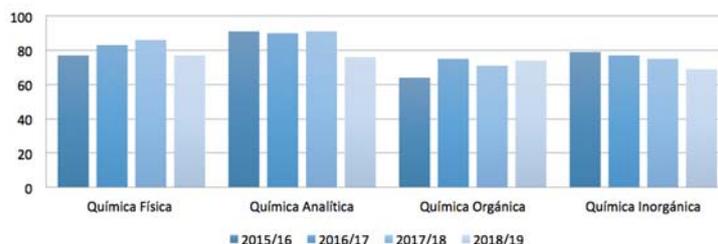
Pruebas de nivelación



La cohorte de 2018/19 presenta unas menores tasas de adecuación y preferencia que cursos anteriores (VI.1), esto implica una menor motivación, además peores resultados en las pruebas de nivelación. Las pruebas de nivelación que se realizaron al inicio del cuatrimestre, dieron valores muy bajos y menores que el curso anterior para Química y Matemáticas, Para el caso de Matemáticas, solo tres alumnos la eligen como asignatura específica en la EvAU, lo que indica que pueden no haberla cursado o no ser el punto fuerte de los alumnos. Por otra parte, 23 alumnos eligieron Química como asignatura específica, lo que induciría a pensar que al menos un 50% de los alumnos superaría la prueba de nivelación, sin embargo solo la superaron el 22%. Para el caso de Física, muchos alumnos no la cursan en segundo de Bachillerato, no se suele ofertar junto con la asignatura de Química, en general la prueba de nivelación suele indicar que los alumnos son deficitarios en esta asignatura. Concretamente en el curso 2018/19 un nuevo profesor ha elaborado una nueva prueba de nivelación que ha resultado más exitosa, sin embargo, las tasas de rendimiento fueron similares al año anterior. Todo esto nos lleva a confirmar un año más que es importante realizar las pruebas de nivelación independientemente de lo que se pueda deducir de las pruebas de EvAU.

Especialmente preocupante es la situación de la asignatura Matemáticas I, en ese sentido, ya en el curso pasado se analizaron las tasas de rendimiento con el Departamento de Matemáticas y se consideró como solución el aumento de horas de nivelación de la asignatura Matemáticas I, añadiendo 10 horas más que se incluyeron, en su mayoría durante la semana de Bienvenida a los alumnos de primero. Los resultados no fueron los esperados, y si bien, el número absoluto de alumnos que superaron la asignatura fue similar al curso anterior, en relación con el número de matriculados, que acumula muchos alumnos repetidores, hizo que la tasa de rendimiento cayera a casi la mitad.

Materias módulo fundamental

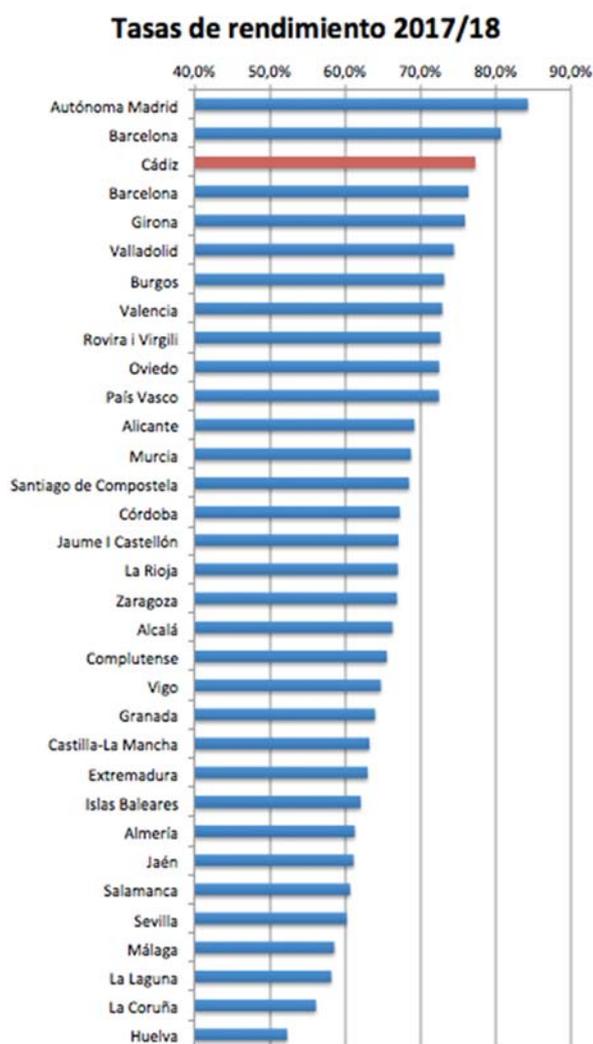


Con respecto a las asignaturas del Módulo Fundamental, la tasa de rendimiento es de un 73% en el curso 2018/19, valor que es menor al de los últimos tres años, que se mantenía en torno al 80%. Si analizamos las cuatro materias tradicionales de la Química, la Química Analítica ha sufrido un descenso respecto a años anteriores hasta un 76%, mientras que la Química

Inorgánica presenta una menor tasa de rendimiento (69%). Las asignaturas del módulo fundamental con tasas de rendimiento más bajo son Ciencias de los Materiales, Q. Inorgánica IV y Bioquímica, con un 43, 50 y 50%, respectivamente.

Por último, en cuarto curso, las tasas de rendimiento son buenas (93%), se da la circunstancia de que la tasa de rendimiento del TFG es del 61%, ya que algunos alumnos no han defendido aún sus trabajos, cuando se han estimado los indicadores, sin embargo, la tasa de éxito es del 100%, lo mismo sucede con algunas asignaturas optativas, todas con tasas de éxito del 100%, algunos alumnos matriculados no cursan las asignaturas finalmente porque obtienen reconocimientos de créditos que sustituyen a dichas asignaturas.

Los **trabajos de fin de grado (TFG)** que se realizan en el grado en Química se basan en un trabajo experimental de laboratorio en la totalidad de los casos, siendo muy importante la implicación de los profesores tutores en todo el proceso, ya que se pone a disposición de los alumnos los recursos tanto humanos como materiales de los grupos de investigación. Hay que tener en cuenta que en este curso, 70 alumnos han dispuesto de estos recursos, y solamente 1 alumna realizó su trabajo en una empresa, el resto se realizaron en los laboratorios de investigación de la UCA. Por otra parte, el coordinador de la asignatura realiza un importante esfuerzo en relación a los trámites necesarios en todo el proceso de defensa, y a la coordinación docente tanto de los tutores como de los miembros de los tribunales.



El grado en Química lleva varios cursos escolares en los primeros puestos en tasas de rendimiento, éxito y evaluación si lo comparamos con las Universidades públicas presenciales españolas. Si realizamos una comparación de las tasas disponibles más recientes (curso 2017-18) observamos que el grado en Química se encontraba en el tercer puesto en tasa de rendimiento, siendo la media un 67%.

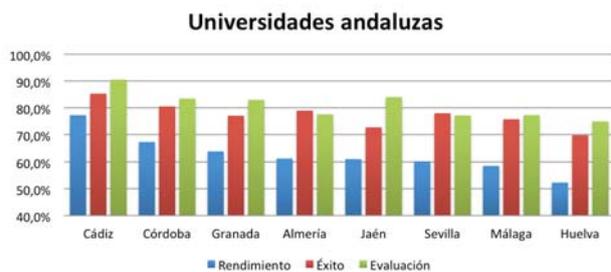
También las tasas de éxito (85%) y de evaluación (91%) se encuentran entre las mejores y por encima de la media, 77% y 87% respectivamente.

El grado en Química de la UCA, vuelve a presentar en los últimos cinco años, hasta el curso 2017/18 las mejores tasas de éxito, rendimiento y evaluación de Andalucía.

Estas tasas indican que el seguimiento de los alumnos de primer curso por parte de los tutores del PROA, las actividades de nivelación, y la coordinación vertical y horizontal de las asignaturas de forma periódica, en las que se produce el seguimiento de las asignaturas, consigue superar los bajos niveles de las cohortes de ingreso.

Por otra parte, está previsto en la memoria del grado que la Comisión de Garantía de Calidad estudie los casos de los alumnos que soliciten ampliaciones de matrícula. Este esfuerzo de seguimiento de los alumnos del Grado, hace que se matriculen de las asignaturas que verdaderamente pueden abarcar, siendo uno de los factores que pueden ayudar a estos resultados.

La **tasa de abandono** está prevista en la Memoria verificada con un valor del 30%. Las tasas de abandono fueron inicialmente altas en las primeras promociones, sin embargo, se han ido reduciendo hasta obtener para la última cohorte un 12% de tasa de abandono. Esta exitosa tasa se ha conseguido gracias a la estabilización y el pleno funcionamiento de grado en Química en todos los ámbitos.



La **tasa de graduación**, se define como el porcentaje de alumnos que se gradúan después de cuatro o cinco años académicos en relación a su cohorte de entrada. Para el curso 2018/19 la tasa de graduación ha sido del 48%, más del doble del objetivo del 20% propuesto en la memoria. Por otra parte, esta tasa puede ser mayor, ya que un buen número de alumnos finalizan sus estudios en las convocatorias de diciembre y febrero, así, en el anterior autoinforme (2017/18) el valor de tasa de graduación disponible en el momento de su elaboración era del 44% siendo en la actualidad del 67%.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: La satisfacción de los estudiantes con la docencia es muy buena.
- 2018/19: Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación han descendido en relación a cursos anteriores marcadas especialmente por una cohorte de entrada poco motivada y con claras deficiencias en las competencias que deberían presentar, a pesar de esto, los valores obtenidos se encuentran en la media de las Universidades Españolas, de los últimos años.
- 2018/19: Las tasas de abandono y graduación son excelentes, muy por encima de las expectativas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	La tasa de rendimiento de Matemáticas I es muy baja.	Propuesta de mejora 1: Proponer al departamento de Matemáticas cambios en la asignación docente de esta asignatura para el curso 2019/20

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	4	-	4,4	4,33	4,44	5,0
	CENTRO			4,45	-	4,39	4,63
	UCA			4,56	-	4,33	4,37
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4	-	4,75	4,50	4,62	4,73
	CENTRO			4,43	-	4,72	4,93
	UCA			4,67	-	4,52	4,76
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	4	-	4,22	4,00	4,07	4,27
	CENTRO			4,2	-	4,46	4,76
	UCA			4,44	-	4,08	4,46
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4	-	4,33	4,11	4,24	4,27
	CENTRO			4,35	-	4,51	4,5
	UCA			4,29	-	4,03	4,45
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	80%	100%	100%	100,0%	100,0%	100,0%
	CENTRO		98,1%	79,5%	79,2%	83,56%	56,1%
	UCA		95,00%	95,70%	94,50%	97,0%	96,6%

Análisis y Valoración:

El título inicialmente, no ofrecía optatividad de prácticas externas curriculares, así, desde el convencimiento de que las prácticas externas son una actividad que complementa la formación y mejora la calidad de la enseñanza y que facilita la posterior inserción de los titulados en el mundo laboral, la Junta de Facultad propuso, el 3 de octubre de 2012, una modificación de la Memoria verificada, para introducir dos asignaturas optativas denominadas Prácticas Externas de Empresa I (6 ECTS) y Prácticas Externas de Empresa II (12 ECTS). Una vez aprobada la modificación de la memoria (Informe de modificaciones), desde el curso 2014/15 se pudieron ofertar estas asignaturas.

El número de alumnos que se han matriculado en estas asignaturas ha aumentado significativamente desde 2014/15, con 3 alumnos, a 17 alumnos en 2015/16, a 30 alumnos en 2016/17 y un total de 41 en 2017/18.

La tasa de rendimiento ha sido del 100% en todos los años en que se ha impartido las asignaturas, y ha sido tanto para la empresa, como para los alumnos una relación satisfactoria, tal y como muestran los indicadores que se encuentran por encima de 4, sin embargo, una gran demanda como la que se produjo en el curso 2017/18, unido a la saturación de la unidad de prácticas de la UCA, dificultó conseguir plazas que cubrieran las expectativas de los alumnos.

Por otra parte, el estudio de las Prácticas Externas en Empresa de los distintos grados en Química por parte de la Conferencia Española de Decanos de Química (CEDQ) indica que en general no se permite las prácticas en Centros de Educación Secundaria ya que son más propias del Master en Educación Secundaria. Así, se decide no incluir esta oferta para los alumnos del grado en Química para el curso 2018/19.

Teniendo en cuenta todas estas circunstancias, se realizó un estudio del número de prácticas de empresa que podrían ser ofertadas y se modificó el protocolo de matrícula de las asignaturas Prácticas Externas en Empresa I y II para el curso 2018/19, de forma que los alumnos debían solicitar la matrícula, y una vez finalizado el periodo de matriculación teniendo en cuenta la imposibilidad de matrícula de otras asignaturas o bien el expediente académico, se seleccionaron, un máximo de 7 y 13 alumnos para las Prácticas Externas en Empresa I y II, respectivamente.

Los alumnos fueron previamente avisado de los nuevos criterios de admisión que iban a reducir la oferta de plazas a la mitad de la demanda del curso anterior, y se les recomendó a los interesados que estudiaran la posibilidad de hacer prácticas extracurriculares. De esta manera, un buen número de ellos optaron por esta vía y posterior reconocimiento de créditos. Las prácticas extracurriculares permiten una mayor flexibilidad en temporalización y duración que beneficia a alumnos y empresas, si bien no computa como una asignatura en el expediente. Concretamente del 1 de octubre del 2018 al 30 de septiembre del 2019 se acogieron a las prácticas en empresa extracurriculares, 12 alumnos del grado en Química.

Todos los indicadores relacionados con satisfacción de tutores académicos, de empresa y alumnos han mejorado en el curso 2018/19, lo que confirma que las decisiones tomadas han sido las adecuadas.

El profesorado tutor de las **prácticas Externas en Empresa I y II**, ha sido elegido de entre los que se ofrecieron de forma voluntaria, todos imparten docencia en el Grado en Química, además poseen experiencia en tutorización de estudiantes a diferentes niveles, orientación (PROA), académica y de investigación (TFGs, TFMs, doctorados). Algunos también son tutores de prácticas extracurriculares.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Las actuaciones para que las asignaturas prácticas externas en empresa I y II sean sostenibles han mejorado los indicadores de satisfacción en todos los grupos de interés.

- 2018/19: La importancia de la realización de prácticas en empresa se ha consolidado en la mentalidad de los alumnos del grado en Química, siendo una opción mayoritaria para los alumnos en forma de prácticas curriculares o extracurriculares.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	1%	0,00%	0,60%	1,1%	1,0%	0,95%
	CENTRO			1,70%	2,10%	2,40%	3,40%	2,79%

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UCA	Nacional		2,40%	1,70%	2,2%	2,65%	2,94%
	TÍTULO		0,5%	0%	-	0,5%	-	-
	CENTRO		0,00%	-	0,2%	-	0,84%	
	UCA		0,33%	-	0,4%	-	0,96%	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	1%	0,00%	2,40%	1,1%	1,50%	1,4%
	CENTRO		1,20%	4,40%	2,0%	2,83%	5,83%	
	UCA		3,90%	8,90%	3,8%	4,35%	4,25%	
	TÍTULO	Nacional	0,5%	0,00%	0,60%	0,5%	1,00%	-
	CENTRO		0,0%	0,40%	0,60%	0,66%	1,01%	
	UCA		0,29%	0,70%	0,5%	0,79%	0,73%	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	40%	-	62,8%	11,5%	100%	60%
	CENTRO		61,8%	53,6%	55,9%	67,4%	57,3%	
	UCA		69,3%	68,4%	71,4%	75,2%	69,9%	
	TÍTULO	Nacional	40%	-	70,0%	16,7%	94,1%	100%
	CENTRO		77,3%	85,5%	94,1%	81,1%		
	UCA		88,6%	83,9%	84,7%	88,3%	86,5%	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional/ Nacional	55%	-	38,1%	100%	100%	100%
	CENTRO		88,8%	58,9%	88,8%	78,6%	83,5%	
	UCA		92,1%	65,0%	93,8%	91,1%	90,7%	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	4	-	-	-	4,88	-
	CENTRO		4	5	-	4,27	-	
	UCA		4,02	4,88	-	4,22	-	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	4	-	5	4	4	4
	CENTRO		4	4,5	4,1	4,3	4,6	
	UCA		4,24	4,56	4,2	4,17	4,62	

Análisis y Valoración:

Los alumnos del grado en Química que participaron en programas de movilidad fueron 5 alumnos, tres de grado en Química, y dos de los dobles grados en Ambientales-Química y Química-Enología (cursando asignaturas propias del grado en Química), si se tiene en cuenta este dato, el porcentaje de alumnos corresponde al **2,2%** del total de alumnos, cuatro de ellos utilizaron las convocatorias Erasmus para sus estancias en Polonia, Reino Unido e Italia y una alumna cursó asignaturas en Nueva York con una ayuda UCA-Internacional. Por otra parte, la alumna que estuvo en Reino Unido realizó una segunda estancia en Chile con una Beca Santander. Con estos criterios, el porcentaje de alumnos del grado en Química es mayor y duplica el del curso pasado. Las tasas de rendimiento de los alumnos participantes es del 100%, siendo las asignaturas que han cursado de las materias de Química del módulo fundamental y de módulo de profundización en Química. La movilidad nacional, sin embargo, para los alumnos del grado en Química, no resulta atractiva.

Destino	Asignaturas en Learning Agreement
University of Lodz (Polonia)	Química Analítica III
	Química Orgánica General I
	Química Analítica IV
University of Bradford (Reino Unido)	Química Analítica Avanzada
	Química Inorgánica Avanzada
	Química Física Avanzada
	Química Orgánica Avanzada
Pontificia Universidad Católica del Valparaiso (Chile)	Redacción y Ejecución de proyectos
	Propiedades Magnéticas y Ópticas de la Materia
Maria Curie-Skłodowska University (Polonia)	Redacción y Ejecución de proyectos
	Formación Adaptable Movilidad 1
	Formación Adaptable Movilidad 2

Università degli Studi dell'Insubria (Italia)	Química Orgánica Avanzada
	Química Inorgánica Avanzada
	Química Analítica I
	Química Analítica II
	Química Orgánica General I
	Estructura y Propiedades de los compuestos orgánicos
	Física II
	Química Orgánica General II
	Química Física I
	Química Física II
State University of New York – College at Geneseo (USA)	Química Inorgánica II
	Química Orgánica General I
	Química Orgánica General II
	Química Analítica III
	Análisis y Determinación estructural de productos naturales

Un hecho que nos diferencia de otros estudios es el alto grado de experimentalidad que presentan la mayoría de las asignaturas del grado, un 33% de estas asignaturas se imparten en el laboratorio, siendo obligatoria su asistencia; así, si un alumno no encuentra un destino en el que pueda cursar todas las asignaturas de un cuatrimestre, le obliga a cursar esta asignatura el año siguiente, con numerosos inconvenientes a la hora de asistir a las sesiones prácticas de las asignaturas de distintos cursos. Por otra parte, la memoria del grado en Química, presenta como requisito para cursar el módulo avanzado, el haber superado el 80% de los créditos del módulo fundamental, así una mala programación de las asignaturas en la movilidad puede suponer un retraso de la finalización de los estudios.

Otro problema que se suele encontrar es la necesidad de acreditar un nivel B1 de inglés para hacer una estancia en países extranjeros, y muchos de los alumnos no lo tienen en segundo cuando se suelen solicitar las ayudas.

En relación a los alumnos entrantes, indicar que en el curso 2018/19, nos han visitado tres alumnas italianas (ERASMUS) y una alumna de la Universidad de Granada respectivamente (SICUE), la tasa de rendimiento de las alumnas ERASMUS es de un 60%, valor similar al obtenido de media en la Facultad de Ciencias.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: El porcentaje de alumnos del grado en Química o dobles grados cursando asignaturas el grado en Química se ha duplicado en relación a cursos anteriores.
- 2018/19: Las tasas de rendimiento de los alumnos del grado en Química de la UCA es de 100% para asignaturas troncales del grado.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Punto débil: No procede	Propuesta de mejora: No procede

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados		
			13-14	14-15	15-16
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO		100	87,5	100
	CENTRO		64,29	84,62	88,89
	UCA		47,19	76,66	88,33
	TÍTULO		-	50	50

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados		
			13-14	14-15	15-16
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	CENTRO		28,57	71,79	66,67
	UCA		41,58	53,85	75
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO		-	100	100
	CENTRO		75	96,43	100
	UCA		84,13	86,7	88,89
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO		-	100	100
	CENTRO		25	89,29	91,67
	UCA		38,1	72,41	65,56
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO		-	0	0
	CENTRO		25	0	0
	UCA		4,76	5,42	3,33
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO		-	0	0
	CENTRO		100	67,86	41,67
	UCA		34,92	46,8	41,11
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO		4,20	3,75	3,8
	CENTRO		3,71	3,61	3,34
	UCA		3,70	3,03	2,89

Análisis y Valoración:

Se ha realizado una encuesta durante los cursos 2016/17, 2017/18 y 2018/19 a alumnos que egresaron en el curso 2013/14, 2014/15 y 2015/16, sobre su inserción laboral y la satisfacción de la formación recibida. Para los dos últimos cursos el 61 y 17% de alumnos egresados respondieron a la encuesta respectivamente, si bien la encuesta más representativa es la del curso 2014/15, los datos recogidos son del mismo orden en ambos cursos. La primera encuesta no da información de todos los indicadores.

Casi todos los alumnos encuestados han conseguido trabajar alguna vez (índice de inserción laboral), si bien, el 50% de los alumnos se encontraba trabajando a los tres años del egreso (Tasa de ocupación). Todos lo hacen en el sector profesional de la Química alguna vez para los dos últimos cursos (Tasa de adecuación), sin embargo, son trabajos temporales (Tasa de inserción laboral). Ninguno de ellos está autoempleado ni ha necesitado trasladarse lejos de sus localidades. Por otra parte, el grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados es de 3,9 de media, lo que indica que se ajustan bastante a las necesidades del mercado laboral.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Los indicadores de primer empleo e inserción en el sector de la Química son superiores a los de la Universidad de Cádiz.
- 2018/19: Los egresados están satisfechos con los estudios del grado en Química.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Punto débil: No procede	Propuesta de mejora: No procede

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3,2	3,63	3,29	3,22	3,5	3,36
	CENTRO		3,37	3,26	3,42	3,53	3,56
	UCA		3,2	3,32	3,28	3,21	3,31
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	3,4	3,68	3,56	3,85	4,03	3,78
	CENTRO		3,78	3,76	4,01	4,21	4,09
	UCA		3,53	3,82	4,15	3,89	3,53
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3,4	-	-	3,52	3,6	3,52
	CENTRO		-	-	3,52	3,6	3,52
	UCA		-	-	3,50	3,54	3,52

Análisis y Valoración:

La **satisfacción global del alumnado**, se ha medido en el curso 2018/19 en una encuesta que ha completado solo el 16,1% del alumnado. La encuesta no se realiza eligiendo un grupo representativo para encuestar, sino que es a voluntad del alumno, por lo que con este porcentaje de respuesta los valores obtenidos pueden no ser reflejo de la realidad. Dicho esto, la satisfacción global de los alumnos encuestados con la titulación ha alcanzado un valor de 3,36, dentro de la media de los últimos cinco años (3,4) y del orden de la obtenida en la Facultad de Ciencias y en la Universidad. La encuesta se centra en tres bloques, los aspectos relacionados con la información que dispone sobre el título (3,3), la organización y desarrollo de la titulación (3,1) y recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del título (3,62).

Ya en el apartado V se analizaron los aspectos relacionados con recursos e infraestructuras, orientación profesional, coordinación y PROA, y en el punto III el procedimiento de elección del TFG. Algunos otros ítems que no se han descrito previamente incluyen:



El valor más bajo corresponde a los procedimientos para la elección y realización de programas de movilidad del título (2,59), además de disminuir en relación al curso 2017/18 (2,82), los alumnos indican que la convocatoria se realiza muy tarde en la UCA, hay muy poca información en la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y es muy difícil contactar con dicha oficina por falta de personal. En relación a lo que compete a la Facultad de Ciencias, se ha revisado cada una de las ofertas para comprobar que el convenio se había realizado.

Como ya se ha explicado en el apartado VI.3, la gran demanda de prácticas externas curriculares que no correspondía con la oferta en el entorno empresarial de la Bahía de Cádiz y la falta de apoyo recibido por parte de la unidad competente en la UCA, nos llevó a reducir la oferta de plazas primando la calidad de éstas, así, la valoración del procedimiento de elección y realización de prácticas curriculares ha mejorado desde un 2,06 del curso 2017/18 a 3,0.

Los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación presentan una valoración por parte de los alumnos de un 2,93. Todos los procedimientos y criterios que se incluyen en los programas docentes del grado en Química han sido revisados por parte de la coordinación y cumplen con los requisitos indicados en la Memoria de Grado e incluyen un porcentaje de evaluación continua, que valora el trabajo durante el curso y el examen final. La asistencia de las prácticas de laboratorio es obligatoria y requisito para aprobar. Por otra parte, la Facultad de Ciencias ha aprobado un protocolo de petición de evaluación global disponible para los alumnos que así lo requieran.

El ítem mejor valorado es el relacionado con la utilidad de las tutorías académicas (4,25) lo que indica la disponibilidad que el profesorado presenta a atender a los alumnos en las dudas que surjan.

La respuesta para la **encuesta de satisfacción del PDI** es más alta que la de los alumnos, el 45% del profesorado implicado en la docencia realizó la encuesta en el curso 2018/19. La valoración general con el Grado en Química (3,78) es el mismo valor

que la media de los últimos cinco años. Los ítems que se han consultado más específicamente se divide en los siguientes temas, alumnado (3,22), organización y desarrollo de la docencia (3,76) y recursos de infraestructura (3,99), y son del mismo orden que los del curso pasado. El primero en relación a la percepción del alumnado, es menor hacia los conocimientos previos (2,96) y compromiso del alumnado con el aprendizaje (2,96), y puede deberse al menor perfil de ingreso de los alumnos de las últimas cohortes tal y como se explica en el apartado VI.1. En relación a la organización y desarrollo de la docencia, ya es un clásico que el aprovechamiento de las tutorías académicas por parte de los alumnos sea el único ítem que se encuentra por debajo de 3 (2,54), mientras que para los alumnos es el ítem más valorado, lo que indica que, a pesar de ser útiles para los alumnos, las utilizan poco y justo antes de los exámenes, y en este sentido se entiende la diferencia entre valoraciones.

En relación con la satisfacción del PAS con el título, hay que indicar que se mantiene en relación con cursos anteriores y que está por encima del valor objetivo marcado. Dicho esto, hay que entender este valor como poco significativo ya que no hay personal del PAS asignado específicamente al grado en Química, sino que están trabajando en los Departamentos que imparten la docencia, o en los puestos de gestión de las diversas unidades que están implicadas en algún aspecto relacionados con el funcionamiento del grado, que pueden encontrarse en dependencias e incluso campus diferentes a la Facultad de Ciencias.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Los valores de satisfacción se mantienen dentro de la media de los últimos 5 años.
- 2018/19: La satisfacción con el procedimiento de elección y realización de prácticas curriculares ha mejorado hasta alcanzar un valor de 3, tras la implantación de la propuesta de mejora del curso 2017/18.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Punto débil: No procede	Propuesta de mejora: No procede

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	2%	0,8%	0,4%	3,6%	4,2%	4,5%
	CENTRO		1,2%	0,3%	5,2%	1,1%	0,41%
	UCA		2,95%	1,74%	2,86%	1,1%	0,72%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	2%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	CENTRO		0,2%	0,4%	0,3%	0,4%	0,21%
	UCA		1,72%	1,34%	1,06%	1,3%	1,23%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	CENTRO		0,6%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%
	UCA		0,14%	0,09%	0,09%	0,2%	0,13%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	2%	0,4%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%
	CENTRO		0,0%	0,4%	0,0%	0,2%	0,14%
	UCA		0,13%	0,21%	0,40%	0,33%	0,26%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	4	4,7	5,0	-	-	-
	CENTRO		4,7	5	4,8	2,33	-
	UCA		3,5	3,5	4,1	3,58	3,10
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	5	4,24	1,1	0,7	1,61	0,89
	CENTRO		4,24	1,1	0,7	1,61	0,89
	UCA		13,2	10,3	1,7	9,59	1,39

Análisis y Valoración:

El porcentaje de reclamaciones se encuentra en una media del 4% en los últimos 3 cursos anteriores, la mayoría en relación a las infraestructuras. Así, en el curso 16/17 las reclamaciones estaban relacionadas con la falta de una sala de estudio en la

Facultad de Ciencias, que estaba prevista para el curso 17/18. En el curso 17/18 varios alumnos de segundo solicitaron por este medio el cambio de aula, después de buscar alternativas, decidieron quedarse en el mismo aula. En el curso 18/19 se presentaron 5 reclamaciones, todas ellas relativas a la negativa del centro para que una alumna que no había confirmado su asistencia al acto de graduación pudiese asistir por falta de espacio y haberlo comunicado con mucho retraso. Se citó a los cinco alumnos para darles la información sobre la decisión adoptada, así como a la alumna afectada y nunca asistieron a la reunión.

Dicho esto, para el grado en Química, no hay incidentes en relación a la organización docente en el grado en el curso 2018/19.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: El tiempo medio de respuesta de la Facultad de Ciencias presenta valores muy buenos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Punto débil: No procede	Propuesta de mejora: No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
08/11/19	Recomendación 31: Se recomienda a la Comisión de Garantía de la Calidad tome las medidas oportunas para disminuir la tasa de abandono aunque esta sea inferior a la prevista en la Memoria.	Acción: Se ha hecho énfasis en difundir el perfil de ingreso adecuado para el grado en Química en todas las actividades de Orientación. Evidencia contrastable: Tasas de Abandono. https://gestdocsgic.uca.es	La tasa de abandono se ha visto reducida de forma notable en los últimos cinco años.
08/11/19	Recomendación 29: Solicitar a la Unidad de Calidad que se mejore el sistema de adquisición de datos sobre la satisfacción de los grupos de interés en el título.	Acción: Realizar una solicitud en relación a la mejora del sistema de adquisición de datos de los grupos de interés en el Título. Evidencia contrastable: La evidencia sería el Correo electrónico de la petición.	La participación del profesorado se mantiene en el tiempo, sin embargo, para los alumnos se está reduciendo. Esta recomendación se vuelve a proponer en cursos posteriores.
08/11/19	Recomendación 24: Adecuar el perfil de ingreso de los alumnos de primero.	Acción: Programación de clases de apoyo/refuerzo integradas en las asignaturas de Física, Matemáticas y Química, impartidas por el mismo profesorado dentro de los horarios de clase para favorecer la planificación, desarrollo, control y supervisión de los contenidos de refuerzo en la medida que sean necesarios. Evidencia contrastable: http://sistemadeinformacion.uca.es	Se consiguen tasas de rendimiento que superan el perfil de ingreso de los alumnos de primero.
08/11/19	Recomendación 18: Continuar apoyando las actividades de nivelación para los alumnos de primer curso.	Acción: Programación de clases de apoyo/refuerzo integradas en las asignaturas de Física, Matemáticas y Química,	El perfil de ingreso de los alumnos en los últimos cursos es muy bajo por lo que la acción

		<p>impartidas por el mismo profesorado dentro de los horarios de clase para favorecer la planificación, desarrollo, control y supervisión de los contenidos de refuerzo en la medida que sean necesarios.</p> <p>Evidencia contrastable: https://gestdocsgic.uca.es</p>	<p>debe continuar hasta que mejore notablemente.</p>
08/11/19	<p>Recomendación 6: PDV.3.1: El número de matriculados es muy alto y es muy complejo ofrecer prácticas de calidad para todos los Alumnos.</p>	<p>Acción 1: PMV.3.1: Estudiar el número de prácticas de empresa que pueden ser ofertadas y modificar el protocolo de matrícula de las asignaturas Prácticas Externas en Empresa I y II para el curso 2018/19</p> <p>Evidencia contrastable: http://sistemadeinformacion.uca.es</p>	<p>Se decide excluir como prácticas de Empresa del grado en Química, las prácticas en Centros de Enseñanza Secundaria ya que son propias del Master correspondiente, siendo un criterio generalizado para todos los grados en Química de España. La satisfacción de todos los implicados ha mejorado, con concreto para los estudiantes (ISGC-P05-03) ha mejorado en el curso 2018/19 hasta alcanzar un 4,27.</p>
		<p>Acción 2: Limitar el número de plazas ofertadas para las asignaturas de Prácticas Externas en Empresa I y II a 7 y 13 Respectivamente.</p> <p>Evidencia contrastable: http://sistemadeinformacion.uca.es</p>	<p>Los alumnos fueron informados en mayo del 2018 de los cambios que iban a producirse para el curso siguientes y el protocolo de concesión para el curso siguiente. Así, algunos alumnos interesados en hacer prácticas en empresa, optaron por hacerlas de manera extracurricular y solicitar posteriormente reconocimiento de créditos. La demanda ha sido inferior a las plazas ofertadas, por lo que todos los alumnos que las solicitaron pudieron realizar prácticas en empresas curriculares en empresas del entorno, como industria petroquímica, cerveceras artesanales, laboratorios clínicos,</p>

			empresa de control de calidad de materiales y alimentaria, y bodegas
08/11/19	Recomendación 7: PDV.6.1: El procedimiento de elección y realización de prácticas curriculares no tiene buena valoración	<p>Acción: PMV.6.1: Estudiar el número de prácticas de empresa que pueden ser ofertadas y modificar el protocolo de matrícula de las asignaturas Prácticas Externas en Empresa I y II para el curso 2018/19.</p> <p>Evidencia contrastable: http://sistemadeinformacion.uca.es</p>	Los alumnos fueron informados en mayo del 2018 del número de plazas disponibles para las asignaturas de PEEL (7) y II (13) y el protocolo de concesión para el curso siguiente. Finalmente fueron 11 alumnos lo que solicitaron matricularse, lo que facilitó la asignación en empresas del entorno, como industria petroquímica, cerveceras artesanales, laboratorios clínicos, empresa de control de calidad de materiales y alimentaria, y bodegas.
08/11/19	Recomendación 8: PDV.6.2: El procedimiento de elección y realización de programas de movilidad del alumnado no tiene buena valoración	<p>Acción: PMV.6.2: Ampliar la información que se ofrece a los alumnos del grado en Química sobre las Universidades con convenio.</p> <p>Evidencia contrastable: https://gestdocsgic.uca.es</p>	Se desconoce aún.
08/11/19	Recomendación 19: Transmitir a los alumnos del grado en Química la información de las distintas convocatorias de ayuda a la Movilidad.	<p>Acción 1: Incluir en las sesiones de las Jornadas de Bienvenida, información específica de internacionalización</p> <p>Evidencia contrastable: https://gestdocsgic.uca.es</p> <p>Acción 2: Poner a disposición de los alumnos la información de los programas de movilidad disponibles en el campus virtual de coordinación de la asignatura.</p> <p>Evidencia contrastable: https://gestdocsgic.uca.es</p>	<p>Los alumnos de la cohorte de ingreso 2016/17 realizarán sus estancias Erasmus en los cursos 2018/19 y 2019/20. En el curso 2018/19 si incluimos los alumnos de doble grado que han cursado asignaturas del grado e Química, el valor del indicador sería realmente del 2,2%, así se observa un aumento del número de alumnos que finalmente cursa las asignaturas en el extranjero.</p> <p>La información se incluye en el curso de coordinación desde 2016/17 hasta el día de hoy</p>

08/11/19	Recomendación 20: Incentivar la participación de los alumnos en las encuestas de satisfacción.	<p>Acción: Realizar una campaña de participación, mediante el curso de coordinación del grado en Química del campus virtual, de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés.</p> <p>Evidencia contrastable: http://sistemadeinformacion.uca.es</p>	No se observa impacto, se debe continuar con la campaña de participación que se realiza todos los cursos desde 2015/16.
08/11/19	Recomendación 16: Coordinación con la Unidad de Prácticas de Empresa y Empleo de la UCA para conseguir un mayor número de convenio con empresas para atender a una mayor demanda.	<p>Acción: Contactos periódicos con las personas responsables de la búsqueda de empresas, para informar sobre la previsión de plazas para el curso y la idoneidad de las mismas para el grado en Química.</p> <p>Evidencia contrastable: https://gestdocsqic.uca.es</p>	El número de alumnos que llegan a cursar prácticas de empresa en el curso 2017/18 es la gran mayoría los alumnos de cuarto curso. Se ha regulado la oferta de plazas en relación a la disponibilidad de empresas.
08/11/19	Recomendación 17: Actualizar la información sobre Universidades de destino.	<p>Acción: Coordinar a los tutores de las distintas plazas de movilidad del grado para que actualicen la información de las Plazas.</p> <p>Evidencia contrastable: https://gestdocsqic.uca.es</p>	Se observa mejoría en los indicadores a partir del curso 2015/16 después de que la coordinadora única de movilidad específica del grado en Química realizara la actualización de la información de las plazas. Por otra parte, en el curso 2018/19 si incluimos los alumnos de doble grado que han cursado asignaturas del grado e Química, el valor del indicador sería realmente del 2,2%.

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No procede

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No procede

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser	Impacto observado en el título de las acciones.
---	---	---

	acciones que den por cerrada la recomendación):	
<p>Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda a la Comisión de Garantía de la Calidad continuar observando las actividades propuestas como complementos de formación para que los estudiantes de nuevo ingreso alcance el perfil requerido para este grado de Ciencias. (23 de enero de 2015)</p>	<p>Acción: Seguimiento anual de la programación de las horas de nivelación para las asignaturas de Matemáticas, Física y Química de primero de grado.</p> <p>Evidencia contrastable: Programación docente aprobada por la Junta de Facultad.</p> <p>Acción: Preparación de las fichas de las actividades de refuerzo o nivelación del alumnado de primer curso con deficiencias en el perfil de ingreso, durante todos los cursos desde la implantación de la medida hasta la actualidad.</p> <p>Evidencia contrastable: No aplica</p>	<p>Las tasas de rendimiento de las Materias de Física, Química y Matemáticas I, superan los resultados de las pruebas iniciales, en todos los cursos de los últimos 5 años.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 2: Se recomienda a la Comisión de Garantía de la Calidad tome las medidas oportunas para disminuir la tasa de abandono aunque esta sea inferior a la prevista en la Memoria</p>	<p>Acción: Difundir el perfil de ingreso adecuado para el grado en Química en todas las actividades de orientación.</p> <p>Evidencia contrastable: https://gestdocsgic.uca.es</p>	<p>La tasa de abandono (ISGC-P04-08) se ha ido reduciendo notablemente en los últimos cinco años, hasta llegar a un 12,12% en el curso 2018/19</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 3: En futuros Autoinformes se debe incluir información detallada sobre los diferentes mecanismos de coordinación horizontal y vertical del Grado (Comisión Docente, coordinadores de curso, coordinadores de asignatura, etc.). Además, se debe incluir información específica relativa a los sistemas disponibles para aumentar la cualificación del profesorado (asistencia a cursos de formación, jornadas, etc.), puesto que además se ha identificado como un punto débil la baja participación del profesorado en acciones formativas.</p>	<p>Acción: En todos los autoinformes se incluye información detallada sobre los diferentes mecanismos de coordinación horizontal y vertical del grado, El profesorado recibe de forma regular información sobre los distintos aspectos relacionados con el grado en Química, con reuniones de coordinación para todos los profesores, por semestres, o bien información a través de correo electrónico.</p> <p>Los alumnos se encuentran en las comisiones de garantía de calidad y la comisión de trabajo de fin de grado y los delegados participan en la elaboración de horarios de clases y exámenes.</p> <p>Evidencia contrastable: https://gestdocsgic.uca.es</p>	<p>la satisfacción del profesorado en relación a su coordinación es buena y se mantiene en los últimos cinco años:</p> <p>Curso 2015/16: 3,53</p> <p>Curso 2015/16: 3,55;</p> <p>Curso 2016/17: 3,63;</p> <p>Curso 2017/18: 3,60;</p> <p>Curso 2018/19: 3,51.</p>

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No procede. El SGC del grado en Química no ha sido auditado durante el curso 2018/19.

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2016-2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	1, 2, 4, 29
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	PDII.1.: La muestra de las encuestas de satisfacción de los alumnos no es representativa del total del alumnado				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMII.1: Solicitar al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA que el diseño de la encuesta genere indicadores significativos.			
	Justificación Acción:	La muestra de las encuestas de satisfacción de los alumnos no es representativa del total del alumnado			
	Responsable Acción:	Decano de la Facultad de Ciencias			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:		2019-06-28
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-09-28
	Indicadores:	RSGC-P08-01-Alumnos: Respuestas a la encuesta.	Valores de indicadores:		Curso 2015/16: 34%; Curso 2016/17: 33%; Curso 2017/18: 12%; Curso 2018/19: 16%
		Desviación estándar de los indicadores la encuesta de satisfacción.			Media de la desviación estándar de 1,06 de los indicadores sobre un valor máximo de 5.
		Respuestas distintas a NS/NC para algunos ítems			7, 8 o 12.
Observaciones / Impacto:	Los resultados de satisfacción de la encuesta del 2017/18 y 2018/19 no son significativos. Se ha solicitado en curso anteriores la revisión del diseño de la encuesta, sin embargo, hay que continuar solicitándolo en la actualidad. Se ha realizado una encuesta por parte de la coordinación a los alumnos del grado en Química, generando indicadores diferentes a los obtenidos por la encuesta del Servicio de Gestión de la Calidad de la UCA.				
Evidencia URL:	http://sistemadeinformacion.uca.es				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	PDIV.1: La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, es moderada (2,83)				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMIV.1: Analizar las posibles causas de los valores de satisfacción obtenidos en relación a los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.			
	Justificación Acción:	La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, es moderada (2,83)			
	Responsable Acción:	Coordinadora del PROA del grado en Química de la Facultad de Ciencias			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-12-20	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, es moderada	Valores de indicadores:	Curso 2016/17: 2,84 Curso 2017/18: 2,83 Curso 2018/19: 2,85	
		Encuesta realizada por la coordinación del PROA a alumnos de la Facultad de Ciencias: 1.- Jornadas de acogida (Julio-preinscripción) 2.- Jornadas de bienvenida (septiembre-primero) 3.- Tutor asignado del PROA 4.- Reuniones de primero con el tutor PROA 5.- Tutorías colectivas 6.- Información transmitidas en las tutorías		Curso 2018/19 1.- 3,62 2.- 3,70 3.- 3,79 4.- 3,79 5.- 3,61 6.- 3,66	
	Observaciones / Impacto:	Una encuesta realizada a 90 alumnos de los cursos de segundo, tercero y cuarto del grado en Química, consultando las diferentes actividades y aspectos del programa PROA de la Facultad de Ciencias, indica que la percepción de los alumnos es buena y el indicador ISGC-P08-02 no es significativo (16,1% de participación) en este caso.			
	Evidencia URL:	http://sistemadeinformacion.uca.es			
		Resultados de la encuesta de la Facultad de Ciencias			

Año:	2018-2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5 y 33	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	PDV.2.1: La tasa de rendimiento de Matemáticas I es muy baja en el curso 2017/18 y continúa siendo baja en el curso 2018/19.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación 2018/19:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMV.2.1: Analizar las causas de baja tasa de rendimiento en Matemáticas I con el equipo docente y buscar soluciones para el curso 2018/19.			
	Justificación Acción:	Las tasas de rendimiento de la prueba de nivelación y de la asignatura Matemáticas I muy bajas en el curso 2017/18			
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado en Química de la Facultad de Ciencias			
	Fecha inicio Plazo:	2018-02-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-06-01	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Tasa de rendimiento de Matemáticas I.	Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 38% Curso 2018/19: 20%	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es/			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Solicitud y programación de 10 horas de nivelación adicionales en Matemáticas I, durante el curso 2018/19			
	Justificación Acción:	Se detecta que hay una falta de base de Matemáticas desde Bachillerato, que se puede paliar con un refuerzo en las horas de nivelación.			
	Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación Académica.			
	Fecha inicio Plazo:	2018-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-01	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Programación docente del Grado en Química para el curso 2018/19 Tasa de rendimiento de Matemáticas I.	Valores de indicadores:	--- Curso 2017/18: 38% Curso 2018/19: 20%	
	Observaciones / Impacto:	Las acciones de mejora no lograron su objetivo por lo que se propone una nueva acción de mejora para el curso 2019/20.			
	Evidencia URL:	https://fcc.uca.es/FicherosWeb/20182019v2/document20182019.pdf			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación 2019/20:</i>					
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Proponer al departamento de Matemáticas cambios en la asignación docente de esta asignatura para el curso 2019/20			

	Justificación Acción:	En el curso 2017/18 se analizó las situación de la asignatura con el departamento de Matemáticas y se consideró que el bajo nivel de ingreso de los alumnos estuviera correlacionado con la baja tasa de rendimiento, así se propuso aumentar en 10 hora más las actividades de nivelación, sin embargo el número de alumnos que superaron la asignatura no aumentó y la tasa de rendimiento ha disminuido hasta un 20%, ya que se calcula en relación al número de alumnos matriculados que es mayor debido al número de alumnos repetidores.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado en Química y coordinadora del PROA de la Facultad de Ciencias		
	Fecha inicio Plazo:	2019-05-01		Fecha Finalización Plazo: 2019-06-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Tasa de rendimiento de Matemáticas I.	Valores de indicadores:	- Curso 2017/18: 38%; - Curso 2018/19: 20%; - Curso 2019/20: 61% (Solo convocatoria de Febrero para 2019/20)
Observaciones / Impacto:	Con los datos de tasas de rendimiento calculadas en la convocatoria de Febrero, se observa un aumento significativo en la tasa de rendimiento.			
Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es/ Actas de febrero, curso 2019/20			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PDV.3.1: El número de matriculados es muy alto y es muy complejo ofrecer prácticas de calidad para todos los alumnos.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMV.3.1: Estudiar el número de prácticas de empresa que pueden ser ofertadas y modificar el protocolo de matrícula de las asignaturas Prácticas Externas en Empresa I y II para el curso 2018/19.			
	Justificación Acción:	El número de matriculados es muy alto y es muy complejo ofrecer prácticas de calidad para todos los alumnos.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Prácticas en Empresa grado en Química de la Facultad de Ciencias			
	Fecha inicio Plazo:	2018-05-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-06-01
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.		Valores de indicadores:	Curso 16-17: 4,00 Curso 17-18: 4,07 Curso 18-19: 4,27
	Observaciones / Impacto:	Se decide excluir como prácticas de Empresa del grado en Química, las prácticas en Centros de Enseñanza Secundaria ya que son propias del Master correspondiente, siendo un criterio generalizado para todos los grados en Química de España. La satisfacción de todos los implicados ha mejorado, con concreto para los estudiantes (ISGC-P05-03) ha mejorado en el curso 2018/19 hasta alcanzar un 4,27.			
Evidencia URL:	http://sistemadeinformacion.uca.es				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Limitar el número de plazas ofertadas para las asignaturas de Prácticas Externas en Empresa I y II a 7 y 13 respectivamente.			
	Justificación Acción:	Después del análisis de los resultados de las prácticas del curso 2017/18 y la demanda del alumnado, del entorno empresarial de la bahía de Cádiz y del apoyo por parte de la Unidad de Prácticas de la UCA, se procede a restringir la matrícula de PEE I y II en el curso 2018/19 y posteriores.			
	Responsable Acción:	Decano de la Facultad de Ciencias			
	Fecha inicio Plazo:	2018-05-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-07-01
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Matrícula de PEE I y PEEII		Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 41 alumnos. Curso 2018/19: 11 alumnos. Curso 2019/20: 10 alumnos.
Observaciones / Impacto:	Los alumnos fueron informados en mayo del 2018 de los cambios que iban a producirse y el protocolo de concesión para el curso siguiente. Así, algunos alumnos interesados en hacer prácticas en empresa, optaron por hacerlas de manera extracurricular y solicitar				

		<p>posteriormente reconocimiento de créditos. La demanda ha sido inferior a las plazas ofertadas, por lo que todos los alumnos que las solicitaron pudieron realizar prácticas en empresas curriculares en empresas del entorno, como industria petroquímica, cerveceras artesanales, laboratorios clínicos, empresa de control de calidad de materiales y alimentaria, y bodegas. En la actualidad es posible que las prácticas en empresa ofertadas tengan suficiente calidad.</p>
	Evidencia URL:	http://sistemadeinformacion.uca.es

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	PDV.6.1: El procedimiento de elección y realización de prácticas curriculares no tiene buena valoración.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMV.6.1: Estudiar el número de prácticas de empresa que pueden ser ofertadas y modificar el protocolo de matrícula de las asignaturas Prácticas Externas en Empresa I y II para el curso 2018/19.			
	Justificación Acción:	El procedimiento de elección y realización de prácticas curriculares del alumnado no tiene buena valoración.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Prácticas en Empresas del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-11-01	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-11-01
	Indicadores:	Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título.	Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 2,06. Curso 2018/19: 3,00	
	Observaciones / Impacto:	<p>Los alumnos fueron informados en mayo del 2018 del número de plazas disponibles para las asignaturas de PEEI (7) y II (13) y el protocolo de concesión para el curso siguiente. Finalmente fueron 11 alumnos lo que solicitaron matricularse, lo que facilitó la asignación en empresas del entorno, como industria petroquímica, cerveceras artesanales, laboratorios clínicos, empresa de control de calidad de materiales y alimentaria, y bodegas. De la misma manera se ha realizado en el curso 2019/20, siendo informados los alumnos de que las plazas disponibles para PEE I (5) y II (10). Las plazas ofertadas se ajustaron a la oferta y demanda estimada para dicho curso académico. Finalmente, la demanda para la primera asignatura fue de 6 alumnos y para la segunda de 5.</p> <p>El protocolo se ha implantado correctamente, el procedimiento de solicitud se realiza durante el periodo de matriculación y una vez finalizado el plazo de matrícula se realiza la admisión de dichos alumnos a la asignatura. Después del seguimiento de esta acción durante dos cursos académicos que se refleja en la mejora de los valores de indicadores se considera que se ha logrado el objetivo propuesto.</p>			
	Evidencia URL:	http://sistemadeinformacion.uca.es			

Año:	2017-2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	8 y 17	
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	PDV.6.2: El procedimiento de elección y realización de programas de movilidad del alumnado no tiene buena valoración. La participación del alumnado del Grado en Química es baja.						
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación 2018:							
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMV.6.2: Ampliar la información que se ofrece a los alumnos del grado en Química sobre las Universidades con convenio.					
	Justificación Acción:	El procedimiento de elección y realización de programas de movilidad del alumnado no tiene buena valoración.					
	Responsable Acción:	Coordinador de movilidad del grado en Química de la Facultad de Ciencias					
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01		Fecha Finalización Plazo:		2019-11-01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-12-01	
	Indicadores:	Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación. (Item de la encuesta de RSGC-P08-01: informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés)			Valores de indicadores:		Curso 2017/18: 2,82. Curso 2018/19: 2,59.
	Observaciones / Impacto:	No se ha realizado la acción por lo que se propone ampliar el plazo de cierre.					
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/					
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación 2017:							
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Coordinar a los tutores de las distintas plazas de movilidad del grado para que actualicen la información de las plazas.					
	Justificación Acción:	Baja participación en los programas de movilidad.					
	Responsable Acción:	Coordinadora de movilidad del grado en Química de la Facultad de Ciencias					
	Fecha inicio Plazo:	2016-11-01		Fecha Finalización Plazo:		2017-09-01	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---	
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título			Valores de indicadores:		Curso 2015/16: 0,6%; Curso 2016/17: 1,1%; Curso 2017/18: 1%; Curso 2018/19: 0,95 (2,2)%

	Observaciones / Impacto:	Se observa mejoría en los indicadores a partir del curso 2015/16 después de que la coordinadora única de movilidad específica del grado en Química realizara la actualización de la información de las plazas. Por otra parte, en el curso 2018/19 si incluimos los alumnos de doble grado que han cursado asignaturas del grado e Química, el valor del indicador sería realmente del 2,2%.
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	PDV.6.3: El procedimiento de elección y realización de Trabajo de Fin de Grado no tiene buena valoración				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMV.6.3: Implantar una plataforma en línea que unifique todos los procedimientos relacionados con el TFG.			
	Justificación Acción:	El número de alumnos implicados en los TFG es cada vez mayor, una vez implantados los grados de la Facultad de Ciencias y es importante facilitar la labor burocrática de los coordinadores de las asignaturas de TFG, así como para el equipo decanal, tener centralizada toda la información relacionada con el proceso.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Trabajo de Fin de Grado en Química de la Facultad de Ciencias.			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado (TFG). (Item de la encuesta de RSGC-P08-01: informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés)	Valores de indicadores:		Curso 2017/18: 2,86. Curso 2018/19: 3,08.
	Observaciones / Impacto:	<p>La oferta de TFG en el grado en Química viene marcado por la amplia relación que existe entre profesores y alumnos, mediante la figura de alumno colaborador. Un buen porcentaje de los alumnos son colaboradores a partir de segundo y las propuestas suelen venir definidas por esta situación. Durante el segundo cuatrimestre de tercero y los primeros meses de cuarto suele obtenerse el acuerdo entre profesores y alumnos, que son respetados en el proceso de elección. Por otra parte, durante el mes de septiembre los Departamentos ofertan TFG para los alumnos que prefieran no ser proactivos en la búsqueda de tema de trabajo.</p> <p>La concesión definitiva se realiza sobre el mes de diciembre, con tiempo suficiente para comenzar la asignatura en el segundo cuatrimestre.</p> <p>Todo el protocolo de oferta, aprobación por los Departamentos y Comisión de Garantía de Calidad y asignación según las preferencias del alumno, se ha centralizado en una sola plataforma para la Facultad de Ciencias, lo que hace más transparente el proceso. El indicador incluido en P08-01 ha mejorado desde el curso 2017/18 para alcanzar el valor de 3,08 para 2018/19.</p> <p>Teniendo en cuenta estos datos, se considera que el objetivo se ha alcanzado.</p>			
	Evidencia URL:	https://ciencias.uca.es/titulaciones-grados-quimica-informacion-planificacion-trabajo-fin-de-grado/			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Analizar las posibles causas de los valores de satisfacción obtenidos en relación a los Programas y actividades de orientación profesional.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar una encuesta en el campus virtual de coordinación del grado en Química para conocer las causas de los discretos valores obtenidos.			
	Justificación Acción:	Los indicadores que ofrece la encuesta de satisfacción de los alumnos del grado en Química no indican las circunstancias que están detrás de ellos.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-12-20
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-09-20
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas de orientación profesional del alumnado.		Valores de indicadores:	Curso 2016/17: 2,74 (Desviación estándar: 1,29) Curso 2017/18: 2,03 (Desviación estándar: 1,38). Curso 2018/19: 2,62
	Observaciones / Impacto:	No se ha realizado la encuesta. Se realizará en el curso 2020/21.			
	Evidencia URL:	http://sistemadeinformacion.uca.es			

Año:	2016-2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	11, 15, 22 y 23
Origen:	--- <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	X Sistema garantía calidad	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Promover reuniones de coordinación de profesores de una misma asignatura y de un mismo semestre, y de las comisiones docentes de los Departamentos. Analizar junto con profesores y Departamentos las causas por las que existe una percepción de baja coordinación entre asignaturas.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: 2016 (22 y 23)					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Envío de informes sobre las asignaturas de las áreas de Química Orgánica e Inorgánica a los departamentos responsables para que sean analizados en sus comisiones docentes.			
	Justificación Acción:	Las tasas de rendimiento de las asignaturas de estas dos áreas son las más bajas para el curso 2014-15.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado en Química de la Facultad de Ciencias			
	Fecha inicio Plazo:	2016-03-01	Fecha Finalización Plazo:		2016-05-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Tasas de rendimiento Materia Química Orgánica	Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 64%; Curso 2016/17: 75%. Curso 2017/18: 71%. Curso 2018/19: 74%.	
		Tasas de rendimiento de Química Inorgánica II		Curso 2014/15: 59% Curso 2015/16: 74% Curso 2016/17: 69%. Curso 2017/18: 69%. Curso 2018/19: 63%.	
Observaciones / Impacto:	La comisión docente del Departamento de Química Orgánica se ha reunido para analizar los indicadores de las asignaturas de su área en el grado en Química. La comisión docente del Departamento de CMIMQI ha reordenado los contenidos de las asignaturas de Química Inorgánica I y II. Las tasas de rendimiento han mejorado para el resto de los cursos. La revisión de tasas de rendimiento y envío de informes a los departamentos se ha mantenido cuando se ha visto necesario, y el protocolo se ha establecido en el grado en Química.				
Evidencia URL:	http://sistemadeinformacion.uca.es				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Reuniones de coordinación de los profesores implicados de cada curso para analizar el desarrollo de la docencia y las formas de mejorar la distribución de las actividades académicamente dirigidas.			
	Justificación Acción:	Crear redes de coordinación entre los profesores de un mismo curso y cuatrimestre, para aumentar la percepción de coordinación en profesores y alumnos.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado en Química de la Facultad de Ciencias			
	Fecha inicio Plazo:	2016-02-01	Fecha Finalización Plazo:		2016-04-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-07-28
	Indicadores:	P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 3,55; Curso 2016/17: 3,63; Curso 2017/18: 3,60;

		P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Curso 2018/19: 3,51 Curso 2015/16: 2,51; Curso 2016/17: 2,58; Curso 2017/18: 2,55; Curso 2018/19: 2,90	
	Observaciones / Impacto:	<p>Las reuniones de coordinación se realizaron para todos los semestres en los cursos 2015/16 y 2016/17 en orden a estudiar el equilibrio y coordinar las actividades académicamente dirigidas y los siguientes años se han realizado las que han sido necesarias dependiendo de los resultados académicos y los problemas expresados por los alumnos.</p> <p>La satisfacción con la coordinación entre profesores de una misma asignatura es buena para los profesores y se mantiene en el tiempo, para el caso de los alumnos, va aumentando ligeramente hasta alcanzar un 2,90 en el curso 2018/19. Una encuesta interna de la Facultad de Ciencias, indica que la coordinación entre profesores de una misma asignatura presenta una buena percepción, en cambio, la relacionada con la coordinación de las actividades académicamente dirigidas no es satisfactoria.</p> <p>Se considera que es necesario continuar buscando una coordinación efectiva entre profesores de un mismo semestre.</p>			
	Evidencia URL:	http://sistemadeinformacion.uca.es			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: 2017 (15)					
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Realizar reuniones específicas que promuevan la coordinación entre los profesores que imparten una misma asignatura.			
	Justificación Acción:	Valor moderado del ítem de P08-02: "Coordinación entre los profesores del título"			
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado en Química de la Facultad de Ciencias			
	Fecha inicio Plazo:	2016-11-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-01	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	-
	Indicadores:	<p>P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".</p> <p>Encuesta realizada por la coordinación del grado a alumnos de la Facultad de Ciencias:</p> <p>A. Coordinación entre profesores de una misma asignatura.</p> <p>A1.- Entre encargados de teoría y práctica.</p> <p>A2.- En relación a los procesos de evaluación</p> <p>A3.- En relación a las actividades AAD</p> <p>A4.- En relación a los contenidos.</p>		<p>Valores de indicadores:</p> <p>Curso 2015/16: 2,51; Curso 2016/17: 2,58. Curso 2017/18: 2,55 Curso 2018/19: 2,90</p> <p>Curso 2018/19</p> <p>A1.- 3,99 A2.- 3,60 A3.- 3,50 A4.- 3,90</p>	
	Observaciones / Impacto:	<p>Una encuesta realizada a 90 alumnos de los cursos de segundo, tercero y cuarto del grado en Química en 2019, consultando las diferentes actividades y aspectos de la coordinación entre profesores dentro de una misma asignatura, indica que la percepción de los alumnos del grado en Química en relación con la coordinación entre profesores del título es buena con valores superiores a los que se obtiene en la encuesta de satisfacción.</p> <p>Se considera por tanto que esta acción de mejora ha logrado su objetivo.</p>			
	Evidencia URL:	http://sistemadeinformacion.uca.es			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: 2018 (11)					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar una encuesta en el campus virtual de coordinación del grado en Química para conocer las causas de los discretos valores obtenidos.			

	Justificación Acción:	Los indicadores que ofrece la encuesta de satisfacción de los alumnos del grado en Química no indican las circunstancias que están detrás de ellos.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado en Química.		
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01		Fecha Finalización Plazo: 2019-12-20
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) --
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Curso 2016/17: 2,58 (Desviación estándar: 1,10) Curso 2017/18: 2,55 (Desviación estándar: 1,23). Curso 2018/19: 2,90
		Encuesta realizada por la coordinación del grado a alumnos de la Facultad de Ciencias: A. Coordinación entre profesores de una misma asignatura. A1.- Entre encargados de teoría y práctica. A2.- En relación a los procesos de evaluación A3.- En relación a las actividades AAD A4.- En relación a los contenidos. B. Coordinación entre profesores de las distintas asignaturas en relación a las AAD. C. Horarios actualizados		Valores de indicadores: Curso 2018/19 A1.- 3,99 A2.- 3,60 A3.- 3,50 A4.- 3,90 B.- 2,83 C.- 4,15
	Observaciones / Impacto:	Una encuesta realizada a 90 alumnos de los cursos de segundo, tercero y cuarto del grado en Química, consultando las diferentes actividades y aspectos de la coordinación entre profesores dentro de una misma asignatura y entre asignaturas en relación a las AAD, indica que éste último es el ítem que no presenta una buena apreciación. En este sentido en la Facultad de Ciencias tenemos una herramienta que se denomina horario actualizado en el que se incluyen las actividades académicamente dirigidas (AAD), y que sirve para hacer visible la carga de trabajo de las distintas asignaturas y facilitar la coordinación entre profesores.		
Evidencia URL:	http://sistemadeinformacion.uca.es Resultados de la encuesta de la Facultad de Ciencias			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	13 y 21	
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	Proponer a los profesores la participación en actividades formativas y proyectos de innovación y mejora docente, teniendo en cuenta los intereses detectados en las reuniones de coordinación de los profesores.						
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: 2017 (21)</i>							
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar una campaña de difusión de los proyectos de innovación y mejora docente.					
	Justificación Acción:	El porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente, es variable en los diferentes cursos escolares presentando un valor moderado que se mantiene desde el curso 2014-15.					
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado en Química de la Facultad de Ciencias					
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-01		Fecha Finalización Plazo:	2020-12-20		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---		
	Indicadores:	ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente		Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 30%; Curso 2016/17: 24%; Curso 2017/18: 54%; Curso 2018/19: 38,3%		
	Observaciones / Impacto:	<p>El indicador ISGC-P09-03 ha aumentado en los dos últimos años a un 53,6% en 2017/18 y el 38,3% en 2018/19. El objetivo propuesto es de un 20% por lo que se supera ampliamente. Dicho esto, DEVA ha propuesto que el seguimiento sea más prolongado, por lo que la acción de mejora se mantiene abierta para continuar el seguimiento.</p> <p>Los proyectos de innovación docente realizados han servido para organizar de forma más eficiente contenidos y competencias entre las asignaturas del grado en Química, así como diseñar prácticas de laboratorio basados en proyectos o bien aunar criterios en laboratorios integrados.</p>					
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es						
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Indicar la importancia de la participación en actividades formativas en la sesión informativa del autoinforme del grado en Química.					
	Justificación Acción:	El porcentaje de profesores participantes en acciones formativas no era alto en los cursos 2015/16.					
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado en Química de la Facultad de Ciencias					
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2020-12-20		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---		
	Indicadores:	ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas.		Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 44%; Curso 2016/17: 52%; Curso 2017/18: 50%; Curso 2018/19: 57%		
Observaciones / Impacto:	Ha mejorado la participación del profesorado en acciones formativas en los últimos tres cursos académicos, llegando al 57%. El objetivo propuesto es de un 40% que se supera en						

		todos los cursos. Dicho esto, DEVA ha propuesto que el seguimiento sea más prolongado, por lo que la acción de mejora se mantiene abierta para continuar el seguimiento.			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: 2017 (13)</i>					
<i>Acciones de Mejora 3:</i>	Descripción Acción:	Proponer a los profesores del grado en Química un proyecto de innovación y mejora docente para el estudio de los contenidos de espectroscopia en el grado en Química.			
	Justificación Acción:	El porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente, es variable en los diferentes cursos escolares presentando un valor moderado que se mantiene desde el curso 2014-15 hasta el 2016/17.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado en Química.			
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-10-01
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P09-03 Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.		Valores de indicadores:	Curso 2016/17: 24,47%
					Curso 2017/18: 53,64%
					Curso 2017/18: 38,33%
Observaciones / Impacto:	El indicador ISGC-P09-03 ha aumentado desde el 25% al 53,6% en 2017/18 y el 38,3% en 2018/19. Los proyectos de innovación docente realizados han servido para organizar de forma más eficiente contenidos y competencias entre las asignaturas del grado en Química, así como diseñar prácticas de laboratorio basados en proyectos o bien aunar criterios en laboratorios integrados.				
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	16
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Coordinación con la Unidad de Prácticas de Empresa y Empleo de la UCA para conseguir un mayor número de convenio con empresas para atender a una mayor demanda.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Contactos periódicos con las personas responsables de la búsqueda de empresas, para informar sobre la previsión de plazas para el curso y la idoneidad de las mismas para el grado en Química.				
	Justificación Acción:	Demanda creciente de prácticas curriculares por parte de los alumnos del grado en Química.				
	Responsable Acción:	Coordinadora de las asignaturas Prácticas Externas en Empresa I y II del grado en Química de la Facultad de Ciencias				
	Fecha inicio Plazo:	2016-09-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-04-01	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	no	---
	Indicadores:	Número de alumnos cursando las prácticas externas en empresa		Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 17; Curso 2016/17: 30. Curso 2017/18: 41	
		ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas			Curso 2015/16: 100% Curso 2016/17: 100% Curso 2017/18: 100%	
	Observaciones / Impacto:	El número de alumnos que llegan a cursar prácticas de empresa en el curso 2017/18 es la práctica totalidad de los alumnos matriculados de cuarto curso, sin embargo, un gran porcentaje de ellas transcurren en los Institutos de Enseñanza Secundaria, consideradas más propias del Master correspondiente, por otra parte, resulta muy difícil encontrar otras alternativas, por lo que se propone un cambio de estrategia reduciendo el número de plazas ofertadas, que tengan garantizada la idoneidad con el Grado (Ver recomendación 6). Dicho esto, en cada curso, el equipo decanal busca el máximo de plazas posibles para ofertar a los alumnos. Los esfuerzos coordinados con la Unidad de Prácticas de la UCA por obtener el número máximo de plazas ofertadas es constante durante todos los cursos académicos, por lo que se considera que el objetivo se ha alcanzado.				
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es					

Año:	2016-2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	18 y 24
Origen:	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación	---	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Adecuar el perfil de ingreso de los alumnos de primero. Continuar apoyando las actividades de nivelación para los alumnos de primer curso.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: 2016 (24)</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Programación de clases de apoyo/refuerzo integradas en las asignaturas de Física, Matemáticas y Química, impartidas por el mismo profesorado dentro de los horarios de clase para favorecer la planificación, desarrollo, control y supervisión de los contenidos de refuerzo en la medida que sean necesarios.			
	Justificación Acción:	El perfil de ingreso de los alumnos en primero es baja.			
	Responsable Acción:	Vicedecana de ordenación del grado en Química de la Facultad de Ciencias			
	Fecha inicio Plazo:	2015-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2015-06-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-07-30
	Indicadores:	Perfil de ingreso	Valores de indicadores:	Curso 2015/16: Matemáticas: 40%; Química: 58%.	
		Tasas de rendimiento		Curso 2015/16: Matemáticas I: 69%; Química I: 94%.	
	Observaciones / Impacto:	Como ejemplo incluimos los datos del curso 2015/26. Se consigue tasas de rendimiento que superan el perfil de ingreso de los alumnos de primero. La programación de clases de apoyo está incluida dentro de los protocolos que se realizan todos los cursos en el Grado en Química, y es necesaria ya que los perfiles de ingreso no han mejorado en los últimos años. Dicho esto, DEVA ha propuesto que el seguimiento sea más prolongado, por lo que la acción de mejora se mantiene abierta para continuar el seguimiento.			
Evidencia URL:	http://sistemadeinformacion.uca.es				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: 2017 (18)</i>					
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Continuar con la programación de clases de apoyo/refuerzo integradas en las asignaturas de Física, Matemáticas y Química, impartidas por el mismo profesorado dentro de los horarios de clase para favorecer la planificación, desarrollo, control y supervisión de los contenidos de refuerzo en la medida que sean necesarios.			
	Justificación Acción:	La mayoría de los alumnos de las cohortes de entrada al grado en Química no superan el nivel de Matemáticas y Física esperado, y una buena parte del de Química.			
	Responsable Acción:	Decano de la Facultad de Ciencias			
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-07-01
	Indicadores:	Perfil de ingreso en el grado en Química P04-02	Valores de indicadores:	Curso 2016/17: 4,0%; Curso 2017/18: 10,8%; Curso 2018/19: 8,1%	

	Observaciones / Impacto:	El perfil de ingreso de los alumnos en los últimos cursos es muy bajo por lo que la acción debe continuar hasta que mejore notablemente.	
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es	

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 19	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Transmitir a los alumnos del grado en Química la información de las distintas convocatorias de ayuda a la movilidad.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir en las sesiones de las Jornadas de Bienvenida, información específica de internacionalización.			
	Justificación Acción:	Para mejorar la información de los programas de movilidad, desde el primer año.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado en Química de la Facultad de Ciencias			
	Fecha inicio Plazo:	2016-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2016-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-12-01
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 0,6%; Curso 16-17: 1,1% Curso 17-18: 1,0% Curso 2018/19: 0,95 (2,2)%	
	Observaciones / Impacto:	Los alumnos de la cohorte de ingreso 2016/17 realizarán sus estancias Erasmus en los cursos 2018/19 y 2019/20. En el curso 2018/19 si incluimos los alumnos de doble grado que han cursado asignaturas del grado e Química, el valor del indicador sería realmente del 2,2%, así se observa un aumento del número de alumnos que finalmente cursa las asignaturas en el extranjero. Los valores de movilidad son bajos por lo que se debe mantener la acción vigente para el resto de los cursos.			
	Evidencia URL:	https://qestdocsgic.uca.es			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Poner a disposición de los alumnos la información de los programas de movilidad disponibles en el campus virtual de coordinación de la asignatura.			
	Justificación Acción:	Para una mejor disponibilidad de la información de los programas de movilidad, para todos los cursos.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado en Química de la Facultad de Ciencias			
	Fecha inicio Plazo:	2016-12-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-01	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 0,6%; Curso 2016/17: 1,1%; Curso 2017/18: 1%; Curso 2018/19: 0,95 (2,2)%	
	Observaciones / Impacto:	La información se incluye en el curso de coordinación desde 2016/17 hasta el día de hoy. Los valores de movilidad son bajos por lo que se debe mantener la acción vigente para el resto de los cursos.			
Evidencia URL:	https://qestdocsgic.uca.es				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 20
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Incentivar la participación de los alumnos en las encuestas de satisfacción.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar una campaña de participación, mediante el curso de coordinación del grado en Química del campus virtual, de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés.			
	Justificación Acción:	Aumentar la participación de los alumnos y profesores en la encuesta para que sean representativas.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado en Química de la Facultad de Ciencias			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-07-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-07-01
	Indicadores:	ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta de alumnos para el análisis de la satisfacción.		Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 34%; Curso 2016/17: 33%; Curso 2017/18: 12,5%; Curso 2018/19: 16,1%
		ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta de profesores para el análisis de la satisfacción.			Curso 2015/16: 41,5%; Curso 2016/17: 48,6%; Curso 2017/18: 45,8%; Curso 2018/19: 45,5%
	Observaciones / Impacto:	En el caso de los profesores, los valores se mantienen en una media de 45% de participación mientras que los de alumnos descienden hasta valores muy bajos. No se observa impacto, se debe continuar con la campaña de participación que se realiza todos los cursos desde 2015/16.			
Evidencia URL:	http://sistemadeinformacion.uca.es				

Año:	2015	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	30																											
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento																													
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad																													
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.																													
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento																														
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 1: Se recomienda a la Comisión de Garantía de la Calidad continuar observando las actividades propuestas como complementos de formación para que los estudiantes de nuevo ingreso alcance el perfil requerido para este grado de Ciencias.																															
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:																																
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Impartir las horas de nivelación programadas para las asignaturas de Matemáticas, Física y Química de primero de grado.																														
	Justificación Acción:	El perfil de ingreso de las cohortes de entrada es bajo.																														
	Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación Académica y Planificación																														
	Fecha inicio Plazo:	2014-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-05-01																												
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---																											
	Indicadores:	Tasas de rendimiento	Valores de indicadores:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso</th> <th>Matemáticas I</th> <th>Química I</th> <th>Física I</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>13/14</td> <td>71%</td> <td>65%</td> <td>82%</td> </tr> <tr> <td>14/15</td> <td>73%</td> <td>83%</td> <td>76%</td> </tr> <tr> <td>15/16</td> <td>69%</td> <td>94%</td> <td>82%</td> </tr> <tr> <td>16/17</td> <td>84%</td> <td>83%</td> <td>83%</td> </tr> <tr> <td>17/18</td> <td>38%</td> <td>83%</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>18/19</td> <td>20%</td> <td>69%</td> <td>66%</td> </tr> </tbody> </table>	Curso	Matemáticas I	Química I	Física I	13/14	71%	65%	82%	14/15	73%	83%	76%	15/16	69%	94%	82%	16/17	84%	83%	83%	17/18	38%	83%	75%	18/19	20%	69%	66%
	Curso	Matemáticas I	Química I	Física I																												
	13/14	71%	65%	82%																												
	14/15	73%	83%	76%																												
	15/16	69%	94%	82%																												
16/17	84%	83%	83%																													
17/18	38%	83%	75%																													
18/19	20%	69%	66%																													
Observaciones / Impacto:	El perfil de ingreso es bajo, en especial en los últimos cursos, y las horas de nivelación programadas son necesarias, por lo que la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) continúa observando la programación de las actividades de nivelación. Se han propuesto diversas actuaciones de vigilancia de estas actividades (recomendaciones 18 y 24) por parte del Sistema Interno de Garantía de Calidad y se realiza todos los cursos, por lo que se considera que el objetivo marcado se ha logrado.																															
Evidencia URL:	http://sistemadeinformacion.uca.es																															
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Preparación de las fichas de las actividades de refuerzo o nivelación del alumnado de primer curso con deficiencias en el perfil de ingreso, para el curso 2015-16 y posteriores.																														
	Justificación Acción:	Las actividades de nivelación han demostrado ser una herramienta muy útil para el primer curso del Grado en Química.																														
	Responsable Acción:	Vicedecana de Ordenación de la Facultad de Ciencias																														
	Fecha inicio Plazo:	2015-07-01	Fecha Finalización Plazo:	2015-07-30																												

	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	No aplica		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Se consigue la continuidad de la impartición de estas actividades, durante todos los cursos hasta la actualidad excepto en algún curso para Física I por falta de disponibilidad de profesorado en el Departamento. Evidencia: Programación docente de la Facultad de Ciencias. No existe una dirección URL para estas fichas, son documentos internos que se remiten al Gabinete de Ordenación Académica.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2015	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	31	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento			
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
	<i>Tipo de Recomendación:</i>	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
<i>Descripción de la Recomendación:</i>	Recomendación 2: Se recomienda a la Comisión de Garantía de la Calidad tome las medidas oportunas para disminuir la tasa de abandono aunque esta sea inferior a la prevista en la Memoria.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
<i>Acciones de Mejora 1:</i>	Descripción Acción:	Se ha hecho énfasis en difundir el perfil de ingreso adecuado para el grado en Química en todas las actividades de orientación.				
	Justificación Acción:	El perfil de ingreso de las cohortes de entrada es bajo y hay un alto porcentaje de alumnos cuya primera opción no era el grado en Química.				
	Responsable Acción:	Vicedecana de relaciones internacionales y movilidad				
	Fecha inicio Plazo:	2014-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2015-07-01		
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---	
	Indicadores:	P04-08: Tasas de abandono	Valores de indicadores:	Curso 2014/15: 43,6%; Curso 2015/16: 32,6%; Curso 2016/17: 19,6%; Curso 2017/18: 16,7%; Curso 2018/19: 12,1%.		
	Observaciones / Impacto:	La tasa de abandono se ha visto reducida de forma notable en los últimos cinco años. La consolidación de todos los procedimientos relacionados con la docencia en el Grado en Química y la especial atención a los alumnos de primer han conseguido reducir de forma notable las tasas de abandono en los últimos años. Por tanto, se considera que se ha conseguido la recomendación indicada.				
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es					

Año:	2015	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 32	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 1: En futuros Autoinformes se debe incluir información detallada sobre los diferentes mecanismos de coordinación horizontal y vertical del Grado (Comisión Docente, coordinadores de curso, coordinadores de asignatura, etc.). Además, se debe incluir información específica relativa a los sistemas disponibles para aumentar la cualificación del profesorado (asistencia a cursos de formación, jornadas, etc.), puesto que además se ha identificado como un punto débil la baja participación del profesorado en acciones formativas				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: 2016</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Promover la coordinación horizontal y vertical entre los profesores del Grado			
	Justificación Acción:	Recomendación DEVA			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	Curso 2014/15: 3,53 Curso 2015/16: 3,55; Curso 2016/17: 3,63; Curso 2017/18: 3,60; Curso 2018/19: 3,51
	Observaciones / Impacto:	<p>El todos los autoinformes desde el curso 2015/16 se incluye la información solicitada en el informe de renovación de la acreditación.</p> <p>La satisfacción del profesorado en relación a su coordinación es buena y recibe de forma regular información sobre los distintos aspectos relacionados con el grado en Química, con reuniones de coordinación para todos los profesores, por semestres, o bien información a través de correo electrónico.</p> <p>Los alumnos se encuentran en las comisiones de garantía de calidad y la comisión de trabajo de fin de grado y los delegados participan en la elaboración de horarios de clases y exámenes. Se han propuesto diversas actuaciones para mejorar la coordinación entre profesores (recomendaciones 11, 15, 22 y 23) e incentivar la cualificación del profesorado (13 y 21).</p> <p>La inclusión en el autoinforme de la información que se solicita además de su seguimiento por parte del Sistema Interno de Garantía de Calidad se realiza todos los cursos, por lo que se considera que el objetivo se ha logrado.</p>			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es				

Dña. ROSA MARÍA DURÁN PATRÓN, PROFESORA TITULAR DE UNIVERSIDAD Y SECRETARIA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ,

CERTIFICA: Que en la reunión de la **Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias**, celebrada el día 22 de junio de 2020, se aprobaron en su punto primero del orden del día los Procedimientos *RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título* del curso 2018/2019 del Grado en Química, Grado en Matemáticas y Máster en Agroalimentación de la Facultad de Ciencias.

Y para que conste y surta los efectos oportunos donde proceda, firma el presente en Cádiz a veintitrés de junio de dos mil veinte.

DURAN
PATRON ROSA
MARIA -
31251582X

Firmado digitalmente por DURAN PATRON ROSA MARIA - 31251582X
Nombre de reconocimiento (DN):
c=ES,
serialNumber=IDCES-31251582X,
givenName=ROSA MARIA,
sn=DURAN PATRON, cn=DURAN PATRON ROSA MARIA - 31251582X
Fecha: 2020.06.23 12:12:22 +02'00'

Fdo.: Dña. Rosa M. Durán Patrón
Secretaria de la Comisión

Código Seguro de verificación:NGi0v6x/sbmrF9a3Z87Kjg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.uca.es>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JOSE MANUEL GOMEZ MONTES DE OCA	FECHA	24/06/2020
ID. FIRMA	angus.uca.es	NGi0v6x/sbmrF9a3Z87Kjg==	PÁGINA 1/1



NGi0v6x/sbmrF9a3Z87Kjg==

María Dolores Hurtado Revidiego, Secretaria de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Cádiz,

C E R T I F I C A: Que en Junta de Facultad Extraordinaria celebrada el día 23 de junio de 2020, cuyo Acta está pendiente de aprobación, en el punto primero del orden del día, se aprobaron por asentimiento los autoinformes para el seguimiento de los títulos de la Facultad de Ciencias: Grados en Matemáticas y Química y Máster en Agroalimentación, que acompañan a este certificado.

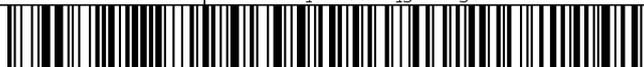
Y para que conste y surta los efectos oportunos donde proceda, expide el presente en Puerto Real, a veinticuatro de junio de dos mil veinte.

VºBº

El Decano

Código Seguro de verificación:qwd5USC0qgttK4gGNi3WfA==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.uca.es>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JOSE MANUEL GOMEZ MONTES DE OCA	FECHA	24/06/2020
	MARIA DOLORES HURTADO REVIDIEGO		
ID. FIRMA	angus.uca.es	PÁGINA	1/1



qwd5USC0qgttK4gGNi3WfA==