



RSGC-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título

GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

FACULTAD DE CIENCIAS

CURSO 2012/2013

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:
28 enero 2014	31 enero 2014

1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	Grado en Biotecnología
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias
Fecha de Publicación en BOE:	De acuerdo con la información que aparece en el Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT) del Ministerio de Educación, el título se publicó en el BOE de 6 de Enero de 2012, estando pendiente la publicación del Plan de Estudios. La documentación relativa al Plan de Estudios se envió al Vicerrectorado de Docencia y Formación con fecha 13 de septiembre de 2012.
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://ciencias.uca.es/titulaciones/GBT/GBT_html
Observaciones de la Información Pública:	
<p>La información pública del Grado en Biotecnología se encuentra disponible en la página Web del título, dentro de la web de la Facultad de Ciencias. En la web del título existe además una sección, cuya dirección es:</p> <p style="text-align: center;">http://ciencias.uca.es/titulaciones/GBT/informacion-publica-bt/index.html</p> <p>donde se ha detallado toda la información pública del Grado utilizando la plantilla de evaluación incluida en el apartado 5.1 del Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster V2-21/12/11 de la Agencia Andaluza del Conocimiento, siguiendo lo establecido en el art. 27 del RD 1393/2007, modificado por el RD 861/2010, de 2 de julio y teniendo como referencia el "Protocolo para el seguimiento y la renovación de la acreditación de los títulos universitarios oficiales" elaborado por la Comisión Universitaria para la Regulación del Seguimiento y la Acreditación (CURSA). La información pública incluye de forma estructurada todos los apartados de la memoria del grado y todos los aspectos de interés relacionados con la titulación. Además, se han elaborado trípticos y dípticos en los que se resume la información más relevante de los grados y que han tenido una amplia difusión en los grupos de interés. Además, la difusión del grado se potencia con numerosas actividades como las "Jornadas de Orientación", y las "Clases Aplicadas" organizadas por la Dirección General de Acceso, la "Semana de la Ciencia y la Tecnología" y "Ciencias around you".</p>	

Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

El Grado en Biotecnología de la Universidad de Cádiz se ha venido implantando desde el curso 2011-2012, siendo el curso 2012-2013 el año de implantación del segundo curso. A la vista de las evidencias disponibles, basadas en el funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad, se considera que la implantación del Grado se está realizando de manera adecuada. Aún así, el proceso de admisión y matrícula, diseñado por el Distrito Único Andaluz y la Universidad de Cádiz, ha producido alguna incidencia en la composición final de los alumnos matriculados. Se han producido listas de resultados hasta principios de noviembre, lo que ha provocado que tengamos movimientos de alumnos hasta esas fechas, momento que se considera avanzado para el primer semestre y, lo que ha provocado que estos alumnos de incorporación tardía al Grado no hayan tenido el mismo nivel de éxito que el resto del grupo-clase.

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

Decano/Director del Centro:	M ^a Dolores Galindo Riaño
Coordinador del Grado:	José Manuel Gómez Montes de Oca
Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:	
<p>La composición de esta Comisión viene definida por el Capítulo 2 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz, así como por el acuerdo adoptado por la Junta de Facultad en sesión extraordinaria de 25 de noviembre de 2009. Los cambios e incorporaciones que han tenido lugar durante el curso 2012/13 han sido aprobados en las Juntas de Facultad: 3-10-2012, 18-12-2012, 10-5-2013, 24-7-2013 y 1-10-2013. A fecha de 28 de enero de 2014, la componen los siguientes miembros:</p>	
Equipo decanal	
Dña. María Dolores Galindo Riaño	Decana / Presidenta de la CGC
D. José Manuel Igartuburu Chinchilla	Vicedecano de Infraestructura y Postgrado
Dña. Susana Trasobares Llorente	Vicedecana de Orientación, Difusión e Internacionalización

Dña. María de los Santos Bruzón Gallego	Vicedecana de Ordenación Académica, Coordinación General de Títulos de Grado y Calidad
Dña. María Dolores Gordillo Romero	Secretaria (Baja por enfermedad)
Dña. Antonia Castaño Martínez	Secretaria

Representante de órganos de la facultad

Dña. Gema Cabrera Revuelta	Coordinadora del Programa de Acción Tutorial
----------------------------	--

Representante del PAS

Dña. Mercedes Zájara Espinosa	Administradora del Campus de Puerto Real
-------------------------------	--

Grado en Biotecnología

D. José Manuel Gómez Montes de Oca	Coordinador del grado
D. Antonio Astola González	Representante de profesores / Coordinador del PROA del grado
D. Jesús Ayuso Vilacides	Representante de profesores / Secretario de la CGC
D. Rubén Ayala Suárez	Representante de alumnos

Grado en Enología

Dña. Ana María Roldán Gómez	Coordinadora del grado
Dña. Ana Jiménez Cantizano	Representante de profesores / Coordinadora del PROA del grado
Dña. María del Carmen Rodríguez Doderó	Representante de profesores
D. Silvio Gaspar Alvés	Representante de alumnos

Grado en Ingeniería Química

D. Juan Ramón Portela Miguélez	Coordinador del grado
D. Carlos José Álvarez Gallego	Representante de profesores / Coordinador del PROA del grado
Dña. Clara María Pereyra López	Representante de profesores
D. Guillermo García Fernández	Representante de alumnos

Grado en Matemáticas

D. José Manuel Díaz Moreno	Coordinador del grado
Dña. Concepción García Vázquez	Representante de profesores / Coordinadora del PROA del grado
Dña. Antonia Castaño Martínez	Representante de profesores / Responsable Gestión Documental
D. Óscar Manuel Alonso Piñeiro	Representante de alumnos

Grado en Química

Dña. Concepción Fernández Lorenzo	Coordinadora del grado
Dña. María Dolores Granado Castro	Representante de profesores / Coordinadora del PROA del grado
Dña. Rosario Hernández Galán	Representante de profesores
D. Leonardo González Arellano	Representante de alumnos

Máster en Agroalimentación

			<p>del Reglamento de Régimen Interno de la Comisión.</p> <p>3. Información recibida sobre las alegaciones presentadas por la Comisión modificaciones del SGIC. (Se adjunta documentación)</p> <p>4. Aprobación, si procede, de documentos del SGIC.</p> <p>5. Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.</p>
23 - 2012	11-12-2012	EXTRAORDINARIA	<p>1. Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.</p> <p>2. Aprobación, si procede, de propuesta de incompatibilidades de actividades universitarias en los Grados.</p> <p>3. Aprobación, si procede, de documentos del SGIC.</p> <p>4. Informes recibidos por la Consejería de la Junta de Andalucía sobre seguimiento de los títulos de la Facultad de Ciencias.</p>
1-2013	21-1-2013	EXTRAORDINARIA	<p>1. Aprobación de las actas pendientes, si procede.</p> <p>2. Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.</p> <p>3. Propuesta y aprobación del procedimiento para reconocimientos de actividades universitarias en los Grados.</p> <p>4. Aprobación, si procede, de documentos del SGIC.</p>
2-2013	19-2-2013	ORDINARIA	<p>1- Aprobación, si procede, de actas pendientes de reuniones anteriores.</p> <p>2- Aprobación, si procede, de los informes de autoevaluación de los Títulos de Grado de la Facultad de Ciencias y de documentos del SGIC.</p> <p>3. Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.</p> <p>4. Asuntos de trámite.</p> <p>5. Ruegos y preguntas.</p>
3-2013	18-3-2013	EXTRAORDINARIA	<p>1- Aprobación, si procede, de los informes de autoevaluación de los Títulos de Master de la Facultad de Ciencias.</p> <p>2. Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.</p>
4-2013	5-4-2013	EXTRAORDINARIA	<p>1. Aprobación, si procede, de actas pendientes de reuniones anteriores.</p> <p>2. Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.</p>
5-2013	29-4-2013	EXTRAORDINARIA	<p>1. Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.</p> <p>2. Propuesta de nivel de idioma para alumnos extranjeros que cursen estudios en la Facultad de Ciencias en el curso 2013-2014.</p> <p>3. Propuesta de criterios de admisión, adaptación y reconocimiento en los Grados de la Facultad de Ciencias.</p>
6-2013	3-5-2013	Virtual	<p>1.- Aprobación de las incompatibilidades en el reconocimiento de actividades y cursos de la propuesta de 12-12-2012 y abril de 2012 recibida desde la COAPA.</p> <p>2.- Aprobación sobre el reconocimiento de prácticas en empresas, para el alumno D. Andrés Felipe Avendaño Orozco.</p>
7-2013	23-5-2013	EXTRAORDINARIA	<p>1. Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.</p>
8-2013	27-6-2013	ORDINARIA	<p>1. Aprobación, si procede, de actas pendientes de reuniones anteriores.</p> <p>2- Expediente del alumno D. Felipe Avendaño Orozco y rectificación de reconocimiento.</p> <p>3- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.</p> <p>4- Asuntos de trámite</p> <p>5- Ruegos y preguntas.</p>
9-2013	8-7-2013	EXTRAORDINARIA	<p>1- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.</p>
10-2013	18-7-2013	EXTRAORDINARIA	<p>1. Aprobación, si procede, de actas pendientes de reuniones anteriores.</p> <p>2. Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.</p> <p>3. Aprobación, si procede, de propuesta de incompatibilidades de actividades universitarias en los Grados.</p> <p>4. Aprobación, si procede, de documentos del SGIC.</p>
11-2013	24-7-2013	EXTRAORDINARIA	<p>1. Aprobación, si procede, de los créditos máximos a reconocer en la optatividad de los Grados de la Facultad por movilidad no reconocida por asignaturas específicas, prácticas en empresa curriculares-extracurriculares, talleres y/o actividades universitarias, así como por optatividad reconocida.</p>

12-2013	31-7-2013	EXTRAORDINARIA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aprobación, si procede, de actas pendientes de reuniones anteriores. 2- Aprobación, si procede, de los documentos del sistema de garantía de calidad FSGC-P03-03 de los grados de la Facultad de Ciencias, titulado "Informe conjunto sobre la evaluación y mejora del Programa de Orientación y Apoyo al estudiante". 3- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.
13-2013	9-9-2013	EXTRAORDINARIA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aprobación, si procede, de actas pendientes de reuniones anteriores. 2. Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos. 3. Aprobación, si procede, del Plan de acogida, tutoría y apoyo de la formación del título del curso 2013/2014 para cada uno de los títulos de la Facultad de Ciencias.
14-2013	26-9-2013	ORDINARIA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aprobación, si procede, de actas pendientes de reuniones anteriores. 2. Informe de la Sra. Presidenta. 3. Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos. 4. Asuntos de trámites. 5. Ruegos y preguntas.

Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

La puesta en marcha del SGC fue muy complicada en su inicio a nivel de todos los Grados y del Centro, por excesiva complejidad del propio SGC y falta de claridad en sus procedimientos y también debido a la no disponibilidad de muchos de los datos necesarios para completar los documentos. No obstante, en julio de 2012 se mantuvo una reunión con la Vicerrectora de Prospectiva y Calidad y el Vicerrector de Docencia que, con objeto de facilitar el Seguimiento de los Títulos, habían identificado los registros del SGIC v0.2 que están alineados con el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC). Desde la Unidad de Calidad y Evaluación se ha simplificado el SGC adaptándolo al Protocolo de Seguimiento elaborado por la AAC. En el nuevo Sistema de Garantía de Calidad ha habido una reducción de procedimientos y un descenso en los registros acompañados de herramientas y formatos, de modo que se ha reducido el trabajo de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias. No obstante, sigue siendo necesaria una ardua tarea de recopilación de información y de cumplimentación de los documentos para cumplir en tiempo y forma con las funciones de dicha comisión. Por otro lado, el elevado número de asuntos que son competencia de la CGC y el volumen de documentación que aún a pesar de las mejoras hay que generar, hacen que el número de reuniones sean excesivamente elevados.

El Sistema de Garantía de Calidad del título fomenta la recopilación pormenorizada de información relacionada con el Grado (datos, indicadores, etc), su evaluación y su comparación con el Centro y la Universidad, así como el seguimiento en su evolución desde el año de comienzo de implantación. En este sentido, ha servido más para tener evidencias del nivel de adecuación de muchos de los parámetros medidos y detectar áreas de mejora, pero en la mayoría de los casos no es posible llevar a cabo acciones que tengan efecto directo sobre dichos parámetros o indicadores.

2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje		4,3	4,4		4,1	4,1		3,9	3,9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia		4,6	4,5		4,3	4,3		4,1	4,2
Satisfacción de los alumnos con los resultados		4,4	4,3		4,1	4,1		3,9	3,9

Análisis y Valoración:

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede observar que el grado de satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje es muy satisfactorio y está por encima de los valores del Centro y de la Universidad.

De igual manera, en la satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia se ha obtenido un resultado bastante satisfactorio, superando los valores obtenidos para la Facultad de Ciencias y la Universidad de Cádiz. Un análisis más pormenorizado de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de su docencia, se recoge en la siguiente tabla:

Resultado ISGC-P04-03 por ítem del TÍTULO	Curso 2012-13
Grado en Biotecnología	
2. Imparte las clases en el horario fijado	4,6
3. Asiste regularmente a clase	4,8
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,5
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,5
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,4
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,6
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,3

Como se puede ver, el cumplimiento de las obligaciones docentes (ítems 2 y 3) es el aspecto mejor valorado del profesorado. La planificación de la docencia y el cumplimiento de la labor tutorial también presentan un alto valor para el profesorado del Grado en Biotecnología (ítems 4 y 5). Un aspecto muy bien valorado (4.6 sobre 5) es “se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura”, lo que indica que los alumnos del Grado en Biotecnología conocen bien los criterios y sistemas de evaluación, tienen claro lo que se les va a exigir para superar la asignatura y le parecen adecuados en el contexto de la asignatura.

El ítem “se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas” ha recibido una puntuación de 4.4, lo que indica que el profesorado ha realizado un esfuerzo por coordinar estas actividades y los alumnos lo valoran muy satisfactoriamente.

Por último, el ítem con menor puntuación se refiere a si la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas son útiles para el aprendizaje de la asignatura. Aunque la formación universitaria exige algo más que asimilar un determinado texto, por lo que es necesario que el alumno sea capaz de manejar otros textos, quizás sería conveniente que los profesores indicaran lecturas recomendadas para cada uno de los temas que faciliten el aprendizaje sobre las cuestiones abordadas en el temario.

La satisfacción de los alumnos con los resultados ha obtenido una puntuación de 4.3, valor que supera la media del Centro y el de la Universidad. Desagregando dicha información, podemos ver cómo tanto las actividades desarrolladas como la satisfacción con la labor docente obtiene una puntuación bastante satisfactoria.

Resultado ISGC-P04-03 por ítem del TÍTULO Grado en Química	Curso 2012-13
22. Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo, ...) contribuyen a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,3
23. Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	4,3

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> - Alto nivel de satisfacción de los alumnos. - Indicadores superiores al Centro y a la Universidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa es el ítem menos valorado por los alumnos.

Propuestas concretas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> - Promover la realización de un análisis por parte del profesorado de sus propuestas de bibliografía y fuentes de información recomendada, con el fin de mejorarla y adaptarla para mejorar su utilidad de cara al aprendizaje de los alumnos.

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

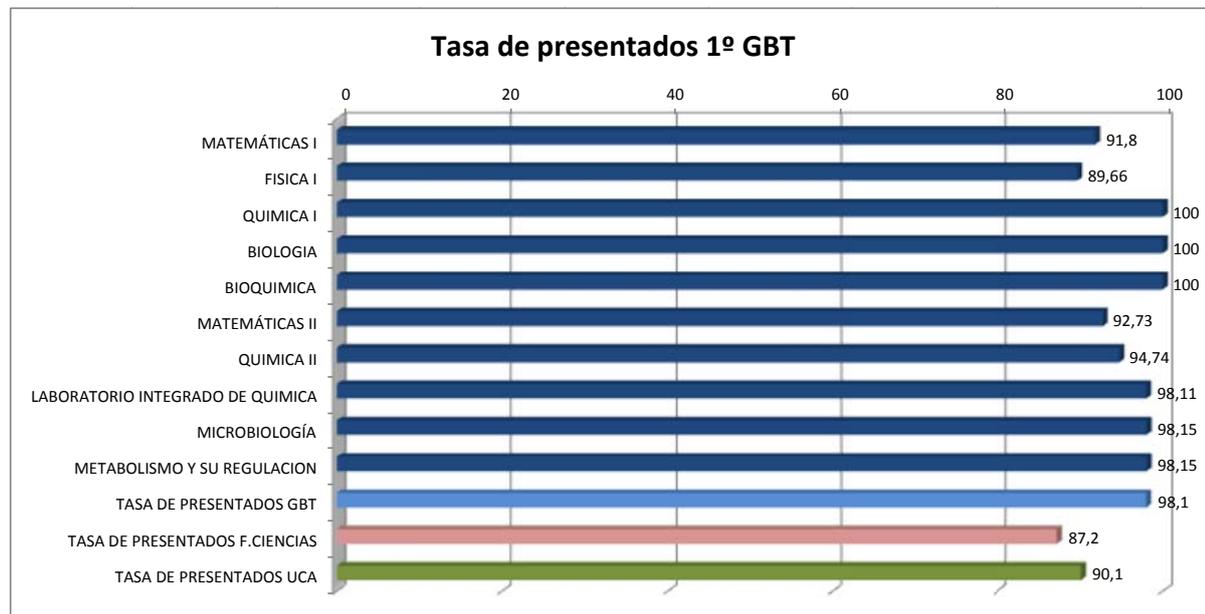
PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	Previsto en Memoria	2010-11	2011-12	2012-13	CENTRO			UNIVERSIDAD		
					2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Tasa de graduación	50 %						22.6 %			18.2 %
Tasa de abandono	25 %						25.8 %			22.1 %
Tasa de eficiencia	75 %						92.2 %			94.7 %
Tasa de éxito			94.1 %	95.9 %	70.6 %	75.8 %	79.6 %	77.3 %	81.1 %	83.9 %
Tasa de rendimiento	65 %		90.4 %	94.1 %	58.2%	65.8 %	69.5 %	65.7 %	70.6 %	75.8 %

Análisis y Valoración:

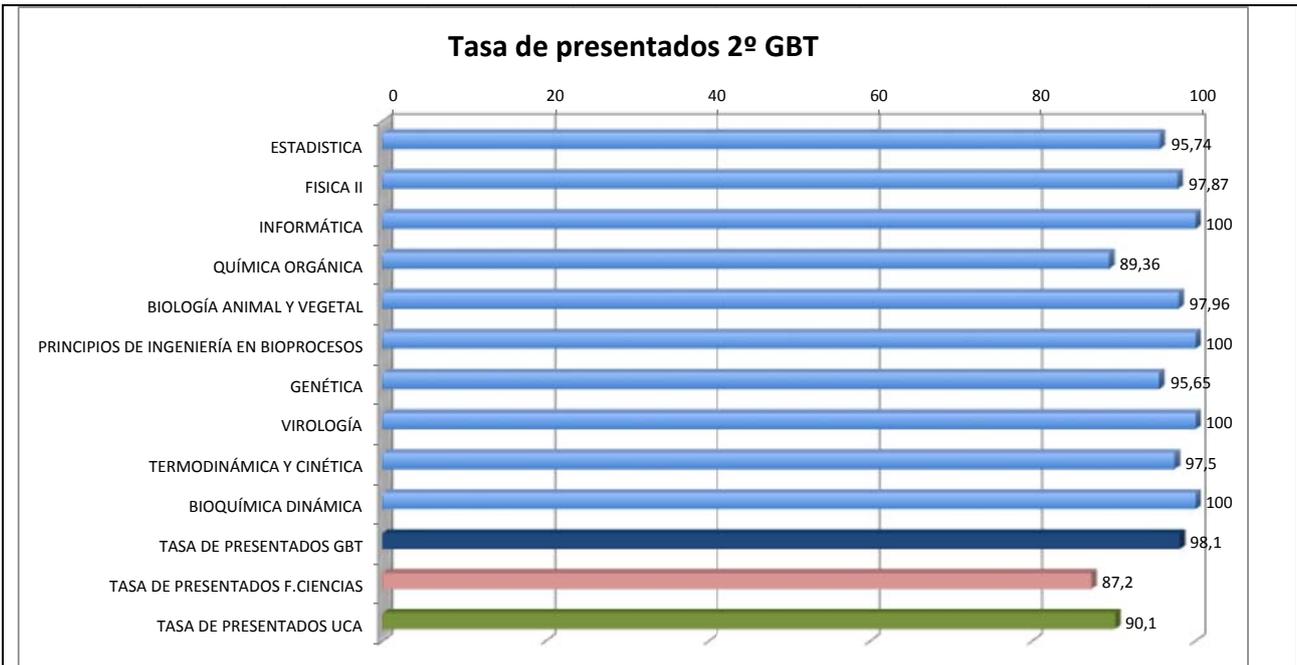
El presente análisis se basa en los datos proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz (<http://venus.uca.es/calidad/siuca/informes.php>) sobre los indicadores para el curso 2012-2013 del Grado en Biotecnología, en comparación con los obtenidos en el curso anterior y las obtenidas por el Centro y la Universidad, así como en los datos obtenidos por la Coordinación del título.

Los resultados obtenidos por los alumnos del Grado en Biotecnología son muy superiores a los previstos en la memoria del Grado y se encuentran por encima de la media del Centro y de la Universidad de Cádiz.

En el siguiente gráfico se representa la tasa de evaluación o de presentados de las asignaturas de primer curso del Grado en Biotecnología en comparación con las tasas de presentados del Grado en Biotecnología, Facultad de Ciencias y la Universidad de Cádiz:

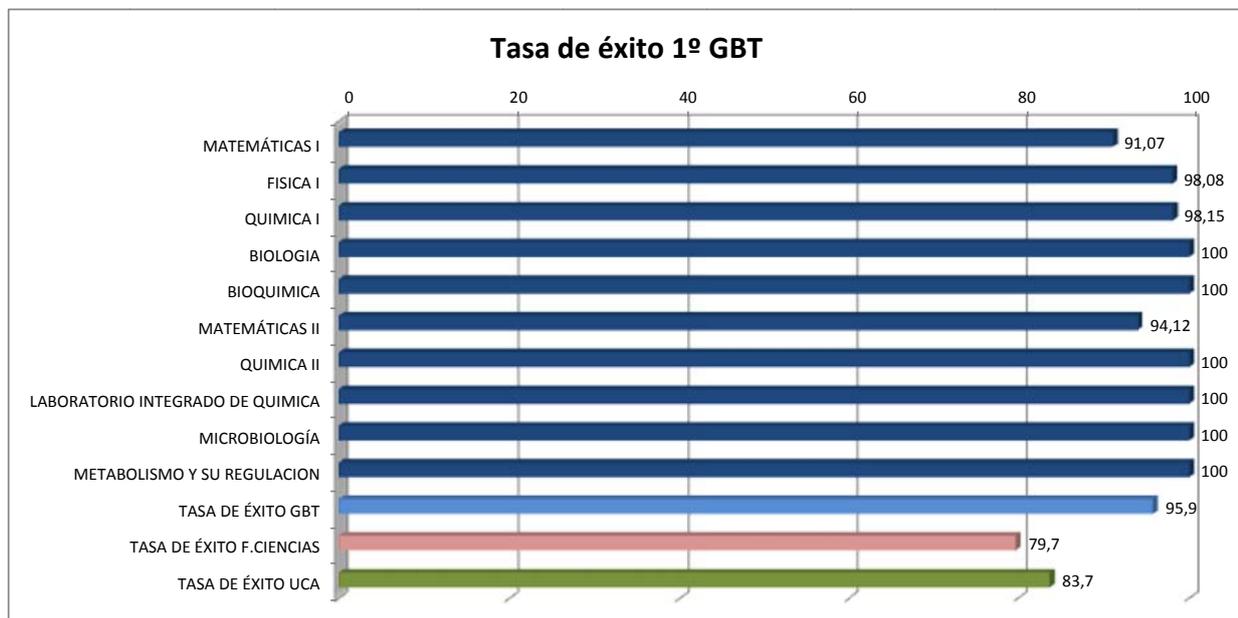


En el caso de segundo curso, los resultados son los siguientes:

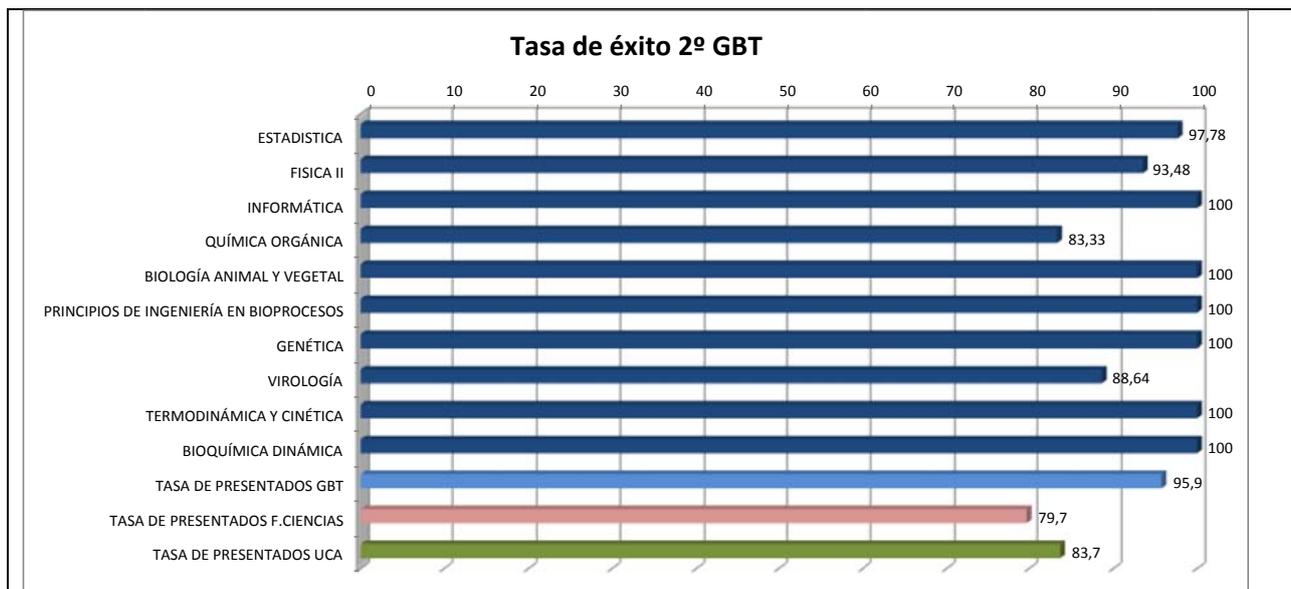


Como se puede observar, la tasa de presentados en el Grado en Biotecnología es muy alta (98,1%) estando por encima de la tasa de presentados de la Facultad de Ciencias y de la Universidad de Cádiz.

Si se analizan los resultados obtenidos para la tasa de éxito, nos encontramos con los siguientes datos:

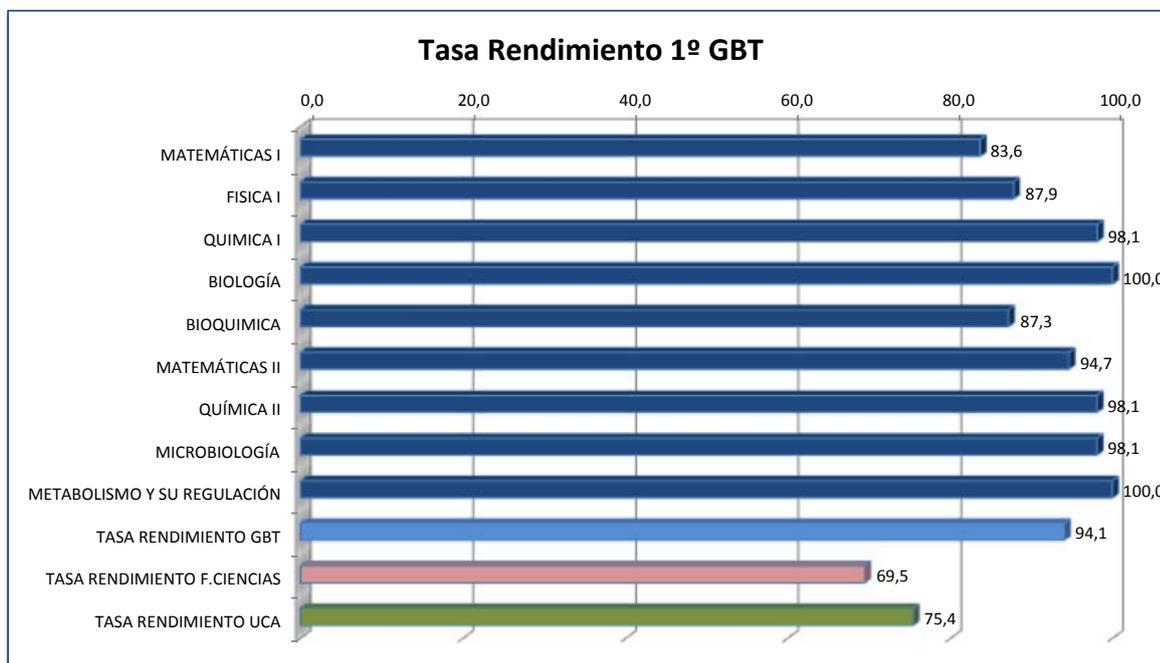


Para segundo curso, los resultados son los siguientes:



Al igual que para la anterior tasa, la tasa de éxito de los alumnos del Grado en Biotecnología es muy alta (95,9%) siendo superior a la de la Facultad de Ciencias y la Universidad de Cádiz.

En el siguiente gráfico se representa la tasa de rendimiento de las asignaturas de primer curso del Grado en Biotecnología en comparación con las tasas de rendimiento del Grado en Biotecnología, Facultad de Ciencias y Universidad de Cádiz.

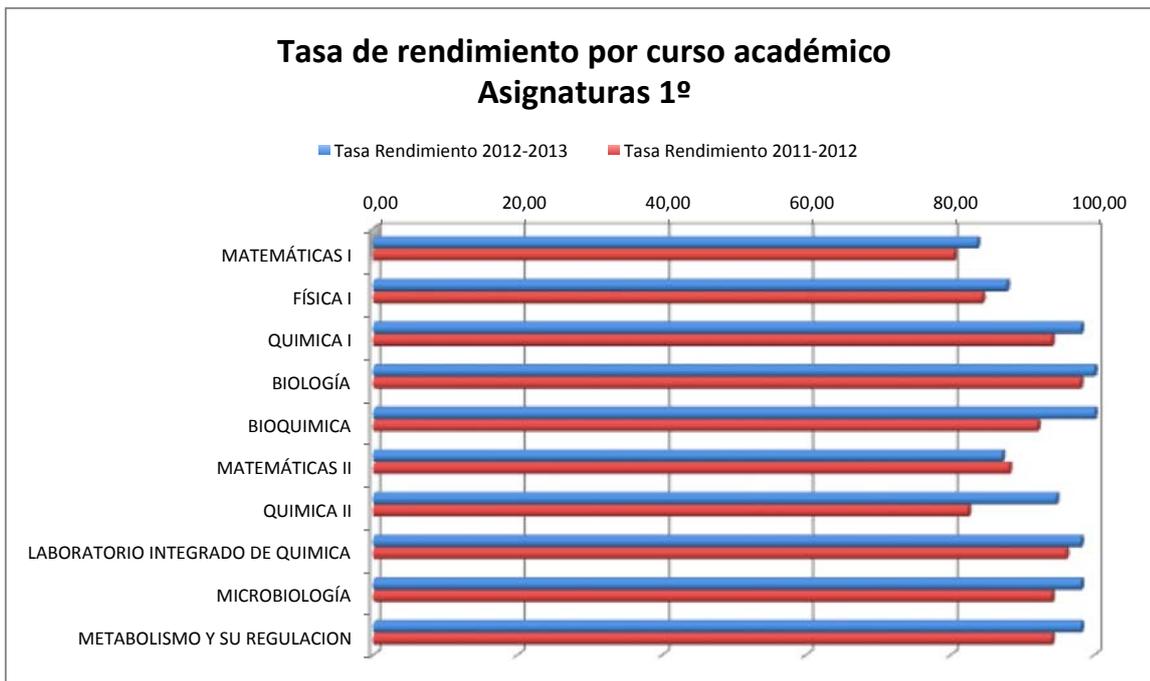


Se puede observar que todas las asignaturas tienen tasas de rendimiento muy altas, superiores a la media del Grado en Biotecnología casi todas y muy superiores a las obtenidas en el resto de titulaciones de la Facultad de Ciencias y la Universidad de Cádiz. Igualmente, cabe resaltar que los resultados obtenidos están muy por encima de la tasa de rendimiento propuesta en la memoria del Grado (65%).

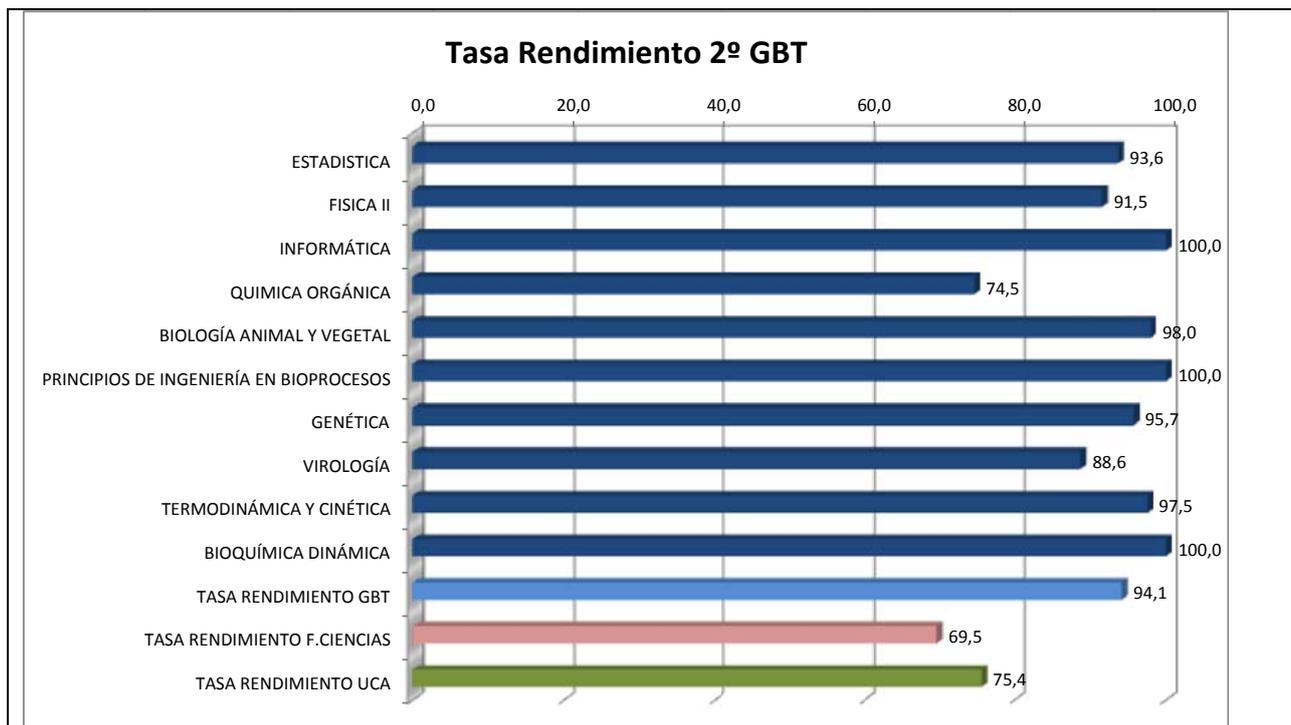
Esta titulación presenta un alto grado de motivación por parte de los alumnos, lo que se refleja en los resultados académicos obtenidos, y los alumnos que cursan esta titulación presentan una buena base de conocimientos de las materias básicas de Bachillerato (como lo muestra la nota de corte que se tiene para el ingreso: 11,36 para el curso 2012-2013).

Un problema detectado es que las convocatorias de septiembre y procedimientos de admisión y matrícula de la Universidad de Cádiz favorecen un proceso generalizado de matrícula tardía, cambios en la composición de los grupos e inestabilidad en la docencia. Un volumen importante de alumnos se incorporan a las asignaturas con el curso académico ya comenzado y habiendo perdido docencia, lo que dificulta la superación de asignaturas del primer cuatrimestre. Este problema es especialmente grave en los alumnos de primera matrícula que acceden a través del Distrito Único Andaluz, donde se realizan varias adjudicaciones, de manera que en cada una de ellas se utilizan las plazas que quedan vacantes de la anterior. Este procedimiento provoca que algunos alumnos de primera matrícula se incorporen en noviembre.

Para el primer curso se puede establecer una comparación a lo largo de los dos cursos académicos en que se han impartido estas asignaturas, y se puede observar que la tasa de rendimiento de las asignaturas de primero ha mejorado en el curso 2012-2013. Como se puede observar, dicha tasa ha incrementado su valor en la mayoría de las asignaturas impartidas en primer curso.



En el caso de los alumnos de segundo curso del Grado en Biotecnología, los datos obtenidos son los siguientes:



En el caso de los alumnos de segundo curso, se puede observar que las tasas de rendimiento son también bastante altas, siendo la más baja la de Química Orgánica que se encuentra por debajo de la media del Grado y en la media de la Universidad. En este caso no se puede establecer ningún tipo de comparativa ya que es el primer año de impartición de este curso del Grado.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> - Elevado valor de los indicadores de éxito y rendimiento. - Alta motivación por parte del alumnado y profesorado del Grado. 	<ul style="list-style-type: none"> - En la memoria del Grado no se hizo previsión de la tasa de éxito. - Bajo valor de la tasa de rendimiento en la asignatura de Química Orgánica.

Propuestas concretas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar la coordinación de actividades y contenidos en la asignatura de Química Orgánica para aumentar la tasa de rendimiento.

3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.		4.4	4.4	4	4.1	4.2	3.9	4	4
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.		52.8 %	53.5 %	21.3 %	54.3 %	46.8 %	27.6 %	41.4 %	34.4%
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente		100 %	25.7 %	16.3 %	75.9 %	37.1 %	10.3 %	42.1 %	23.4 %
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.		100 %	50 %	100 %	85.4 %	66.2 %	85.9 %	42.3 %	36.3 %
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.		25 %	75 %		23.5 %	83.3 %		32.6 %	66.7 %
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.		75 %	25 %		76.5 %	16.7 %		67.4 %	33.3 %

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción de los alumnos con la docencia es muy alto, superior a la media del Centro y de la Universidad de Cádiz. Los profesores del Grado participan en acciones formativas por encima de la media del Centro y de la Universidad de Cádiz, habiendo aumentado ligeramente del curso 2011/2012 al 2012/2013; sin embargo, la participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente ha descendido considerablemente, situándose por debajo de la media del Centro y ligeramente superior al valor de la Universidad. Posiblemente esta disminución sea debida a las limitaciones impuestas por la convocatoria de Actuaciones para Mejora Docente en el que no se permite la participación del profesorado en más de dos proyectos de innovación docente.

Aún así, los profesores del Grado en Biotecnología poseen un alto grado de cualificación, dada su formación científico-tecnológica, destacando su conocimiento de las tecnologías de la información y de la comunicación y en la utilización de estos recursos como herramientas en los procesos de enseñanza y aprendizaje (teleformación, formación a distancia, e-learning, campus virtual,...) o como soporte de estos procesos (páginas web de apoyo a la docencia, tutoría telemática, plataforma de enseñanza, diseño de materiales multimedia, etc.). Esto puede provocar cierto desinterés por muchos de los cursos de formación que se ofertan desde la Unidad de Innovación Docente de la UCA.

El porcentaje de calificaciones "Excelentes" del profesorado es muy alto, superior al de la Universidad y ligeramente inferior al del Centro. Aún así, este porcentaje se ha aumentado considerablemente desde el curso anterior, pasando del 25 al 75 %.

Puntos Fuertes:

- Alto grado de satisfacción de los alumnos con la docencia del Grado.
- Buena disposición del profesorado para participar en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docente.
- Alto porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores del Grado participantes en DOCENTIA.

Puntos Débiles:

- Descenso en el nivel de participación de los profesores en Proyectos de Innovación y Mejora Docente.

Propuestas concretas de mejora:

- Incentivar la participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente.
- Difundir entre el profesorado los indicadores de calidad, haciendo hincapié en los puntos débiles.

4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		
	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	247 ¹	425 ¹	713 ¹

¹relación de convenios firmados por la DGUE, no desagregados por títulos)

Análisis y Valoración:

La memoria del Grado en Biotecnología contempla que el estudiante puede realizar Prácticas Externas en Empresas como materia optativa desde el 5º al 8º semestre del itinerario curricular recomendado.

Por tanto, no se han puesto en marcha los convenios de prácticas con instituciones/empresas para este curso.

La relación del nº de convenios en la UCA recibida desde la Dirección General de Universidad y Empresa no está desagregada por títulos, por lo que la información que se ha incluido recoge los convenios suscritos por la UCA durante el periodo comprendido entre el 30 de septiembre de 2012 y el 30 de junio de 2013. Las entidades colaboradoras están obligadas a formalizar un convenio de cooperación con la universidad, bajo la fórmula de un convenio de cooperación educativa. El procedimiento para la firma de estos convenios es el previsto por la DGUE o, en su caso, la unidad a la que se le confíe.

En cuanto a la realización de prácticas externas no curriculares, estas se gestionan mediante la plataforma informática ICARO que es el Portal de Gestión de Prácticas en Empresa y Empleo utilizado por las Universidades Públicas Andaluzas.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
No procede	No procede

Propuestas concretas de mejora:

- Promover convenios con empresas existentes con otras titulaciones adaptándolos al Grado y establecer otros nuevos específicos para el Grado.
- Fomentar la participación de los alumnos en la realización de prácticas externas extracurriculares como complemento práctico a su formación académica, conectando sus estudios con las posibles actividades y salidas profesionales existentes en la actualidad.

5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
		2010-11	2011-12	2012-13	CENTRO			UNIVERSIDAD		
					2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de convenios con otras Universidades.				5		63	64		1568	
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Internacional		0%	0,4 %		0,2%	1,5%		0,3%	2,2%
	Nacional			0%			0%			0,3%
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional		0%	4 %		14,6%	3%		10,7%	5%
	Nacional			0%			0,3%			0,4%
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Internacional			21,7%			23%			44,2%
	Nacional			0%			47,1%			64%
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Internacional					75%	85,7%		85,7%	87,6%
	Nacional									

Análisis y Valoración:

Al encontrarnos en la implantación del segundo curso del Grado, prácticamente no se ha producido movilidad de los estudiantes. La única movilidad que aparece en los datos es la relativa a que un alumno de 2º realizó durante los meses de julio a septiembre de 2013 una movilidad dentro del Programa "Erasmus-Prácticas".

Por otro lado, durante el curso 2012-2013 se recibió una alumna extranjera dentro del Programa Erasmus.

Igualmente cabe destacar el inicio de un programa especial de movilidad internacional en Ciencia, Tecnología e Innovación "Ciencias Sin Fronteras" con el objetivo de aumentar la presencia de estudiantes, profesores e investigadores brasileños en instituciones de excelencia en el exterior de Brasil así como incrementar la presencia de estudiantes y académicos extranjeros en instituciones brasileñas. Dentro de este programa se recibieron 2 alumnas en el grado de Biotecnología.

No son datos muy significativos, pero se espera mejorarlos a medida que se vaya implantando el grado en su totalidad.

Puntos Fuertes:

- La publicidad vía web y mediante dípticos de la oferta de plazas disponibles para los alumnos de movilidad.
- La realización por parte del Centro de charlas informativas de difusión de los convenios existentes, normativa y requisitos necesarios para acceder a las diferentes convocatorias de movilidad.
- Nuevas negociaciones con otras universidades para ampliar la oferta formativa.

Puntos Débiles:

- Baja tasa de movilidad de alumnos salientes.

Propuestas concretas de mejora:

- Establecer más enlaces directos entre coordinadores de las universidades socias, de manera que los coordinadores tanto en origen como en destino estén mejor informados y colaboren mejor.
- Establecer nuevos convenios a nivel internacional para ampliar el campo de movilidad según los intereses de los alumnos.
- Revisar los planes de estudio de las distintas Universidades con el fin de determinar el momento más adecuado para la movilidad de alumnos salientes tanto para la realización de estudios como para prácticas.
- Fomentar la movilidad de los alumnos salientes, con mayor difusión entre los alumnos de Grado de toda la información relacionada con las plazas ofertadas, los plazos y procedimientos.
- Seguir fomentando la inclusión de actividades en lengua inglesa en todas las asignaturas del Grado.

6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Curso X	Curso X-1	CENTRO		UNIVERSIDAD	
			Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1
Índice de inserción profesional	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
Tasa efectiva de inserción laboral	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
Grado de satisfacción con la formación recibida	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede

Análisis y Valoración:

No aplica en el curso 2012-2013.

Puntos Fuertes:

No procede

Puntos Débiles:

No procede

Propuestas concretas de mejora:

No procede

7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.			3.5			3.61			3.57
Grado de satisfacción global del PDI con el título.			4.23			3.46			3.15
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.			No aplica			No aplica			No aplica

Análisis y Valoración:

Durante el curso 2012-13 se realizó la aplicación de una nueva encuesta de satisfacción con el título fruto del nuevo SGC v1.0, por tanto los datos resultantes no son comparables con la encuesta utilizada en ediciones anteriores.

La satisfacción global del alumnado con el título es aceptable (3.5) siendo del mismo orden de magnitud la satisfacción de estos alumnos con el Centro (3.61) y con la Universidad de Cádiz (3.57). En este sentido, cabe destacar que la tasa de respuesta a la encuesta de satisfacción es del 29%, lo que solo representa a un tercio de los alumnos matriculados en el título.

Si se analizan cada uno de los ítems, cabe destacar que los alumnos están relativamente satisfechos con cada uno de los aspectos valorados, ya que en todos se obtiene una puntuación superior a 3. Aún así, es necesario mejorar en aspectos como la información sobre el título (3.28), la organización y desarrollo de la titulación (3.17) o los recursos materiales e infraestructura (3.54).

Respecto al PDI, se dispone de la tasa de respuesta del centro no desagregada por título, y siendo prácticamente la mitad del profesorado el que la realiza (46.77 %). El grado de satisfacción global del PDI con el título es alto (4.23) siendo muy superior a la satisfacción con el Centro (3.46) y a la Universidad (3.15). En general, el PDI está muy satisfecho con el alumnado (4.07) y con los recursos materiales (3.63), siendo un poco más bajo el ítem relativo a la organización y desarrollo de la docencia (3.48).

Sobre los datos del PAS no se puede hacer ninguna valoración porque no se disponen de datos relativos al título.

Puntos Fuertes:

- Satisfacción aceptable de los alumnos con el título.
- Alto grado de satisfacción del PDI con el título.

Puntos Débiles:

- El alumno parece no disponer de información suficiente sobre el título.
- Ausencia de procedimiento para obtener el grado de satisfacción del PAS

Propuestas concretas de mejora:

- Realizar sesiones informativas sobre organización y desarrollo de la titulación para los alumnos.
- Habilitar un procedimiento para disponer de los datos de satisfacción del PAS directamente relacionado con el título.

8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios			0.5 %	3.7 %	1.6 %	0.5 %	1.9 %	1.3 %	1.1 %
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios			0.0 %	14 %	1.0 %	0.5 %	2.6 %	2.3 %	1.9 %
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios			0.0 %	0.8 %	0.3 %	0.0 %	0.4 %	0.2 %	0.1 %
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios			0.0 %	0.4 %	0.2 %	0.0 %	0.2 %	0.2 %	0.1 %
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/ soluciones recibidas a través del BAU				4.3	5.0	4.8	4.3	1.7	3.14

Análisis y Valoración:

Los valores de los que se disponen no son específicos del Grado, sino que son del Centro y de la Universidad. Esto hace que la valoración que se realiza no sea específica del título de Grado en Biotecnología sino que incluye todos los títulos del centro (5 titulaciones de Grado y 4 de Máster).

Tipo de solicitud recibida	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Felicitaciones	1	1	1
Incidencias docentes	34	6	4
Quejas	12	9	4
Sugerencias	2	2	0

Los indicadores son muy satisfactorios ya que se han reducido las solicitudes relativas a incidencias docentes y quejas. Otro dato suministrado por la Unidad de Calidad es el promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU:

TÍTULO	Items	Resultado ISGC-P11-05 por ítem		
	Satisfacción	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Facultad de Ciencias	Servicio	4.5	5	5
	Tiempo respuesta	4	5	5
	Eficacia	4.5	5	4.5
	resolución			

Comparativa	Resultado ISGC-P11-05		
	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Facultad de Ciencias	4.3	5.0	4.8
Universidad de Cádiz	4.3	1.7	3.14

Como se puede observar, el grado de satisfacción es muy alto por encima de la media de la Universidad de Cádiz.

Puntos Fuertes:

- Alto grado de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU por la Facultad de Ciencias.

Puntos Débiles:

- El número de incidencias, quejas y reclamaciones contabilizan en los indicadores incluso en los casos de que se trate de un error o no proceda.

Propuestas concretas de mejora:

- Proponer a la Unidad de Calidad que los BAUs recibidos puedan asociarse a los títulos de Grado y que aparezcan registrados como evidencias en el Gestor Documental del Grado.
- Proponer que no se contabilicen las quejas cuando no sean del título pero lleguen por error al mismo.

9) OTROS INDICADORES DEL SGC

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			Valoración de los resultados
	2010-11	2011-12	2012-13	
OTROS INDICADORES:				
Tasa de éxito		94,1 %	95,9 %	Ligero incremento de la tasa de éxito
Nota media de ingreso		11,39	11,81	Incremento significativo, a pesar de haber aumentado la oferta de plazas a 55.
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.		51	55	Muy satisfactorio, se cubre la oferta y queda una amplia lista de espera
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.		+ 100 %	+ 7,3 %	Se amplió la oferta a 55, siguiendo indicaciones de la Junta de Andalucía

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

La tasa de éxito de los alumnos del Grado en Biotecnología ha mejorado ligeramente con respecto al curso 2011/12, motivado principalmente por el incremento en la nota media de ingreso. Los valores son muy altos, situándose por encima de los valores propuestos en la memoria del Grado y la media del Centro y la Universidad. En vista de la ligera mejora del indicador, y teniendo que el primer año de estancia en la Universidad es el más crítico, se espera que las tasas de éxito mejoren conforme se vayan implantando más cursos.

La nota media ponderada de ingreso del alumnado del Grado en Biotecnología es ligeramente superior a la del curso 2011/12, siendo estos alumnos los que presentan la nota más alta por PAU del Centro (55 alumnos). Este hecho hace que los alumnos que cursan este Grado sean alumnos con alto grado de motivación y con buena disposición al estudio, lo cual influye considerablemente en las tasas de rendimiento, éxito, etc. del Grado.

En cuanto al número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso, del curso 2011/12 al curso 2012/13 se amplió el número de plazas para el Grado en Biotecnología de 50 a 55, siguiendo indicaciones de la Junta de Andalucía. Se cubrió el 100% de las plazas disponibles y se dispone de una larga lista de espera con más de 200 solicitudes.

Propuestas concretas de mejora:

Ver apartado 2.b

10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO

a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:
Recomendación 2:
Recomendación N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:
Recomendación 2:
Recomendación N+1:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:

No se dispone del Informe de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento relativo al curso 2011-2012.

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:
Recomendación 2:
Recomendación N+1:

NO SE DISPONE DE DICHO INFORME DE LA AAC.

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:
Recomendación 2:
Recomendación N+1:

NO SE DISPONE DE DICHO INFORME DE LA AAC.

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación

Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:

0

Según Procedimiento para la Solicitud de Modificaciones en los Títulos Verificados de Grado y Máster. V.02.14/05/12.

Especificar brevemente dichas modificaciones:

Modificación 1:

Modificación N+1:

Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:

4

Especificar dichas modificaciones:

A propuesta del centro y remitido por el Vicerrectorado de Prospectiva y Calidad, el Consejo de Gobierno, en su sesión ordinaria de 16 de diciembre de 2013 aprobó las siguientes modificaciones de la memoria del Grado en Biotecnología (Suplemento 5 al BOUCA Nº 167, enero 2014):

Modificación 1: En el apartado de Reconocimientos generales se ha incluido la limitación de hasta 12 ECTS de reconocimientos de actividades y prácticas de empresa.

Modificación 2: La formación multidisciplinar requiere que el alumno curse hasta 42 créditos de cada una de las opciones.

Modificación 3: Inclusión del reconocimiento de hasta 12 ECTS por movilidad no reconocida por asignaturas concretas.

Modificación 4: Inclusión del reconocimiento de hasta 12 ECTS por asignaturas optativas no reconocidas por asignaturas concretas.

Justificación breve de las mismas:

Modificación 1: No se detallaba en la memoria la limitación de créditos por reconocimiento.

Modificación 2: Por error la redacción indicaba "...el alumno cursará al menos 42 créditos..." y debe decir "...el alumno cursará hasta 42 créditos..."

Modificación 3: No se contemplaba este tipo de reconocimiento.

Modificación 4: No se contemplaba este tipo de reconocimiento.

11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)**No conformidades del Informe de auditoría interna:****Nº de no conformidades recibidas:****Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:**

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:**Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:****Propuestas concretas de mejora:**

12) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro</i>	<i>Mes/año de inicio y fin</i>
Fomentar la participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación	1	Sesiones de coordinación	Coordinador del Grado	Durante el curso 2013/2014 y posteriores
Realización de un análisis por parte del profesorado de las propuestas de bibliografía y fuentes de información recomendada, con el fin de mejorarla y adaptarla.	2	Sesiones de coordinación	Coordinador del Grado	Durante el curso 2013/2014 y posteriores
Aumentar el nivel de información a los alumnos sobre los itinerarios curriculares del Grado.	3	Reuniones grupales	Coordinador del Grado/Coordinador del PROA	Durante el curso 2013/2014 y posteriores
Difundir entre el profesorado los indicadores de calidad de la labor docente	4	Sesiones de coordinación	Coordinador del Grado	Durante el curso 2013/2014 y posteriores
Establecer nuevos convenios a nivel internacional para ampliar la movilidad de los alumnos del Grado	5	Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es responsable/s	CGCFC/Coordinador del Grado/Responsable de movilidad	Durante el curso 2013/2014 y posteriores
Fomentar la movilidad entre los alumnos del Grado.	6	Sesiones informativas	Coordinador del Grado/Responsable de movilidad	Durante el curso 2013/2014 y posteriores
Fomentar la inclusión de actividades en lengua inglesa en las asignaturas del Grado	7	Sesiones de coordinación	Coordinador del Grado	Durante el curso 2013/2014 y posteriores
Solicitar a la Unidad de Calidad de un procedimiento para obtener los indicadores del grado de satisfacción del PAS y otros grupos de interés con el Grado	8	Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es responsable/s	Decanato	Durante el curso 2013/2014 y posteriores

DÑA. ANTONIA CASTAÑO MARTÍNEZ, PROFESORA CONTRATADA DOCTORA Y SECRETARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UNIVERSIDAD DE CADIZ,

C E R T I F I C A Que en Junta de Facultad celebrada el día treinta y uno de enero de 2014, cuyo acta está pendiente de aprobación, en su punto primero del orden del día, *Aprobación, si procede, de los Autoinformes para el seguimiento de los títulos de Grado*, se aprobó por asentimiento el Documento RSGC-P14-01: Autoinfome para el seguimiento del Título Grado en Biotecnología, curso 2012/2013.

Y para que conste y surta los efectos oportunos donde proceda, expide el presente en Puerto Real, a treinta y uno de enero de dos mil catorce.

Vº. Bº

Fdo.: Dña. Mª Dolores Galindo Riaño

Decana.-

Código Seguro de verificación: /1fFIWa6fm70oIcaoOyNTw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.uca.es/verificarfirma/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	MARIA DOLORES GALINDO RIAÑO	FECHA	31/01/2014
	ANTONIA CASTAÑO MARTINEZ		
ID. FIRMA	angus.uca.es	/1fFIWa6fm70oIcaoOyNTw==	PÁGINA 1/1



/1fFIWa6fm70oIcaoOyNTw==