

**D. CARLOS GARRIDO CRESPO, PROFESOR AYUDANTE DOCTOR Y SECRETARIO DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ,**

**CERTIFICA:** Que en la reunión de la **Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias**, del día 16 de Febrero de 2016, cuya acta está pendiente de aprobación, se aprobó el documento RSGC-P14-01 “Autoinforme para el seguimiento del Título”, curso 2014-2015, para el Grado en Biotecnología, Grado en Enología, Grado en Matemáticas y Grado en Química, de la Facultad de Ciencias.

Y para que conste y surta los efectos oportunos donde proceda, firma el presente en Puerto Real a diecisiete de Febrero de dos mil dieciséis.

Vº. Bº



Fdo.: D. José M. Gómez Montes de Oca  
Decano y Presidente de la Comisión.



Edo.: D. Carlos Garrido Crespo  
Secretario de la Comisión



**D<sup>a</sup>. JOSEFINA ALEU CASATEJADA, PROFESORA TITULAR DE  
UNIVERSIDAD Y SECRETARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA  
UNIVERSIDAD DE CADIZ,**

**C E R T I F I C A:** Que en Junta de Facultad celebrada el día diecisiete de febrero de 2016, cuya Acta está pendiente de aprobación, en su punto cuarto del orden del día, *Aprobación, si procede, de los Autoinformes para el seguimiento de los títulos de la Facultad de Ciencias del curso 2014-15*, se aprobaron por asentimiento los autoinformes de los siguientes títulos de Grado de la Facultad de Ciencias: Grado en Biotecnología, Grado en Enología y Grado en Química y Grado en Matemáticas, que acompañan a este certificado..

Y para que conste y surta los efectos oportunos donde proceda, expide el presente en Puerto Real, a diecisiete de febrero de dos mil dieciséis.

Vº.Bº



Fdo.: D. José Manuel Gómez Montes de Oca

Decano.-



**RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**GRADO EN BIOTECNOLOGÍA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS**  
**2014/15**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Facultad
<b>Fecha: 16-Febrero-2016</b>	<b>Fecha: 17-Febrero-2016</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	2502558
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Graduado o Graduada en Biotecnología
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Ciencias
<b>Curso académico de implantación</b>	2011/2012
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="http://ciencias.uca.es/titulaciones/grados/biotecnologia">http://ciencias.uca.es/titulaciones/grados/biotecnologia</a>
<b>Convocatoria de seguimiento:</b>	

<b>En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):</b>	
<b>Universidad participante:</b>	
<b>Centro:</b>	
<b>Curso académico de implantación</b>	
<b>Web del título en el centro:</b>	

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

**Análisis y Valoración:**

El Grado en Biotecnología de la Universidad de Cádiz se viene implantando desde el curso 2011-2012, correspondiendo este informe al último curso de implantación. A la vista de las evidencias disponibles, el Grado en Biotecnología es un título con una alta tasa de ocupación (por encima del 100%), incluso después de que en el curso 2012-2013 se produjera un aumento del número de plazas de nuevo ingreso pasando de 50 a 55. Esta modificación se realizó por requerimiento de la Consejería de la Junta de Andalucía de mayo de 2012 y se aprobó en Consejo de Gobierno de la UCA.

Durante el proceso de admisión y matriculación, diseñado por el Distrito Único Andaluz y la Universidad de Cádiz, se han producido retrasos en la incorporación de alumnos de nuevo ingreso como consecuencia de las listas de resultados que han ido saliendo hasta principios del mes de noviembre. Este hecho tiene una relación directa con la tasa de preferencia del título (217,8 %), dato éste que está por encima del obtenido por el Centro y la Universidad de Cádiz; lo que indica que existe un amplio número de alumnos que quieren acceder a esta titulación como una primera opción.

Los alumnos matriculados en el título muestran un alto grado de satisfacción con la planificación de la enseñanza y el proceso de aprendizaje (4,3/5), así como con el desarrollo de la docencia (4,4/5). Igualmente las tasas de éxito (96,1%) y de rendimiento (91,7%) son significativamente altas, estando todos estos resultados por encima de la media del Centro, de la Universidad y de los valores recogidos en la memoria del título. Desde la implantación del Grado en Biotecnología, se han venido realizando los Autoinformes de seguimiento del Grado de forma anual en los cuales se han indicado las modificaciones realizadas, como fruto de las recomendaciones de la ANECA o DEVA o como resultado de errores detectados en la implantación de éste o sugerencias de mejora.

En este sentido, y con el fin de mejorar y asegurar el correcto desarrollo del título se han desarrollado, durante los cursos precedentes toda una serie de acciones que se han detallado en los correspondientes informes de los cursos 2011/2012, 2012/2013 y 2013/2014.

En el Informe de Seguimiento de la Comisión de Ciencias para la convocatoria 12-13 y 13-14, todas estas acciones y modificaciones aparecen todas como "Aceptadas".

Cabe destacar que la Comisión de Seguimiento de Ciencias designada por la DEVA para la convocatoria 12-13 y 13-14 ha valorado como "Satisfactorio" el Plan de Mejora del Título, y que toda esta información será actualizada cuando se proponga una nueva modificación de la memoria en la aplicación del Ministerio, tal y como se solicita en el informe de seguimiento recibido.

El SGC implantado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la toma de decisiones y la gestión eficaz del título, en especial los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés. Gracias a ello, se ha podido comprobar, en el curso 2014\_15, la excelente calidad docente del profesorado que imparte docencia en el Grado en Biotecnología y que existe un gran interés por su parte en la mejora continua así como una gran preocupación e implicación para con el Grado. Prueba de ello es el aumento en el porcentaje de profesores con evaluación positiva en DOCENTIA (31,87%), el alto grado de implicación del profesorado en acciones formativas (43,96%) y el elevado número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente (45,83 %), con valores superiores a los del Centro y la UCA. La gran



**Análisis y Valoración:****DESPLIEGUE E IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD**

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de Octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un *Sistema de Garantía de Calidad* (SGC) para todos sus títulos.

La versión 0.1 del SGC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009).

En su primera versión, tal SGC resultó laborioso y extenso, con una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados en la misma. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo la esencia del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros. En consecuencia, siguiendo los diferentes procedimientos de revisión del mismo (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en dos ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012).

En su nueva versión, cuya implantación tuvo lugar en el curso 2012-13, el Sistema de Garantía de Calidad se caracteriza por una reducción de procedimientos, un descenso en los registros acompañado de herramientas y formatos cada uno de ellos, de manera que es más ágil, más sencillo y, sobre todo, más útil para el seguimiento del título.

Un aspecto aún no resuelto del todo sobre el que convendría reflexionar es el que se refiere a la confección de aquellos indicadores cuyos datos se obtienen mediante encuestas. En lo que se refiere a la satisfacción de los alumnos con la docencia ya se tenía una larga experiencia en nuestra universidad y el sistema funciona de forma muy satisfactoria, de modo que los datos que se obtienen son fiables y sirven para mejorar. Sin embargo, no ocurre lo mismo con otros grupos de interés. Las encuestas al PDI y al PAS son de más reciente implantación y su participación dista mucho de ser significativa. Se ha observado, además, que de un tiempo a esta parte se multiplicado el interés de todas las unidades y servicios de la universidad por conocer la opinión de sus usuarios, algo que sin duda es, en principio, elogiable; sin embargo, como el usuario final de todas estas unidades y servicios es el mismo grupo de interés, se corre el riesgo de saturar a los interesados con un trabajo que en general es considerado lejano a su interés inmediato, lo que hace difícil tratar de conseguir una participación significativa. No obstante, esto también ha mejorado en este último curso.

**VALORACIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS**

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la *Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias* (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad de los títulos del centro y, en particular del Grado en Biotecnología. Esto garantiza que el centro mantiene, con las diferencias naturales debidas a las peculiaridades de cada titulación, unos criterios homogéneos y coherentes y una forma de funcionar común para todos los títulos de su responsabilidad.

Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que ha adquirido la experiencia necesaria, la Comisión de Garantía de Calidad se ha dotado con un "*Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias*", aprobado por la Junta de Facultad de 4 de diciembre de 2012 en la que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento.

En la actualidad, están representados en ella todos los estamentos universitarios que, de una forma u otra, tienen vinculación con la docencia en el título y ha desarrollado un trabajo elogiado que puede constatarse en las actas de las numerosas reuniones celebradas.

Durante el curso 2014/15, la Comisión de Garantía de Calidad, entre los múltiples temas que se encarga de revisar y estudiar, centró su actividad en dos puntos principales:

- i) revisión, corrección y aprobación de todos los documentos relativos al Sistema de Gestión de Calidad que está implantado en la Universidad.
- ii) revisión, estudio y toma de decisiones acerca de asuntos relacionados con los expedientes de los alumnos del centro, incluyendo: solicitudes de convalidación, reconocimientos de créditos, ampliaciones de matrículas, solicitudes de permanencia en los títulos, etc.

Además de estas tareas, que se trataron en más del 90% de las reuniones de la Comisión, durante el curso 2014/2015 se trabajó en el desarrollo de un Programa Piloto de Acreditación de la Facultad de Ciencias (29-11-2014); se establecieron las Normas de la Facultad de Ciencias para la organización, realización y evaluación de los Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster relativas al reglamento marco UCA/CG07/2012 y su modificación UCA/CG07/2014 (24-11-2014); y también se aprobaron las incompatibilidades de actividades universitarias y cursos aprobados por la COAPA en diferentes sesiones a lo largo del curso (24/11/2014 – 09/02/2015 – 07/07/2015).

**COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS**

La composición de la CGC de la Facultad de Ciencias, en el curso 2014-2015, según todos los cambios e incorporaciones aprobadas en las Juntas de Facultad: 31-10-2014, 26-11-2014, 26-06-2015 y 23-09-2015, y a fecha de 30 de septiembre es la siguiente:

**Equipo decanal**

- D. José Manuel Gómez Montes de Oca (Decano / Presidente de la CGC)
- D. Ismael Cross Pacheco (Vicedecano de Infraestructura y Postgrado)
- Dña. Laura Cubillana Aguilera (Vicedecana de Relaciones Institucionales y Movilidad)
- Dña. María de los Santos Bruzón Gallego (Vicedecana de Ordenación Académica y Planificación)
- Dña. Josefina Aleu Casatejada (Secretaria)

**Representante de órganos de la facultad**

- Dña. María Dolores Galindo Riaño (Coordinadora del Programa de Acción Tutorial)

**Representante del PAS**

- Dña. Mercedes Zájara Espinosa (Administradora del Campus de Puerto Real)

**Grado en Biotecnología**

- Dña. Gema Cabrera Revuelta (Coordinadora del grado)
- Dña. María del Carmen Durán Ruiz (Representante de profesores / Coordinadora del PROA del grado)
- D. Carlos Garrido Crespo (Representante de profesores/Responsable Gestor Documental de la CGC/Secretario CGC)
- Dña. Cristina Sánchez Collantes (Representante de alumnos)

**Grado en Enología**

- Dña. Ana María Roldán Gómez (Coordinadora del grado)
- Dña. Ana Jiménez Cantizano (Representante de profesores / Coordinadora del PROA del grado)
- Dña. María del Carmen Rodríguez Dodero (Representante de profesores)
- D. José Pedro Pardal Romero (Representante de alumnos)

**Grado en Ingeniería Química**

- Dña. Jezabel Sánchez Oneto (Coordinadora del grado)
- Dña. María Rosa Durán (Representante de profesores / Coordinadora del PROA del grado)
- D. Jesús Ayuso Vilacides (Representante de profesores)
- D. Antonio José Luque Carmona (Representante de alumnos)

**Grado en Matemáticas**

- D. José Manuel Díaz Moreno (Coordinador del grado)
- Dña. Concepción García Vázquez (Representante de profesores / Coordinadora del PROA del grado)
- Dña. Antonia Castaño Martínez (Representante de profesores)
- D. Óscar Manuel Alonso Piñeiro (Representante de alumnos)

**Grado en Química**

- Dña. Ana María Simonet Morales (Coordinadora del grado)
- Dña. María Dolores Granado Castro (Representante de profesores / Coordinadora del PROA del grado)
- Dña. Rosario Hernández Galán (Representante de profesores)
- D. Iván Carrillo Berdugo (Representante de alumnos)

**Máster en Agroalimentación**

- D. Carmelo García Barroso (Coordinador del máster)
- Dña. Remedios Castro Mejías (Representante de profesores)
- Dña. Eloisa Linares Díaz (Representante de alumnos)

**Máster Interuniversitario en Ingeniería Química**

- Dña. Ana Blandino Garrido (Coordinadora del máster)
- D. Ildefonso Caro Pina (Representante de profesores)
- Dña. María Ramos Suárez (Representante de alumnos)

**Máster Interuniversitario en Matemáticas**

- Dña. Elena Medina Reus (Coordinadora del máster)
- Dña. María de los Ángeles Moreno Frías (Representante de profesores)
- Dña. Lidia Suárez Rosado (Representante de alumnos)

**Máster Interuniversitario en Química**

- D. Miguel Ángel Cauqui López (Coordinador del máster)
- Dña. María Jesús Fernández-Trujillo Rey (Representante de profesores)
- D. David Marcos Cárdena (Representante de alumnos. Alumno del máster)

**Máster en Vitivinicultura en Climas Cálidos**

- D. Carmelo García Barroso (Coordinador del máster)
- D. Juan Gómez Benítez (Representante de profesores)

**REUNIONES MANTENIDAS Y TEMAS TRATADOS DURANTE EL CURSO 2014/15**

Nº y Año	Fecha	Tipo	Orden del Día
14 – 2014	06-10-2014	Extraordinaria	1.- Aprobación, si procede, de los documentos del sistema de garantía de calidad. 2.- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.
15 – 2015	16-10-2014	Extraordinaria	1.- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.
16 – 2014	29-10-2014	Ordinaria	1.- Aprobación, si procede, de la actas de las reuniones celebradas los días 19-6-2014, 23-7-2014, 23-9-2014, 6-10-2014 y 16-10-2014, y de la reunión virtual 25-6-2014. 2.- Informe de la Sra. Presidenta. 3.- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos. 4.- Aprobación, si procede, de los documentos del sistema de garantía de calidad. 5.- Información sobre el Programa Piloto de Acreditación en la Facultad de Ciencias. 6.- Asuntos de trámites. 7.- Ruegos y preguntas.
17 – 2014	24-11-2014	Ordinaria	1.- Aprobación, si procede, del acta de la reunión celebrada el día 29-10-2014. 2.- Informe de la Sra. Presidenta. 3.- Aprobación, si procede, de los documentos del sistema de garantía de calidad. 4.- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos. 5.- Aprobación, si procede, de la propuesta de modificación de las Normas de la Facultad de Ciencias para la organización, realización y evaluación de Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster relativas al reglamento marco UCA/CG07/2012 y a su modificación UCA/CG07/2014. 6.- Propuesta de nombramiento de las comisiones de trabajos de fin de grado/ fin de máster de los títulos de la Facultad de Ciencias y de las subcomisiones académicas de los másteres 7.- Propuesta de modificación en la composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro. 8.- Aprobación, si procede, de la propuesta de incompatibilidades de actividades universitarias y cursos aprobados inicialmente por la COAPA en la sesión de 1 de octubre de 2014. 9.- Asuntos de trámites. 10.- Ruegos y preguntas.
18 – 2014	04-12-2014	Extraordinaria	1.- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.
19 – 2014	15-12-2014	Extraordinaria	1.- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.

Nº y Año	Fecha	Tipo	Orden del Día
1 - 2015	26-01-2015	Extraordinaria	1.- Aprobación, si procede, de las actas de la reunión ordinaria del día 24-11-2014 y de las reuniones extraordinarias de los días 04-12-2014 y 15-12-2014. 2.- Informe de la Sra. Presidenta. 3.- Aprobación, si procede, de los documentos del Sistema de Garantía de Calidad 4.- Aprobación, si procede, de los reconocimientos establecidos para los alumnos del título de Ingeniería Química (en extinción) de la Universidad de Cádiz en el Máster en Ingeniería Química. 5.- Aprobación, si procede, de la propuesta de la oferta de perfil multidisciplinar en el Grado en Ingeniería Química, con objeto de dar solución al problema de los alumnos de nuevo ingreso en el GITI, especialidad Química industrial, hasta el curso 2012-13. 6.- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos. 7.- Asuntos de trámites. 8.- Ruegos y preguntas.
2 – 2015	09-02-2015	Ordinaria	1.- Aprobación, si procede, de los documentos del sistema de garantía de calidad. 2.- Aprobación, si procede, de los reconocimientos establecidos para los alumnos del título de Ingeniería Química (en extinción) de la Universidad de Cádiz en el Máster en Ingeniería Química. 3.- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos. 4.- Aprobación, si procede, de la propuesta de incompatibilidades de actividades universitarias y cursos aprobados inicialmente por la COAPA en la sesión de 10 de diciembre de 2014. 5.- Propuesta de criterios de admisión, adaptación y reconocimiento en los Grados de la Facultad de Ciencias.

			6.- Aspectos a considerar sobre la asignación de los trabajos fin de grado y trabajos fin de master en los títulos de la Facultad de Ciencias.
3 – 2015	18-03-2015	Ordinaria	1.- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos
4 – 2015	20-03-2015	Ordinaria	1.- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos. 2.- Aprobación, si procede, de los documentos del Sistema de Garantía de Calidad
5 – 2015	25-03-2015	Ordinaria	1.- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos. 2.- Aprobación, si procede, de los autoinformes de seguimiento de los títulos de la Facultad de Ciencias
6 – 2015	20-04-2015	Virtual	1.- Aprobación, si procede, de la propuesta de incompatibilidades de actividades universitarias y cursos para su consideración en la COAPA. 2.- Aprobación, si procede, de la propuesta a la reclamación de la resolución de la ampliación de matrícula de la alumna del grado en Ingeniería Química Dña. Marina Marchante Reinado.
7 – 2015	28-05-2015	Ordinaria	1.- Aprobación, si procede, de las actas de la reunión ordinaria del día 26-01-2015, de las reuniones extraordinarias de los días 9-02-2015, 18-03-2015, 20-03-2015, 26-03-2015 y de la reunión virtual del día 28-04-2015. 2.- Informe de la Sra. Presidenta. 3.- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos. 4.- Aprobación, si procede, de documentos del Sistema de Garantía de Calidad 5.- Visto bueno, si procede, de las resoluciones realizadas según los procedimientos aprobados por la Comisión de Garantía de Calidad. 6.- Asuntos de trámites. 7.- Ruegos y preguntas.
8 – 2015	19-06-2015	Extraordinaria	1.- Aprobación, si procede, del acta de la CGC de la reunión del 28 de mayo de 2015 2.- Cierre de Acta: Aprobación, si procede, del acta de la reunión de la CGC de 19 de junio de 2015.
9 – 2015	07-07-2015	Ordinaria	1.- Informe del Presidente 2.- Aprobación, si procede, de informes de reconocimientos de alumnos de los Grados y Másteres de la Facultad de Ciencias. 3.- Aprobación, si procede, de informes sobre las incompatibilidades de actividades para el reconocimiento de créditos en los Grados de la Facultad, solicitado por la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos. 4.- Aprobación, si procede, de los documentos relativos a los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la Facultad.
10 – 2015	29-07-2015	Extraordinaria	1.- Aprobación, si procede, de informes de reconocimientos de alumnos de los Grados y Másteres de la Facultad de Ciencias. 2.- Aprobación, si procede, de los documentos relativos a los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la Facultad.
11 – 2015	15-09-15	Virtual	1.- Aprobación, si procede, del documento RSGC-P12-01: Informe de propuestas de modificación de memoria del título verificado del Máster Universitario en Ingeniería Química. 2.- Aprobación, si procede, de solicitudes de Evaluación por Compensación en el Grado en Ingeniería Química.

Además de estas tareas que se trataron, en más del 90% de las reuniones de la Comisión, durante el curso 2014/2015 se trabajó en el desarrollo de un Programa Piloto de Acreditación de la Facultad de Ciencias (29-11-2014); se establecieron las Normas de la Facultad de Ciencias para la organización, realización y evaluación de los Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster relativas al reglamento marco UCA/CG07/2012 y su modificación UCA/CG07/2014 (24-11-2014); y también se aprobaron las incompatibilidades de actividades universitarias y cursos aprobados por la COAPA en diferentes sesiones a lo largo del curso (24/11/2014 – 09/02/2015 – 07/07/2015).

#### **CONTRIBUCIÓN DEL SGC A LA MEJORA DEL TÍTULO.**

En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida por la primera versión del Sistema de Garantía de Calidad ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título.

El ejemplo más significativo de ello lo constituye el “Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas” (P04) cuyos indicadores proporcionan información precisa sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y el desarrollo de la docencia, sobre la satisfacción global de los profesores

con su actividad académica y las tasas de rendimiento, de éxito, de abandono y de graduación entre otras. En este sentido, conviene apuntar que, en su momento, se creó una plataforma (<http://rendimiento.uca.es>), accesible para el profesorado, en la que constan todas las tasa relativas a cada asignatura desde el inicio del grado; junto a otros indicadores, no cabe duda de que el conocimiento de tales datos contribuye a la mejora de la actividad docente.

En cuanto al SGC en el título, estas mejoras en el SGC han favorecido, a través de los distintos indicadores, la recopilación de información relativa al Grado permitiendo evaluar el desarrollo del mismo durante su implantación y comparar los resultados con los distintos Grados de la Facultad de Ciencias, el Centro y la Universidad. El diseño actual del SGC ofrece la posibilidad de evaluar de manera directa y simplificada la situación del Grado detectando los puntos fuertes y débiles y, en base a estos últimos, realizar propuestas de mejora.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejora notable de la nueva versión del Sistema de Garantía de Calidad.</li> <li>• La Comisión de Garantía de Calidad tiene la estructura adecuada en su composición, se ha dotado de un reglamento de funcionamiento ágil, es diligente en las tareas encomendadas y da respuestas en tiempo y forma a las cuestiones que debe solventar.</li> <li>• El SGC implantado facilita el seguimiento del título, así como la propuesta de modificaciones y acciones de mejora del título, a partir del análisis de datos.</li> <li>• El SGC implantado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la toma de decisiones y la gestión eficaz del título, en especial sobre los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Necesidad de agilizar la disposición de la información relevante del título (indicadores) asociada al SGC. En ocasiones la fecha prevista para entregar algún registro es previa a la fecha en que se hacen disponibles en el gestor documental los indicadores necesarios para elaborar el registro. No obstante, la Unidad de Calidad es flexible en estos casos y adapta las fechas cuando la información se hace disponible.</li> <li>• Desfase entre las decisiones acordadas en CGC respecto a expedientes de alumnos y el momento en el que el alumno es informado.</li> </ul>

<b>Propuestas de mejora:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consultar a la Secretaría de Campus si se puede establecer un mecanismo que agilice la información sobre los expedientes resueltos a los alumnos.</li> </ul>

**III) PROFESORADO**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	CENTRO					UNIVERSIDAD				
						10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas (%)		55,2	53,5	73,50	<b>56,04</b>	21,3	54,3	46,8	40,10	<b>48,05</b>	27,60	41,40	34,40	48,20	<b>46,78</b>
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente (%)		100,0	25,7	60,30	<b>43,96</b>	16,3	75,9	37,1	64,00	<b>35,06</b>	10,30	42,10	23,40	38,90	<b>28,38</b>
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente (%)		80,0	50,0	26,70	<b>45,83</b>	100,0	85,4	66,2	54,60	<b>24,66</b>	85,90	42,30	36,30	35,70	<b>17,90</b>
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia		4,4	4,4	4,3	<b>4,3</b>	4	4,1	4,2	4,2	<b>4,1</b>	3,9	4	4	4	<b>4</b>
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) (%)		-	-	20,60	<b>31,87</b>	-	-	-	21,40	<b>26,84</b>	-	-	-	19,10	<b>16,71</b>

**Análisis y Valoración:**

**ADECUACIÓN DEL PROFESORADO**

La participación del profesorado en Acciones Formativas y en Proyectos de Innovación y Mejora Docente alcanza valores superiores (54,04% y 43,96%, respectivamente) a los obtenidos para estos indicadores en el Centro y en la Universidad. No obstante, ambos valores han descendido respecto al año anterior lo cual puede deberse a la finalización de algunas acciones de carácter bianual o a la finalización de acciones relacionadas con la implementación de nuevas asignaturas.

En cuanto al número de asignaturas que participan en Proyectos de Innovación Docente (45,83%) ha aumentado de forma significativa respecto al curso 13/14 (26,7%) en que presentó un valor muy bajo, lo cual se detectó como un punto débil y al que se asoció una propuesta de mejora (Promover desde la Coordinación, la participación del profesorado en acciones formativas, proyectos de innovación y mejora docente que impliquen a varios profesores y/o asignaturas del Grado). Se ha hecho hincapié en las reuniones de presentación de indicadores y difundiendo las distintas convocatorias cuando se han abierto los plazos de petición, el valor alcanzado, que a su vez es mayor a la media del Centro y de la Universidad, es reflejo de las acciones realizadas y de la concienciación del profesorado.

El grado de satisfacción de los alumnos con la docencia es muy alto (4,3), superior a la media del Centro (4,1) y de la Universidad (4). Aún así, ha experimentado un leve descenso en los dos últimos años respecto a cursos precedentes lo que puede tener su explicación con la implementación de los últimos cursos del grado, con la impartición de asignaturas totalmente nuevas para el propio profesorado y la diversificación de los alumnos en distintas orientaciones y opciones como es la realización de prácticas externas de empresa.

La participación en el programa DOCENTIA aumenta de forma progresiva y toma un valor para los profesores del Grado en Biotecnología mayor que para el Centro y la UCA. De cualquier modo, este valor lógicamente, no es muy elevado ya que la participación en este programa no es aún obligatoria y durante algunos cursos no se ha trabajado con el procedimiento de evaluación definitivo, lo que hace que los profesores no se animen a realizar este trámite que implica un trabajo añadido. En los dos cursos académicos de los que hay registrados datos, el 100% de los profesores participantes han obtenido una evaluación positiva y, en este último curso, el porcentaje de profesores que ha obtenido la calificación de "Excelente" ha aumentado hasta 75,86%, un valor muy por encima de la media del Centro y de la UCA.

### CUALIFICACIÓN DEL PROFESORADO

Categoría - GRADO EN BIOTECNOLOGÍA	Total Profesorado				Categoría / Totalx100				Porcentaje Doctores			
	11-12	12-13	13-14	14-15	11-12	12-13	13-14	14-15	11-12	12-13	13-14	14-15
Catedrático de Universidad	4	8	8	12	14,81%	25,00%	11,76%	13,19%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Catedrático de Escuela Universitaria		1	1	2	0,00%	3,13%	1,47%	2,20%	--	100,00%	100,00%	100,00%
Profesor Titular Universidad	7	12	21	27	25,93%	37,50%	30,88%	29,67%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Profesor Titular Escuela Universitaria	1	1	1	1	3,70%	3,13%	1,47%	1,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Profesor Contratado Doctor	2	2	6	8	7,41%	6,25%	8,82%	8,79%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Profesor Colaborador		1	1	2	0,00%	3,13%	1,47%	2,20%	--	100,00%	100,00%	100,00%
Profesor Ayudante Doctor				1	0,00%	0,00%	0,00%	1,10%	--	--	--	100,00%
Profesor Ayudante					0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	--	--	--	--
Profesor Asociado				1	0,00%	0,00%	0,00%	1,10%	--	--	--	100,00%
Profesor Visitante					0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	--	--	--	--
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	13	7	30	37	48,15%	21,88%	44,12%	40,66%	46,15%	57,14%	60,00%	64,86%
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>32</b>	<b>68</b>	<b>91</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>70,37%</b>	<b>87,50%</b>	<b>80,88%</b>	<b>84,62%</b>

A medida que se ha ido implementando el título ha aumentado el número de profesores involucrados en su docencia (91 profesores en el 14-15). A pesar de la situación de bloqueo que en los últimos años, en concreto desde 2012, ha sufrido la promoción del profesorado el porcentaje de profesorado interino no ha aumentado, sólo un curso tuvo un valor bajo lo cual podría ser circunstancial. El 46,15% del profesorado es de plantilla a lo que se suma un 12% más de personal laboral de figuras que tenderán a estabilizarse una vez se normalice la situación de promoción universitaria. Resalta que de ambos grupos el 100% son doctores (excepto el único PTEU) y que el 64,86% del profesorado interino es doctor.

### Valoración de Méritos en Docencia e Investigación

Categoría - GRADO EN BIOTECNOLOGÍA	Total Profesorado				Experiencia docente (total Quinquenios)				Experiencia investigadora (Total Sexenios)			
	11-12	12-13	13-14	14-15	11-12	12-13	13-14	14-15	11-12	12-13	13-14	14-15
Catedrático de Universidad	4	8	8	12	19	39	41	63	15	30	26	43
Catedrático de Escuela Universitaria		1	1	2	--	4	4	9	--	1	1	1
Profesor Titular Universidad	7	12	21	27	25	33	66	92	14	23	42	57
Profesor Titular Escuela Universitaria	1	1	1	1	3	3	3	4	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>31</b>	<b>42</b>	<b>47</b>	<b>79</b>	<b>114</b>	<b>168</b>	<b>29</b>	<b>54</b>	<b>69</b>	<b>101</b>

De las categorías de profesorado que pueden optar a la obtención de Quinquenios y Sexenios remunerados este curso se han alcanzado 168 quinquenios y 101 sexenios entre los 42 profesores funcionarios. La ratio de los profesores catedráticos por su trayectoria y años de experiencia es la mayor: 5,25 quinquenios/profesor y 3,58 sexenios /profesor. Para los profesores titulares las ratios son: 3,41 quinquenios/profesor y 2,11 sexenios /profesor.

### Dedicación al Título

Categoría - GRADO EN BIOTECNOLOGÍA	Nº Créditos de dedicación al título				Porcentaje de créditos de dedicación al título sobre el total de créditos impartidos en el resto de títulos			
	11-12	12-13	13-14	14-15	11-12	12-13	13-14	14-15
Catedrático de Universidad	23,73	27,86	53,29	58,9	42,24%	49,21%	53,88%	41,79%
Catedrático de Escuela Universitaria	--	2,5	4,25	6,5	--	30,12%	42,59%	29,55%
Profesor Titular Universidad	44,88	44,25	123,27	150,59	41,51%	42,11%	39,12%	30,77%
Profesor Titular Escuela Universitaria	7,5	6,25	10	8,75	32,61%	51,57%	35,25%	32,26%
Profesor Contratado Doctor	6,75	5,63	39,25	59,52	23,98%	46,41%	32,59%	33,85%
Profesor Colaborador	--	3,75	15	17	--	36,95%	56,60%	18,78%
Profesor Ayudante Doctor	--	--	--	2,75	--	--	--	25,16%
Profesor Ayudante	--	--	--	--	--	--	--	--
Profesor Asociado	--	--	--	2,5	--	--	--	14,82%
Profesor Visitante	--	--	--	--	--	--	--	--
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	50,25	16	197,45	289,45	24,08%	55,89%	45,26%	44,18%
<b>TOTAL</b>	<b>133,11</b>	<b>106,24</b>	<b>442,51</b>	<b>595,96</b>	<b>31,39%</b>	<b>45,59%</b>	<b>42,73%</b>	<b>36,59%</b>

Los grupos más representativos que imparten docencia en el Grado en Biotecnología (CU, TU, PCD, PSI) destinan entre el 30 y el 45% de su capacidad docente a este título, una valor considerable teniendo en cuenta que en el centro se imparten 5 títulos aunque no todas las áreas imparten docencia en todos los títulos y en igual medida.

### Valoración del profesorado que tutoriza Prácticas de Empresa Curriculares

Como ya se comentará más adelante, en el curso 14/15 ningún alumno realizó prácticas de empresa curriculares, por tanto, no se puede valorar el profesorado que se dedica a esta actividad.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alto grado de satisfacción de los alumnos con la docencia del Grado.</li> <li>- Buena disposición del profesorado a participar en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docente.</li> <li>- Aumento de las asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente.</li> <li>- El 100% de los profesores que participan en DOCENTIA obtienen una calificación positiva.</li> <li>- Elevado porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores del Grado participantes en DOCENTIA.</li> <li>- Elevada cualificación del profesorado involucrado en el título.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se ha apreciado un leve descenso de la participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docente.</li> <li>- No todo el profesorado ha sido aún evaluado por el Programa DOCENTIA.</li> </ul>

Propuestas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Difundir entre el profesorado del Grado los resultados de estos indicadores en las reuniones de Coordinación, haciendo hincapié en los puntos débiles.</li> <li>- Promover desde la Coordinación, la participación del profesorado en acciones formativas, proyectos de innovación y mejora docente que impliquen a varios profesores y/o asignaturas del Grado.</li> <li>- Animar al profesorado a participar en el Programa DOCENTIA dado que se prevé por los valores obtenidos en los distintos indicadores éxito en sus evaluaciones.</li> </ul>

#### IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	-	-	3,54	3,44		-	-	3,35	3,50		-	-	3,19	3,2	<b>3,37</b>
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	-	-	3,63	3,41	<b>3,80</b>	-	-	3,75	3,69	<b>3,84</b>	-	-	3,6	3,62	<b>3,75</b>
ISGC-P10-04: % de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	-	90,0	95,5	96,7	<b>89,7</b>	84,0	88,3	92,0	83,8	<b>85,7</b>	75,2	76,3	82,7	81,9	<b>80,9</b>

#### Análisis y Valoración:

No se han aportado datos desde la Unidad de Calidad sobre la satisfacción de los estudiantes con los recursos e infraestructuras para el curso 14/15. Sin embargo, de las encuestas realizadas (P08) se puede dilucidar un valor medio de los ítems relacionados de 3,41.

En el curso 14/15 la satisfacción del profesorado con los recursos e infraestructuras ha aumentado (3,80), en consonancia con el valor reflejado en la Facultad, este aumento puede responder a que en este curso se han comenzado a recuperar algunos espacios afectados por la remodelación de una parte de la Facultad.

Respecto al número de asignaturas presentes en el Campus Virtual, en este último curso ha disminuido coincidiendo con la implementación de un número mayor de asignaturas que otros cursos, la impartición de una nueva asignatura implica mucho trabajo lo cual en ocasiones deriva en que el profesorado el primer año no pueda implantar todo el material y los recursos en el campus virtual. No obstante, es de valor queda por encima de la media del Centro y de la Universidad. El Grado en Biotecnología es una oferta docente de la Rama de las Ciencias, lo que implica el uso preferente, aunque no exclusivo, de medios relacionados con el ámbito experimental, lo que se traduce en una deseable complementariedad entre los sistemas expositivos y las continuas prácticas de laboratorio y en salas de ordenadores, en la línea de profundizar en el carácter práctico de una titulación cuya esencia reside precisamente en ese carácter.

Actualmente, la Facultad de Ciencias cuenta con 13 aulas de los tamaños adecuados para desarrollar las diversas metodologías de enseñanza-aprendizaje, desde el método expositivo clásico a la totalidad del grupo (las tradicionales clases magistrales) hasta las tutorías y seminarios en grupos reducidos. Además se cuenta con 4 aulas con equipamiento informático para trabajo individual dirigido, 1 aula de proyectos, 2 Salas de Grados, un Salón de Actos y una Sala de Juntas. Además, en el Campus de Puerto Real, donde se encuentra situada la Facultad de Ciencias, se dispone de aulas y seminarios en los Aularios comunes. En

concreto, la Facultad de Ciencias dispone de 9 aulas de diferentes capacidades en dichos aularios. Desde el Centro se está trabajando por buscar nuevos espacios docentes en el edificio de la Facultad de Ciencias que permita prescindir del uso de estas aulas compartidas en los aularios para facilitar la integración de los distintos cursos de los títulos que se imparten en el Centro.

Tanto las aulas como las Salas de Grados cuentan con sistema multimedia compuesto por ordenador personal con conexión a Internet y salida al sistema de proyección fijo del aula, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, retro-proyector, pantalla de proyección y pizarra. Tres aulas del centro disponen de facilidades para llevar a cabo la teledocencia, además de un aula compartida en el campus. Estas aulas de teledocencia están dotadas de multipantallas, microfonía de debate, posibilidad de videoemisión en streaming, Access Grid y Adobe Connect.

Asimismo, la Facultad de Ciencias dispone de 10 laboratorios y una Planta Piloto dedicados a prácticas de alumnos, dotados de material básico y avanzado, según el nivel del curso, y de técnicas e instrumentación específicas. Por otro lado, parte de las actividades de formación que realizan los alumnos se desarrollan en las dependencias de los propios Departamentos y otros centros del Campus o Universidad.

Por todo ello consideramos que la infraestructura disponible es adecuada para el normal funcionamiento del título. En el curso 14/15, tan sólo se registró una petición a través del Buzón de Atención al Usuario de la UCA (BAU), sobre un problema con una mesa de un aula, procediéndose a su reparación para el curso 15/16.

En cuanto a los recursos y servicios, el servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con un Sello de Excelencia EFQM 500+, siendo un referente a nivel nacional, lo que representa una gran ventaja para los alumnos del Grado. En el Campus de Puerto Real se dispone de una biblioteca, que da servicio a todas las titulaciones, ubicada en un edificio propio de 2736 m<sup>2</sup>, que cuenta con 390 puestos de lectura y 2595 metros lineales de estanterías, de los cuales 1595 m son de libre acceso y 1000 m son de depósito. El fondo bibliográfico, integrado por un total de 74.250 monografías y más de 1000 títulos de publicaciones periódicas, cubre las áreas de conocimiento de los centros a los que atiende. Además, la Biblioteca del Campus ofrece salas de trabajo individual, salas de trabajo en grupo, aulas de formación con equipamiento audiovisual y de ofimática que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para actividades académicas o de formación y espacios de aprendizaje que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para la realización de actividades académicas, cursos, seminarios o sesiones de formación. La reserva de estos espacios de trabajo así como de los recursos docentes se gestiona a través de la plataforma informática SIRE (<https://sire.uca.es>). En ella constan todos los espacios disponibles en el Campus, con indicación de su ocupación y con la posibilidad de solicitar la reserva de espacios que luego, es confirmada por el responsable del espacio solicitado.

Por otra parte, el Campus de Puerto Real cuenta con tres sub-redes wifi diferenciadas que dan servicio a todos los grupos de interés. La red ucAirPublica da servicio general a todos los estudiantes, la reducAir está disponible para el PDI y PAS y la red Eduroam ofrece servicio para el uso de profesores visitantes. La cobertura de la red permite cubrir todas las zonas comunes así como los espacios docentes, tales como aulas, salas de estudio y de trabajo.

La Facultad de Ciencias cuenta además con un servicio de préstamo de ordenadores portátiles, con un total de 140 unidades que se utilizan para las aulas informáticas móviles y, fundamentalmente para préstamos de larga duración (durante un curso académico) a aquellos estudiantes que, por sus circunstancias particulares, no posean uno propio. Especialmente dirigidos a los alumnos de primer curso, el sistema permite cubrir las necesidades iniciales de los estudiantes del grado. Como otros recursos y servicios la Facultad de Ciencias cuenta además con la Delegación de alumnos, un servicio de copistería y un servicio de cafetería/comedor.

Para garantizar la totalidad de servicios y recursos materiales necesarios para el normal funcionamiento de los títulos, la Universidad de Cádiz dispone del Centro de Atención al Usuario (CAU) (disponible en <https://cau.uca.es/cau/indiceGlobal.do>). El CAU es el instrumento electrónico disponible para realizar las solicitudes de servicios y recursos de manera estructurada y sistemática y dispone de una relación detallada de los servicios ofertados organizados en función de las áreas responsables. Mediante su uso se agiliza la tramitación de peticiones administrativas y de servicios, facilitando con ello al usuario (cualquier miembro de la comunidad universitaria) un sistema único para su resolución y seguimiento. Los servicios y recursos relacionados con el funcionamiento del título que prestan sus servicios a través del CAU son: Administraciones y Secretarías de Campus, Atención al Alumnado, Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica, Atención a Centros, Biblioteca y Archivo, Informática, Infraestructuras y Personal.

Para garantizar la orientación académica y profesional del estudiante, la Facultad cuenta además con la Oficina de Atención al Alumnado, para resolver dudas y proporcionar información sobre: becas, prácticas de empresa, programas de movilidad, acreditación de lengua extranjera, cursos, planes de estudio, reconocimiento de créditos, etc.; un tablón de anuncios en su página web, para exponer noticias de interés; y el Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP), cuenta con un equipo de psicólogos y psicopedagogos que ofrecen información y asesoramiento en áreas relacionadas con las técnicas para mejorar el rendimiento académico, el control de la ansiedad ante los exámenes, la superación del miedo a hablar en público, el entrenamiento en relajación, el desarrollo de las habilidades sociales, las estrategias para afrontar problemas, la toma de decisiones y otros aspectos personales y/o académicos.

Además, la Facultad de Ciencias participa y organiza actividades de orientación Universitaria a través de las Jornadas de Acogida, Jornadas de Bienvenida, Jornadas de Difusión (Semana de la Ciencia y la Tecnología, Ciencias Around You), etc. Y, en este sentido, cuenta con el Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA) (<http://ciencias.uca.es/alumnos/accion->

tutorial) en el cual se desarrollan un conjunto de actividades durante el curso académico mediante acciones de tutorización individual y en grupo llevadas a cabo por los coordinadores del PROA de cada título, los coordinadores del Grado y la participación activa del profesorado, de forma voluntaria, en calidad de tutores. Entre sus funciones están:

- Apoyar al alumno durante su integración en la vida universitaria.
- Realizar el seguimiento del grado de aprovechamiento académico.
- Orientar al alumno con dificultades durante su proceso formativo identificando las causas del fracaso si lo hubiere y ayudando al alumno a establecer las correspondientes propuestas de mejora.
- Promoverla práctica del aprendizaje independiente según las directrices del nuevo Espacio Europeo de Educación Superior.
- Orientar al alumno en la elección de itinerarios curriculares, en función de su orientación profesional o interés por la investigación.
- Asesorar al alumno en lo relativo a movilidad y prácticas externas.
- Informar de la estructura de funcionamiento de la Universidad y de los órganos de gestión.
- Incentivar la participación en la vida social universitaria y en las actividades culturales de la universidad o la sociedad de su entorno.
- Proporcionar apoyo a todo el procedimiento de orientación preuniversitaria y participación en las actividades de divulgación de la Facultad de Ciencias.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Elevado grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título
- Elevado porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del campus virtual.

**Puntos Débiles:**

- Falta de datos del grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.

**Propuestas de mejora:**

- Solicitar a la Unidad de Calidad y Evaluación datos referentes al grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título y del Centro.

**V) INDICADORES**

**V.1 ) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.(%)	-	33,33	41,82	44,64	<b>66,00</b>	71,40	53,54	60,70	62,40	<b>63,60</b>	59,7	65,7	66,2	67,70	<b>72,27</b>
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.(%)	-	102,00	100,00	101,82	<b>96,36</b>	107,30	94,07	101,90	100,40	<b>98,15</b>	112,7	97,4	97,0	97,80	<b>109,34</b>
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación. (%)	-	108,00	285,45	225,45	<b>217,78</b>	100,00	73,70	161,90	136,30	<b>152,09</b>	154,6	95,5	173,1	156,20	<b>167,64</b>
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso. (%)	-	-	-	-	<b>27,04</b>	-	-	-	-	<b>29,81</b>	-	-	-	-	<b>30,86</b>
ISGC-P02-05: Estudiantes de Nuevo ingreso (distribuidos en función de variables sociodemográficas y de acceso al título).	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P02 : Oferta de plazas		50	55	55	<b>55</b>	150	270	270	270	<b>270</b>	3683	4753	5248	5298	<b>4808</b>
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso		51	54	57	<b>53</b>	171	208	274	274	<b>265</b>	4281	4662	5016	4872	<b>5257</b>

**Análisis y Valoración:**

**ACCIONES ESPECÍFICAS DE ORIENTACIÓN PREUNIVERSITARIA**

Desde la Facultad de Ciencias de la Universidad de Cádiz se llevan a cabo numerosas Acciones Específicas de Orientación Preuniversitaria dirigidas a alumnos de los centros de secundaria y bachillerato de la provincia.

En el conjunto de actividades del centro participaron durante el curso 2014/2015, aproximadamente, 2700 alumnos de secundaria y bachillerato de los centros de la provincia de Cádiz, y en ellos se implica un gran número de investigadores y profesores de la Facultad de Ciencias de manera altruista y voluntaria.

**Jornada de Acogida**

Tiene lugar tras los exámenes de selectividad y va dirigida a aquellos alumnos que en su elección de titulaciones ha incluido alguno de los grados que se imparten en la Facultad de Ciencias. Sirve para presentarles la facultad y los programas que desarrolla, apoyarles en diversas cuestiones administrativas y para tratar de disipar de forma personalizada las dudas que pudieran tener sobre la elección de sus estudios.

**Semana de la Ciencia y la Tecnología**

Se celebra en noviembre coincidiendo con *la Semana de las Ciencias*, un hito anual celebrado en toda España. Va dirigido a alumnos de secundaria y bachillerato y es un programa de divulgación científica diseñado como talleres en el que se acerca a los alumnos, mediante experimentos guiados por el personal docente e investigador, a las diferentes ramas de la ciencia y la tecnología.

**Ciencias Around You**

Dirigido a alumnos de los IES, preferentemente de Bachillerato. Consiste en un ciclo de talleres en los que los alumnos se convierten en científicos por un día y participan activamente en distintas actividades realizando ensayos y experimentos en los distintos laboratorios o resolviendo problemas y divertimentos lógico matemáticos, todo ello bajo la supervisión del personal docente e investigador de la Facultad de Ciencias.

**Programa de Clases Aplicadas**

Se organiza desde la unidad de Orientación, en ella participan profesores e investigadores que acuden por petición de los institutos a ir a su aula a impartirles una charla sobre algunos de sus temas de investigación adaptándolo a su nivel y tratando de mostrar una aplicación de los estudios que se imparten en la Facultad de Ciencias.

**Actividades propias del Grado en Biotecnología**

Los alumnos del Grado en Biotecnología con apoyo de la Facultad, y bajo el amparo de FeBiotec, participan en *Biotechnofarm: Sembrando los Biotecnólogos del Futuro*, un proyecto educativo que pretende fomentar las vocaciones científicas y el conocimiento de la Biotecnología en jóvenes de entre 16 y 17 años.

**ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LOS INDICADORES****Tasa de Adecuación de la titulación:**

El valor que toma esta tasa se advirtió como un punto débil en el informe 2013/14 y a él se asoció una mejora "Difundir durante las Jornadas de Orientación de los Grados, mayor información sobre los requisitos del título en cuanto al perfil de ingreso, con objeto de mejorar la tasa de adecuación del título". La tasa de adecuación en el curso 14/15 ha aumentado notablemente del 44,64 a 66,0%. Aunque esta tasa queda por debajo de la media de la UCA, se aproxima bastante a la de la Facultad de Ciencias y su evolución ha sido de un incremento paulatino desde el inicio de la implementación de esta titulación. Quizás esto pueda deberse a que, una vez que los futuros alumnos han ido conociendo la titulación, la han elegido como primera opción en mayor proporción. No obstante, la adecuación no es muy elevada porque muchos de los alumnos que se matriculan toma como primera opción el Grado en Medicina, según datos recogidos por la Coordinación del Grado.

**Tasa de ocupación**

En el curso 2014/15 la tasa de ocupación no alcanzó el 100%, se ocuparon 53 de las 55 plazas, el Grado en Biotecnología por la alta demanda que tiene hace que llegado un momento, en las últimas listas, los alumnos opten por matricularse en opciones inferiores para asegurarse una plaza y poder así realizar algunos trámites necesarios como puede ser la búsqueda de vivienda. A su vez algunos alumnos matriculados pueden ser reubicados en opciones más preferentes en la última lista lo que hace que queden sus plazas libres. Ambas situaciones pueden dar lugar, como ocurrió en este curso, a que queden algunas plazas vacantes.

**Tasa de preferencia**

Como ya se ha comentado el título de Biotecnología es uno de los más demandados, la tasa de preferencia (217,78%) es mayor a la de la Facultad de Ciencias y de la UCA pero se ha mantenido similar a la del curso anterior (2013/14) a pesar de que en el curso 2014/15 se puso en marcha este Grado en la Universidad de Granada. Sin embargo, las nuevas plazas de Biotecnología en el Distrito Único Andaluz sí puede que afectasen a la tasa de ocupación que se ha comentado anteriormente.

**Tasa de renovación**

El valor de esta tasa si no hubiese abandono debería ser cercana al 25% si todos los años se admite al mismo número de

alumnos. En el Grado en Biotecnología son pocos los alumnos que abandonan aunque si hay cambios de titulación y de Universidad pero en su gran mayoría los alumnos finalizan la carrera. Por ello, el valor queda muy cercano al óptimo.

#### **ANÁLISIS DEL PERFIL DE INGRESO**

En el curso académico 2014-15 se han admitido a 53 alumnos de nuevo ingreso siendo su procedencia:

- Bachillerato: 47 (15 Ciencias de la Naturaleza y de la Salud, 31 Ciencia y Tecnología y 1 Humanidades y Ciencias Sociales)
- Ciclo Formativo de Grado Superior: 5 (Rama Sanidad)
- Titulados: 1

Para el 86,8% de los alumnos el Grado en Biotecnología fue su primera opción según información obtenida a través de la encuesta del Perfil de Ingreso realizada desde la Coordinación del Grado y el Programa de Acción Tutorial de la Facultad de Ciencias (PROA).

Según refleja la memoria del Grado en Biotecnología que dice expresamente: “Es recomendable que los alumnos que pretendan iniciar sus estudios en el Grado de Biotecnología, tengan una sólida formación en materias básicas como Biología, Química, Matemáticas o Física”. El 94,3% de los alumnos ha cursado al menos 3 de estas 4 materias básicas en el bachillerato. No obstante, es destacable que una amplia mayoría (77,3 %) no han cursado Física. Ante el número de alumnos que no han cursado la materia básica Física en el Bachillerato y las carencias que también ellos expresan en determinadas materias en las encuestas realizadas en el momento de ingreso en la Facultad de Ciencias, durante el primer semestre del primer curso, se les ofrece a los alumnos unas clases de refuerzo en Física y Matemáticas.

Hasta el momento la información sobre el perfil de ingreso que se ha recibido ha sido escasa, para salvar esta carencia desde la Coordinación del Grado se les pasa una encuesta específica sobre estos aspectos en las Jornadas de Bienvenida que se desarrollaron durante la última semana de septiembre, o bien, cuando el alumno se incorpora a su Grado después de las correspondientes listas de resultados. Esto ha permitido obtener información muy útil para conocer las necesidades y principales características (procedencia, nivel de inglés,...) de los alumnos de nuevo ingreso.

#### **COMPARATIVA CON OTRAS UNIVERSIDADES QUE OFRECEN EL GRADO EN BIOTECNOLOGÍA**

Para realizar la comparación de estos indicadores con otras universidades se cuenta con los datos del curso 2013/14, los del curso de estudio 2014/15 no están aún publicados, tan sólo en el caso de número de alumnos de nuevo ingreso. Además las tasas de adecuación, ocupación y preferencia no han sido publicadas desagregadas por grados sino valores generales por universidades, lo cual no dice mucho de nuestro grado en cuestión, sería de interés en el caso de que estuviésemos comparando universidades. Se realiza la valoración considerando aquellos de los que se cuenta con datos.

- **Tasa de renovación del título** (datos 2013/14): la Universidad de Cádiz se encuentra en la décima posición de un total de 22 de las que se presentan datos. No obstante, es un valor bastante cercano al óptimo de 25%.
- **Matriculados de nuevo ingreso** (datos 2014/15): en este curso comenzó a impartirse el título en las universidades de Granada y de Extremadura, se registra un total de 25 universidades donde se imparte el Grado en Biotecnología. Considerando que el número mínimo de estudiantes en cualquier grado ha de ser de al menos 55 en ese grupo es donde se puede considerar y comparar la Universidad de Cádiz, de las 14 universidades de este grupo sólo 4 tienen mayor número de matriculados que la UCA.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La tasa de adecuación va mejorando cada año y aproximándose a la media de la UCA.</li> <li>- La tasa de ocupación está cercana al 100% aunque lo deseable sería la ocupación completa dada la elevada demanda de esta titulación.</li> <li>- La tasa de preferencia está muy por encima de la media de la Universidad de Cádiz.</li> <li>- La tasa de renovación está cercana al 25% valor óptimo para una mínima tasa de abandono en un grado de 4 cursos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La docencia de las clases de refuerzo depende de la capacidad docente de las áreas involucradas y, en caso de que el profesorado no tenga suficiente capacidad, son las primeras asignaturas que salen afectadas. Desde el VOAP la necesidad de créditos para impartir esta docencia no se considera si implica nuevo profesorado.</li> <li>- Algunos alumnos no conocen bien el perfil de ingreso adecuado para un Graduado/a en Biotecnología. Lo que hace en las últimas listas de resultados se llegue a admitir a alumnos de bachilleratos no adecuados para este grado y disminuyendo además la nota de corte del grado o no se cubran todas las plazas porque los alumnos ya están ubicados en otros títulos.</li> </ul>

**Propuestas de mejora:**

- Incidir sobre la importancia de las actividades docentes de refuerzo al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, ya que permiten salvar las carencias de un elevado número de alumnos en asignaturas que constituyen la base del título.
- Informar sobre los principales características y particularidades del Grado en Biotecnología participando en las distintas actividades de orientación preuniversitaria y de divulgación que se organizan desde la Universidad (Jornadas de Orientación, Clases aplicadas) y desde el propio Centro (Jornadas de Acogida, Semana de la Ciencia y la Tecnología, Ciencias Around You) para acercar la información.

**V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Previsto en la memoria	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	-	4,3	4,4	4,2	<b>4,3</b>	3,9	4,1	4,1	4,1	<b>4,1</b>	3,8	3,9	3,9	3,9	<b>3,9</b>	
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	-	4,6	4,6	4,5	<b>4,4</b>	4,2	4,3	4,3	4,3	<b>4,3</b>	4,1	4,1	4,2	4,2	<b>4,2</b>	
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.	-	-	3,66	3,61	<b>3,71</b>	-	-	3,20	3,47	<b>3,30</b>	-	-	3,46	3,77	<b>3,92</b>	
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	-	90,39	94,06	91,30	<b>91,70</b>	58,24	65,82	69,51	74,80	<b>75,07</b>	65,70	70,60	75,80	76,10	<b>77,10</b>	
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	-	94,08	95,90	96,10	<b>96,10</b>	70,61	75,81	79,63	82,70	<b>83,94</b>	77,30	81,10	83,90	84,40	<b>85,80</b>	
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	-	96,08	98,09	95,00	<b>95,40</b>	82,48	86,82	87,29	90,40	<b>89,44</b>	85,00	87,10	90,30	90,10	<b>89,90</b>	
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	-	-	-	-	<b>9,80</b>	-	-	25,80	34,70	<b>33,33</b>	-	-	22,10	29,10	<b>27,69</b>	
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	-	-	-	-	<b>52,94</b>	-	-	33,33	29,34	<b>21,89</b>	-	-	41,30	27,39	<b>19,59</b>	
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	-	-	-	-	<b>98,81</b>	-	-	92,20	93,90	<b>92,41</b>	-	-	94,70	96,40	<b>94,56</b>	

**Análisis y Valoración:**

El presente análisis se basa en los datos proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz sobre los indicadores para el curso 2014-2015 del Grado en Biotecnología, en comparación con los obtenidos en los cursos anteriores y los obtenidos por el Centro y la Universidad (RSGC P04-01: Informe de indicadores), así como en los datos obtenidos a partir de las Tasas de Rendimiento Académico publicadas en el Sistema de Información de la UCA (sistemadeinformacion.uca.es)

**VALORACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL DE LOS ESTUDIANTES CON LA PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE**

En la figura 1 se muestra la Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y aprendizaje del Grado en Biotecnología con respecto a la de la Facultad de Ciencias y la Universidad de Cádiz desde los inicios del título en el curso 2011-12.



Figura 1. Satisfacción Estudiantes con la Planificación del Grado en Biotecnología, de la Facultad de Ciencias y la UCA desde el curso 2011-12 al 2014-15

Como se puede observar la satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y aprendizaje toma un valor medio de 4,3 durante todos los cursos de implementación del título y siempre por encima del valor de este indicador tanto para la Facultad de Ciencias como para la Universidad.





Ciencias y para la UCA.

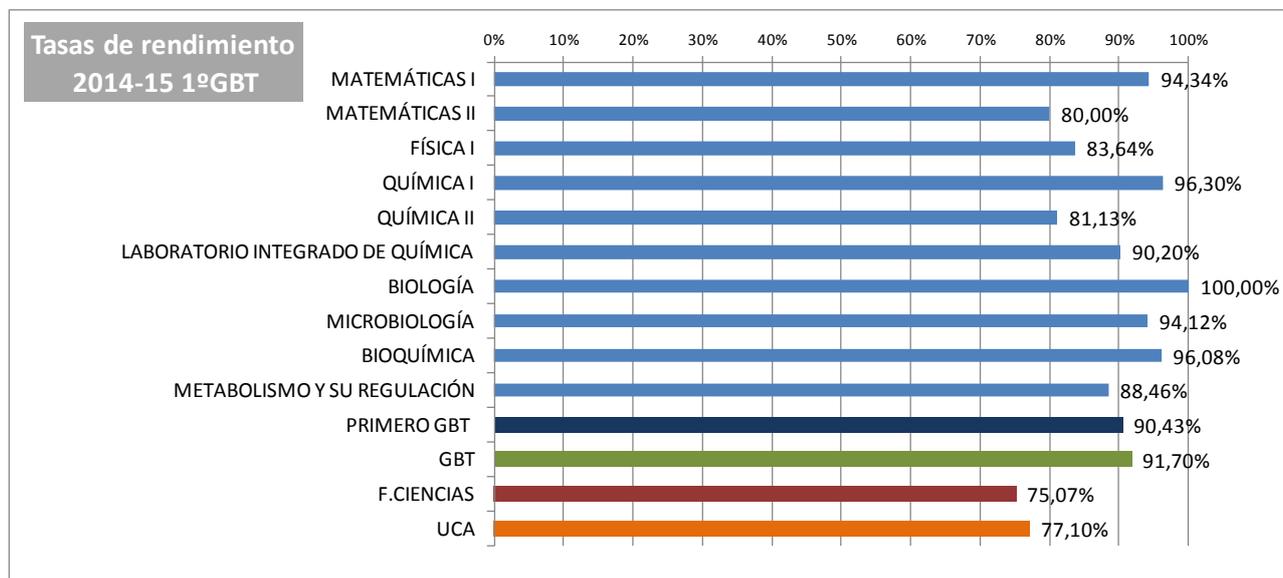


Figura 5. Tasas de Rendimiento de asignaturas Primer Curso GBT 2014-15 y su comparativa

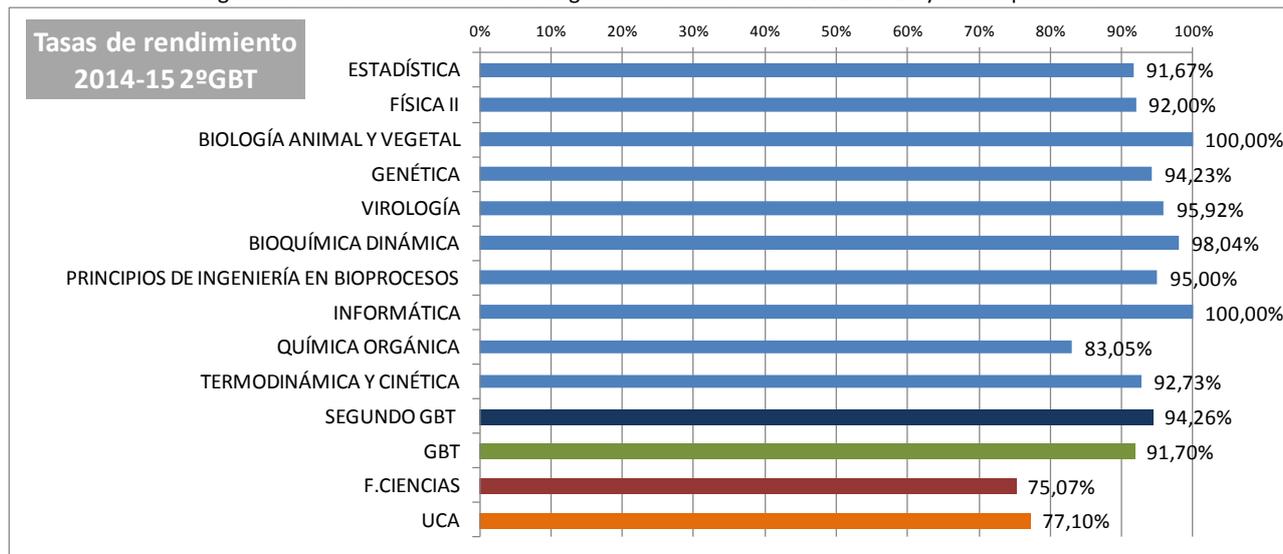


Figura 6. Tasas de Rendimiento de asignaturas Segundo Curso GBT 2014-15 y su comparativa

**Tasas de rendimiento 2014-15 3ºGBT**

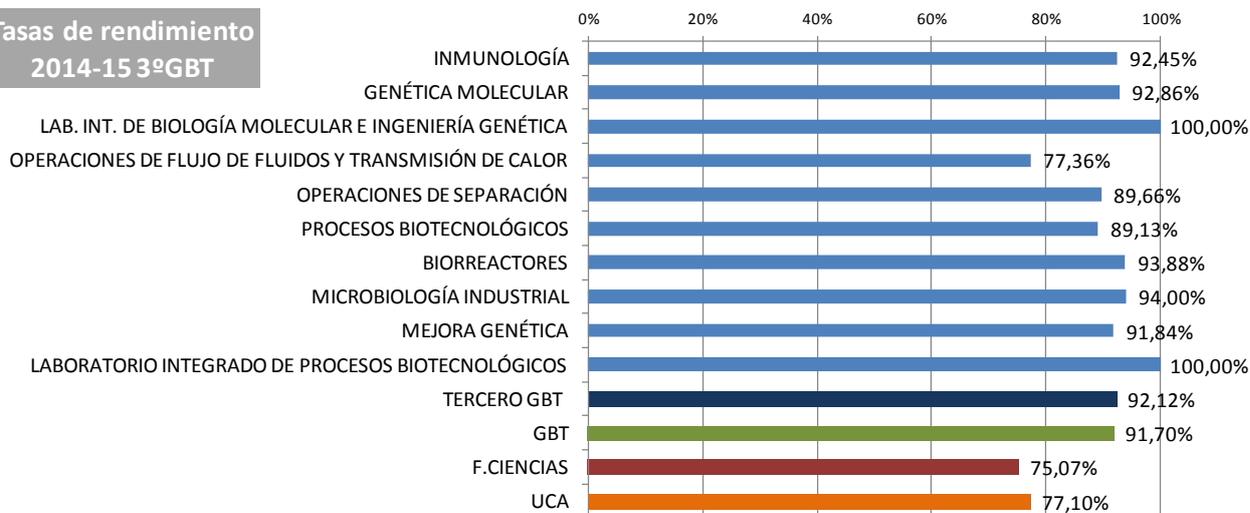


Figura 7. Tasas de Rendimiento de asignaturas Tercero Curso GBT 2014-15 y su comparativa

**Tasas de rendimiento 2014-15 4ºGBT**

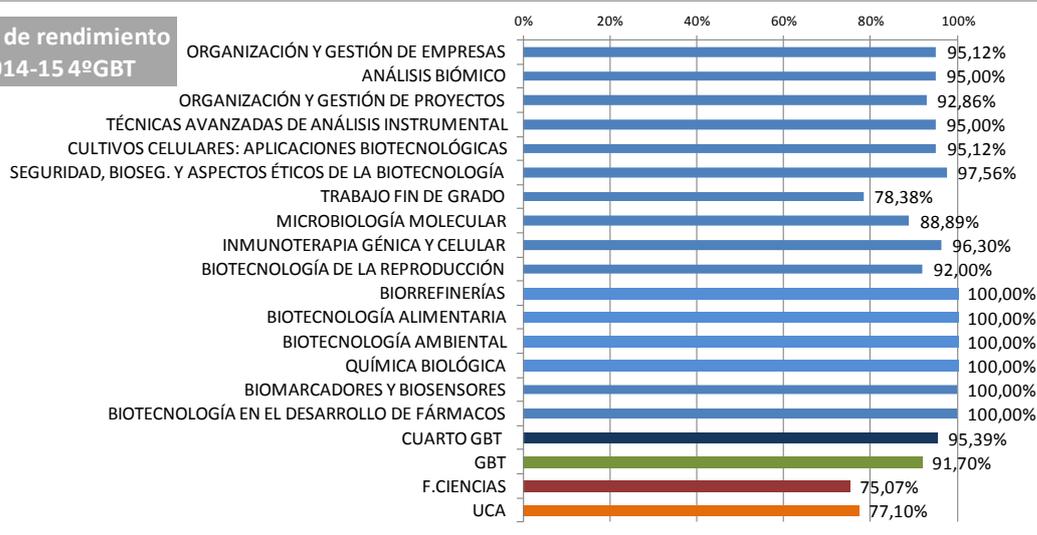


Figura 8. Tasas de Rendimiento de asignaturas Cuarto Curso GBT 2014-15 y su comparativa

Las tasas de Rendimiento, si bien son altas en todos los cursos, toman los menores valores, en general, en el primer curso. Esto responde al obvio periodo de adaptación que sufren los alumnos en el primer curso donde el cambio de metodología, profesores, ámbito, etc., hace que les cueste inicialmente afrontar sus estudios de forma exitosa. Además la incorporación de algunos estudiantes se extiende hasta noviembre cuando cierra el periodo de admisión y matrícula, lo que hace difícil que esos alumnos se pongan el día cuando ya ha transcurrido parte del semestre. En cuarto curso se dan las mayores tasas de rendimiento del grado y curiosamente una de las asignatura con menor tasa de rendimiento, el Trabajo Fin de Grado. Esto resulta lógico puesto que en último año se favorece la matrícula de los alumnos de último curso en esta asignatura, a pesar de que no puedan abordarla por completo en dicho curso académico pero eso les permite defenderla hasta febrero del curso siguiente, lo que hace que no todos la hayan superado en septiembre del curso académico 2014-15. Ninguna tasa de rendimiento queda por debajo de la media de la Facultad de Ciencias ni de la media de la UCA.

**VALORACIÓN DE LA TASA DE ÉXITO**

En la Figura 9 se muestra la **tasa de éxito** del Grado en Biotecnología con respecto a la de la Facultad de Ciencias y la Universidad de Cádiz, desde los inicios del título en el curso 2011-12.



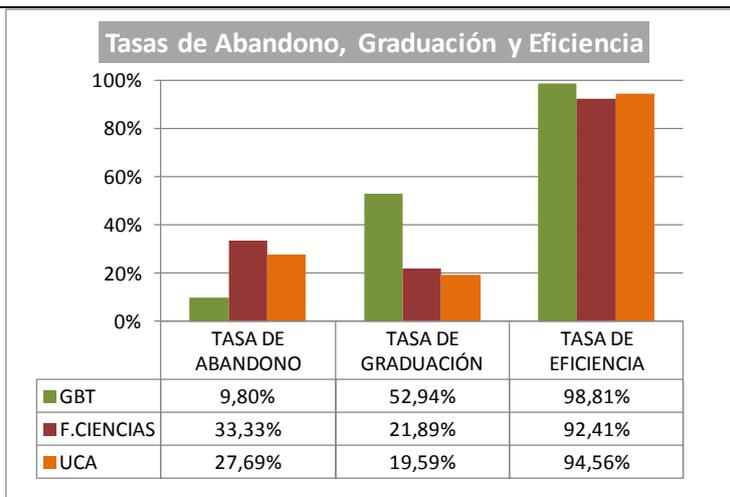
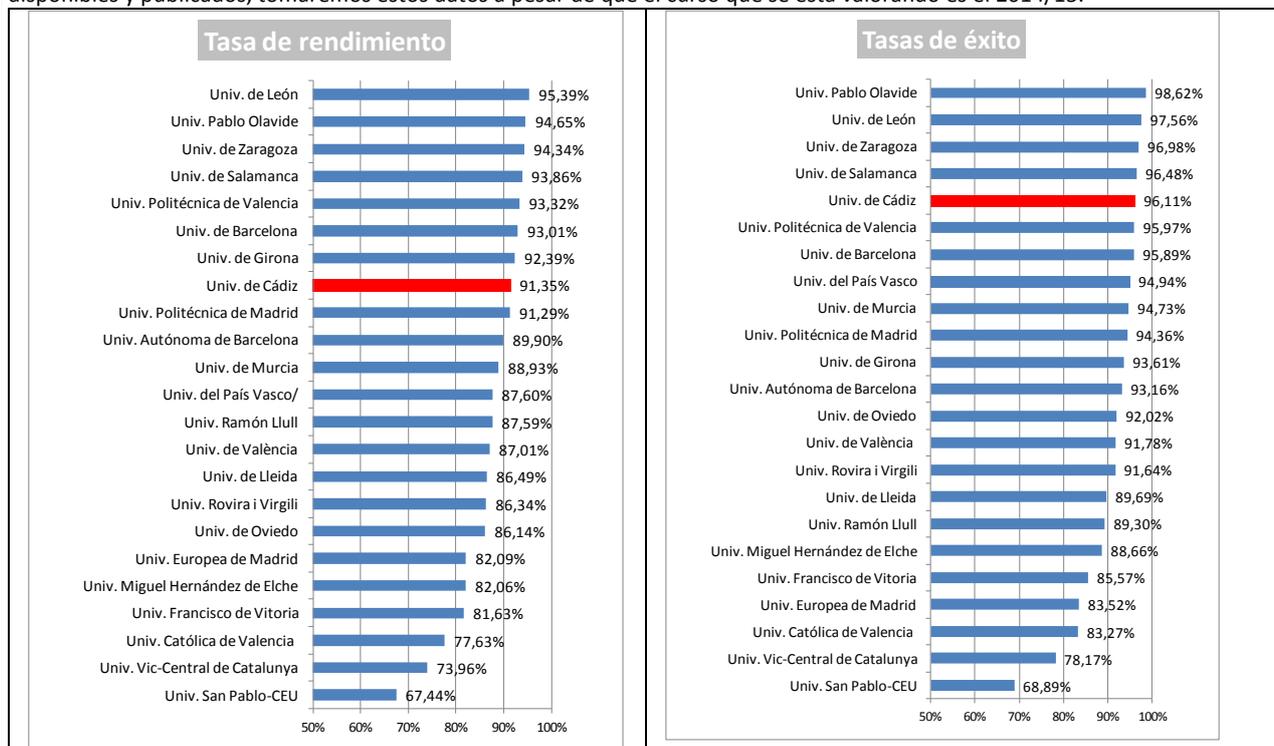


Figura 11. Tasas de abandono, graduación y eficiencia (%) del Grado en Biotecnología, de la Facultad de Ciencias y la UCA para el curso 2014-15.

La Tasa de Abandono para el Grado en Biotecnología es considerablemente más baja que en el resto del Centro y en la Universidad, en general, esto concuerda con la elevada tasa de preferencia del título, lo que conduce a que ingresen estudiantes con muy buen expediente que completan sus estudios con éxito en su gran mayoría. No obstante, se sabe por datos recabados desde la coordinación que la tasa de abandono responde principalmente a alumnos que se cambian de universidad, manteniendo los estudios, por cercanía a su localidad de origen y a alumnos de nuevo ingreso que entran en una opción más preferente al comienzo del primer curso. De forma paralela, la tasa de graduación es muy elevada si la comparamos con la del centro y la de la universidad, un valor bastante elevado si tenemos en cuenta que al ser el primer año sólo se han graduado los que empezaron hace 4 años, no existe efecto acumulativo, por lo que se prevé que el próximo año esta tasa pueda aumentar debido a que se graduarán alumnos de dos promociones. En cuanto a la eficiencia, se acerca al 99% superando la media del centro y de la universidad también.

**Comparativa con otras universidades que imparten el Grado en Biotecnología**

Los datos de las tasas que se han de comparar por sugerencia de la DEVA son del curso 2013/14 que son los que se encuentran disponibles y publicados, tomaremos estos datos a pesar de que el curso que se está valorando es el 2014/15.



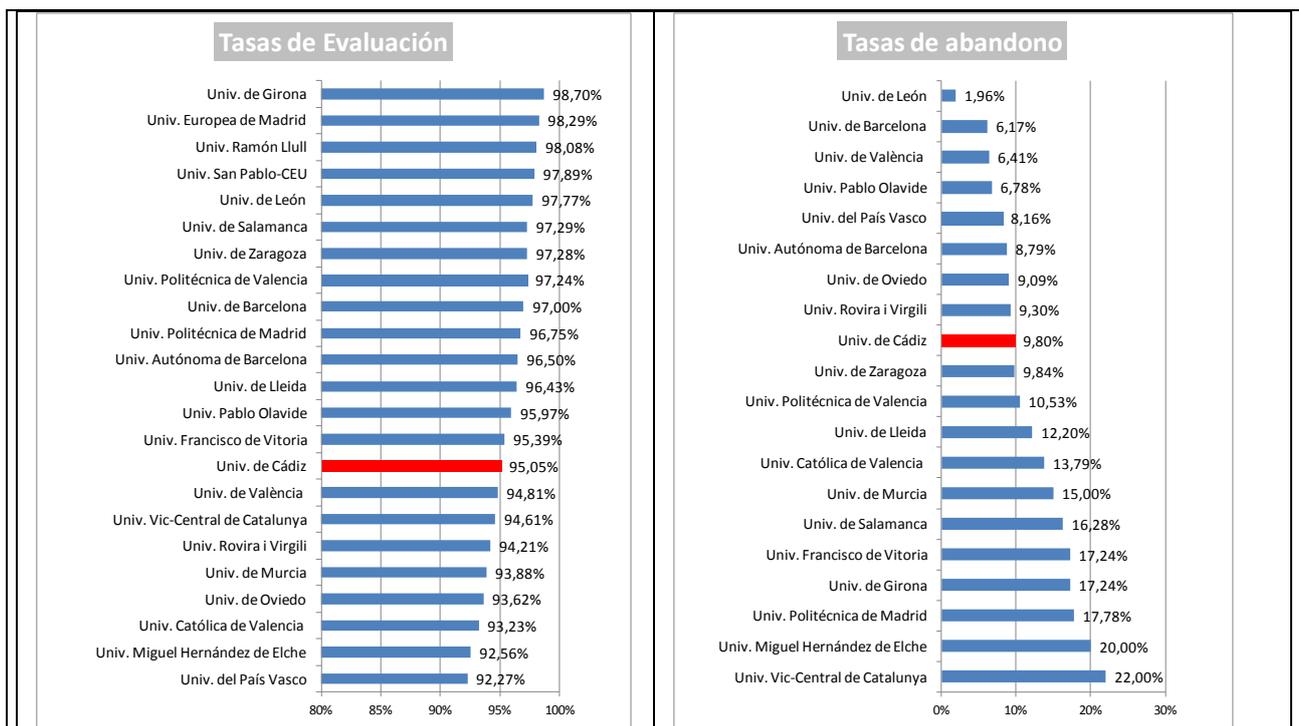


Figura 12. Posición de la Universidad de Cádiz respecto al resto de universidades que imparten el Grado en Biotecnología en relación a las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y abandono.

- **Tasa de Rendimiento** (datos 2013/14): La Universidad de Cádiz (91,35%) es la octava en el grupo de 23 universidades que imparten este grado siendo el máximo de esta tasa el 95,39%, sólo nueve universidades tienen una tasa mayor del 90%.
- **Tasa de éxito** (datos 2013/14): La Universidad de Cádiz (96,11%) se sitúa en la quinta posición de 23 dentro de una horquilla que va desde el 98,62% al 68,89%.
- **Tasa de evaluación** (datos 2013/14): la posición de la Universidad de Cádiz queda en la posición 15/23, este dato si se casa con la elevada tasa de éxito nos da como lectura que los estudiantes no se presentan a examen si no están seguros de éxito. La situación económica de nuestra zona puede ser una de las causas ya que las segundas matriculas son difíciles de afrontar por algunos núcleos familiares. No obstante, la tasa de evaluación en todos los grados en Biotecnología es muy elevada, se encuentra en un rango muy estrecho entre 92,3-98,7%.
- **Tasa de abandono** (datos 2013/14): la UCA se encuentra en la posición 8/20. Toma un valor de 9,08% dentro de un rango entre 6,17%-22,00%.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alto nivel de satisfacción de los alumnos.</li> <li>- Las tasas de éxito, rendimiento, presentados, graduación y eficiencia son superiores al Centro y la Universidad.</li> <li>- Baja tasa de abandono.</li> <li>- En la comparativa con otras universidades, el Grado en Biotecnología está bien situado en cuanto a las tasas de éxito, rendimiento y abandono.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El nivel de satisfacción del profesorado se mantiene en torno al 3,6.</li> </ul>

Propuestas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Difundir entre el profesorado del Grado los resultados obtenidos en los indicadores por asignatura y curso, haciendo especial énfasis sobre los puntos débiles y fuertes, y estableciendo propuestas de mejora a través de reuniones de Coordinación.</li> </ul>

**V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas.	--	--	--	--	--
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	--	--	--	--	--

#### Análisis y Valoración:

No se dispone de datos de rendimiento en las prácticas externas curriculares porque en el curso 2014/15 ningún alumno ha cursado las asignaturas Prácticas Externas de Empresas I y II. Esto se debe a que los alumnos del Grado en Biotecnología si deciden realizar una de las tres orientaciones que se les oferta deben invertir los 18 créditos optativos, que son realmente optativos dentro del Perfil de Profundización en Biotecnología, en cursar las 3 asignaturas de 6 créditos que conforman la orientación seleccionada. Esto da lugar a que no quede crédito disponible para dedicarlo a asignaturas de Prácticas Externas en Empresas. Sin embargo, los alumnos tienen bastante interés en tener experiencia en la Empresa, lo cual se deduce del número considerable de alumnos que realizan prácticas extracurriculares (15 de los aproximadamente 100 que cumplían requisitos para poder realizar este tipo de prácticas), a esto se suma que muchos alumnos optan por realizar las prácticas una vez finalizado el título, como egresados, punto que no se puede valorar porque en el curso 2014/15 aún no había ninguna promoción de egresados.

Al no registrarse prácticas curriculares no aparece el nº de instituciones/empresas con convenios, sin embargo, en el curso pasado se firmaron 11 convenios con varias empresas e instituciones lo cual ha permitido la realización de una proporción de las Prácticas extracurriculares.

#### Puntos Fuertes y logros:

- Alta demanda de alumnos para realizar prácticas externas extracurriculares

#### Puntos Débiles:

- Bajo número de instituciones/empresas con convenio.

#### Propuestas de mejora:

- Facilitar el procedimiento de firma de convenios con empresas e instituciones para la realización de prácticas externas curriculares y extracurriculares.

### V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA													
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	CENTRO					UNIVERSIDAD								
							10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15				
Nº de convenios con otras Universidades.																				
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.(%)	Internacional	0,0	1,0	1,96	<b>4,60</b>	0,4	0,2	1,5	1,71	<b>1,70</b>	0,2	0,3	2,2	2,57	<b>2,40</b>					
	Nacional		0,0	1,31				0,0	0,53				0,3	0,53						
ISGC-P06-04:Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad (%)	Internacional		4,0	1,96	<b>3,90</b>			3,0	1,18	<b>1,20</b>			5,0	4,38	<b>3,90</b>					
	Nacional	2,0	0,0	0,00	<b>0,00</b>	9,1	14,6	0,3	0,39	<b>0,00</b>	2,3	10,7	0,4	0,37	<b>0,31</b>					
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	100	21,7	57,10	<b>76,10</b>	3,8	20,3	23,0	68,00	<b>61,80</b>	29,4	37,1	44,2	67,21	<b>69,30</b>					
	Nacional		-	-	-			47,1	57,69	-			64,0	80,92	<b>88,60</b>					
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	-	-	50,00	<b>83,80</b>	-	75,0	85,7	75,00	<b>88,80</b>	-	85,7	87,6	90,11	<b>92,10</b>					
	Nacional																			

#### Análisis y Valoración:

Se discutirán los datos obtenidos de movilidad internacional puesto que los valores de movilidad nacional no han sido facilitados en el curso 14/15. La tasa de movilidad internacional de estudiantes ha ido aumentando a medida que los alumnos han ido avanzando en la titulación, cómo es lógico, alcanzado en el último curso valores superiores a los del Centro y la Universidad. En cuanto al porcentaje de estudiantes de fuera de la UCA que están matriculados en el título, su valor se encuentra parejo al de la UCA aunque superior a la media del Centro. La tasa de rendimiento de los alumnos entrantes es de 76,10%, superior a la del centro y la UCA, pero inferior a la tasa de rendimiento de los alumnos salientes. No obstante, este valor es inferior al obtenido en el Centro y en la UCA que toma un valor muy elevado (92,1%).

Este Grado participa en programas de movilidad y ha recibido a distintos estudiantes, del programa Erasmus y del programa "Ciencias sin Fronteras" del Gobierno de Brasil. Este es un programa especial de movilidad internacional en Ciencia, Tecnología e Innovación, con el objetivo de aumentar la presencia de estudiantes, profesores e investigadores brasileños en instituciones de excelencia en el exterior de Brasil así como incrementar la presencia de estudiantes y académicos extranjeros en instituciones brasileñas.

La Facultad de Ciencias sigue realizando un esfuerzo importante para mejorar la difusión de la oferta de movilidad del Grado en Biotecnología. Así, se ha mejorado el grado de conocimiento de los programas de movilidad (para alumnos salientes) del título mediante jornadas de difusión que han incluido información sobre programas nacionales (SICUE) e internacionales (Erasmus, Bancaja, etc). Asimismo, se ha revisado y actualizado la web del Centro para construir un espacio que fomente la movilidad y facilite también el acceso a posibles alumnos entrantes. En dicha página web, dedicada a movilidad (<http://ciencias.uca.es/movilidad>), se recogen los programas de movilidad entrantes (in-coming) y salientes (out-going) así como las diferentes ofertas para cada uno de ellos.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Se ha mejorado la Publicidad vía web, mediante dípticos de la oferta de plazas disponibles para los alumnos y con la realización de charlas informativas y de difusión de los convenios existentes, normativa y requisitos necesarios para acceder a los diferentes programas de movilidad.
- Tasas de rendimiento de alumnos entrantes y salientes y tasas de movilidad en aumento

**Puntos Débiles:**

- Baja número de convenios con otras universidades, especialmente extranjeras.

**Propuestas de mejora:**

- Establecer nuevos convenios con universidades extranjeras para favorecer la movilidad de los alumnos.
- Revisión de los planes de estudio de otras universidades con el fin de determinar el momento más adecuado para la movilidad de los alumnos salientes.
- Continuar fomentando la inclusión de actividades en lengua inglesa en las asignaturas del Grado que favorezcan la atracción de estudiantes extranjeros.
- Informar a los alumnos de la importancia del idioma en la realización de movilidad y fomentar su acreditación.

**V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.															
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados.															
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.															

**Análisis y Valoración:**

NO PROCEDE

--

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:

Propuestas de mejora:

**V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	11-12	12-13	13-14	14-15	11-12	12-13	13-14	14-15	11-12	12-13	13-14	14-15
<b>ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.</b>		3,5	3,25	<b>3,05</b>		3,36	3,34	<b>3,52</b>		3,36	3,22	<b>3,07</b>
<b>ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.</b>		4,23	4,16	<b>4,36</b>		3,85	3,76	<b>3,84</b>		3,32	3,45	<b>3,23</b>

Datos en Sistema de Información: <https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog>  
 Informes de resultados para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés con el título (P08).

**Análisis y Valoración:**

Desde el curso 2012-13 se viene realizando una nueva encuesta de satisfacción con el título fruto del nuevo SGC v1.0, en la que se consulta a los alumnos y el PDI.

La satisfacción global del alumnado se ha medido con 41 respuestas a encuestas, estos resultados creemos que no son muy representativos ya que la tasa de respuesta para el análisis de la satisfacción del alumnado ha sido de menos del 20% de media de los alumnos del Grado en Biotecnología. El resultado para el título es aceptable (3,05), aunque ha ido disminuyendo en el tiempo, esta tendencia se observa también en la Universidad aunque no en el Centro. Si se analiza pormenorizadamente cada uno de los ítems recabados en las encuestas realizadas, para el curso 2014-15, el aspecto peor valorado es el relacionado con la organización y desarrollo de la titulación, evidentemente, lo que más le afecta a los alumnos. Dentro de este apartado las menores valoraciones la reciben el programa de movilidad (1,91), el desarrollo de las prácticas curriculares (2,32), a pesar de que ningún alumno ha realizado prácticas de este tipo, y la coordinación entre profesores (2,39). En cuanto a los aspectos mejor valorados se encuentran los servicios externos (4,15) y los recursos ofrecidos por la Biblioteca (3,92) y el Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (3,74).

La respuesta del PDI es más baja que la de los alumnos (26 encuestas), tan sólo un 28% del profesorado implicado en la docencia realizó la encuesta en el curso 2014-15. Su satisfacción tanto con el Grado en Biotecnología (4,36) como con el Centro (4,32) son buenas y han mejorado en el último curso, siendo menor su valoración sobre la Universidad (3,68). Si se analiza pormenorizadamente cada uno de los ítems recabados en las encuestas realizadas, el aspecto peor valorado es el relacionado con la organización y desarrollo de la titulación. Dentro de este apartado las menores valoraciones la reciben el programa de orientación y apoyo (3,11), el aprovechamiento de las tutorías (3,17) ambos aspectos bastante relacionados puesto que los profesores no valoran bien el poco uso que se hace de sus tutorías académicas ni de orientación (PROA). También recibe una menor valoración (3,33) el programa de movilidad.

También el grado de satisfacción con el alumnado presenta la misma valoración (3,43), donde los conocimientos previos es lo más deficitario según la opinión del profesorado (2,88). En relación a los recursos de infraestructuras, los profesores coinciden con los alumnos al valorar muy positivamente, las instalaciones para grupos prácticos como laboratorios o aulas de informática (3,93) y los recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca (4,13).

El aspecto mejor valorado para el PDI es el alumnado, valorando muy positivamente la adquisición de competencias (4,20). En cuanto a otros ítems bien puntuados son: la satisfacción del PDI con las asignaturas que imparte (4,41), los recursos ofrecidos por Biblioteca (4,20) y la disponibilidad de información sobre la titulación (4,17).

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
- La satisfacción global del profesorado con el título es elevada.	- El programa de movilidad y de prácticas curriculares

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elevada satisfacción del profesorado con el alumnado, destacando la valoración de la adquisición de competencias y la actitud y asistencia de los estudiantes.</li> <li>- La Biblioteca y el Programa de Orientación y Apoyo son muy bien valorados por los estudiantes.</li> </ul>	no está bien valorado.
--	------------------------

**Propuestas de mejora:**

- Establecer nuevos convenios con universidades extranjeras para favorecer la movilidad de los alumnos.
- Facilitar el procedimiento de firma de convenios con empresas e instituciones para la realización de prácticas externas curriculares y extracurriculares
- Fomentar la participación de los distintos grupos de interés en las encuestas para el análisis de satisfacción y mejora del título.

**V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios (%)			0,5	0,9	1,4	3,7	1,6	0,5	0,7	1,2	1,90	1,30	1,10	1,10	2,95
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.(%)			0,0	0,0	0,3	14,0	1,0	0,5	0,2	0,4	2,60	2,30	1,90	1,70	1,72
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.(%)			0,0	0,0	0,3	0,8	0,3	0,0	0,6	0,2	0,40	0,20	0,10	0,20	0,14
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.(%)			0,0	0,0	0,3	0,4	0,2	0,0	0,0	0,4	0,20	0,20	0,10	0,20	0,13
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.			-	-	4,7	4,3	5	4,8	5	4,7	4,3	1,7	3,14	3,6	3,5
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.			-	-	4,24	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	13,2

**Análisis y Valoración:**

**Valoración de las reclamaciones**

Atendiendo a los resultados del informe de indicadores del BAU (ISGC-P11-01) en el curso 2014-15, se han recibido un total de 4 quejas/reclamaciones, lo que ha provocado un aumento del índice de quejas/reclamaciones. Una de ellas referida a la mejora del aula, si bien era una petición/sugerencia y no una queja, se respondió y se efectuó en el aula el cambio necesario para resolver el problema. Dos estaban relacionadas con asignaturas prácticas y derivan de la tardía resolución que se da desde el VOAP a las peticiones de aumento de grupos, los alumnos no se muestran contentos con los grupos prácticos muy numerosos ni con los cambios en la planificación docente que provocan el cambio de numero de grupos a mediados del semestre. Otra de las quejas responde a una opinión personal de una alumna sobre la coordinación de una asignatura que no se corresponde con la opinión que tiene el resto del grupo según se recoge de las encuestas de satisfacción del alumnado.

**Valoración de incidencias docentes**

Durante este curso se ha recibido una incidencia docente respecto a la publicación de actas de una asignatura, la incidencia fue respondida pero no correspondía ya que cumplía en plazo y forma la normativa respecto a la publicación de calificaciones de la Universidad de Cádiz

**Valoración de sugerencias**

Tan sólo se ha recibido una sugerencia sobre la posición de las prácticas durante el primer semestre, ya que el primer tramo del semestre no se imparten prácticas. Esto se debe, y así se ha explicado, a que los alumnos de nuevo ingreso se pueden incorporar tras la última lista de resultados de prácticas de laboratorio, para tratar de favorecer a todos los alumnos dado el carácter obligatorio de las prácticas de laboratorio, se intenta que se importan lo más avanzado posible en el semestre. No obstante, los alumnos tiene la posibilidad de aportar sugerencias o solicitar cambios en la planificación en el plazo establecido para ellos donde se puede considerar sugerencias de este tipo.

**Valoración de las felicitaciones**

Durante el curso 2014-15 se ha recibido una felicitación a nivel de centro por parte de un alumno de Biotecnología, en

concreto, a la labor del equipo decanal, el cual agradeció tal felicitación.

En general, los 4 últimos apartados toman valores menores a la media de la UCA pero mayor que en la facultad de Ciencias. Los alumnos en Biotecnología se caracterizan por unos buenos rendimientos académicos pero también por su exigencia por tener una docencia, instalaciones y atención de la calidad que esperan, de ahí que cuando algo no les parece oportuno manifiestan su disconformidad.

**Valoración de la gestión y el tiempo de respuesta de los BAU's**

En cuanto al modo y tiempo de respuesta, el Grado en Biotecnología y la Facultad de Ciencias alcanza un valor de satisfacción en la respuesta (4,7) por encima del valor obtenido de media en la UCA (3,5), en cuanto al tiempo medio de respuesta (4,24) es mucho menor al que presenta la UCA de forma global (13,2).

<b>Puntos Fuertes:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La satisfacción con la respuesta los BAU's es alta y el tiempo de respuesta es adecuado.</li> <li>- A pesar de que el número de quejas ha aumentado este curso, el número de reclamaciones/incidencias/sugerencias/felicitaciones no es elevado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Algunos BAU's no se dirigen a la unidad pertinente o no se elige el tipo de BAU adecuado o simplemente se trata de una petición que debe ir por vía CAU (petición de servicio).</li> <li>- Existen dos reclamaciones relacionadas con el nº de alumnos por grupo en la docencia práctica derivados de la tardía respuesta que desde el VOAP se da a esta necesidad que depende del número de alumnos matriculados</li> </ul>

**Propuestas de mejora:**

- Informar al VOAP sobre la importancia de conocer los grupos prácticos asignados a cada asignatura con tiempo suficiente para que se incorporen en la planificación, para que los alumnos y profesores queden enterados y satisfechos y no sean asignados una vez que la práctica incluso ya se haya comenzado o incluso realizado.
- Informar en las actividades organizadas por el Programa de Orientación y Apoyo (jornadas de Bienvenida, tutorías grupales) sobre la utilidad y finalidad del BAU y las diferencias que tiene con un CAU.

**VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

**Recomendaciones del Informe de Verificación:**

**Nº de Recomendaciones recibidas:**

**Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:** (SI / NO)

**Recomendaciones recibidas:**

**Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:**

Recomendación n:

Recomendación n+1:

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

**Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:**

**Nº de Recomendaciones recibidas:**

**Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:** (SI / NO)

**Recomendaciones recibidas:**

**Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:**

Recomendación n:

Recomendación n+1:

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.**

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:**

**Nº de Recomendaciones recibidas:**

6

**Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:** (SI / NO)

SI

**Recomendaciones recibidas:**

**Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:**

**Recomendación 1:** En futuros Autoinformes se debe incluir información sobre la composición de la CGC del Grado, que permita valorar si están representados todos los agentes implicados en el título. Además, se debe detallar el número y periodicidad de las reuniones, los temas tratados y los principales acuerdos adoptados.

Esta información queda recogida en el apartado II de este autoinforme en el que se detalla la composición y adecuación de la comisión y se ofrece enlace a la plataforma donde queda recogida toda la información referente a las reuniones, temas y acuerdos.

**Recomendación 2:** En futuros Autoinformes se debe incluir información sobre el gestor documental o plataforma interna propios del Grado, si los hay, valorando su uso y aplicabilidad

La información relativa Gestor Documental y a la plataforma interna de la CGC de la Facultad de Ciencias queda recogida en el apartado II) del presente Autoinforme. El gestor Documental recoge los procedimientos, formatos, indicadores y registros necesarios para depositar y consultar toda la información necesaria para la valoración de los títulos incluyendo las fechas clave para su entrega. La Plataforma interna de la CGC permite compartir documentos de trabajo, consultar las actas de las reuniones y encontrar documentos del SGC y Normativa de interés.

**Recomendación 3:** En futuros Autoinformes se debe añadir información específica sobre el número de profesores implicados en el título, así como su cualificación (número total de doctores, número de Catedráticos y media de quinquenios concedidos al profesorado del título). Así como

La información relativa a los profesores que participan en el título en cuanto a su estamento, formación, méritos obtenidos y dedicación al título se encuentra resumida y comentada en el apartado III del presente autoinforme.

sobre el perfil del profesorado de prácticas	
<i>Recomendación 4:</i> En futuros Autoinformes se debe incluir la información clara y específica sobre los mecanismos de coordinación horizontal y vertical del Grado, valorando su desarrollo, detallando las reuniones de los profesores de cada asignatura, y las reuniones del coordinador de la titulación con cada uno de los miembros de la Unidad de Garantía de Calidad y con los profesores y estudiantes de la titulación.	Desde la coordinación del grado se establecen reuniones para la presentación de los autoinformes elaborados cada año y a su vez, poder recoger las sugerencias del profesorado involucrado en cada semestre y en cada área. Por otra parte, los profesores de una misma área tienen los programas teóricos y prácticos conformados de modo que se eviten solapamientos, pero no siempre repeticiones ya que normalmente responden a profundizaciones de conceptos tratados en asignaturas base. La coordinación vertical también se realiza a través de la revisión pormenorizada de las fichas de las asignaturas que han de ser revisadas por el Coordinador del Grado y el Director del Departamento del área propia de cada asignatura. La coordinación del grado celebra reuniones con los delegados de curso y participa de las tutorías grupales establecidas por el Programa de Orientación y Apoyo y aquellas que surgen a petición de los alumnos.
<i>Recomendación 5:</i> En futuros Autoinformes se debe incluir información detallada sobre las infraestructuras, y recursos y servicios materiales y humanos disponibles, valorando su adecuación	Se ha incluido dicha información en el presente Autoinforme en el apartado IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.
<i>Recomendación 6:</i> En futuros Autoinformes se debe añadir información sobre los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante, realizando un análisis y valoración de los mismos e identificando los niveles de actuación.	Se ha incluido dicha información en el presente Autoinforme en el apartado IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

**IMPORTANTE:** Cada una de las modificaciones solicitadas a la memoria NO podrán ser implementadas por el Centro hasta recibir el correspondiente informe favorable de la Dirección de Evaluación y Acreditación.

**Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.**

**Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:**

**Especificar dichas modificaciones:**

*Nota:* Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.

**Modificación 1:**

**ASIGNATURA: TRABAJO FIN DE GRADO**  
**ACTIVIDADES FORMATIVAS EN CRÉDITOS ECTS, SU METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON LAS COMPETENCIAS QUE DEBE ADQUIRIR EL ESTUDIANTE**

El TFG consiste en la realización de un proyecto integral en el ámbito de la Biotecnología, en el

que se sinteticen las competencias adquiridas en las distintas materias. Su desarrollo podrá corresponder a un caso real que pueda presentarse en la realización de prácticas en empresas, trabajos de introducción a la investigación, o actividades de otro tipo que se determinen por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro. Su presentación y evaluación será individual.

Esta actividad comprenderá una serie de actividades formativas en las cuales el alumno desarrollará las competencias que ha adquirido a lo largo de toda la

**Justificación breve de las mismas:**

*Nota:* Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.

En la memoria hay un error en cuanto al porcentaje de horas dedicadas a las actividades formativas presenciales y no presenciales. Dicho error conlleva a que las horas de dedicación del alumno a actividades presenciales supongan sólo 120 h de las 300 horas con lo cual el alumno no tendría tiempo suficiente para realizar las modalidades de trabajo de laboratorio de inicio a la investigación o una práctica de empresa conducente al TFG tal y como se recoge en la memoria.

Asimismo, se han añadido en el detalle del tipo de actividades formativas: "trabajo de laboratorio o en empresa" y "elaboración de memorias y preparación de exposiciones" por estar estas actividades más acordes con la asignatura

<p>titulación de Grado, en concreto de entre las indicadas en el apartado 5.3 caben destacar las siguientes:</p> <p><b>Actividades formativas con presencia del tutor: 80%</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Trabajo de laboratorio o en empresa.</li> <li>-Tutorías académicas individuales.</li> </ul> <p><b>Actividades formativas con carácter no presencial 20%</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estudio autónomo.</li> <li>- Elaboración de memorias y preparación de exposiciones.</li> <li>- Tutorías académicas a través del Campus Virtual de la UCA.</li> </ul>	
<p><i>Modificación 2:</i></p> <p><b>ASIGNATURA: PRÁCTICAS EXTERNAS EN EMPRESAS ACTIVIDADES FORMATIVAS EN CRÉDITOS ECTS, SU METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON LAS COMPETENCIAS QUE DEBE ADQUIRIR EL ESTUDIANTE</b></p> <p>Considerando la equivalencia de 1 ECTS = 25 horas de trabajo del alumno, las actividades formativas presenciales supondrán el <b>80% de las horas totales correspondientes a la materia.</b></p> <p>Las actividades formativas propuestas se relacionan directamente con las competencias indicadas e incluirán la realización de las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Proceso de selección del puesto de prácticas</li> <li>- Actividades de Orientación profesional</li> <li>- Ejecución de las prácticas</li> <li>- Elaboración de Informe de prácticas</li> <li>- Relación con el tutor de la universidad</li> <li>- Relación con el tutor de la empresa o institución</li> </ul> <p>La metodología de enseñanza-aprendizaje hará uso de las actividades antes indicadas, empleando como referente los modelos de innovación docente propuestos para las universidades andaluzas. Se potenciarán principalmente las metodologías activas, buscando en todo momento la implicación por parte del alumno en el proceso de aprendizaje.</p> <p>Habrán tutorías académicas tanto presenciales como electrónicas, a través del Campus Virtual.</p>	<p>En la memoria hay un error en cuanto al porcentaje de horas dedicadas a las actividades formativas presenciales y no presenciales. Dicho error conlleva a que las horas de dedicación del alumno a actividades presenciales tales como el desarrollo del trabajo en la empresa, las tutorías con el tutor de empresa y el tutor de la universidad no sean las suficientes para alcanzar las competencias asociadas a esta tarea.</p>

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)**

**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

**Nº de no conformidades recibidas:**

**Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:**

*Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.*

**Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:**

*Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.*

*No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se*

	<i>abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i>
<i>No conformidad n:</i>	
<i>No conformidad n+1:</i>	

<b><i>Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:</i></b>	<b><i>Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:</i></b>

<b><i>Propuestas concretas de mejora:</i></b>

**IX) PLAN DE MEJORA**

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin *</i>
Adecuar el perfil de ingreso de los alumnos de primero mediante clases de apoyo/refuerzo integradas en el horario de las asignaturas correspondientes (Física y Matemáticas, principalmente) impartidas por el mismo profesorado para favorecer la planificación, desarrollo, control y supervisión de los contenidos de refuerzo en la medida en que sean necesarios	1	Clases de apoyo/refuerzo en las asignaturas de Física I y Matemáticas I	PDI Coordinadora del Grado Equipo Decanal	10/2015	01/2016
Difundir entre el profesorado del Grado los resultados de los indicadores del título, haciendo especial énfasis en los puntos débiles.	2	Sesiones de Coordinación	Coordinadora del Grado	03/2016	04/2016
Promover la participación del profesorado en acciones formativas, proyectos de innovación y mejora docente que impliquen a varios profesores y/o asignaturas del Grado	3	Sesiones de Coordinación	Coordinadora del Grado	04/2016	07/2016
Animar al profesorado a participar en el Programa DOCENTIA.	4	Sesiones de Coordinación	Coordinadora del Grado	04/2016	07/2016
Informar sobre las principales características y particularidades del Grado en Biotecnología en todas aquellas acciones de difusión organizadas por la Universidad (jornadas de orientación a los grados,...) o el Centro (jornadas de acogida, Semana de la Ciencia, Ciencias around you,..)	5	Jornadas de difusión	PDI Coordinadora del Grado Equipo Decanal	11/2015	04/2016
Promover la firma de convenios con empresas e instituciones para la realización de prácticas externas curriculares y extracurriculares	6	Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es Responsable/s	Coordinadora del Grado Responsable de	05/2016	07/2016

			prácticas Responsable de movilidad		
Establecer nuevos convenios con universidades extranjeras para favorecer la movilidad de los alumnos	7	Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es Responsable/s	Coordinadora del Grado Responsable de movilidad	04/2016	07/2016
Revisión de los planes de estudio de otras universidades con el fin de determinar el momento más adecuado para la movilidad de los alumnos salientes	8	Sesiones de coordinación	Coordinadora del Grado Responsable de movilidad	04/2016	09/2016
Fomentar la inclusión de actividades en lengua inglesa en las asignaturas del Grado que favorezcan la atracción de estudiantes extranjeros	9	Sesiones de coordinación	Coordinadora del Grado Responsable de movilidad	03/2016	04/2016
Informar a los alumnos de la importancia del idioma en la realización de un programa de movilidad y fomentar su acreditación.	10	Tutorías grupales	Coordinadora del Grado Coordinadora PROA del título	10/2015 03/2016	11/2015 04/2016
Informar a los alumnos y al PDI sobre el procedimiento y utilidad de los BAUs, así como de la posibilidad de hacer sus sugerencias y emitir sus felicitaciones a través de los mismos	11	Sesiones de coordinación Tutorías grupales	Coordinadora del Grado	03/2016	04/2016
Solicitar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado de la importancia de tener cerrados los grupos prácticos asignados a cada asignatura con tiempo suficiente para que se incorporen la planificación.	12	Solicitud de la propuesta la Unidad Responsable	Decano de la Facultad de Ciencias	10/2015	12/2015
Solicitar a la Unidad de Calidad que se mejore el Sistema de Información de los Títulos para que todos los datos relevantes, para este título, estén disponibles para todos los	13	Solicitud de la propuesta la Unidad Responsable	Decano de la Facultad de Ciencias	10/2015	12/2015

grupos de interés y facilite su análisis, así como la puesta en marcha de un Plan de Mejora integral que englobe a todos los Centros y Títulos de la Universidad					
Trabajar conjuntamente con la Secretaría del Campus para establecer un mecanismo que agilice la información sobre los expedientes de los alumnos y su comunicación.	14	Solicitud de la propuesta la Unidad Responsable	Decano de la Facultad de Ciencias	10/2015	12/2015
Proponer al Vicerrectorado de Alumnos una reducción de los plazos de admisión de alumnos de nuevo ingreso	15	Solicitud de la propuesta la Unidad Responsable	Decano de la Facultad de Ciencias	10/2015	12/2015
Elaboración del Plan Director de la Facultad de Ciencias	16	Participación en las reuniones del Comité Director	Decano de la Facultad de Ciencias	01/2016	09/2016

**X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.**

La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

Autoinforme seguimiento curso 13/14	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
1	Mejorar la adquisición de datos sobre la satisfacción de los grupos de interés en el título	<b>Acción:</b> Solicitud a la Unidad de Evaluación y Calidad de la UCA de estos datos <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Correos electrónicos intercambiados con la Unidad de Evaluación y Calidad	09/2015	100	Mejoría moderada en la adquisición de los datos. No se observa un impacto cuantitativo en el título.
2	Mejora del Sistema de Información del Título para que los datos relevantes se encuentren disponibles lo antes posible para todos los grupos de interés	<b>Acción:</b> Reuniones de coordinación con la Unidad de Evaluación y Calidad. <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Convocatorias de reunión	09/2015	80	No se puede cuantificar el impacto observado en el título ya que los datos siguen llegando con retraso
3	Incentivar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente de sus asignaturas	<b>Acción:</b> Difusión de la convocatoria de Proyectos de Innovación y Actuaciones Avaladas entre el profesorado del título. <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Correo electrónico informativo	06/2015	100	Incremento del número de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente Evidencia: ISGC-P09-04
4	Difundir entre el profesorado los indicadores de calidad, haciendo especial hincapié en los puntos débiles y acciones de mejora	<b>Acción:</b> Reunión con profesorado del Grado para análisis de los indicadores obtenidos en el curso anterior. <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Convocatoria de reunión	03/2015	100	Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación se mantienen o aumentan ligeramente respecto al curso anterior Evidencia: <a href="http://sistemadeinformacion.uca.es">http://sistemadeinformacion.uca.es</a>
5	Promover entre los profesores la necesidad de	<b>Acción:</b> Reunión con profesorado del Grado para	03/2015	100	Ligero descenso del porcentaje de asignaturas

Autoinforme seguimiento curso 13/14	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
	mantener los índices de realización de actividades a través del aula virtual.	análisis de los indicadores obtenidos en el curso anterior.  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Convocatoria de reunión			del título con actividades a través del aula virtual. <i>Evidencia:</i> <a href="http://sistemadeinformacion.uca.es">http://sistemadeinformacion.uca.es</a>
6	Incrementar las acciones de orientación e información del Grado que permita aumentar la tasa de adecuación del título.	<b>Acción:</b> Participación de profesores en Jornadas de Orientación a los Grados, Clases Aplicadas, Jornadas de Acogida de la Facultad de Ciencias.  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Publicidad de Jornadas de Orientación a Grados, Clases Aplicadas y Jornadas de Acogida	07/2015	100	Aumento de la tasa de adecuación del título (ISGC-P02-01) <i>Evidencia:</i> <a href="http://sistemadeinformacion.uca.es">http://sistemadeinformacion.uca.es</a>
7	Promover la realización de un análisis detallado de las propuestas de bibliografía y fuentes de información recomendadas, con el fin de adaptarlas a las necesidades de los alumnos.	<b>Acción:</b> Revisión de las fichas 1B por parte de los profesores, Coordinación del Grado y Directores de Departamento  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <a href="http://asignaturas.uca.es">asignaturas.uca.es</a>	07/2015	100	Mejora de la adecuación de la bibliografía por parte del profesorado <i>Evidencia:</i> <a href="http://asignaturas.uca.es">asignaturas.uca.es</a>
8	Facilitar el procedimiento de firma de convenios con empresas e instituciones para la realización de prácticas externas extracurriculares	<b>Acción:</b> Solicitud a la Unidad de Prácticas de Empresa de la Universidad de Cádiz  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Correos electrónicos intercambiados con la Unidad de Prácticas de Empresa	07/2015	10	El procedimiento de firma de convenios con empresas e instituciones para la realización de prácticas no ha mejorado. Continúa siendo un aspecto negativo del título y los alumnos lo valoran muy negativamente. (ISGC-P08-02) <i>Evidencia:</i> <a href="http://sistemadeinformacion.uca.es">http://sistemadeinformacion.uca.es</a>
9	Fomentar la participación del alumnado en la realización de prácticas externas extracurriculares como complemento práctico	<b>Acción:</b> Reuniones de tutorías grupales con 3º y 4º curso del Grado.	07/2015	100	No se ha mejorado el número de alumnos realizando prácticas externas extracurriculares por la dificultad en

Autoinforme seguimiento curso 13/14	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
	de su formación académica.	<b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Convocatorias de reunión con alumnos			encontrar empresas que puedan admitir alumnos del Grado.
10	Establecer nuevos convenios a nivel internacional para ampliar el campo de movilidad según los intereses de los alumnos.	<b>Acción:</b> Contactar con otras universidades para la firma de nuevos convenios <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Correos electrónicos intercambiados con otras universidades	07/2015	100	Se han incrementado dos plazas de movilidad internacional para el curso 2016/2017. <b>Evidencia:</b> <a href="http://www.uca.es/ori/erasmus/erasmus-salientes">http://www.uca.es/ori/erasmus/erasmus-salientes</a>
11	Fomentar la inclusión de actividades en lengua inglesa en las asignaturas del Grado que favorezcan la atracción de estudiantes extranjeros	<b>Acción:</b> Reuniones de coordinación con profesores y participación de un grupo de profesores en proyecto de innovación docente "English for Biotechnology" <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Acta de reunión de coordinación y concesión del proyecto de innovación	06/2015	100	Esta acción de mejora es difícil de cuantificar.
12	Fomentar la participación de los distintos grupos de interés en las encuestas para el análisis de la satisfacción y mejora del título.	<b>Acción:</b> Difusión entre los distintos grupos de interés de la realización de estas encuestas de satisfacción. <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Correo electrónico enviado a profesores y alumnos	10/2015	100	Aumento del número de alumnos y profesores que han participado en las encuestas de satisfacción (ISGC-P08-02; ISGC-P08-03) <b>Evidencia:</b> <a href="http://www.uca.es/ori/erasmus/erasmus-salientes">http://www.uca.es/ori/erasmus/erasmus-salientes</a>
13	Promover los mecanismos de coordinación horizontal y vertical entre los profesores del título.	<b>Acción:</b> Reuniones con profesores del Grado. Correos electrónicos del coordinador durante el período de elaboración de las fichas 1B <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Acta de reunión y correos electrónicos	07/2015	100	Necesidad de aumentar estos mecanismos de coordinación horizontal y vertical entre los profesores del título ya que los alumnos lo siguen valorando como negativo (2,39/5,0) <b>Evidencia:</b> ISGC-P08-02
14	Aumentar el número de plazas para movilidad	<b>Acción:</b> Firma de nuevos convenios con	07/2015	75	Aumento del número de plazas para

Autoinforme seguimiento curso 13/14	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
	de los alumnos, mediante la firma de nuevos convenios; así como el número de instituciones o empresas para prácticas	universidades y empresas  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Convenios firmados con Biberach University y las empresas Nortem Biotechnology y Cervezas Maier			movilidad internacional y para prácticas extracurriculares. Oferta insuficiente
15	Informar a alumnos y personal docente del Grado en Biotecnología de la posibilidad de hacer sus sugerencias y emitir sus felicitaciones a través de BAUs	<b>Acción:</b> Tutorías grupales con alumnos y reuniones con profesores  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Convocatoria y acta reuniones	07/2015	100	Aumento del número de reclamaciones, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas. Evidencia: ISGC-P11