



**RSGC-P14- 01:**  
**Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**GRADO EN ENOLOGÍA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS**  
**CURSO 12/13**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha:</b>	<b>Fecha:</b>
28 enero 2014	31 enero 2014

**1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO**

<b>Nombre de la Titulación:</b>	Grado en Enología
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Ciencias
<b>Fecha de Publicación en BOE:</b>	De acuerdo con la información que aparece en el Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT) del Ministerio de Educación, el título se publicó en el BOE de 6 de Enero de 2012, estando pendiente la publicación del Plan de Estudios. La documentación relativa al Plan de Estudios se envió al Vicerrectorado de Docencia y Formación con fecha 17 de octubre de 2012.
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="http://ciencias.uca.es/titulaciones/GEN/GE_html">http://ciencias.uca.es/titulaciones/GEN/GE_html</a>
<b>Observaciones de la Información Pública:</b>	
<p>La información pública del Grado en Enología se encuentra disponible en la página <b>Web del título</b>, dentro de la web de la Facultad de Ciencias. En la web del título existe además una sección, cuya dirección es:</p> <p style="text-align: center;"><a href="http://ciencias.uca.es/titulaciones/GEN/informacion-publica-gen/index.html">http://ciencias.uca.es/titulaciones/GEN/informacion-publica-gen/index.html</a>.</p> <p>donde se ha detallado toda la información pública del Grado utilizando la plantilla de evaluación incluida en el apartado 5.1. del Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster V2-21/12/11 de la Agencia Andaluza del Conocimiento, siguiendo lo establecido en el art. 27 del RD 1393/2007, modificado por el RD 861/2010, de 2 de julio y teniendo como referencia el "Protocolo para el seguimiento y la renovación de la acreditación de los títulos universitarios oficiales" elaborado por la Comisión Universitaria para la Regulación del Seguimiento y la Acreditación (CURSA).</p> <p>La valoración que se realiza de la información pública del Grado, recogida en el documento <i>RSGI-PC08-02 del curso 2012/13</i>, es en general satisfactoria. La información pública fue actualizada siguiendo las recomendaciones de los informes de verificación y seguimiento de la AAC e incluye de forma estructurada todos los apartados de la memoria del grado y todos los aspectos de interés relacionados con la titulación. Durante el curso 2012/13 se ha incluido en la página web, para todos los Grados, un ítem correspondiente al esquema de los distintos perfiles del Grado (fundamental y multidisciplinar) atendiendo a las últimas modificaciones de los grafos. Todas las mejoras, actualizaciones, diseño de los documentos informativos y, en general, el mantenimiento de la plataforma web son realizadas, casi en su totalidad, por el equipo de dirección del centro, lo que es una carga añadida a sus labores de gestión.</p> <p>Además de la página web, el título cuenta con otros medios de difusión públicos, en concreto con un díptico y un tríptico en los que se incluye información relativa a la estructura del plan de estudio, salidas profesionales, acceso de alumnos y programas de orientación en la Facultad de Ciencias. En el documento <i>RSGI-PC08-01 del curso 2012/13</i> se recogen ambos documentos elaborados para el Grado en Enología en dicho curso académico. Además, se favorece la difusión del Grado a través de actividades como las "Jornadas de Orientación" y las "Clases aplicadas en Institutos de enseñanza secundaria" organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación y la "Semana de la Ciencia y la Tecnología" y "Ciencias around you" organizadas por la Facultad de Ciencia. Estas últimas valoradas positivamente en el informe de auditoría interna realizado en el curso 2011/12.</p>	

**Valoración sobre el proceso de Implantación del Título**

El Grado en Enología de la Universidad de Cádiz se viene implantando desde el curso 2011-2012, correspondiendo este informe al segundo año de implantación. Este título debido a que se elaboró siguiendo las directrices dadas por el Consejo de Universidades para títulos con características especiales en relación al número de plazas ofertadas, presentaba 20 alumnos de nuevo ingreso, un número menor que el resto de títulos del centro, lo que obligaba a impartir parte de la docencia del título de forma conjunta con otros títulos del centro. Así, en el caso de primero, un 90% se imparte de forma conjunta con el primer curso del Grado en Química (únicamente hay una asignatura que se imparte de forma independiente, la asignatura Introducción a la Enología y la Cata de Vinos del segundo semestre) mientras que el 100% de segundo curso se comparte con el Grado en Biotecnología y el Grado en Química.

En el curso 2011/12, por requerimiento de la Consejería de la Junta de Andalucía de mayo de 2012 y modificación de los acuerdos de Consejo de Gobierno de la UCA, se realizó una modificación en la memoria sobre el número de plazas ofertadas para el Grado en Enología pasando éste de 20 a 50. Aunque no se esperaba, las plazas ofertadas se han cubierto en su totalidad (50 alumnos de nuevo ingreso), situación que ha dado lugar a problemas de coordinación en el horario y la planificación docente. Así, en primer lugar, surgió la necesidad de considerar dos grupos de prácticas, un grupo más de los inicialmente

previstos en la planificación docente elaborada, lo que ha supuesto ajustar horarios, asignar laboratorio y mayor necesidad de recursos materiales. Por otra parte, al compartir Enología la impartición de docencia en primero con el Grado en Química, cuyas plazas también han sido cubiertas en su totalidad (50 alumnos), también ha supuesto un aumento del número de alumnos en las clases de teoría, con la consecuente dificultad añadida a la hora de asignar aulas de mayor capacidad para asignar esta docencia afectando esto al resto de las titulaciones. Por otra parte, esta situación no sólo ha afectado a la coordinación del Grado sino también al profesorado responsable de la docencia de estas asignaturas, el cual ha tenido que hacer un esfuerzo para poder realizar las actividades docentes, planificadas en un principio para un grupo-clase con un menor número de alumnos.

Estos cambios, tanto en la organización como en el desarrollo de la docencia, ante el aumento del número de plazas han conducido a que alumnos y profesores del presente curso se hayan mostrado poco satisfechos con la titulación, tal y como queda reflejado en el apartado 7 del presente informe, y a la necesidad de solicitar, como propuesta prioritaria de mejora, que la docencia del Grado en Enología se imparta de forma independiente al resto de las titulaciones con las que comparte actualmente.

En cuanto a los resultados obtenidos, aunque las tasas de rendimiento y de éxito han mejorado con respecto al curso 2011/12, éstas se encuentran aún en valores por debajo de lo recogido en la memoria (60%), lo cual, por una parte, se debe a que el Grado se encuentran en su segundo año de implantación y los resultados del primer curso son los que determinan el resultado global y, por otra, a que en primero los resultados son poco satisfactorios debido principalmente al perfil de ingreso de los alumnos. El Grado en Enología muestra una gran heterogeneidad tanto en el nivel de los alumnos como de su procedencia (CFGs, mayores de 25 años, Bachillerato de Ciencias de la Salud), con lo cual la mayoría de ellos no cumple el perfil de ingreso recomendado para cursar este Grado, encontrando estos grandes dificultades en las materias básicas. Por otra parte, muchos de los alumnos no eligieron este Grado como primera opción y otros, dado que se producen listas de resultados hasta entrada noviembre, se incorporan una vez avanzado el primero semestre. Todo esto se traduce en resultados poco satisfactorios por parte de los alumnos y en que el grado de satisfacción del profesorado con el alumnado sea el más bajo de todo el Centro, aun cuando se comparte docencia con el Grado en Química en el primer curso. En este sentido, debido a la impartición de docencia conjunta con otros Grados y al propio diseño del Grado en Enología, según el cual las asignaturas específicas del mismo no se cursan hasta tercero, los alumnos se muestran insatisfechos, poco identificados con su titulación, lo que plantea propuestas de mejora enfocadas nuevamente a la separación de los Grados y a fomentar la adaptación de contenidos de materias básicas y optativas, la coordinación entre teoría y práctica, coordinación de asignaturas, así como la realización de proyectos de innovación en este sentido. Sin embargo, no se puede olvidar, que otro aspecto fundamental es el adecuar el perfil de ingreso de los alumnos de primero mediante clases de apoyo/refuerzo integradas en las asignaturas correspondientes dentro de su horario y con el mismo profesorado para favorecer la planificación, desarrollo, control y supervisión de los contenidos de refuerzo en la medida en que sean necesarios.

#### Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

<b>Decano/Director del Centro:</b>	M <sup>a</sup> Dolores Galindo Riaño
<b>Coordinador del Grado:</b>	Ana María Roldán Gómez

#### Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:

La composición de esta Comisión viene definida por el Capítulo 2 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz, así como por el acuerdo adoptado por la Junta de Facultad en sesión extraordinaria de 25 de noviembre de 2009. Los cambios e incorporaciones que han tenido lugar durante el curso 2012/13 han sido aprobados en las Juntas de Facultad: 3-10-2012, 18-12-2012, 10-5-2013, 24-7-2013 y 1-10-2013. A fecha de 28 de enero de 2014, la componen los siguientes miembros:

#### Equipo decanal

Dña. María Dolores Galindo Riaño	Decana / Presidenta de la CGC
D. José Manuel Igartuburu Chinchilla	Vicedecano de Infraestructura y Postgrado
Dña. Susana Trasobares Llorente	Vicedecana de Orientación, Difusión e Internacionalización
Dña. María de los Santos Bruzón Gallego	Vicedecana de Ordenación Académica, Coordinación General de Títulos de Grado y Calidad
Dña. María Dolores Gordillo Romero	Secretaria (Baja por enfermedad)
Dña. Antonia Castaño Martínez	Secretaria





			<p>del Reglamento de Régimen Interno de la Comisión.</p> <p>3. Información recibida sobre las alegaciones presentadas por la Comisión modificaciones del SGIC. (Se adjunta documentación)</p> <p>4. Aprobación, si procede, de documentos del SGIC.</p> <p>5. Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.</p>
23 - 2012	11-12-2012	EXTRAORDINARIA	<p>1. Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.</p> <p>2. Aprobación, si procede, de propuesta de incompatibilidades de actividades universitarias en los Grados.</p> <p>3. Aprobación, si procede, de documentos del SGIC.</p> <p>4. Informes recibidos por la Consejería de la Junta de Andalucía sobre seguimiento de los títulos de la Facultad de Ciencias.</p>
1-2013	21-1-2013	EXTRAORDINARIA	<p>1. Aprobación de las actas pendientes, si procede.</p> <p>2. Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.</p> <p>3. Propuesta y aprobación del procedimiento para reconocimientos de actividades universitarias en los Grados.</p> <p>4. Aprobación, si procede, de documentos del SGIC.</p>
2-2013	19-2-2013	ORDINARIA	<p>1- Aprobación, si procede, de actas pendientes de reuniones anteriores.</p> <p>2- Aprobación, si procede, de los informes de autoevaluación de los Títulos de Grado de la Facultad de Ciencias y de documentos del SGIC.</p> <p>3. Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.</p> <p>4. Asuntos de trámite.</p> <p>5. Ruegos y preguntas.</p>
3-2013	18-3-2013	EXTRAORDINARIA	<p>1- Aprobación, si procede, de los informes de autoevaluación de los Títulos de Máster de la Facultad de Ciencias.</p> <p>2. Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.</p>
4-2013	5-4-2013	EXTRAORDINARIA	<p>1. Aprobación, si procede, de actas pendientes de reuniones anteriores.</p> <p>2. Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.</p>
5-2013	29-4-2013	EXTRAORDINARIA	<p>1. Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.</p> <p>2. Propuesta de nivel de idioma para alumnos extranjeros que cursen estudios en la Facultad de Ciencias en el curso 2013-2014.</p> <p>3. Propuesta de criterios de admisión, adaptación y reconocimiento en los Grados de la Facultad de Ciencias.</p>
6-2013	3-5-2013	Virtual	<p>1.- Aprobación de las incompatibilidades en el reconocimiento de actividades y cursos de la propuesta de 12-12-2012 y abril de 2012 recibida desde la COAPA.</p> <p>2.- Aprobación sobre el reconocimiento de prácticas en empresas, para el alumno D. Andrés Felipe Avendaño Orozco.</p>
7-2013	23-5-2013	EXTRAORDINARIA	<p>1. Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.</p>
8-2013	27-6-2013	ORDINARIA	<p>1. Aprobación, si procede, de actas pendientes de reuniones anteriores.</p> <p>2- Expediente del alumno D. Felipe Avendaño Orozco y rectificación de reconocimiento.</p> <p>3- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.</p> <p>4- Asuntos de trámite</p> <p>5- Ruegos y preguntas.</p>

9-2013	8-7-2013	EXTRAORDINARIA	1- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.
10-2013	18-7-2013	EXTRAORDINARIA	1. Aprobación, si procede, de actas pendientes de reuniones anteriores. 2. Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos. 3. Aprobación, si procede, de propuesta de incompatibilidades de actividades universitarias en los Grados. 4. Aprobación, si procede, de documentos del SGC.
11-2013	24-7-2013	EXTRAORDINARIA	1. Aprobación, si procede, de los créditos máximos a reconocer en la optatividad de los Grados de la Facultad por movilidad no reconocida por asignaturas específicas, prácticas en empresa curriculares-extracurriculares, talleres y/o actividades universitarias, así como por optatividad reconocida.
12-2013	31-7-2013	EXTRAORDINARIA	1. Aprobación, si procede, de actas pendientes de reuniones anteriores. 2- Aprobación, si procede, de los documentos del sistema de garantía de calidad FSGC-P03-03 de los grados de la Facultad de Ciencias, titulado "Informe conjunto sobre la evaluación y mejora del Programa de Orientación y Apoyo al estudiante". 3- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.
13-2013	9-9-2013	EXTRAORDINARIA	1. Aprobación, si procede, de actas pendientes de reuniones anteriores. 2. Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos. 3. Aprobación, si procede, del Plan de acogida, tutoría y apoyo de la formación del título del curso 2013/2014 para cada uno de los títulos de la Facultad de Ciencias.
14-2013	26-9-2013	ORDINARIA	1. Aprobación, si procede, de actas pendientes de reuniones anteriores. 2. Informe de la Sra. Presidenta. 3. Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos. 4. Asuntos de trámites. 5. Ruegos y preguntas.

#### Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

Durante el curso 2012/13, la Unidad de Calidad y Evaluación ha comenzado a implantar el nuevo Sistema de Garantía de Calidad simplificándolo en gran medida y adaptándolo al protocolo elaborado por la AAC. En este nuevo sistema se han reducido los procedimientos y registros y se han incorporado herramientas y formatos en cada uno de ellos con el fin de facilitar el Seguimiento de los Títulos, lo cual ha supuesto una reducción de la carga de trabajo de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias y facilitado la tarea de recopilación de información y de cumplimentación de los documentos para cumplir en tiempo y forma con las funciones de dicha comisión. Por otro lado, el elevado número de asuntos que son competencia de la CGC y el volumen de documentación que aun a pesar de las mejoras hay que generar, hace que el número de reuniones sea excesivamente elevado.

En cuanto al SGC en el título, esta mejora en el SGC ha favorecido, sobre todo, la recopilación de información relativa al Grado y, a través de los distintos indicadores, lo que a su vez permite evaluar el desarrollo del mismo durante su implantación y comparar los resultados con los distintos Grados de la Facultad de Ciencias, el Centro y la Universidad. El diseño actual del SGC ofrece la posibilidad de evaluar de manera directa y simplificada la situación del grado detectando los puntos fuertes y débiles y, en base a estos últimos, realizar propuestas de mejora. Así, por ejemplo, en el Grado de Enología uno de los principales puntos débiles detectados, a través de diferentes indicadores, ha sido el grado de insatisfacción de los alumnos con su título y la falta de identificación con el mismo siendo la principal causa de esto el hecho de compartir docencia con el Grado en Química y el Grado en Biotecnología. La detección de esta debilidad ha conllevado a que, como propuesta prioritaria, se solicite la separación de los Grados y, entre las demás propuestas, a que los contenidos teórico-prácticos de las asignaturas básicas y optativas se adecuen a aspectos más relacionados con la titulación.

Hay que considerar que, a pesar de la mejora, aún siguen existiendo deficiencias en los procedimientos del SGC, principalmente

relacionadas con la información recopilada y la fiabilidad de la misma, como ocurre con los datos del perfil de ingreso de los alumnos o el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés, debido a la escasa o nula participación de los diferentes grupos en cumplimentar la información o contestar a las encuestas realizadas por la Unidad de Calidad.

## 2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

### a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje		4,4	3,9		4,1	4,1		3,9	3,9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia		4,5	4,2		4,3	4,3		4,1	4,2
Satisfacción de los alumnos con los resultados		4,5	4,0		4,1	4,1		3,9	3,9

#### Análisis y Valoración:

Atendiendo a los resultados obtenidos, el grado de satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje y el desarrollo de la docencia ha disminuido con respecto al curso anterior encontrándose ligeramente por debajo de los valores del Centro y similares a los de la Universidad. A pesar de que la docencia del primer curso del Grado en Enología se imparte de forma conjunta con el Grado en Química y la de segundo curso con el Grado en Biotecnología y de que el profesorado de cada curso es el mismo para los alumnos de Enología y los otros Grados, los resultados indican que los alumnos del Grado en Enología se encuentran más insatisfechos con el título que el curso anterior.

Uno de los principales motivos de insatisfacción ha estado relacionado con la planificación docente ya que el aumento del número de plazas del Grado en Enología de 20 a 50 por imposición de la Junta de Andalucía ha conllevado a reajustes de horarios, prácticas, etc. Además, el hecho de que el Grado en Enología se imparta de forma conjunta con Química y Biotecnología y que las asignaturas de los dos primeros cursos sean poco específicas del Grado en Enología hace que los alumnos se sientan poco identificados con su titulación y que consideren que la información que se les aporta en las distintas asignaturas no es útil para su aprendizaje y no está relacionada con su título.

En la siguiente tabla se desglosan los resultados de los ítems a través de los cuales se calcula el promedio de "Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia", cuyo valor para el curso 2012/2013 es 4,1.

RESULTADO POR ÍTEM DEL TÍTULO: (ISGC-P04-03)	Curso 11/12	Curso 12/13
2. Imparte las clases en el horario fijado	4,7	4,5
3. Asiste regularmente a clase	4,8	4,5
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,5	4,1
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,5	4,2
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,5	4,1
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,5	4,2
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,2	3,8

Salvo en el ítem 8 correspondiente a la "la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas...", en el que el valor ha sido 3,8, en los seis ítems restantes los resultados han sido superiores a 4 sobre 5 (entre 4,1 y 4,5), por lo que la valoración global es satisfactoria. Sin embargo, en todos los ítems la valoración ha sido más baja que en el curso anterior. Principalmente en los ítems 4, 5, 6, 7 y 8, lo que refleja la problemática ocasionada por el elevado número de alumnos de nuevo ingreso de este curso y las dificultades que ello ha supuesto en el desarrollo de la docencia y el desempeño de la labor docente del profesorado ya

que, además, la docencia se ha compartido con el Grado en Química.

El grado de satisfacción de los alumnos con los resultados según el informe de “Satisfacción con la Docencia Universitaria” del curso 2012/13 ha disminuido con respecto al curso anterior mostrando los alumnos del Grado en Enología menor grado de satisfacción con las actividades desarrolladas que contribuyen a alcanzar los objetivos de las asignaturas y con la labor docente del profesorado. Nuevamente, se pone de manifiesto la problemática que ha supuesto el elevado número de alumnos de nuevo ingreso y el compartir docencia con otros Grados sobre la satisfacción de los alumnos con los resultados del Grado.

Es importante destacar que todos estos aspectos relacionados con la satisfacción de los alumnos con el Grado se valoran también mediante acciones de información y debate relacionados con la docencia y el aprendizaje que desde el Centro se llevan a cabo de forma directa con alumnos y profesores. En este sentido, en el curso 2012/13 se creó un Campus virtual de coordinación para todos los alumnos del Grado, de forma que se proporciona toda la información sobre la planificación docente, sobre el desarrollo de la docencia y supone un punto de contacto continuo con el Coordinador del Grado. Por otro lado, desde el PROA y desde la Coordinación, se han realizado varias tutorías grupales con los alumnos de cada curso (mínimo de dos) y reuniones con el profesorado en las cuales el Coordinador del Grado ha informado y debatido los asuntos académicos de interés para ambos grupos. Todas estas acciones permiten fomentar la mejora de los ítems reflejados en la tabla anterior, informando de su evolución y proponiendo acciones de mejora.

<b>Puntos Fuertes:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Indicadores similares al Centro y a la Universidad</li> <li>- Los ítems mejor valorados por los alumnos han sido la asistencia a clase del profesorado (4,5) y la impartición de las clases en el horario fijado (4,5).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elevado número de alumnos lo que supone un elevado número de alumnos del grupo de teoría al compartir docencia con el Grado en Química y el Grado en Biotecnología.</li> <li>- Falta de coordinación en las actividades teóricas y prácticas previstas.</li> <li>- Falta de adecuación de los contenidos de las asignaturas al Grado en Enología</li> <li>- El ítem peor valorado es la utilidad de la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas</li> </ul>

<b>Propuestas concretas de mejora:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impartición del Grado de Enología de forma independiente a los Grados en Química y Biotecnología.</li> <li>- Fomentar entre el profesorado el adecuar los contenidos de las materias básicas y optativas hacia aspectos más relacionados con la Enología.</li> <li>- Fomentar la coordinación en las actividades teóricas y prácticas previstas para cada asignatura así como entre distintas asignaturas.</li> <li>- Promover la realización de un análisis por parte del profesorado de sus propuestas de bibliografía y fuentes de información recomendada, con el fin de mejorarla y adaptarla para mejorar su utilidad de cara al aprendizaje de los alumnos.</li> </ul>

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	Previsto en Memoria	2010-11	2011-12	2012-13	CENTRO			UNIVERSIDAD		
					2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Tasa de graduación	20%									
Tasa de abandono	35%									
Tasa de eficiencia	60%									
Tasa de éxito	60%		51,4%	53,0%		75,8%	79,7%		81,1%	83,7%
Tasa de rendimiento	60%		34,6%	40,0%		65,8%	69,5%		70,6%	75,4%

**Análisis y Valoración:**

Atendiendo a la tasa de éxito y rendimiento, como se puede observar en la tabla, los resultados del aprendizaje son poco satisfactorios, encontrándose muy por debajo de los valores del Centro y la Universidad. Asimismo, los valores de estos indicadores, aunque superiores a los del curso 2011/12, están muy por debajo de los previstos en la Memoria del Grado. Cabe resaltar que el Grado se encuentra en segundo año de implantación y que en el segundo curso, los indicadores son más satisfactorios que en el primer curso.

Esta situación viene motivada por las carencias que presentan los alumnos de nuevo ingreso en las materias de Matemáticas, Física y Química, lo cual a su vez está relacionado con su perfil de ingreso. Como se recoge en el informe RSGC-P02-03, la procedencia de los alumnos de nuevo ingreso en el curso 2012/13, y tal y como ocurría en el curso 2011/12, es muy heterogénea, siendo importante el número de alumnos que provienen de Ciclo Formativo de Grado Superior, mayores de 25 años y de Bachillerato de Ciencias de la Salud. Al no haber cursado Física, estos alumnos no cumplen el perfil de ingreso pero además no presentan un nivel adecuado de Matemáticas y Química y para muchos de ellos esta titulación no fue su primera opción, lo que ha conducido a los resultados obtenidos.

Así, en el curso académico 2012-13 hubo 44 alumnos de nuevo ingreso cuya procedencia se detalla a continuación:

Procedencia

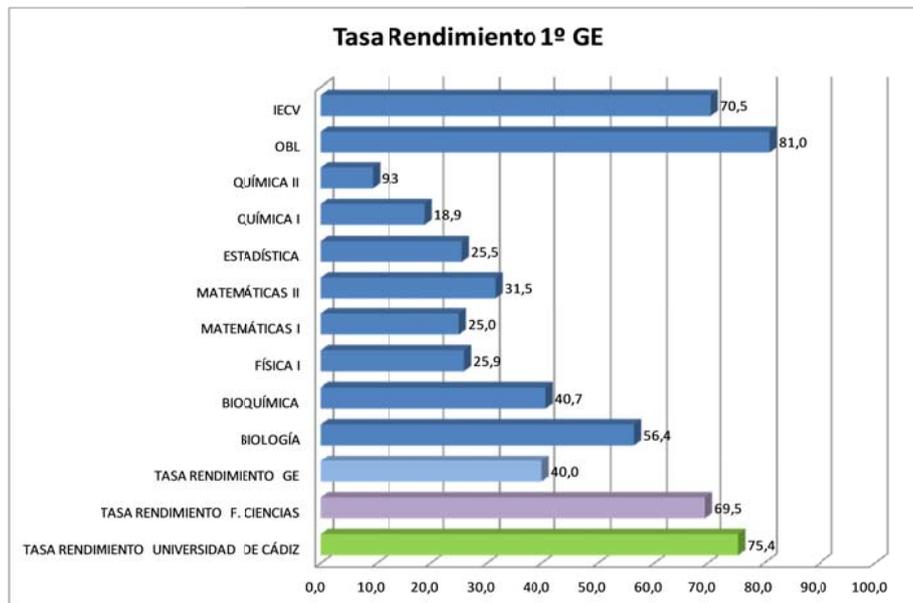
- Bachillerato: 30 (9,5% Ciencias, 85,7% Ciencias de la Salud y 4,8% Ciencias Sociales y Jurídicas)
- Ciclo Formativo de Grado Superior: 12 (50% Vitivinicultura, 40 % Diagnóstico clínico y 10% Prevención de Riesgos)
- Mayores de 25 años: 2

Esto indica la gran variabilidad en el perfil de alumnos del Grado en Enología de los cuales, además, sólo un 25% han elegido este Grado como primera opción tal y como refleja la información obtenida a través de las encuestas del Perfil de Ingreso dentro del programa de orientación al alumno (PROA) de la Facultad de Ciencias. Atendiendo a estas encuestas, el 56% de los alumnos seleccionó el Grado en Enología como segunda opción eligiendo en primer lugar farmacia, enfermería, química y otros manifestaron matricularse del Grado en Enología para convalidar asignaturas para otros títulos o por las nota de corte.

Por otra parte, el Grado en Enología comparte docencia con los Grados en Química y Biotecnología, los que hace que los alumnos no se sientan identificados y motivados por su titulación, llegando en algunos casos incluso al abandono.

Atendiendo a los resultados del aprendizaje, a partir de los datos proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz (<http://venus.uca.es/calidad/siuca/informes.php>) sobre los indicadores para el curso 2012-2013 del Grado en Enología, el Centro y la Universidad en comparación con los obtenidos en el curso 2011\_12 se realiza el siguiente análisis.

En la siguiente gráfica se muestra la **tasa de rendimiento** de las asignaturas de primer curso del Grado en Enología en comparación con la tasa de rendimiento global del Grado, la tasa de rendimiento de la Facultad de Ciencias y la tasa de rendimiento de la Universidad de Cádiz.



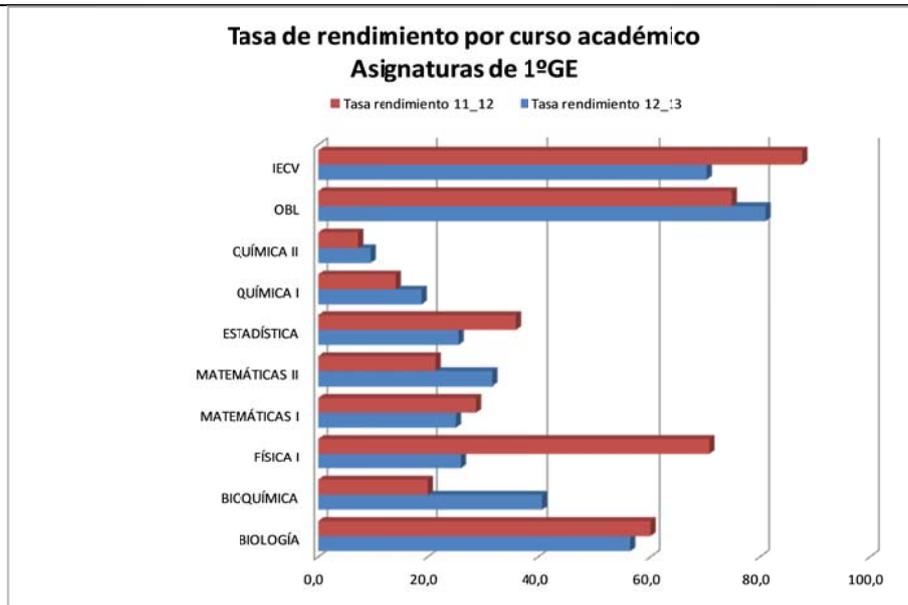
Como se puede observar, la tasa global del Grado es muy baja comparada con la de la Facultad de Ciencias y la Universidad de Cádiz, encontrándose ésta muy por debajo de la propuesta en la memoria del Grado (60%). Esto viene motivado por las bajas tasas de rendimiento obtenidas en las materias de Matemáticas, Física y Química. Al tratarse de un Grado de la rama de las Ciencias, esta titulación precisa de conocimientos previos de Matemáticas, Física y Química, sin embargo, los alumnos de nuevo ingreso presentan carencias importantes en dichas materias lo cual está relacionado principalmente con el perfil de ingreso tan variado que presentan (Bachillerato de Ciencias de la Salud, CFGS, mayores de 25 años, otras titulaciones).

Esto, junto con el hecho de que para más de la mitad de los alumnos matriculados este Grado no fuera su primera opción conlleva a una gran falta de motivación y desinterés por parte del alumnado, lo que se refleja también en el número de alumnos que no se presentan a asignaturas del segundo semestre tales como Química II.

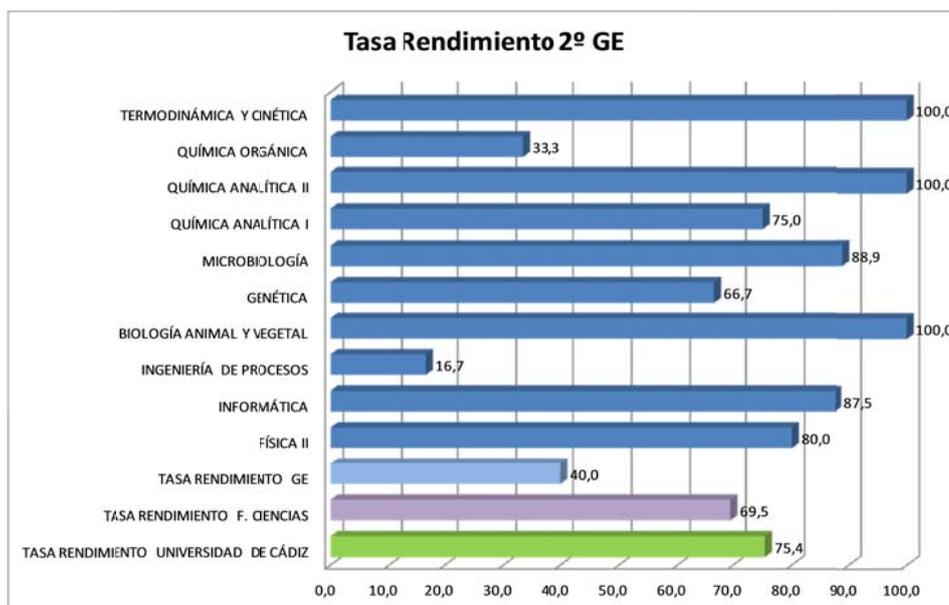
Otro problema que afecta a los alumnos del primer curso del Grado en Enología es que la docencia de las asignaturas se comparte con el Grado en Química, lo que además de aumentar la ratio profesor/alumno, hace que los alumnos se sientan poco identificados con su titulación y se encuentren, en general, bastante insatisfechos con el mismo.

Por otra parte, otro de los problemas detectados, es que las convocatorias de septiembre y los procedimientos de admisión, matrícula y reconocimientos de la Universidad de Cádiz favorecen un proceso generalizado de matrícula tardía que conlleva a un gran número de altas y bajas en las asignaturas con los correspondientes cambios de grupos e inestabilidad en la docencia. Este problema es especialmente grave en los alumnos de primera matrícula que acceden a la Universidad a través del Distrito Único Andaluz tras la realización de varias adjudicaciones en función de las plazas que quedan vacantes. Así, un gran número de alumnos se incorporan a clase con el curso académico bastante avanzado (en noviembre) lo que dificulta en muchos casos la superación de asignaturas del primer cuatrimestre.

Comparando las tasas de rendimiento de las distintas asignaturas con las obtenidas en el curso 2011\_12 se puede observar que, aunque en la mayoría de las asignaturas éstas están por debajo del 40%, el rendimiento ha aumentado para las asignaturas de OBL, Química I, Química II, Matemáticas II y Bioquímica y han disminuido considerablemente para Física I y Estadística.



Para el caso de los alumnos del Grado en Enología de segundo curso, los resultados se muestran en la siguiente gráfica. Como se puede observar, a excepción de las asignaturas de Ingeniería de procesos y Química orgánica, el resto de asignaturas presentan tasas de rendimiento muy por encima de la tasa de rendimiento global del Grado en incluso por encima de la tasa de rendimiento de la Facultad de Ciencias y de la Universidad de Cádiz (Termodinámica y cinética, Química analítica II, Microbiología, Informática y Física II. En este sentido, es importante resaltar, que el número de alumnos matriculados en segundo curso es muy variable (1 alumno en el caso de Termodinámica y cinética, 3 alumnos en Química Analítica II y Química Orgánica, 4 en Química Analítica, 5 en Física II, 6 en Biología animal y vegetal, Genética e Ingeniería de Procesos, 8 en Informática y 9 alumnos en Microbiología) lo cual junto con el hecho de que es el primer curso en que se imparten estas asignaturas, puede resultar poco representativo. Sin embargo, en general, el alumno de segundo curso tiene una actitud más receptiva con respecto al Grado y muestra una mayor implicación en su formación.

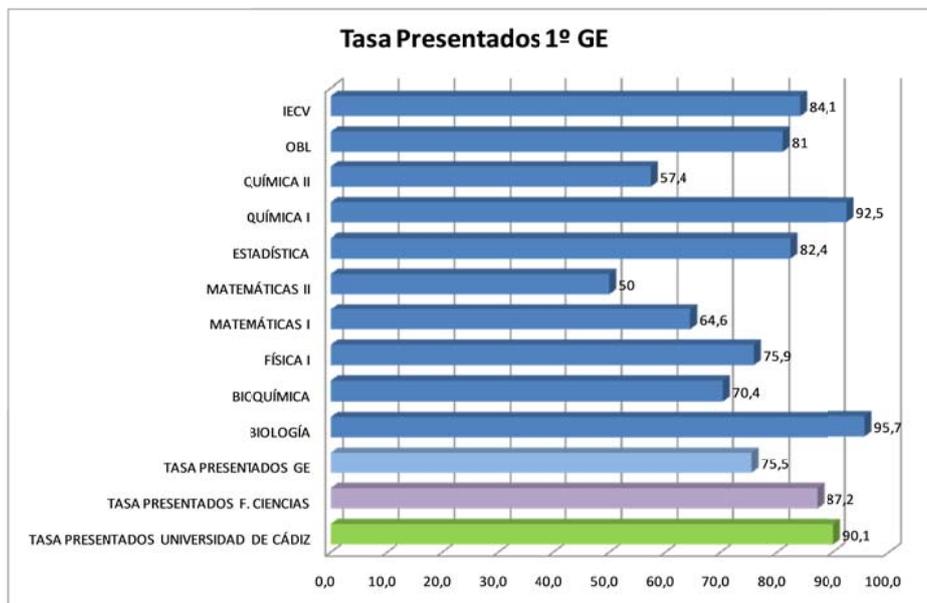


Comparando las tasas de rendimiento de primer (38,5%) y segundo curso (74,8%) podemos observar que el principal motivo por el cual la tasa de rendimiento global del Grado en Enología es tan baja es por los bajos rendimientos del primer curso. Esto a su vez viene determinado por el perfil de ingreso que presentan los alumnos y las dificultades que presentan con respecto a las asignaturas básicas así como al hecho de que para muchos alumnos esta titulación no fue su primera opción. En segundo curso,

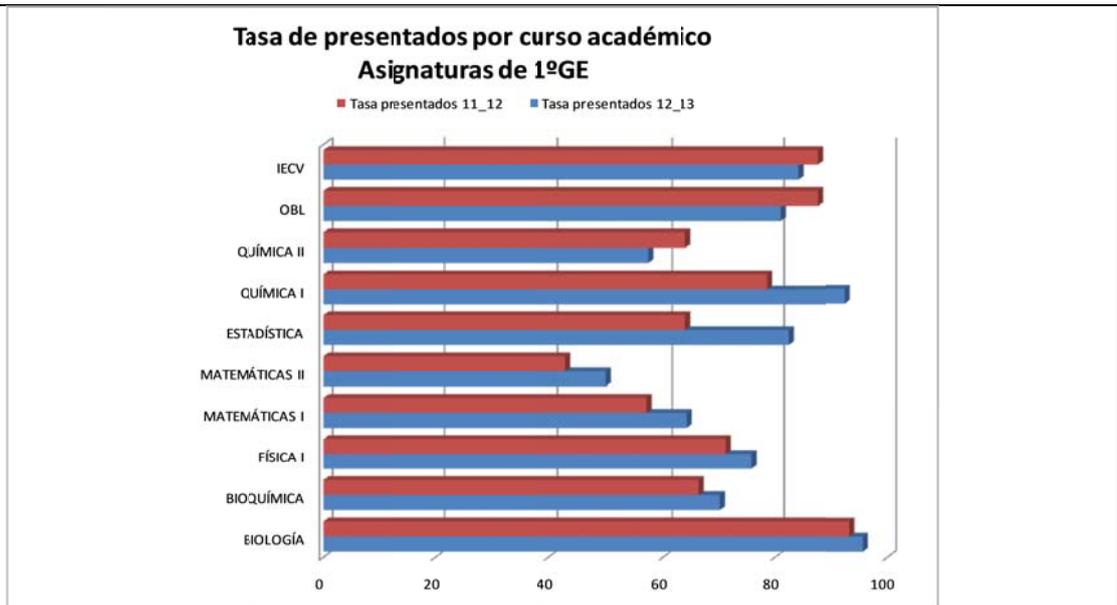
sin embargo, la tasa de rendimiento es muy alta, superando a la del Centro en un 5,3% y con una diferencia del 0,6% con respecto a la de la UCA. Esto parece indicar que, los alumnos que han superado el primer curso son mayoritariamente alumnos que eligieron esta titulación como primera opción y muestran mayor interés por sus estudios. Sin embargo, hay que tener en cuenta que el número de alumnos de segundo curso oscila entre 1 y 9 según la asignatura, con lo cual los resultados no podrían considerarse representativos.

Descripción Asignatura	Matrículas
FÍSICA II	5
INFORMÁTICA	8
INGENIERÍA DE PROCESOS	6
BIOLOGÍA ANIMAL Y VEGETAL	6
GENÉTICA	6
MICROBIOLOGÍA	9
QUÍMICA ANALÍTICA I	4
QUÍMICA ANALÍTICA II	3
QUÍMICA ORGÁNICA	3
TERMODINÁMICA Y CINÉTICA	1

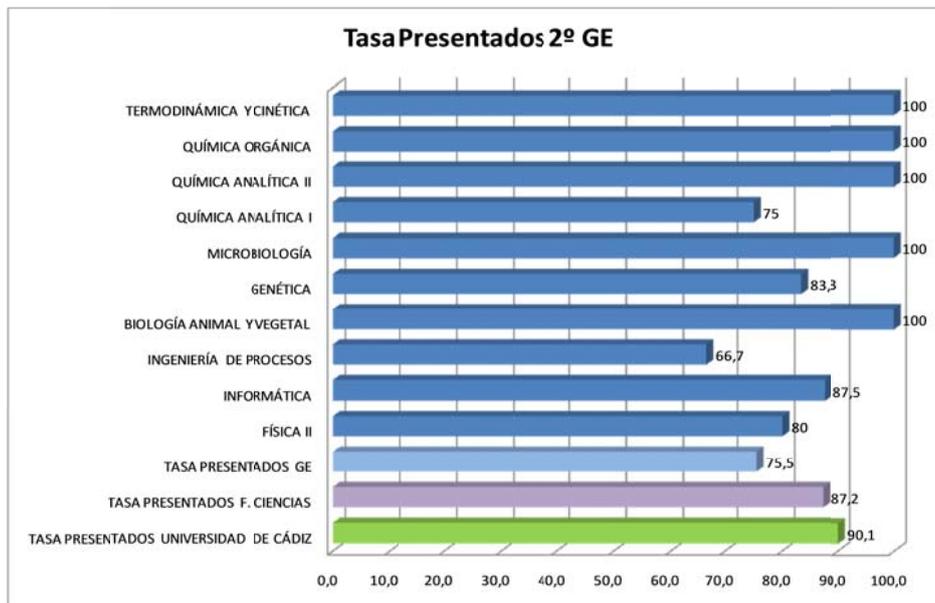
En cuanto a las **tasas de presentados**, como se puede observar en la siguiente figura para los alumnos de primer curso, la tasa global del Grado en Enología, aunque es muy alta, está por debajo de la tasa de la Facultad de Ciencias y la UCA. Las asignaturas que presentan una mayor tasa de presentados son Química I (92,5%) y Biología (95,7%), mientras que las que presentan la menor tasa son Química II y Matemáticas II. Estas últimas asignaturas se imparten en el segundo semestre, luego la tasa de presentados en las mismas está condicionada por los resultados académicos poco satisfactorios que obtienen los alumnos en Matemáticas I y Química I tras los exámenes de febrero.



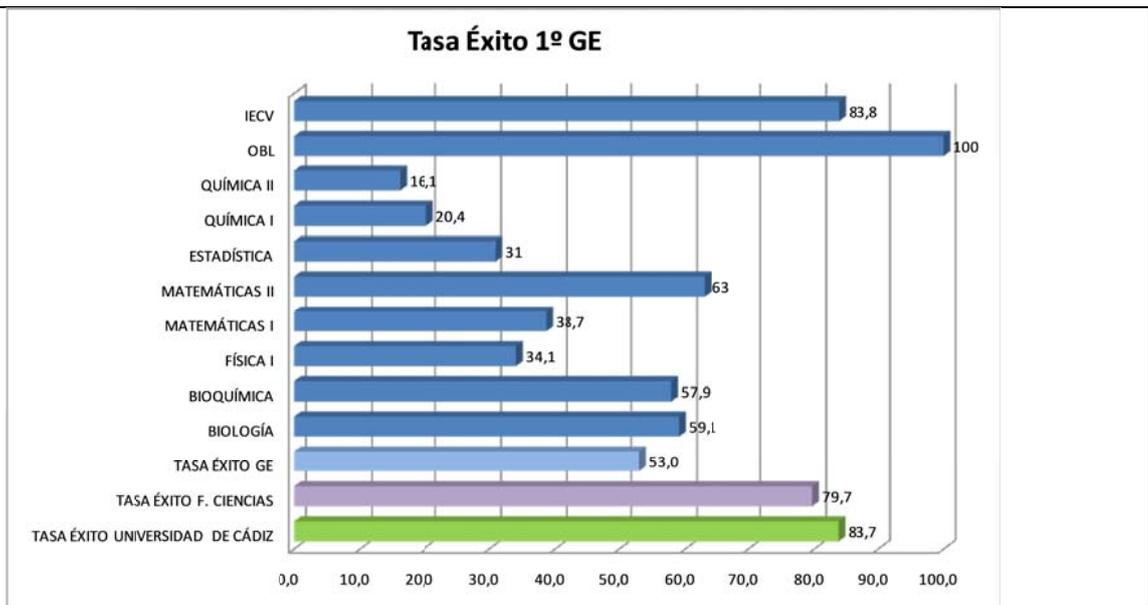
Comparando los resultados del primer curso de 12\_13 con respecto al curso 11\_12, se puede observar que, de forma general, la tasa de presentados aumenta en la mayoría de las asignaturas a excepción de IECV, OBL y Química II. El hecho particular de que la tasa de presentados a la asignatura de IECV, de carácter obligatorio para los alumnos que cursan Enología, muestra que para algunos de los alumnos que entran en primero la Enología no fue su primera opción y su intención es realizar un cambio de titulación.



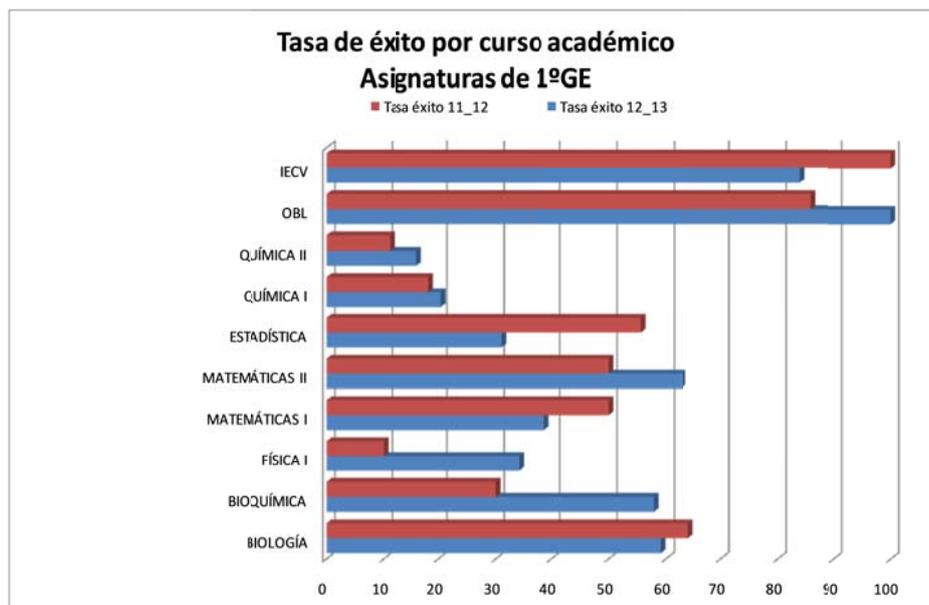
En el caso de los alumnos de segundo curso, la tasa de presentados se muestra en la siguiente gráfica. Como se observa, a excepción de Ingeniería de procesos, la tasa de presentados en las distintas asignaturas es muy elevada, superando cinco de ellas la tasa del Centro y de la UCA. Sin embargo, es importante recordar que el número de alumnos de dicho curso es poco representativo.



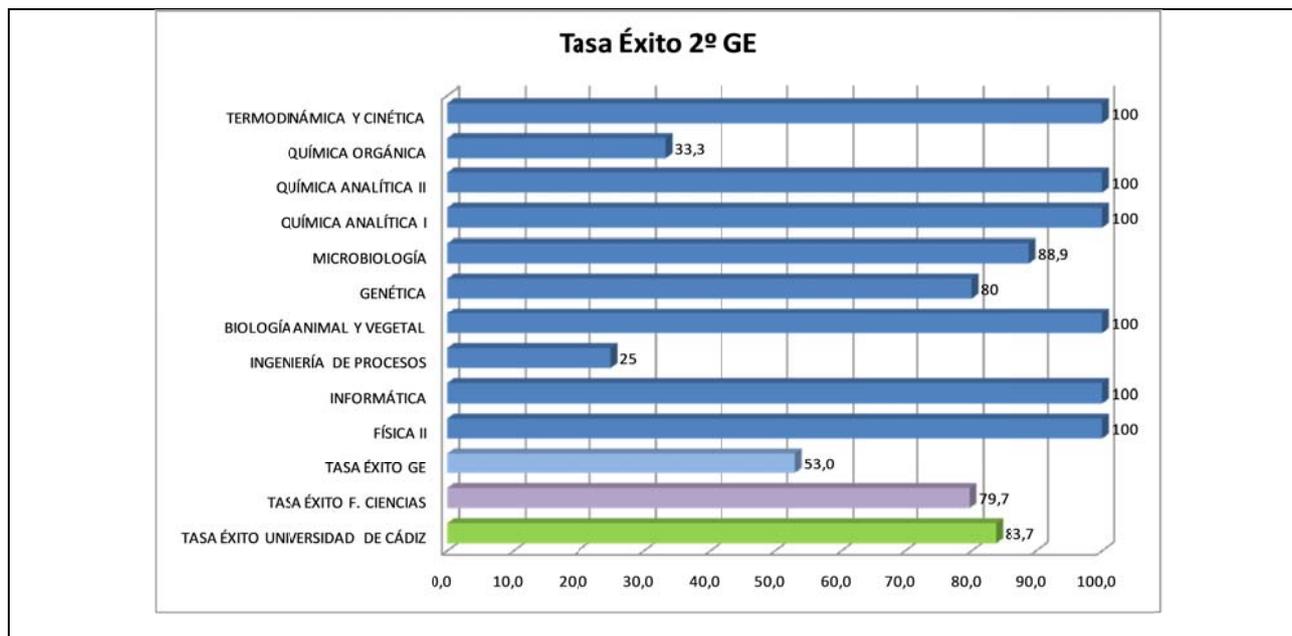
En cuanto a la **tasa de éxito** de los alumnos del Grado en Enología, los resultados del primer curso que se recogen en la siguiente gráfica muestran que, a excepción de las asignaturas de IECV y OBL cuya tasas superan la tasa de éxito de la Facultad de Ciencias y de la UCA, las demás presentan baja tasa de éxito, encontrándose cinco de ellas por debajo del 50% lo que da lugar a una tasa de éxito media de 50,4%.



Comparando estos resultados con los del curso 11\_12 se puede observar que la tasa aumenta ligeramente con respecto al curso anterior, siendo este aumento considerable para Física I y Bioquímica



En el caso de los alumnos de segundo curso, la tasa de éxito es del 82,7% observándose valores por encima de los del Centro y la UCA para la mayoría de las asignaturas. Sólo en el caso de Química Orgánica e Ingeniería de procesos los resultados están muy por debajo de la tasa de éxito global del Grado.



Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Indicadores más altos que en el curso anterior</li> <li>- Mejora de las tasas de éxito y rendimiento de segundo curso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Heterogeneidad de los alumnos de nuevo ingreso en cuanto a nivel académico y procedencia.</li> <li>- Falta de conocimiento por parte del profesorado del tipo de alumnado</li> <li>- Docencia compartida del Grado en Enología con los Grados en Química y Biotecnología.</li> <li>- La mayoría de las asignaturas de primer curso presentan tasas de rendimiento y éxito por debajo del 50%, principalmente las correspondientes a las materias de Física, Matemáticas y Química.</li> </ul>

Propuestas concretas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impartición del Grado de Enología de forma independiente a los Grados en Química y Biotecnología.</li> <li>- Incidir a los alumnos sobre la importancia de los resultados del primer curso en su vida académica.</li> <li>- Adecuar el perfil de ingreso de los alumnos de primero mediante clases de apoyo/refuerzo integradas en las asignaturas correspondientes (Física, Matemáticas y Química) dentro de su horario y con el mismo profesorado para favorecer la planificación, desarrollo, control y supervisión de los contenidos de refuerzo en la medida en que sean necesarios.</li> <li>- Fomentar, entre el profesorado de primer curso, la realización de actividades que motiven al alumno para no abandonar las asignaturas y favorezcan la evaluación continua.</li> <li>- Difundir entre todo el profesorado del Grado los resultados obtenidos en estos indicadores por asignatura y curso y hacer hincapié sobre los puntos débiles en las reuniones de Coordinación.</li> </ul>

**3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.		4,5	4,1	4,0	4,1	4,2	3,9	4,0	4,0
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.		55,2%	50,0%	21,3 %	54,3%	46,8%	27,6 %	41,4%	34,4%
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente		100%	14,9%	16,3 %	75,9%	37,1%	10,3 %	42,1%	23,4%
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.		80%	27,8%	100 %	85,4%	66,2%	85,9 %	42,3%	36,3%
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.		0%	80,0%		23,5%	83,3%		32,6%	66,7%
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.		100%	20,0%		76,5%	16,7%		67,4%	33,3%

**Análisis y Valoración:**

El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es bastante bueno, muy similar al del Centro y la Universidad, aunque por debajo del valor del curso 2011/12.

El porcentaje de profesores que participan en acciones formativas ha disminuido ligeramente con respecto al curso 2011/12, sin embargo, el valor es superior al valor promedio del Centro y está muy por encima del de la Universidad, lo que indica una gran preocupación e implicación del profesorado del Grado en Enología en su formación. Tal y como se puede observar en la tabla para cursos anteriores al primer año de implantación del título, los profesores del Grado en Enología, dada su formación científico-tecnológica, poseen un alto grado de cualificación, destacando su conocimiento de las tecnologías de la información y de la comunicación y en la utilización didáctica de estos recursos como herramientas en los procesos de enseñanza y aprendizaje (teleformación, formación a distancia, e-learning, campus virtual ...) o como soporte de estos procesos (páginas web de apoyo a la docencia, tutoría telemática, plataforma de enseñanza, diseño de materiales multimedia, etc.). Esto motiva cierto desinterés por muchos de los cursos de formación que se ofertan desde la Unidad de Innovación Docente de la UCA que van dirigidos en ese sentido.

En cuanto al profesorado que participa en proyectos de innovación docente y el porcentaje de asignaturas implicadas, en ambos casos se ha producido una disminución importante, muy por debajo de los valores del Centro y la Universidad, lo que podría estar también relacionado con la implantación del segundo curso, compartido con el Grado en Biotecnología, (aumento del número de asignaturas y profesores) y la dificultad de establecer sinergias entre las diferentes asignaturas de los diferentes Grados. Por otra parte, muchos profesores han finalizado sus proyectos y se encuentran en fase de implementación y maduración de sus resultados. Otro factor a tener en cuenta es, que debido a la actual crisis económica, ha habido una disminución bastante drástica en la financiación de proyectos de innovación.

Aunque no se dispone de datos con respecto al número de profesores que han participado en el programa DOCENTIA y si estos datos son representativos o no, en ambos cursos el 100% de los profesores participantes han obtenido una evaluación favorable. En el curso 12\_13 el 80% de los profesores participantes ha obtenido una calificación de "Excelente" y el 20% de "Favorable" lo que muestra la gran calidad del profesorado implicado en la docencia del Grado.

**Puntos Fuertes:**

- Alto grado de implicación del profesorado en acciones formativas, con indicadores superiores al Centro y a la

**Puntos Débiles:**

- Baja participación del profesorado y de las asignaturas en proyectos de innovación y

<p>Universidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El 100% de los profesores que participan en DOCENTIA obtienen una calificación positiva.</li> <li>- Alto porcentaje de profesores con calificación de "Excelente" en el DOCENTIA</li> </ul>	<p>mejora docente.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No se dispone de datos sobre nº de profesores de este Grado participantes en el DOCENTIA.</li> <li>- No obligatoriedad de evaluación del DOCENTIA.</li> </ul>
--	---

#### Propuestas concretas de mejora:

- Difundir entre todo el profesorado del Grado los resultados de estos indicadores y hacer hincapié sobre los puntos débiles en las reuniones de Coordinación.
- Fomentar la participación del profesorado en acciones formativas y de innovación
- Promover desde la Coordinación la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente que impliquen a varias asignaturas del Grado.
- Solicitar a la Unidad de Calidad los datos absolutos de participación del profesorado en este tipo de actuaciones.
- Estudiar junto con la Dirección de Innovación Docente de la Universidad las posibles causas del importante descenso del porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente y porcentaje de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.

#### 4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		
	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	247*	425*	713*

(\* relación de convenios firmados por la DGUE, no desagregados por títulos)

#### Análisis y Valoración:

La relación del nº de convenios en la UCA recibida desde la Dirección General de Universidad y Empresa no está desagregada por títulos, por lo que la información que se ha incluido recoge los convenios suscritos por la UCA durante el periodo comprendido entre el 30 de septiembre de 2012 y el 30 de junio de 2013. Las entidades colaboradoras están obligadas a formalizar un convenio de cooperación con la universidad, bajo la fórmula de un convenio de cooperación educativa. El procedimiento para la firma de estos convenios es el previsto por la DGUE o, en su caso, la unidad a la que se le confie.

La memoria de Verificación del Grado en Enología contempla la realización de prácticas externas obligatorias (curriculares) a través de la asignatura de "Prácticas Integradas en Viticultura" (6 ECTS), que se impartirá en tercer curso (2013/14), y de las asignaturas de "Elaboración del Jerez" (3 ECTS) y "Prácticas en Bodega" (9 ECTS), que se impartirán en cuarto curso (2014/15). Aunque dichas prácticas no se han llevado a cabo durante el curso 2012/13 se han comenzado las gestiones para establecer convenios con empresas para este Grado. En este sentido, durante el presente curso se ha firmado el convenio con el IFAPA Rancho de Merced para la realización de las prácticas de la asignatura de "Prácticas Integradas en Viticultura" dentro del Grado en Enología. Aunque actualmente es el único convenio específico del que dispone el Centro con empresas para la realización de prácticas externas del Grado en Enología, éste cuenta con un gran número de convenios de colaboración con empresas para la realización de prácticas de empresas de otros títulos similares a éste como el de Licenciado en Enología y el Máster en Vitivinicultura en Climas Cálidos. Partiendo de dichos convenios se pueden establecer otros nuevos para la realización de las prácticas externas del Grado.

En cuanto a la realización de prácticas externas no curriculares, estas se gestionan mediante la plataforma informática ICARO que es el Portal de Gestión de Prácticas en Empresa y Empleo utilizado por las Universidades Públicas Andaluzas. En este contexto, según datos de la DGUE, durante el curso 2012-13 sólo un alumno del Grado en Enología ha realizado prácticas externas. Teniendo en cuenta que se trata de un Grado en su segundo año de implantación y de que la mayoría de los alumnos se centran más en los estudios que en la realización de prácticas externas extracurriculares, el hecho de que un alumno haya realizado este tipo de actividad es bastante satisfactorio.

<p><b>Puntos Fuertes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La existencia de un convenio con empresa para la realización de las prácticas curriculares de tercero de Grado</li> </ul>	<p><b>Puntos Débiles:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El bajo número de alumnos que han realizado prácticas externas extracurriculares.</li> </ul>
--	---

- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- El gran número de convenios existentes para la realización de prácticas de empresa de títulos similares</li></ul> |  |
|---|--|

***Propuestas concretas de mejora:***

- |   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- Renovar los convenios con empresa existentes con otras titulaciones adaptándolos al Grado y establecer otros nuevos específicos para el Grado.</li><li>- Fomentar la participación de los alumnos en la realización de prácticas externas extracurriculares como complemento práctico a su formación académica, conectando sus estudios con las posibles actividades y salidas profesionales existentes en la actualidad.</li></ul> |
|---|

**5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
		2010-11	2011-12	2012-13	CENTRO			UNIVERSIDAD		
					2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de convenios con otras Universidades.			3	2		63	64		1568	
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Internacional		0%	0%		0,2%	1,5%		0,3%	2,2%
	Nacional			0%			0%			
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional		0%	0%		14,6%	3%		10,7%	5%
	Nacional						0%			0,3%
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Internacional			0%			23%			44,2%
	Nacional			0%			47,1%			64%
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Internacional					75%	85,7%		85,7%	87,6%
	Nacional									

**Análisis y Valoración:**

En cuanto a movilidad, cabe destacar que la Facultad de Ciencias ha realizado un esfuerzo importante para mejorar la difusión de la oferta de movilidad del Grado en Enología. Así, ha mejorado el grado de conocimiento de los programas de movilidad (para alumnos salientes y entrantes) del título mediante jornadas de difusión que han incluido información sobre programas nacionales (SICUE) e internacionales (Erasmus, Bancaja, etc), información sobre el Grado en Enología de la UCA y de la propia Universidad, así como referencias a aspectos culturales y turísticos del entorno. Prueba de ello es la página web dedicada a movilidad que presenta el Centro (<http://ciencias.uca.es/Movilidad/Movilidad>).

Recientemente, se ha iniciado un programa especial de movilidad internacional en Ciencia, Tecnología e Innovación "Ciencias Sin Fronteras" con el objetivo de aumentar la presencia de estudiantes, profesores e investigadores brasileños en instituciones de excelencia en el exterior de Brasil así como incrementar la presencia de estudiantes y académicos extranjeros en instituciones brasileñas. Dicha iniciativa tiene un alto interés para el Grado en Enología y va a tener mucha repercusión sobre la movilidad del mismo ya que son muchos los estudiantes brasileños interesados en esta titulación que están accediendo actualmente a la Licenciatura en Enología y en el curso 2012/13 han sido 2 los alumnos brasileños entrantes a través de este programa. Toda esta información correspondiente al Programa de movilidad Ciencias Sin Fronteras se recoge también en la página web del Centro dedicada a movilidad.

Con respecto a los convenios del Grado en Enología con otras Universidades, según datos del Centro, en el curso 2012/13 se han mantenido dos convenios SICUE en el Grado en Enología, sin embargo, no ha habido ninguna solicitud para realizar estancias en otras universidades, ni nacional ni extranjera, tanto de alumnos entrantes como salientes.

En relación a los alumnos entrantes: Teniendo en cuenta las características tan particulares del diseño curricular de este Grado, el cual no presenta asignaturas más específicas relacionadas con las materias vitivinícolas hasta tercer curso, es previsible que hasta ese curso no haya alumnos entrantes procedentes de otra/s universidad/es.

En relación a los alumnos salientes: En los primeros cursos los alumnos tienden a afianzarse en el título antes de salir, sin embargo, muchos alumnos muestran ya su interés por realizar estancias en el extranjero y, principalmente, en países de Latinoamérica con lo cual se espera una mayor movilidad para 3º y 4º curso.

**Puntos Fuertes:**

- La publicidad vía web de la oferta de plazas disponibles para los alumnos de movilidad.
- La realización por parte del Centro de charlas informativas de difusión de los convenios existentes, normativa y requisitos necesarios para acceder a las diferentes convocatorias de movilidad.

**Puntos Débiles:**

- Las asignaturas más específicas del título no se ofertan hasta tercero lo cual no facilita la entrada de alumnos hasta ese momento.
- Los alumnos tienden a afianzarse en el título en los dos primeros cursos, con lo cual la movilidad saliente no va a ser factible hasta el curso 2013/14.

- Nuevas negociaciones con otras universidades para ampliar la oferta formativa.	- El limitado número de Universidades en las que se imparten enseñanzas universitarias de similares características que permitan el intercambio de alumnos.
--	---

**Propuestas concretas de mejora:**

- Revisar y actualizar la web del Centro para construir un espacio que fomente la movilidad y facilite el acceso a posibles alumnos entrantes. En la actualidad, la web de la Facultad de Ciencias cuenta con un enlace denominado "internacional" desde el cual se puede acceder a los programas de movilidad, pero se puede facilitar el acceso y mejorar los contenidos.
- Establecer más enlaces directos entre coordinadores de las universidades socias, de manera que los coordinadores tanto en origen como en destino estén mejor informados y colaboren mejor.
- Establecer nuevos convenios a nivel internacional para ampliar el campo de movilidad según los intereses de los alumnos.
- Revisar los planes de estudio de las distintas Universidades con el fin de determinar el momento más adecuado para la movilidad de alumnos salientes tanto para la realización de estudios como para prácticas.

**6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2011-12	Curso 2012-13
Índice de inserción profesional						
Tasa efectiva de inserción laboral						
Grado de satisfacción con la formación recibida						

**Análisis y Valoración:**

Al estar implantados únicamente los dos primeros cursos del grado no se dispone de dichos indicadores.

**Puntos Fuertes:**

No procede

**Puntos Débiles:**

No procede

**Propuestas concretas de mejora:**

No procede

**7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.			3,00			3,36			3,07
Grado de satisfacción global del PDI con el título.			2,60			3,6			3,0
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.			No aplica			No aplica			No aplica

**Análisis y Valoración:**

Durante el curso 2012-13 se realizó la aplicación de una nueva encuesta de satisfacción con el título fruto del nuevo SGC v1.0, por tanto los datos resultantes no son comparables con la encuesta utilizada en ediciones anteriores.

Atendiendo a la información proporcionada por la Unidad de Calidad (RSGC-P08-01) sobre el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés, se observa que en cuanto a la evaluación de la satisfacción del alumnado cabe destacar que la tasa de respuesta a la encuesta realizada ha sido sólo del 26,67%, lo que representa sólo una cuarta parte de los alumnos matriculados. El grado de satisfacción mostrado por este grupo con el título es el más bajo de todas las titulaciones del Centro (3,00), aunque con valor próximo al valor promedio de la Universidad (3,07). Aunque el Grado en Enología comparte la docencia con el Grado en Química, los alumnos del Grado en Enología se muestran más insatisfechos con el título que estos últimos. El ítem peor valorado ha sido la organización y desarrollo de la titulación, lo que ha podido estar relacionado con la problemática que ha supuesto el ampliar el número de plazas ofertadas para esta titulación y los consecuentes cambios en la planificación y organización (horarios, aulas, laboratorios, grupos de prácticas, etc.) de la misma una vez comenzado el curso, junto con el hecho de compartir docencia con otros títulos.

Respecto al PDI, la tasa de respuesta es mucho más alta (46,77% del profesorado del centro) que la de los alumnos, sin embargo, el grado de satisfacción de este grupo de interés con el título es incluso más bajo que el de los alumnos y el más bajo obtenido de los títulos del Centro, a pesar de que se comparte con el Grado en Química y Biotecnología. El PDI, además de estar poco satisfecho con la organización y desarrollo de la docencia (3,03), muestra su mayor grado de insatisfacción con el alumnado (2,57), principalmente con los alumnos de nuevo ingreso, lo cuales son comparados continuamente con los alumnos del Grado en Química.

Sobre los datos del PAS no se puede hacer ninguna valoración porque no se disponen de datos relativos al título.

**Puntos Fuertes:**

- El grado de satisfacción del alumnado con el título es muy similar al de la UCA y es superior al grado de satisfacción del profesorado.

**Puntos Débiles:**

- Baja participación del alumnado en la encuesta (26,67%)
- Bajo grado de satisfacción del alumnado con la organización y desarrollo de la titulación (2,7).
- El grado de satisfacción del PDI con el título es muy bajo, debido principalmente al bajo grado de satisfacción con el alumnado (2,57) y con la organización y desarrollo de la docencia (3,03).

**Propuestas concretas de mejora:**

- Fomentar la participación de los distintos grupos de interés en las encuestas para el análisis de satisfacción.
- Mejorar la organización y desarrollo de la titulación favoreciendo la separación del Grado en Enología de los Grados en Química y Biotecnología.
- Informar a los profesores desde la Coordinación del Grado de las características particulares del perfil de ingreso de los alumnos de Enología.

**8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	2010-11	2011-12	2012-13	CENTRO			UNIVERSIDAD		
				2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios			0,9%			0,5%			1,1%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios			0,0%			0,5%			1,9%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios			0,0%			0,0%			0,1%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios			0,0%			0,0%			0,1%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/ soluciones recibidas a través del BAU						4,8			3,14

**Análisis y Valoración:**

Tal y como se recoge en el informe RSGC- P11-02 y atendiendo a los resultados del informe de indicadores del BAU (ISGC-P11-01) en el curso 2012/13, no se ha recibido ninguna incidencia docente, sugerencias ni felicitaciones. En cuanto al número de quejas o reclamaciones se han recibido 2 quejas sobre un total de 60 alumnos matriculados y ninguna del personal docente (154 profesores), lo que supone un 0,9% de reclamaciones frente al 0,5% del Centro y al 1,1% de la Universidad como se puede observar en la tabla.

Ambas quejas están relacionadas con el pago de tasas de reconocimiento de asignaturas cuya docencia, tanto teórica como práctica, se comparten el Grado en Química con lo cual los alumnos consideran que, al tratarse de asignaturas compartidas, el pago de tasas de reconocimiento al cambiar de un Grado a otro debe estar exento de pago.

Ante estas reclamaciones, dirigidas al Centro, éste aclara que el cobro de tasas no corresponde al Centro y se comunica la queja al Vicerrectorado de Alumnos y a la Dirección General de Acceso.

Ambas quejas se resuelven entre los días 16 y 19 de abril y el 18 y 22 de abril respectivamente, siendo muy bajo el tiempo de respuesta y el grado de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU en la Facultad de Ciencias, muy satisfactorio, tal y como se puede observar en los datos promedio de satisfacción suministrados por la Unidad de Calidad.

Resultado ISGC-P11-05	Ítems Satisfacción	Curso 2012-13
Facultad de Ciencias	Servicio	5
	Tiempo de respuesta	5
	Eficacia de la resolución	4,5
	Global	4,8
Universidad de Cádiz	Global	3,14

**Puntos Fuertes:**

- Bajo número de reclamaciones/quejas recibidas.
- Alto grado de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU por la Facultad de Ciencias

**Puntos Débiles:**

- Las quejas o reclamaciones realizadas por alumnos de una titulación se asocian a la misma aun cuando no están relacionadas directamente con el título.

**Propuestas concretas de mejora:**

- Proponer a la Unidad de Calidad que los BAUs recibidos pudieran asociarse a los aspectos relacionados directamente con los títulos de Grado.

**9) OTROS INDICADORES DEL SGC**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			Valoración de los resultados
	2010-11	2011-12	2012-13	
<b>OTROS INDICADORES:</b>				
<b>Tasa de éxito</b>		51,4%	53,0%	El indicador ha mejorado con respecto al curso 202011/12, aunque sigue siendo bajo
<b>Nota media de ingreso</b>		7,02	6,85	La nota media de ingreso ha disminuido con respecto al curso anterior encontrándose en ambos cursos por encima de la nota media de corte (5,0)
<b>Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.</b>		17	50	Se ha ampliado el número de plazas para estudiantes de nuevo ingreso a 50, las cuales han sido cubiertas en su totalidad.
<b>Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.</b>		-	-	El número de plazas ha variado del curso 2011/12 al 2012/13 lo que dificulta el cálculo

**Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:**

La tasa de éxito de los alumnos del Grado en Enología ha mejorado ligeramente con respecto al curso 2011/12, motivado principalmente por la tasa de éxito de los alumnos de segundo curso tal y como se recoge en el informe RSGC-P04-02. Los valores, aunque bajos, se corresponden con un segundo año de implantación pudiéndose considerar que en el primer curso es donde se obtienen los resultados más desfavorables. En vista de la ligera mejora del indicador de un curso a otro, se espera que las tasas de éxito mejoren conforme se vayan implantando más cursos.

La nota media ponderada de ingreso del alumnado del Grado en Enología es ligeramente inferior a la del curso 2011/12 siendo estos alumnos los que presentan la nota más baja por PAU del Centro (36 alumnos), mientras que las notas medias de acceso de formación profesional y mayores de 25 años han sido de 7,80 y 6,20 respectivamente. En cuanto a la nota media de ingreso el problema más importante no es la nota en sí, sino el bajo nivel que presentan los alumnos de primer curso en asignaturas básicas, lo cual influye considerablemente en las tasas de rendimiento, éxito, etc. del Grado.

En cuanto al número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso, del curso 2011/12 al curso 2012/13 se amplió el número de plazas para el Grado en Enología de 20 a 50, lo cual ha supuesto un aumento del número de alumnos matriculados en dicha titulación superior al esperado, ya que el título se diseñó en un principio para 20 plazas. El aumento del número de plazas y el hecho de que el Grado en Enología comparte su docencia con los Grados en Química y Biotecnología ha conllevado a numerosos problemas en cuanto a la organización y planificación del título que se ha visto reflejado en la insatisfacción generalizada tanto de alumnos como del PDI como se ha podido observar en el apartado 7 del presente informe.

**Propuestas concretas de mejora:**

Véase sección 2, apartado b.

**10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento**

**Recomendaciones del Informe de Verificación:**

**Nº de Recomendaciones recibidas:**

**Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:** (SI / NO)

**Enumerar las propuestas y analizarlas:**

Recomendación 1:  
Recomendación 2:  
Recomendación N+1:

**Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:**

Recomendación 1:  
Recomendación 2:  
Recomendación N+1:

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:**

**Nº de Recomendaciones recibidas:**

No se dispone del Informe de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento relativo al curso 2011-2012.

**Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:**

(SI / NO)

**Enumerar las propuestas y analizarlas:**

Recomendación 1:  
Recomendación 2:  
Recomendación N+1:

**NO SE DISPONE DE DICHO INFORME DE LA AAC.**

**Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:**

Recomendación 1:  
Recomendación 2:  
Recomendación N+1:

**NO SE DISPONE DE DICHO INFORME DE LA AAC.**

**b) Modificaciones de la Memoria de Verificación****Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades****Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:**

Según Procedimiento para la Solicitud de Modificaciones en los Títulos Verificados de Grado y Máster. V.02.14/05/12.

**Especificar brevemente dichas modificaciones:****Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades****Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:**

3

**Especificar dichas modificaciones:**

A propuesta del centro y remitido por el Vicerrectorado de Prospectiva y Calidad, el Consejo de Gobierno, en su sesión ordinaria de 16 de diciembre de 2013 aprobó las siguientes modificaciones de la memoria del Grado en Enología (Suplemento 5 al BOUCA Nº 167, enero 2014):

Modificación 1: Incluir la asignatura de Introducción a la Enología y Cata de Vinos, optativa pero de carácter obligatorio para el perfil fundamental del Grado, como de carácter obligatorio para los alumnos que opten por el perfil multidisciplinar.

Modificación 2: Referenciar e incluir en la memoria la limitación del número máximo de créditos reconocibles por el alumno en cuanto a movilidad, asignaturas optativas no reconocidas por asignaturas concretas, reconocimiento de actividades y prácticas extracurriculares en empresa.

Modificación 3: Incluir en la memoria el reconocimiento de alumno colaborador dentro del reconocimiento de actividades.

**Justificación breve de las mismas:**

Modificación 1: La materia de Introducción a la Enología y cata de vinos es una asignatura optativa de primer curso pero con carácter obligatorio para los Enólogos dentro del perfil Fundamental. Es necesario por tanto, incluir en la memoria que esta asignatura forme parte también de las cursadas por los alumnos que opten por un perfil Multidisciplinar.

Modificación 2: La memoria no indica una referencia o limitación al respecto.

Modificación 3: La memoria no indica una referencia o limitación al respecto.

**11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)**

**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

**Nº de no conformidades recibidas:** No procede por no haber tenido ninguna Auditoría interna

**Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:**

No conformidad 1:  
No conformidad N+1:

No procede

**Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:**

No conformidad 1:  
No conformidad N+1:

No procede

**Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:**

No procede

**Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:**

No procede

**Propuestas concretas de mejora:**

No procede

**12) PLAN DE MEJORA**

<b>Propuesta concreta de mejora</b>	<b>Prioridad</b>	<b>Acciones a desarrollar</b>	<b>Responsable/s del Centro</b>	<b>Mes/año de inicio y fin</b>
Solicitar la impartición del Grado de Enología de forma independiente a los Grados en Química y Biotecnología.	1	Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es responsable/s	Coordinación del Grado/CGCFC/Decanato	Antes de finales el curso 2012/13
Mejorar la organización y desarrollo de la titulación favoreciendo la separación del Grado en Enología de los Grados en Química y Biotecnología.	2	Sesiones de Coordinación	Coordinadora del Grado/Decanato	Inicio del curso 2013/14
Adecuar el perfil de ingreso de los alumnos de primero	3	Clases de apoyo/refuerzo integradas en las asignaturas de Física, Matemáticas y Química	PDI/Coordinación	Durante el curso 2013/14
Fomentar entre el profesorado el adecuar los contenidos de las materias básicas y optativas hacia aspectos más relacionados con la Enología.	4	Sesiones de Coordinación	Coordinadora del Grado	Inicio del curso 2013/14
Fomentar la coordinación en las actividades teóricas y prácticas previstas para cada asignatura así como entre distintas asignaturas.	5	Sesiones de Coordinación	Coordinadora del Grado	Inicio del curso 2013/14
Informar a los profesores de las características particulares del perfil de ingreso de los alumnos de Enología, así como del resultado de los indicadores de las distintas asignaturas y cursos y la calidad del profesorado haciendo mayor énfasis en los puntos débiles	6	Sesiones de Coordinación	Coordinadora del Grado	Inicio del curso 2013/14
Fomentar, entre el profesorado de primer curso, la realización de actividades que motiven al alumno para no abandonar las asignaturas y favorezcan la evaluación continua.	7	Sesiones de Coordinación	Coordinadora del Grado	Inicio del curso 2013/14
Promover la realización de un análisis por parte del profesorado de sus propuestas de bibliografía y fuentes de información recomendada, con el fin de mejorarla y adaptarla para mejorar su utilidad de cara al aprendizaje de los alumnos.	8	Sesiones de Coordinación	Coordinadora del Grado	Durante el curso 2013/14 y posteriores
Incidir a los alumnos sobre la importancia de los resultados del primer curso en su vida académica.	9	Sesiones de Coordinación	Coordinadora del Grado y del PROA	Durante el curso 2013/14 y posteriores
Revisar los planes de estudio de las distintas Universidades con el fin de determinar el momento más adecuado para la movilidad de alumnos salientes tanto para la realización de estudios	10	Sesiones de Coordinación	Coordinadora del Grado/Responsable de Movilidad del Grado	Durante el curso 2013-14 y posteriores

como para prácticas.				
Revisar y actualizar la web del Centro para construir un espacio que fomente la movilidad y facilite el acceso a posibles alumnos entrantes. En la actualidad, la web de la Facultad de Ciencias cuenta con un enlace denominado "internacional" desde el cual se puede acceder a los programas de movilidad, pero se puede facilitar el acceso y mejorar los contenidos.	11	Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es responsable/s	Coordinadora del Grado/Responsable de movilidad/Subcomisión del título	Desde el curso 2013/14, sin fecha de finalización
Establecer nuevos convenios a nivel internacional para ampliar el campo de movilidad según los intereses de los alumnos.	12	Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es responsable/s	Coordinadora del Grado/Responsable de movilidad/Subcomisión del título	Durante el curso 2013/14 y posteriores
Establecer más enlaces directos entre coordinadores de las universidades socias, de manera que los coordinadores tanto en origen como en destino estén mejor informados y colaboren mejor.	13	Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es responsable/s	CGFC/Coordinadora del Grado/Responsable de movilidad/Subcomisión del título/Coordinadores ERASMUS	Durante el curso 2013/14 y posteriores
Fomentar la participación del profesorado en acciones formativas y de innovación	14	Sesiones de Coordinación	Coordinadora del Grado	Durante el curso 2013/14 y posteriores
Renovar los convenios con empresa existentes con otras titulaciones adaptándolos al Grado y establecer otros nuevos específicos para el Grado	15	Sesiones de Coordinación	Coordinador de prácticas externas del Grado /Coordinador del Grado/Decanato	Durante el curso 2013/14 y posteriores
Fomentar la participación de los alumnos en la realización de prácticas externas extracurriculares como complemento práctico a su formación académica, conectando sus estudios con las posibles actividades y salidas profesionales existentes en la actualidad.	16	Sesiones de Coordinación	Coordinador de prácticas externas del Grado /Coordinador del Grado/Coordinador del ProA	Durante el curso 2013/14 y posteriores
Promover desde la Coordinación la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente que impliquen a varias asignaturas del Grado.	17	Sesiones de Coordinación	Coordinadora del Grado	Durante el curso 2013/14 y posteriores
Fomentar la participación de los distintos grupos de interés en las encuestas para el análisis de satisfacción.	18	Sesiones de Coordinación	Coordinadora del Grado y del PROA	Durante el curso 2013/14 y posteriores
Solicitar a la Unidad de Calidad los datos absolutos de participación del profesorado en este tipo de actuaciones (acciones formativas y de innovación)	19	Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es responsable/s	Decanato	Durante el curso 2013/14
Estudiar junto con la Dirección de Innovación Docente de la Universidad las posibles causas del importante descenso del porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente y porcentaje de asignaturas implicadas en Proyectos de	20	Sesiones de Coordinación y Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es responsable/s	Dirección de Innovación Docente/Decanato/ Coordinador del Grado	Durante el curso 2013/14

Innovación Docente.				
Proponer a la Unidad de Calidad que los BAUs recibidos pudieran asociarse a los aspectos relacionados directamente con los títulos de Grado.	21	Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es responsable/s	Decanato	Durante el curso 2013/14

**DÑA. ANTONIA CASTAÑO MARTÍNEZ, PROFESORA CONTRATADA DOCTORA Y SECRETARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UNIVERSIDAD DE CADIZ,**

**C E R T I F I C A** Que en Junta de Facultad celebrada el día treinta y uno de enero de 2014, cuyo acta está pendiente de aprobación, en su punto primero del orden del día, *Aprobación, si procede, de los Autoinformes para el seguimiento de los títulos de Grado*, se aprobó por asentimiento el Documento RSGC-P14-01: Autoinfome para el seguimiento del Título Grado en Enología, curso 2012/2013.

Y para que conste y surta los efectos oportunos donde proceda, expide el presente en Puerto Real, a treinta y uno de enero de dos mil catorce.

Vº. Bº

Fdo.: Dña. Mª Dolores Galindo Riaño

Decana.-

Código Seguro de verificación:RG6mpJkx/FaLqJCMb9vx4A==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.uca.es/verificarfirma/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	MARIA DOLORES GALINDO RIAÑO	FECHA	31/01/2014
	ANTONIA CASTAÑO MARTINEZ		
ID. FIRMA	angus.uca.es	RG6mpJkx/FaLqJCMb9vx4A==	PÁGINA 1/1



RG6mpJkx/FaLqJCMb9vx4A==