



**RSGC-P14- 01:**  
**Autoinforme para el seguimiento del Título**

**GRADO EN BIOTECNOLOGÍA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS**  
**CURSO 2013/2014**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: 25 de marzo de 2015</b>	<b>Fecha: 27 de marzo de 2015</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	2502558
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Grado en Biotecnología
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Ciencias
<b>Curso académico de implantación</b>	2011/2012
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="http://ciencias.uca.es/titulaciones/grados/biotecnologia">http://ciencias.uca.es/titulaciones/grados/biotecnologia</a>
<b>Convocatoria de seguimiento:</b>	

<b>En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):</b>	
<b>Universidad participante:</b>	
<b>Centro:</b>	
<b>Curso académico de implantación</b>	
<b>Web del título en el centro:</b>	

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

**Análisis y Valoración:**

El Grado en Biotecnología de la Universidad de Cádiz se viene implantando desde el curso 2011-2012, correspondiendo este informe al tercer año de implantación. A la vista de las evidencias disponibles, el Grado en Biotecnología es un título con una alta tasa de ocupación (por encima del 100%), incluso después de que en el curso 2012-2013 se produjera un aumento del número de plazas de nuevo ingreso pasando de 50 a 55. Esta modificación se realizó por requerimiento de la Consejería de la Junta de Andalucía de mayo de 2012 y se aprobó en Consejo de Gobierno de la UCA.

Durante el proceso de admisión y matriculación, diseñado por el Distrito Único Andaluz y la Universidad de Cádiz, se han producido retrasos en la incorporación de alumnos de nuevo ingreso como consecuencia de las listas de resultas que han ido saliendo hasta principios del mes de noviembre. Este hecho tiene una relación directa con la tasa de preferencia del título (225,4 %), dato éste que está por encima del obtenido por el Centro y la Universidad de Cádiz; lo que indica que existe un amplio número de alumnos que quieren acceder a esta titulación como una primera opción.

Los alumnos matriculados en el título muestran un alto grado de satisfacción con la planificación de la enseñanza y el proceso de aprendizaje (4,2/5), con el desarrollo de la docencia (4,5/5) y con los resultados (4,3/5). Igualmente las tasas de éxito (96,1%) y de rendimiento (91,3%) son significativamente altas, estando todos estos resultados por encima de la media del Centro, de la Universidad y de los valores recogidos en la memoria del título. Desde la implantación del Grado en Biotecnología, se han venido realizando los autoinformes de seguimiento del Grado de forma anual en los cuales se han indicado las modificaciones realizadas, como fruto de las recomendaciones de la ANECA o DEVA o como resultado de errores detectados en la implantación de éste o sugerencias de mejora.

En este sentido, y con el fin de mejorar y asegurar el correcto desarrollo del título se han desarrollado, entre otras, las siguientes acciones:

- Recogidas en el autoinforme del curso 2011/2012 (RSGI-PE05-01) y relacionadas con el Informe de Verificación del Grado (recibido en Octubre de 2011)

- 1) En el autoinforme se indicaba en el apartado 10, en las acciones llevadas a cabo, lo siguiente: "Se ha propuesto la inclusión dichas competencias CG1 y CG2 en aquellas materias del plan de estudios que se ha considerado más adecuada, en la propuesta de modificación del Plan de Estudios enviado a la AAC". En ese sentido, cabe informar que las competencias CG1 (Competencia idiomática) y CG2 (Competencia en otros valores) fueron incluidas en la materia Trabajo Fin de Grado y Prácticas Externas del título, corrigiendo así la redacción de las fichas de estas materias, y las Tablas 5.6, 5.7 y 5.9 de la memoria.
- 2) Igualmente, en el mismo apartado se decía: "Se ha propuesto una relación más detallada de las actividades formativas y metodologías docentes, en la propuesta de modificación del Plan de Estudios enviado a la AAC". En respuesta a esta recomendación y para la correcta adecuación de las actividades a lo que se realiza en nuestra universidad, cuya información está recogida en la aplicación informática de gestión académica UXXI de la UCA, se hizo un desglose

pormenorizado incluyendo la siguiente relación:

- a. Actividades formativas de docencia presencial
  - i. - Clases teóricas.
  - ii. - Prácticas, seminarios y problemas.
  - iii. - Prácticas de informática.
  - iv. - Prácticas de laboratorio.
  - v. - Prácticas de taller.
  - vi. - Prácticas de salida de campo.
  - vii. - Prácticas de aula o teórico/prácticas.
  - viii. - Prácticas externas.
- b. Otras Actividades formativas
  - i. - Actividades formativas no presenciales
  - ii. - Estudio y trabajo individual/autónomo.
  - iii. - Estudio y trabajo en grupo.
  - iv. - Actividades formativas de tutorías.
  - v. - Actividades de Evaluación.

De esta forma se dio respuesta a esta segunda recomendación, con una mejor desagregación de las actividades formativas y se homogeneizaron estas actividades a las que existen en el resto de títulos de la universidad. Para cada asignatura se aplicó esta desagregación, seleccionando las actividades que ya se venían haciendo pero con esta desagregación.

Estas correcciones se introdujeron en el curso 2012/13 y se informó a los alumnos de las mismas tanto durante las Jornadas de Bienvenida organizadas por el Centro al comienzo del curso académico como en las tutorías grupales con los alumnos llevadas a cabo por las Coordinadoras del PROA y del título a lo largo del curso académico para los alumnos de primero y segundo (2º año de implantación del título). No obstante, la Comisión de Seguimiento de Ciencias en el informe de seguimiento de la DEVA de la convocatoria 12-13 y 13-14 indica que no han sido atendidas. Como puede observarse son correcciones de la memoria que fueron atendidas lo antes posible, que se informó de ello en el autoinforme realizado en febrero de 2013, y que se valoran en este apartado con mayor detalle para un mejor conocimiento de las mismas.

- Solicitadas por la Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo de la Junta de Andalucía:

- 1) Aumento del número de alumnos de nuevo ingreso en primer curso de 50 a 55 a partir del curso 2012/13 por requerimiento de la Consejería de la Junta de Andalucía de mayo de 2012 y modificación de los acuerdos de Consejo de Gobierno de la UCA.

Este incremento figura en la información pública del título desde que se realizó.

- Recogidas en el autoinforme del curso 2011/2012 (RSGI-PE05-01) y relacionadas con el Informe de Seguimiento de la Convocatoria del curso 2011/2012

En el mencionado autoinforme, en el apartado de Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades se daba respuesta a las recomendaciones recibidas en el informe de seguimiento sobre la información pública, y se indicaron las siguientes acciones realizadas en respuesta a ellas:

“De la Recomendación 1: Se ha revisado si dicha información no aparece publicada en la web. Se observa que dicha información si aparece recogida en el apartado del Sistema de Garantía de Calidad y, además, aparece en la memoria del título con el procedimiento PA02.

De la Recomendación 2: Se ha revisado si dicha información no aparece publicada en la web. Se observa que está la fecha de publicación en el BOE, que existe un enlace a salidas académicas dentro del apartado de Dobles Titulaciones y que el criterio para una posible extinción del título, también está en el apartado relativo al Calendario de Implantación como criterio PE06.”

La Comisión de Seguimiento de Ciencias en el informe de seguimiento de la DEVA de la convocatoria 12-13 y 13-14 indica (recibido en Febrero de 2015) que ambas recomendaciones están resueltas de forma satisfactoria.

- Recogidas en el documento FSCG-P12-01 del Sistema de Garantía de Calidad y en el Autoinforme de Seguimiento del título del curso 2012/2013 (FSCG-P14-01, versión 1.0 ) y consideradas por la Comisión de Seguimiento de Ciencias de la convocatoria 12-13 y 13-14 (recibido en Febrero de 2015) como adecuadas para ser introducidas en el plan de estudios y en la memoria del título, según el informe de seguimiento del título de dicho curso:

En cuanto a las modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades, en el Informe de Modificaciones de octubre de 2012 y en el Autoinforme de seguimiento para el curso 2012/2013, se propusieron un total de 4 modificaciones, que fueron aprobadas por el Consejo de Gobierno de la UCA (sesión ordinaria de 16/12/2013) y publicadas en el BOUCA nº 167, suplemento nº 5 de enero de 2014:

**Modificación 1.** “En el apartado de Reconocimientos Generales se ha incluido la limitación de hasta 12 ECTS de

reconocimientos de actividades y prácticas de empresa”.

Esta modificación tiene su origen en el cumplimiento de lo estipulado en el Real Decreto 1393/2007 sobre transferencia y reconocimiento de créditos, la Universidad de Cádiz ha procedido a la adaptación de su normativa incorporando los requerimientos fijados en dicho Real Decreto y en el Real Decreto 861/2010, estableciendo el Reglamento UCA/CG12/2010, de 28 de junio de 2010, por el que se regula el reconocimiento y transferencia de créditos en las enseñanzas universitarias oficiales, que será de aplicación a los estudios universitarios de Grado, Máster y Doctorado. Esta modificación no se detallaba

**Modificación 2.** “La formación multidisciplinar requiere que el alumno curse hasta 42 créditos de cada una de las opciones.”  
Se trata de un error de redacción en la memoria del Grado.

**Modificación 3.** “Inclusión del reconocimiento de hasta 12 ECTS por movilidad no reconocida por asignaturas concretas.”  
No se contemplaba este reconocimiento de movilidad no reconocida por asignaturas concretas en la memoria del Grado.

**Modificación 4.** “Inclusión del reconocimiento de hasta 12 ECTS por asignaturas optativas no reconocidas por asignaturas concretas.”

No se contemplaba este reconocimiento en la memoria del Grado.

En el Informe de Seguimiento de la Comisión de Ciencias para la convocatoria 12-13 y 13-14 estas modificaciones aparecen todas como “Aceptadas”. Estas cuatro modificaciones se llevaron a cabo antes del curso 13/14 y se informó a los alumnos de nuevo ingreso durante las Jornadas de Bienvenida organizadas por el Centro al comienzo del curso académico y mediante tutorías grupales llevadas a cabo por las Coordinadoras del PROA y del título a lo largo del curso académico para los alumnos de primero, segundo y tercero (3er año de implantación del título).

Cabe destacar que la Comisión de Seguimiento de Ciencias designada por la DEVA para la convocatoria 12-13 y 13-14 ha valorado como “Satisfactorio” el Plan de Mejora del Título, y que toda esta información será actualizada cuando se proponga una nueva modificación de la memoria en la aplicación del Ministerio, tal y como se solicita en el informe de seguimiento recibido.

En cuanto a la información pública del título, ésta se encuentra disponible en la página **Web del título**, dentro de la web de la Facultad de Ciencias. En la web del título existe además una sección, cuya dirección es:

<http://ciencias.uca.es/titulaciones/grados/biotecnologia>

en la cual se ha detallado toda la información pública del Grado utilizando la plantilla de evaluación incluida en el apartado 5.1. del Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster V2-21/12/11 de la Agencia Andaluza del Conocimiento, siguiendo lo establecido en el art. 27 del RD 1393/2007, modificado por el RD 861/2010, de 2 de julio y teniendo como referencia el “Protocolo para el seguimiento y la renovación de la acreditación de los títulos universitarios oficiales” elaborado por la Comisión Universitaria para la Regulación del Seguimiento y la Acreditación (CURSA).

La información pública fue actualizada siguiendo las recomendaciones de los informes de seguimiento de la AAC e incluye de forma estructurada todos los apartados de la memoria del grado y todos los aspectos de interés relacionados con la titulación. Todas las mejoras, actualizaciones, diseño de los documentos informativos y, en general, el mantenimiento de la plataforma web son realizadas, casi en su totalidad, por el equipo de dirección del centro, lo que es una carga añadida a sus labores de gestión.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Alta tasa de preferencia del título.
- Elevado grado de satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza, el proceso de aprendizaje, el desarrollo de la docencia y los resultados.
- Altos valores de las tasas de éxito y rendimiento.

**Puntos Débiles:**

- Proceso muy largo de admisión para alumnos de nuevo ingreso.

**Propuestas concretas de mejora:**

- Proponer al Vicerrectorado de Alumnado una reducción de los plazos de admisión de los alumnos de nuevo ingreso.

**II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**

**Análisis y Valoración:**

A partir del curso 2012/13, la Unidad de Calidad y Evaluación comenzó a implantar el nuevo Sistema de Garantía de Calidad simplificándolo en gran medida y adaptándolo al protocolo elaborado por la AAC. Con este nuevo sistema se han reducido los procedimientos y registros y se han incorporado herramientas y formatos en cada uno de ellos con el fin de facilitar el Seguimiento de los Títulos de forma más ágil, sencilla y útil. Estos cambios han supuesto una reducción de la carga de trabajo

de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias y facilitado la tarea de recopilación de información y de cumplimentación de los documentos para cumplir, en tiempo y forma, con las funciones de dicha comisión.

Durante todos estos años de funcionamiento, la CGC del Centro; ha resuelto solicitudes de alumnos, elaborado, supervisado y aprobado en su caso documentos requeridos por el SGC y sugerido mejoras con respecto al propio sistema a la Unidad de Calidad; ha realizado el seguimiento de los títulos revisándolos y planteando mejoras; y ha tenido siempre en cuenta los objetivos y grado de satisfacción de los grupos de interés. Muy recientemente, en diciembre de 2014, el Consejo de Gobierno de la UCA ha realizado una última revisión, por lo que se cuenta actualmente con la versión v.1.1 del SGC, publicada en el BOUCA nº 180 (<http://sgc.uca.es>).

En el momento actual, y con estas revisiones realizadas del Sistema de Garantía de Calidad ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. El ejemplo más significativo de ello lo constituye el Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas (PO4) cuyos indicadores proporcionan información precisa sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y el desarrollo de la docencia, sobre la satisfacción global de los profesores con su actividad académica y las tasas de rendimiento, de éxito, de abandono y de graduación entre otras. En este sentido, conviene apuntar que, en su momento, se creó una plataforma (<http://rendimiento.uca.es>), accesible para el profesorado, en la que constan todas estas tasas relativas a cada asignatura desde el inicio del grado; junto a otros indicadores, no cabe duda de que el conocimiento de tales datos contribuye a la mejora de la actividad docente.

En cuanto al SGC en el título, estas mejoras en el SGC han favorecido, a través de los distintos indicadores, la recopilación de información relativa al Grado permitiendo evaluar el desarrollo del mismo durante su implantación y comparar los resultados con los distintos Grados de la Facultad de Ciencias, el Centro y la Universidad. El diseño actual del SGC ofrece la posibilidad de evaluar de manera directa y simplificada la situación del grado detectando los puntos fuertes y débiles y, en base a estos últimos, realizar propuestas de mejora.

Los procedimientos e indicadores diseñados actualmente, como el de Planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas, parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. Sin embargo, aún siguen existiendo aspectos a mejorar en los procedimientos del SGC relacionados principalmente con la información recopilada y, sobre todo, con la fiabilidad de la misma. Esto ocurre con los datos del perfil de ingreso de los alumnos o el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés que se basan en información a cumplimentar o encuestas realizadas por la Unidad de Calidad con escasa o nula participación de los diferentes grupos, siendo poco significativos. Por otra parte, en muchas ocasiones no es posible disponer de los datos o información necesaria (indicadores) relevante para el título con el tiempo suficiente y dentro de los plazos establecidos para la realización de informes.

Por último, destaca el grado de cumplimiento del SGC que se mide por el siguiente indicador: Implantación del SGC de los títulos de la UCA, medido a través del % global de registros (RSGC) cargados en el gestor documental (GD-SGC). En este título, el nivel de cumplimiento es del 100% para el curso 2012\_2013, por lo que es muy satisfactorio.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Mejora notable de la nueva versión del Sistema de Garantía de Calidad.
- La Comisión de Garantía de Calidad tiene la estructura adecuada en su composición, presenta un reglamento de funcionamiento ágil, es diligente en las tareas encomendadas y da respuesta en tiempo y forma a las cuestiones de su competencia.
- El Sistema de Garantía de Calidad facilita el seguimiento parcial del título, así como la propuesta de modificaciones y acciones de mejora.
- Excelente grado de cumplimiento del SGC medido a través del % global de registros (RSGC) realizados.

**Puntos Débiles:**

- Los indicadores que dependen de encuestas o información aportada por los grupos de interés son poco significativos por el bajo número de participantes.
- Necesidad de agilizar la entrega de la información relevante del título (indicadores) asociada al Sistema de Garantía de Calidad.

**Propuestas concretas de mejora:**

- Solicitar a la Unidad de Calidad que se mejore el sistema de adquisición de datos sobre la satisfacción de los grupos de interés en el título.
- Solicitar a la Unidad de Calidad que se mejore el Sistema de Información de los Títulos para que todos los datos relevantes para éste se encuentren disponibles lo antes posible para todos los grupos de interés y facilite el análisis de éstos, así como la puesta en marcha de un Plan de Mejora.

**III) PROFESORADO**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	--	4,4	4,4	<b>4,3</b>	4	4,1	4,2	4,2	3,9	4	4	4
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	--	55,2	53,3	<b>73,5</b>	21,3	54,3	46,8	40,1	27,6	41,4	34,4	48,2
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	--	100	25,7	<b>60,3</b>	16,3	75,9	37,1	64	10,3	42,1	23,4	38,9
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente (%)	--	80	50	<b>26,7</b>	100	85,4	66,2	54,6	85,9	42,3	36,3	35,7
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	--	25	75	<b>64,3</b>	--	23,5	83,3	71	--	32,6	66,7	55,9
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	--	75	25	<b>35,7</b>	--	76,5	16,7	29	--	67,4	33,3	43,8

**Análisis y Valoración:**

El grado de satisfacción de los alumnos con la docencia es muy alto (4,3), ligeramente superior a la media del Centro (4,2) y de la Universidad (4). Aún así, ha experimentado un leve descenso respecto a cursos precedentes lo que puede tener su explicación con la entrada del tercer curso del grado y la impartición de asignaturas totalmente nuevas.

Los profesores del Grado tienen una alta participación en acciones formativas, por encima del resto de profesores del Centro y de la Universidad (73,5%).

Esto mismo ocurre con el porcentaje de profesores que participan en proyectos de innovación y mejora docente (60,3%), registrándose un aumento considerable respecto al curso 2012/2013.

Cabe resaltar el descenso de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación y Mejora Docente (26,7%), posiblemente porque los profesores del Grado participan en proyectos multidisciplinares, como las destrezas lingüísticas en lengua inglesa o evaluación por competencias, siendo en algunos casos mejoras genéricas y no específicas del título o sus alumnos. Además, existe una limitación impuesta por la Convocatoria de Actuaciones para la Mejora Docente ya que ningún profesor puede participar en más de dos proyectos de innovación docente, lo que hace que se participe en este tipo de proyectos y no en un proyecto de innovación de una asignatura concreta.

Aunque no se dispone de datos absolutos con respecto al número de profesores del Grado que han participado en el programa DOCENTIA, en los tres cursos académicos el 100% de los profesores participantes han obtenido una evaluación positiva. De los profesores participantes en el curso 2013\_14, el 64,3% han obtenido una calificación de "Excelente" y el 35,7% de "Favorable" lo que muestra la gran calidad del profesorado implicado en la docencia del Grado. Se observa un ligero descenso del porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores del Grado a través del DOCENTIA, aunque siguen siendo mayoría; además este dato está por encima de la media de la UCA. Cabe recordar que la participación en el programa DOCENTIA es voluntaria y, por tanto, no refleja globalmente la calidad del personal docente del Grado. Por el momento, solo ha sido evaluado el 20,6% del profesorado del título,

**Puntos Fuertes y logros:**

- Alto grado de satisfacción de los alumnos con la docencia del Grado.
- Buena disposición del profesorado a participar en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docente.
- El 100% de los profesores que participan en DOCENTIA obtienen una calificación positiva.
- Elevado porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores del Grado participantes en DOCENTIA.

**Puntos Débiles:**

- Descenso en el número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente.
- No se dispone de datos sobre el número absoluto de profesores del Grado en Biotecnología que han participado en el DOCENTIA.

**Propuestas concretas de mejora:**

- Difundir entre el profesorado del Grado los resultados de estos indicadores en las reuniones de Coordinación, haciendo hincapié en los puntos débiles.
- Promover desde la Coordinación, la participación del profesorado en acciones formativas, proyectos de innovación y mejora docente que impliquen a varios profesores y/o asignaturas del Grado.
- Solicitar a la Unidad de Calidad y Evaluación los datos absolutos de participación del profesorado en este tipo de actuaciones así como del programa DOCENTIA.

**IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales						756	803	570		3940	4715	3793
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos						475	1278	1665		4231	11455	13492
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales						4,58	4,75	4,52		4,88	4,74	4,77
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos						4,85	4,79	4,92		4,87	4,89	4,92
Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual	-	90	95,5	96,7		88,3	92,0	83,8		76,3	82,7	81,9

**Análisis y Valoración:**

Hasta la fecha no se dispone de datos suficientes para realizar éste análisis para el título. El único ítem que se puede analizar es el correspondiente al porcentaje de asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual. En este sentido, a medida que ha aumentado el número de asignaturas en el Campus Virtual se consigue un aumento de este porcentaje. Estos datos son muy superiores a los correspondientes al Centro y la UCA, lo que indica que prácticamente todo el profesorado del título utiliza este medio para su actividad docente.

En relación con el nº de CAU de recursos materiales y tecnológicos, los datos son significativos, garantizando con este sistema la agilidad en atender las infraestructuras que requieren los títulos del centro.

El grado de satisfacción del servicio tanto para los recursos materiales como tecnológicos es muy elevado, valorándose que se atienden correctamente los títulos del centro.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Alto porcentaje de asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual.
- Elevada satisfacción con los servicios materiales y tecnológicos en el centro.

**Puntos Débiles:**

**Propuestas concretas de mejora:**

- Felicitar al profesorado por realizar actividades a través del aula virtual de forma tan significativa y animarlos a que continúen con esta actividad del campus virtual.

V) INDICADORES

V.1 ) ORIENTACION UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Tasa de Adecuación del Título	33,33%	41,82%	44,64%	53,5%	60,7%	62,4%	65,7%	66,2%	67,7%
Tasa de Ocupación del Título	102 %	100 %	101,8%	94,1%	101,9%	100,4%	97,4%	97,0%	97,8%
Tasa de Preferencia del Título	108 %	285,4%	225,4%	73,7%	161,9%	136,3%	95,5%	173,1%	156,2%
Tasa de nuevo ingreso en el Título	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Nota media de ingreso	10,35	11,35	11,55	--	--	--	--	--	--
Duración media de los estudios	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	51	54	57	208	274	274	4662	5016	4872

**Análisis y Valoración:**

Como se puede observar, la tasa de preferencia del título es muy alta (225,4%) lo que indica que el número de alumnos que solicitan plaza en el proceso de preinscripción como primera opción es muy superior al número de plazas ofertadas. Esto se refleja en que el Grado en Biotecnología es un título con un alto grado de ocupación, por encima de los datos del Centro y de la Universidad. Esto hace que la tasa de ocupación sea del 100% o superior.

Sin embargo, la tasa de adecuación está por debajo del dato del Centro y la UCA. Esto se debe a que muchos alumnos, con una buena nota media de ingreso, se matriculan en este título como alternativa al no poder optar por una plaza en el Grado de Medicina, que es el que suelen preferir. Por tanto, su adecuación no es la más idónea pues pensaron cursar estudios de la rama de la Salud, en vez de la rama de las Ciencias. Aún así, existe un porcentaje muy bajo de abandono de la titulación por esta razón.

En el curso académico 2013-14 se han admitido a 57 alumnos de nuevo ingreso cuya procedencia se detalla a continuación:

Procedencia

- Bachillerato: 54 (68 % Ciencias de la Salud y 32% Ciencia y Tecnología)
- Ciclo Formativo de Grado Superior: 1
- Mayores de 25 años: 2

Una gran mayoría de los alumnos han elegido el Grado en Biotecnología como primera opción (alrededor del 85% de los alumnos que acceden desde el Bachillerato), tal y como refleja la información obtenida a través de la encuesta del Perfil de Ingreso realizada desde la Coordinación del Grado y el sistema de tutorización de la Facultad de Ciencias (PROA).

De estos alumnos, el 96% cumplen casi totalmente el perfil de ingreso que refleja la memoria del Grado en Biotecnología que dice expresamente: "Es recomendable que los alumnos que pretendan iniciar sus estudios en el Grado de Biotecnología, tengan una sólida formación en materias básicas como Biología, Química, Matemáticas o Física". Todos han cursado Química, Biología y Matemáticas. Sin embargo, una amplia mayoría (90%) no han cursado Física. Por esta razón, se les ofrece a los alumnos unas clases de refuerzo en Física y Matemáticas, debido a que ellos manifiestan las principales carencias en las encuestas realizadas en el momento del ingreso en la Facultad de Ciencias.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Alta demanda y grado de ocupación de la titulación.

**Puntos Débiles:**

- Baja tasa de adecuación del título frente a la alta tasa de ocupación.

**Propuestas concretas de mejora:**

- -Difundir durante las Jornadas de orientación de los Grados, mayor información sobre los requisitos del título en cuanto al perfil de ingreso, con objeto de mejorar la tasa de adecuación del título.

**V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	--	4,3	4,4	4,2	3,9	4,1	4,1	4,1	3,8	3,9	3,9	3,9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	--	4,6	4,6	4,5	4,2	4,3	4,3	4,3	4,1	4,1	4,2	4,2
Satisfacción de los alumnos con los resultados	--	4,4	4,3	4,3	3,9	4,1	4,1	4,1	3,9	3,9	3,9	3,9
Tasa de graduación	--	--	--	--	--	--	31,2	21,1	--	--	32,5	17,4
Tasa de abandono	--	--	--	--	--	--	25,8	34,7	--	--	22,1	29,1
Tasa de eficiencia	--	--	--	--	--	--	92,2	93,9	--	--	94,7	96,4
Tasa de éxito	--	94,1	95,9	96,1	70,6	75,8	79,6	82,7	77,3	81,1	83,9	84,4
Tasa de rendimiento	--	90,4	94,1	91,3	58,2	65,8	69,5	74,8	65,7	70,6	75,8	76,1

**Análisis y Valoración:**

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede observar que el grado de satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje es muy satisfactorio y está por encima de los valores del Centro y de la Universidad. De igual manera, en la satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia se ha obtenido un resultado bastante satisfactorio, superando los valores obtenidos en la Facultad de Ciencias y la Universidad de Cádiz. Un análisis más pormenorizado de la satisfacción de los estudiantes con este ítem, se recoge en la siguiente tabla:

Resultados de la enseñanza: ISGC-P04-03 del Grado en Biotecnología	Curso 2013-14
2. Imparte las clases en el horario fijado	4,6
3. Asiste regularmente a clase	4,8
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,5
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,5
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,3
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,4
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,2

Como se puede ver, el cumplimiento de las obligaciones docentes (ítems 2 y 3) es el aspecto mejor valorado del profesorado. La planificación de la docencia y el cumplimiento de la labor tutorial (ítems 4 y 5) también presentan un alto valor para el profesorado del Grado en Biotecnología. Un aspecto muy bien valorado (4,4 sobre 5) es que los profesores se ajustan a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura, lo que indica que los alumnos del Grado conocen bien los criterios y sistemas de evaluación, tienen claro lo que se les va a exigir para superar la asignatura y le parecen adecuados en el contexto de la asignatura.

El ítem 6 "Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas" ha recibido una puntuación de 4,3, lo que indica que el profesorado ha realizado un esfuerzo por coordinar estas actividades y los alumnos lo valoran satisfactoriamente.

Por último, el ítem con menor puntuación se refiere a si la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas son útiles para el aprendizaje de la asignatura. Aunque la formación universitaria exige algo más que asimilar un determinado texto, por lo que es necesario que el alumno sea capaz de manejar otros textos, quizás sería conveniente que los profesores indicaran lecturas recomendadas para cada uno de los temas que faciliten el aprendizaje sobre las cuestiones abordadas en el temario.

**Análisis detallado de las tasas en las asignaturas del Grado.**

El presente análisis se basa en los datos proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz sobre los indicadores para el curso 2013-2014 del Grado en Biotecnología, en comparación con los obtenidos en los cursos anteriores y los obtenidas por el Centro y la Universidad, así como en los datos obtenidos por la Coordinación del título.

En la Figura 1 se muestra la **tasa de rendimiento** del Grado en Biotecnología con respecto a la de la Facultad de Ciencias y la Universidad de Cádiz desde los inicios del título en el curso 2011-12.

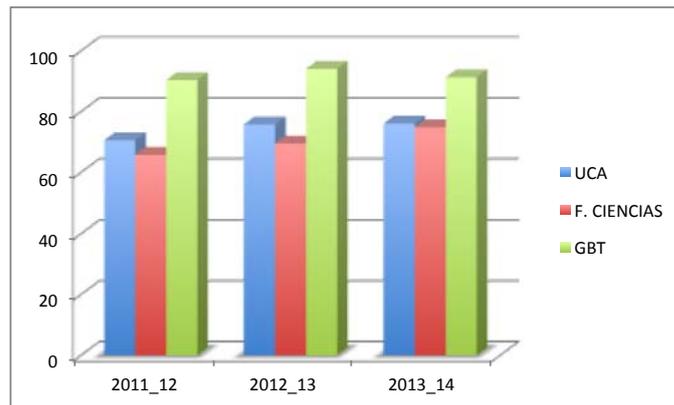


Figura 1. Tasa de rendimiento(%) del Grado en Biotecnología, de la Facultad de Ciencias y la UCA correspondiente a los cursos 2011-12, 2012-13 y 2013-14

Como se puede observar, la tasa de rendimiento del Grado en Biotecnología está siempre por encima del dato de la Facultad de Ciencias y de la UCA, siendo una media de 91,9% durante los tres cursos de impartición de este título.

En el siguiente gráfico (Figura 2) se representa la **tasa de evaluación** de las asignaturas de primer curso del Grado en Biotecnología en comparación con las tasas de presentados del Grado en Biotecnología, Facultad de Ciencias y la Universidad de Cádiz:

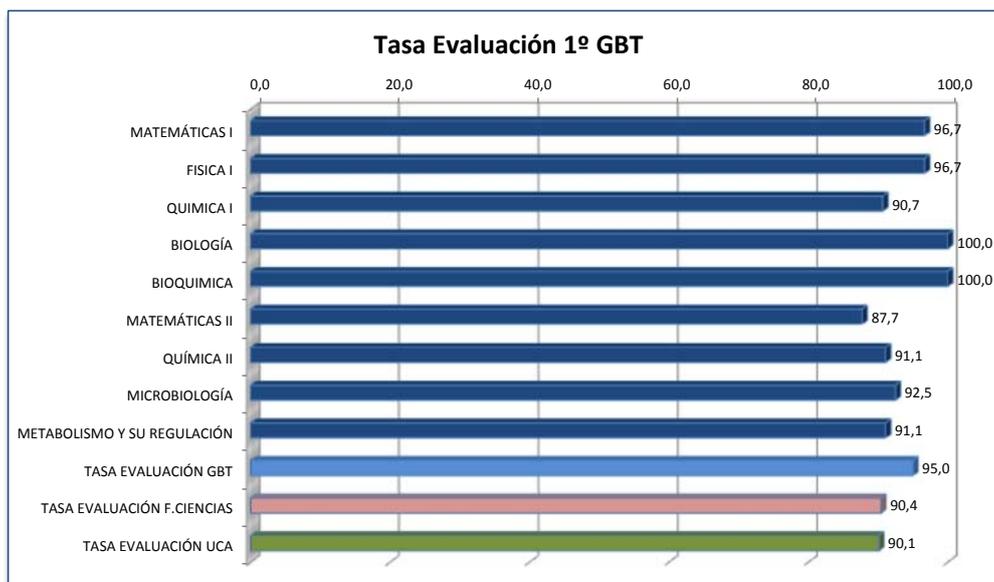


Figura 2. Tasa de evaluación (%) de las asignaturas de 1º del Grado en Biotecnología y su comparación con la media del Grado, de la Facultad de Ciencias y la UCA para el curso 2013-2014

En el caso de segundo curso, los resultados son los siguientes (Figura 3):

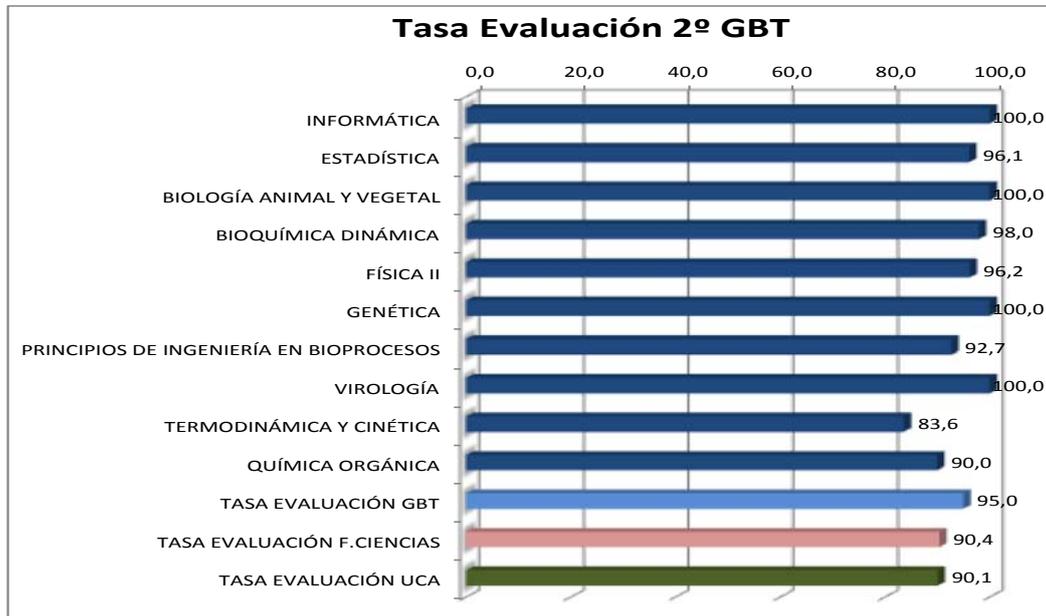


Figura 3. Tasa de evaluación (%) de las asignaturas de 2º del Grado en Biotecnología y su comparación con la media del Grado, de la Facultad de Ciencias y la UCA para el curso 2013-2014

Y para tercer curso, son los siguientes (Figura 4):

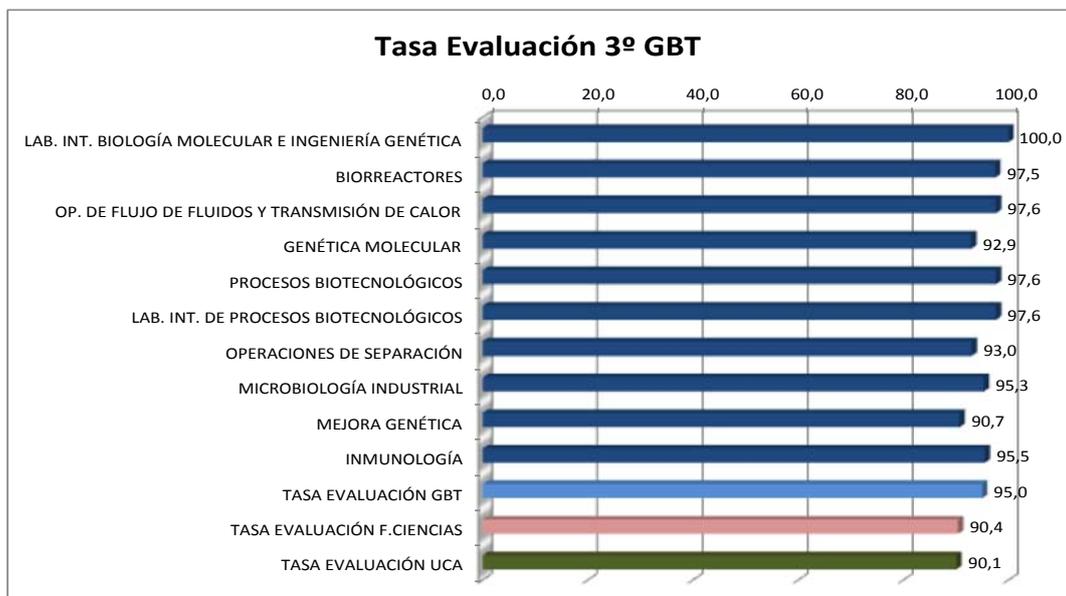


Figura 4. Tasa de evaluación (%) de las asignaturas de 3º del Grado en Biotecnología y su comparación con la media del Grado, de la Facultad de Ciencias y la UCA para el curso 2013-2014

Como se puede observar, la tasa de evaluación en el Grado en Biotecnología es muy alta (95%) estando por encima de la tasa de evaluación de la Facultad de Ciencias y de la Universidad de Cádiz.

Si se analizan los resultados obtenidos para la tasa de éxito, nos encontramos con los siguientes resultados:

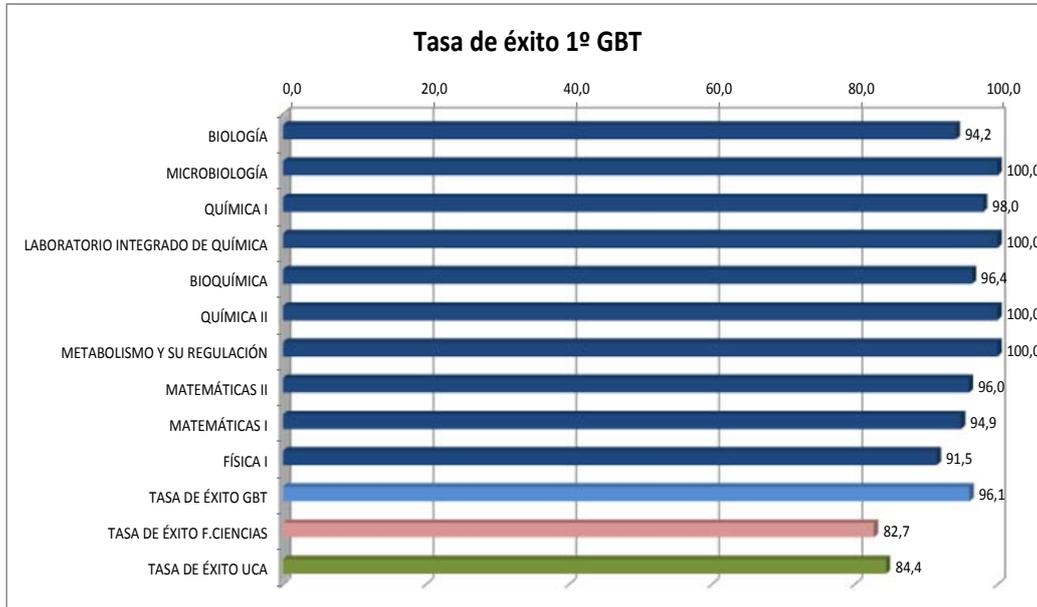


Figura 5. Tasa de éxito (%) de las asignaturas de 1º del Grado en Biotecnología y su comparación con la media del Grado, de la Facultad de Ciencias y la UCA para el curso 2013-2014

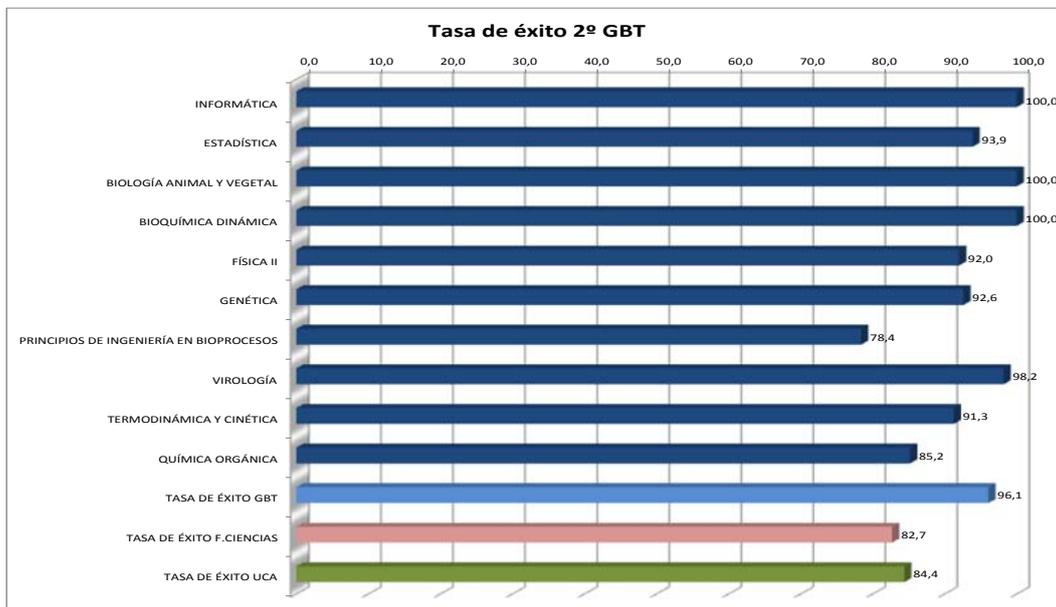


Figura 6. Tasa de éxito (%) de las asignaturas de 2º del Grado en Biotecnología y su comparación con la media del Grado, de la Facultad de Ciencias y la UCA para el curso 2013-2014

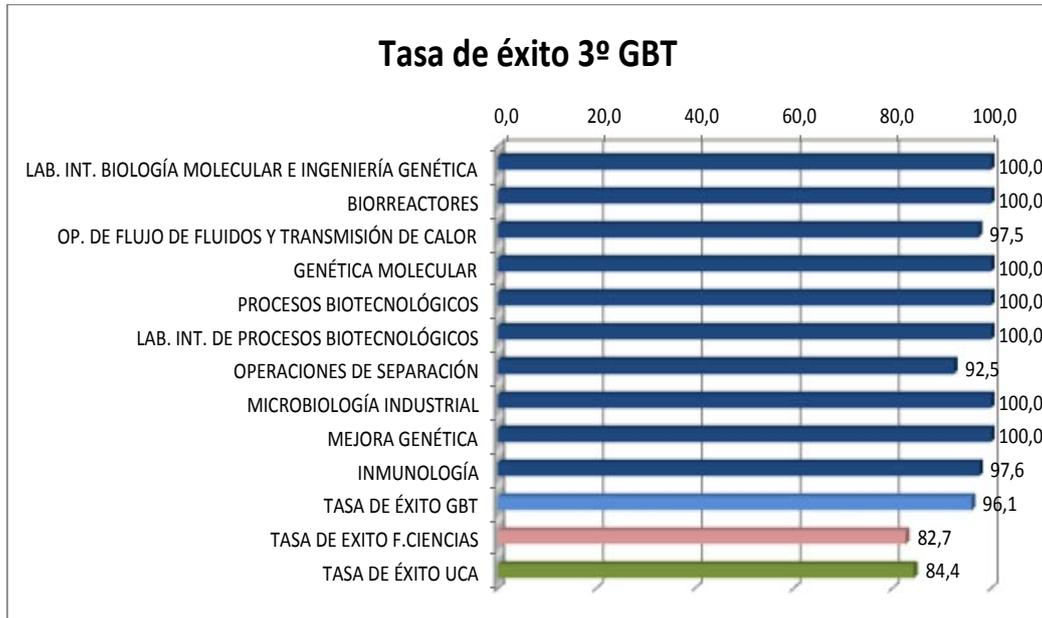


Figura 7. Tasa de éxito (%) de las asignaturas de 3º del Grado en Biotecnología y su comparación con la media del Grado, de la Facultad de Ciencias y la UCA para el curso 2013-2014

Al igual que para la anterior tasa, la de éxito de los alumnos del Grado en Biotecnología es muy alta (96,1%) siendo superior a la de la Facultad de Ciencias y la Universidad de Cádiz.

Si se analizan las **tasas de rendimientos** de las asignaturas de los tres primeros cursos, los datos serían los siguientes:

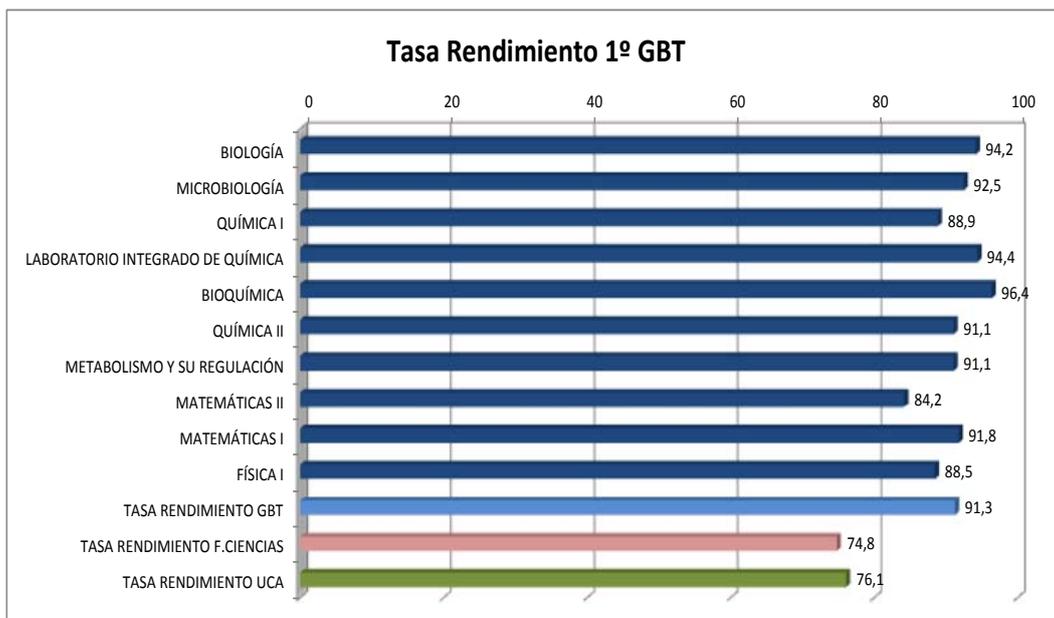


Figura 8. Tasa de rendimiento (%) de las asignaturas de 1º del Grado en Biotecnología y su comparación con la media del Grado, de la Facultad de Ciencias y la UCA para el curso 2013-2014

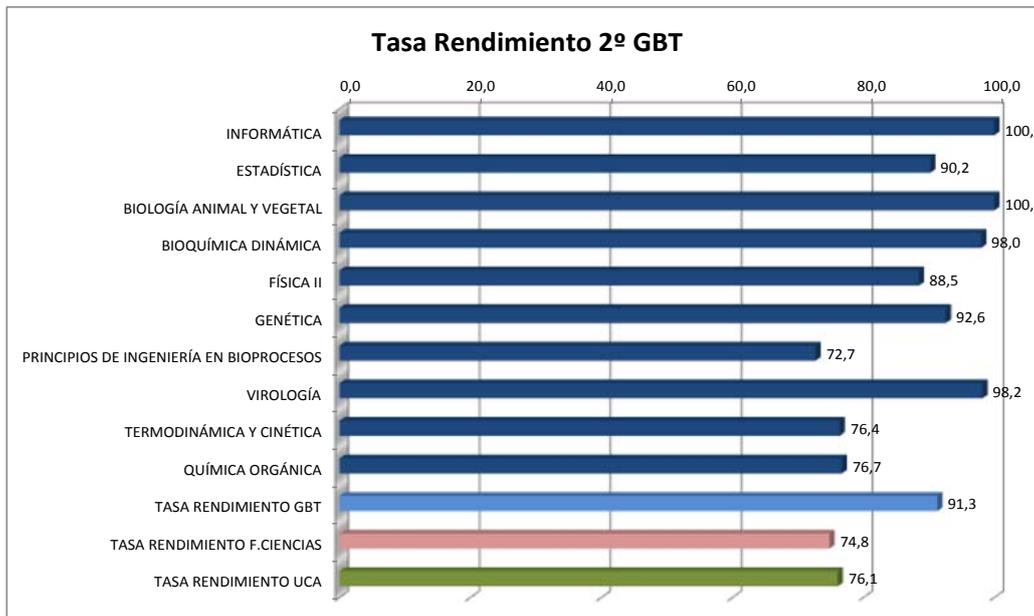


Figura 9. Tasa de rendimiento (%) de las asignaturas de 2º del Grado en Biotecnología y su comparación con la media del Grado, de la Facultad de Ciencias y la UCA para el curso 2013-2014

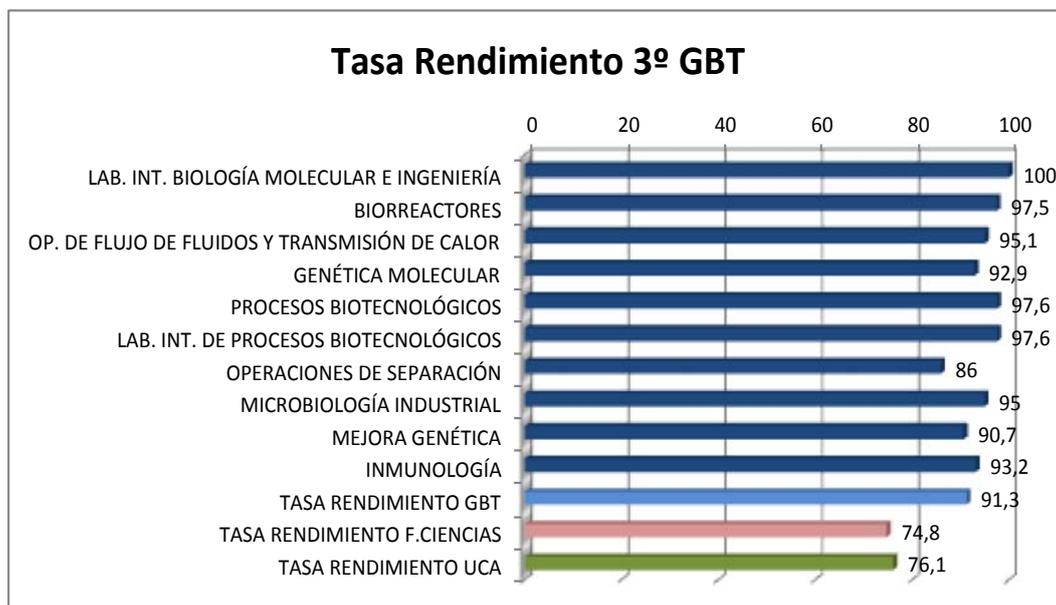


Figura 10. Tasa de rendimiento (%) de las asignaturas de 3º del Grado en Biotecnología y su comparación con la media del Grado, de la Facultad de Ciencias y la UCA para el curso 2013-2014

Se puede observar que todas las asignaturas del Grado poseen una alta tasa de rendimiento y el 96% de las asignaturas del Grado es superior a la media del Grado, a la tasa de rendimiento de la Facultad de Ciencias y la Universidad. En todos los casos, la tasa de rendimiento de las asignaturas está por encima de la tasa de rendimiento propuesta en la memoria del Grado (65%).

Esta titulación presenta se caracteriza porque los alumnos vienen con un buen expediente del bachillerato, lo que se refleja en los resultados académicos obtenidos, y presentan una buena base de conocimientos de las materias básicas de Bachillerato (como lo muestra la nota de corte que se tiene para el ingreso: 11,55 para el curso 2013-2014).

Un problema detectado es que los procedimientos de admisión y matrícula del Distrito Único Andaluz y de la Universidad de

Cádiz favorecen un proceso generalizado de matrícula tardía, cambios en la composición de los grupos e inestabilidad en la docencia. Un volumen importante de alumnos de nuevo ingreso se incorporan a las asignaturas con el curso académico ya comenzado y habiendo perdido docencia, lo que dificulta la superación de asignaturas en el primer semestre. Este procedimiento provoca que algunos alumnos de nuevo ingreso se incorporen en el mes de noviembre.

A continuación se comparan las tasas de rendimiento de las asignaturas desde el comienzo de la implantación del grado, hace tres cursos académicos. Para primer y segundo curso, se puede establecer una comparación a lo largo de los cursos académicos en que se han impartido estas asignaturas, pudiéndose observar un comportamiento desigual de la tasa de rendimiento. En general, todas las asignaturas, y en todos los cursos, están por encima de la tasa de rendimiento que aparece en la memoria del Grado.

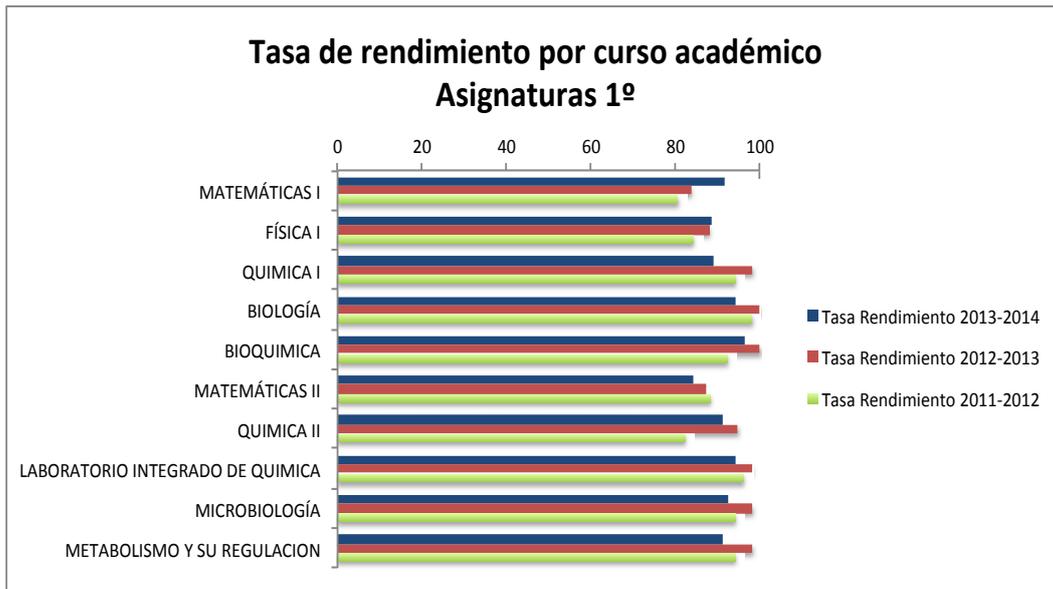


Figura 11. Comparación de la tasa de rendimiento(%) de las asignaturas de 1º del Grado en Biotecnología para los cursos académicos 2011-12, 2012-13 y 2013-14

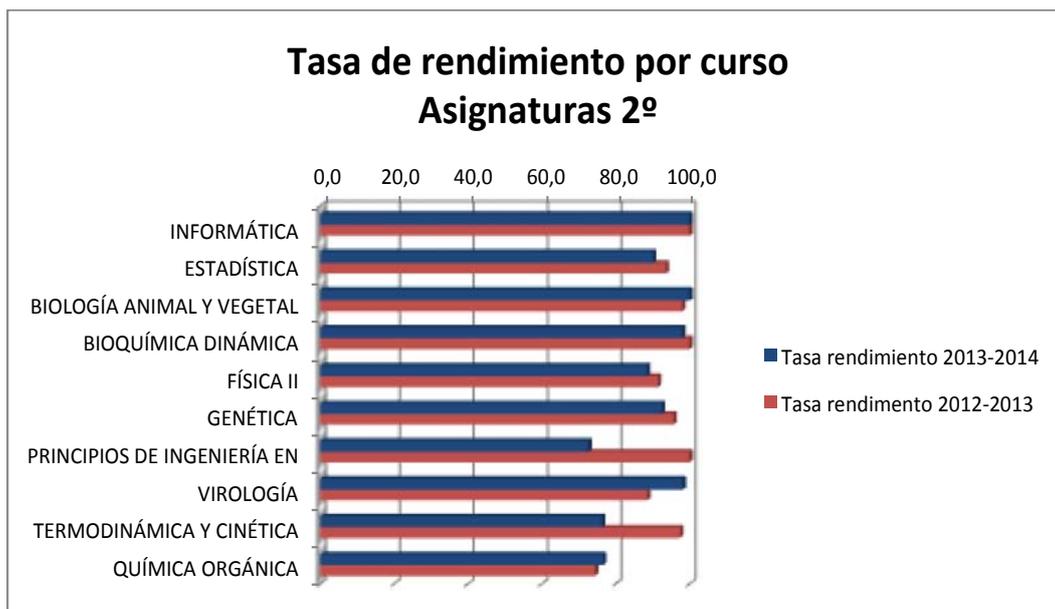


Figura 12. Comparación de la tasa de rendimiento(%) de las asignaturas de 2º del Grado en Biotecnología para los cursos académicos 2012-13 y 2013-14

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alto nivel de satisfacción de los alumnos.</li> <li>- Indicadores superiores al Centro y la Universidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La bibliografía y otras fuentes de información suministradas por el profesorado es el ítem menos valorado por los alumnos.</li> </ul>

<b>Propuestas concretas de mejora:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promover la realización de un análisis más detallado, por parte del profesorado, de las propuestas de bibliografía y fuentes de información recomendadas, con el fin de mejorarla y adaptarla a las necesidades de los alumnos.</li> </ul>

### V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			
	10-11	11-12	12-13	13-14
<b>Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas</b>	247*	425*	713*	1810*

\*Relación de convenios firmados por la DGUE, no desagregados por títulos

<b>Análisis y Valoración:</b>
<p>La relación del número de convenios en la UCA recibida desde la Dirección General de Universidad y Empresa no está desagregada por títulos, por lo que la información que se ha incluido recoge los convenios suscritos por la UCA hasta el 30 de junio de 2014. Las entidades colaboradoras están obligadas a formalizar un convenio de cooperación con la Universidad bajo la fórmula de un convenio de cooperación educativa siguiendo el procedimiento para la firma previsto por la DGUE o, en su caso, la unidad a la que se le confíe.</p> <p>La memoria de Verificación del Grado en Biotecnología contempla la realización de prácticas externas curriculares optativas a través de las asignaturas: Prácticas externas en empresa I (6 ECTS) y Prácticas externas en empresa II (12 ECTS) . Durante el curso 2013_14, ningún alumno ha cursado estas asignaturas, probablemente porque prefieren cursar otras asignaturas optativas de los perfiles existentes.</p> <p>En cuanto a la realización de prácticas externas no curriculares, éstas se gestionan mediante la plataforma informática ÍCARO que es el Portal de Gestión de Prácticas en Empresa y Empleo utilizado por las Universidades Públicas Andaluzas. En este contexto, según datos del Centro, ocho alumnos del Grado en Biotecnología de segundo y tercer curso han realizado prácticas extracurriculares durante el curso 2013_14. Teniendo en cuenta que se trata de un Grado en su tercer año de implantación, se puede decir que es un resultado bastante satisfactorio.</p> <p>Desde la Coordinación del Grado se han realizado gestiones para facilitar la incorporación de más alumnos en instituciones sanitarias dependientes de los Servicios Autonómicos de Salud (Servicio Andaluz de Salud y Servicio Extremeño de Salud) pero, finalmente, por problemas administrativos en la firma de los convenios, los alumnos que habían solicitado las prácticas en estas instituciones no pudieron realizar dichas prácticas.</p>

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alta demanda de alumnos por realizar prácticas externas extracurriculares</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los alumnos no realizan prácticas externas curriculares</li> </ul>

<b>Propuestas concretas de mejora:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Facilitar el procedimiento de firma de convenios con empresas e instituciones para la realización de prácticas externas extracurriculares.</li> <li>- Fomentar la participación de los alumnos en la realización de prácticas externas curriculares como complemento práctico de su formación académica, conectando sus estudios con posibles actividades y salidas profesionales existentes en la actualidad.</li> </ul>

**V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de convenios con otras Universidades.	Internacional	--	--	5	5		63	64	52		1568		
	Nacional			7	7								
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Internacional		0	1,0	1,96	0,4	0,2	1,5	1,71	0,2	0,3	2,2	2,57
	Nacional			0,0	1,31			0,0	0,73			0,3	0,53
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional		2	4	1,96	9,1	14,6	3	1,18	2,3	10,7	5	4,38
	Nacional			0	0			0,3	0,39			0,4	0,37
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Internacional		100	21,7	57,1	3,8	20,3	23	68	29,4	37,1	44,2	67,1
	Nacional			-	-			47,1	57,7			64	80,9
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Internacional				50		75	85,7	75		85,7	87,6	90,1
	Nacional												

**Análisis y Valoración:**

Al tratarse de un título en implantación, la tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título es baja aunque superior a la media de la Facultad de Ciencias durante el curso 2013/2014 pero muy por debajo de la media de la Universidad. El curso 2013/2014 es el primero en el que se ha producido una movilidad de alumnos, tanto dentro del programa Erasmus como SICUE.

Cabe destacar que la Facultad de Ciencias sigue realizando un esfuerzo importante para mejorar la difusión de la oferta de movilidad del Grado en Biotecnología. Así, se ha mejorado el grado de conocimiento de los programas de movilidad (para alumnos salientes) del título mediante jornadas de difusión que han incluido información sobre programas nacionales (SICUE) e internacionales (Erasmus, Bancaja, etc). Asimismo, se ha revisado y actualizado la web del Centro para construir un espacio que fomente la movilidad y facilite también el acceso a posibles alumnos entrantes. En dicha página web, dedicada a movilidad (<http://ciencias.uca.es/movilidad>), se recogen los programas de movilidad entrantes (in-coming) y salientes (out-going) así como las diferentes ofertas para cada uno de ellos.

La tasa de rendimiento de los estudiantes entrantes en satisfactoria, aunque mejorable. Este Grado participa en programas de movilidad y ha recibido a distintos estudiantes, del programa Erasmus y del programa "Ciencias sin Fronteras" del Gobierno de Brasil. Este es un programa especial de movilidad internacional en Ciencia, Tecnología e Innovación, con el objetivo de aumentar la presencia de estudiantes, profesores e investigadores brasileños en instituciones de excelencia en el exterior de Brasil así como incrementar la presencia de estudiantes y académicos extranjeros en instituciones brasileñas. Algunos alumnos han encontrado problemas con el idioma, por lo que la tasa tiene un valor medio.

De forma similar se ha comportado la tasa de rendimiento de los alumnos salientes, y por la misma razón, el idioma.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Publicidad vía web y mediante dípticos de la oferta de plazas disponibles para los alumnos.
- Realización de charlas informativas y de difusión de los convenios existentes, normativa y requisitos necesarios para acceder a los diferentes programas de movilidad.

**Puntos Débiles:**

- Baja número de convenios con otras universidades, especialmente extranjeras.
- Tasa de rendimiento intermedia.

**Propuestas concretas de mejora:**

- Establecer nuevos convenios con universidades extranjeras para favorecer la movilidad de los alumnos.
- Revisión de los planes de estudio de otras universidades con el fin de determinar el momento más adecuado para la movilidad de los alumnos salientes.
- Fomentar la inclusión de actividades en lengua inglesa en las asignaturas del Grado que favorezcan la atracción de estudiantes extranjeros.
- Informar a los alumnos de la importancia del idioma en la realización de movilidad y fomentar su acreditación.

**V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Índice de inserción profesional									
Tasa efectiva de inserción laboral									
Grado de satisfacción con los estudios realizados									

**Análisis y Valoración:**

El análisis de la inserción laboral para grados y máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

**Puntos Fuertes y logros:**

No procede

**Puntos Débiles:**

No procede

**Propuestas concretas de mejora:**

No procede

**V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		3,5	3,25		3,61	3,25		3,57	3,29
Grado de satisfacción global del PDI con el título.		4,23	4,11		3,46	3,5		3,15	3,17

**Análisis y Valoración:**

Atendiendo a la información proporcionada por la Unidad de Calidad (RSGC-P08-01) sobre el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés, se observa que la tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción del alumnado ha sido muy baja (20,3%), menor que la del curso anterior (29,0%), aunque es mayor que la del Centro y de la UCA.

El grado de satisfacción de los alumnos con el título ha bajado respecto al curso anterior (3,25) y se sitúa al mismo nivel que el dato obtenido para el Centro y la UCA.

Desagregando un poco este aspecto del indicador, los alumnos valoran positivamente (incluso por encima del curso pasado) la información que se les suministra sobre el título (3,4 del curso 2013-2014 frente al 3,28 del curso 2012-2013).

Se nota una bajada considerable en el aspecto relativo a la organización y desarrollo de la titulación. Dentro de este ítem, destacan "Programas de apoyo y orientación al alumnado (PROA)" (3,67), "Utilidad de las tutorías académicas" (3,63), "Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación" (3,34) y "Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación" (3,17). Frente a éstos, destaca el bajo grado de satisfacción de "Desarrollo de los programas de movilidad" (1,71), "Desarrollo de las prácticas curriculares del título" (2,40), "Coordinación entre los profesores del título" (2,57) y "Contenido del programa docente de las asignaturas o materias" (2,86).

Sin embargo, valoran satisfactoriamente los recursos materiales y tecnológicos para la actividad docente (3,62), las instalaciones para grupos prácticos (3,21), los recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca (4,04) y los servicios externalizados (4,07). Dentro de este ítem, los aspectos peor valorados son los relativos a las instalaciones del aula para la docencia teórica (2,76) y el sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones,...(BAU) con un valor de 2,93.

Respecto al PDI, la tasa de respuesta es del 29,4%, siendo más baja que la del Centro y de la Universidad. Se observa un ligero descenso en el nivel de satisfacción global con el título (4,11 del 2013-2014 frente al 4,23 del curso 2012-2013) aunque está muy por encima del valor obtenido por el Centro y la UCA.

Este descenso se sitúa en el ítem "Alumnado" pasando de 4,07 (2012-2013) a 3,99 (2013-2014). Cabe destacar que el PDI valora muy positivamente los siguientes aspectos relativos al "Alumnado":

- Grado de asistencia a clase: 4,37
- Actitud de los estudiantes durante las clases: 4,16

- Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje: 4,11
- Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias previstas en la asignatura: 4,00

En cuanto a la organización y desarrollo de la docencia, el aspecto peor valorado es el aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado (2,94).

En el ítem "Recursos materiales e infraestructuras", en el grado de satisfacción del PDI se ha pasado de un 3,63 (2012-2013) a 3,41 (2013-2014).

Cabe destacar que el PDI muestra un alto grado de satisfacción con las asignaturas que imparte en el título (4,17), y con la titulación (4,11). Su nivel de satisfacción desciende un poco con relación al Centro (3,5) y muestra un indicador más bajo para el grado de satisfacción global con la Universidad (3,17).

<b>Puntos Fuertes:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Valoración del Programa de Apoyo y Orientación al Alumnado (PROA), de las tutorías, de las metodologías del proceso enseñanza-aprendizaje y de los procedimientos de enseñanza por parte del alumnado.</li> <li>- Alto grado de satisfacción del PDI con el Alumnado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Baja participación de los grupos de interés en las encuestas.</li> <li>- Descenso en la valoración de los alumnos respecto al grado de satisfacción con el título.</li> <li>- Baja valoración de los programas de movilidad, desarrollo de las prácticas, coordinación entre profesores y contenido de las asignaturas por parte del alumnado.</li> </ul>

<b>Propuestas concretas de mejora:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fomentar la participación de los distintos grupos de interés en las encuestas para el análisis de satisfacción y mejora del título.</li> <li>- Promover los mecanismos de coordinación horizontal y vertical entre los profesores del título.</li> <li>- Aumentar el número de plazas para la movilidad de los alumnos, así como de prácticas.</li> <li>- Promover y fomentar la adecuación del contenido de las asignaturas dentro de las competencias del título.</li> </ul>

### V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios		0,5%	0,9%	1,6%	0,5%	0,7%	1,3%	1,1%	1,1%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios		0,0%	0,0%	1,0%	0,5%	0,2%	2,3%	1,9%	1,7%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios		0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,6%	0,2%	0,1%	0,2%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios		0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,2%	0,1%	0,2%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU		-	-	5	4,8	5	1,7	3,1	3,6

#### Análisis y Valoración:

Tal y como se recoge en el informe RSGC-P11-02 y atendiendo al informe de indicadores del BAU (ISGC-P11-01), en el curso 2013\_14 solo se produjeron dos reclamaciones por un error con la reserva de un aula desde la Coordinación de Servicios Generales. Estas dos reclamaciones no son significativas en el conjunto del título, el cual no registrar ningún tipo de incidencia docente, aunque tampoco sugerencia ni felicitación por parte de alumnos y personal docente del Grado en Biotecnología.

<b>Puntos Fuertes:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- No se ha recibido ninguna incidencia docente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No se ha recibido ninguna sugerencia ni felicitación</li> <li>- Se han recibido dos reclamaciones de dos alumnos, por error en la reserva de aulas.</li> </ul>

#### Propuestas concretas de mejora:

- Informar a alumnos y personal docente del Grado en Biotecnología de la posibilidad de hacer sus sugerencias y emitir sus felicitaciones a través de BAUs
- Coordinar mejor la reserva de aulas con la Coordinación de Servicios Generales, y revisar la planificación para evitar errores.

**VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

**Recomendaciones del Informe de Verificación:**

<b>Nº de Recomendaciones recibidas:</b>	2
<b>Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:</b>	SI

<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</b>
Recomendación 1: Se recomienda incluir las competencias idiomáticas y otros valores en las diferentes materias del plan de estudios, en una próxima modificación del título.	En el autoinforme del curso 2011/2012 se informó en el apartado 10 que, con fecha 3/10/2012 se aprobó un informe de modificación del título en el que se da respuesta a esta recomendación. Las competencias idiomáticas CG1 y CG2 se incluyen en la materia "Trabajo Fin de Grado" y "Prácticas en Empresas".
Recomendación 2: Se recomienda realizar, en la aplicación informática, una codificación más desagregada y detallada de las actividades formativas y de las metodologías docentes para, a continuación, adaptar cada una de ellas a los módulos y materias del plan de estudios.	En el autoinforme del curso 2011/2012 se informó en el apartado 10 que, con fecha 3/10/2012 se aprobó un informe de modificación del título en el que se da respuesta a esta recomendación. Se remitió listado de actividades formativas y metodologías docentes adaptadas a los módulos y materias del plan de estudios. Se modificó la memoria del Grado en ese sentido.
Estas correcciones se introdujeron en el curso 2012/13 y se informó a los alumnos de las mismas tanto durante las Jornadas de Bienvenida organizadas por el Centro al comienzo del curso académico como en las tutorías grupales con los alumnos llevadas a cabo por las Coordinadoras del PROA y del título a lo largo del curso académico para los alumnos de primero y segundo (2º año de implantación del título). Toda esta información será actualizada cuando se proponga una nueva modificación de la memoria en la aplicación del Ministerio, tal y como se solicita en el informe de seguimiento recibido.	

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

<b>Nº de Recomendaciones recibidas:</b>	Ninguna
<b>Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:</b>	(SI / NO)

<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</b>
Recomendación n:	No procede

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.**

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:**

<b>Nº de Recomendaciones recibidas:</b>	2
<b>Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:</b>	SI

<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</b>
Recomendación 1: La información publicada en la web	Se revisa la información de la web, que aparece igualmente en el apartado del Sistema de Garantía de Calidad en la web y se resalta

es diferente a la recogida en la memoria. Se recomienda ofrecer información del procedimiento de sugerencias y reclamaciones con su correspondiente formulario.	en la memoria del grado. La DEVA considera dicha recomendación RESUELTA en el informe de seguimiento de la convocatoria 12-13 y 13-14..
Recomendación 2: La información de la memoria no está publicada en la web del título, sobre todo en lo relativo a la fecha de publicación del BOE, salidas académicas en relación a otros estudios y criterios específicos para el caso de una posible extinción del título.	Se ha revisado si dicha información no aparece publicada en la web. Se observa que está la fecha de publicación en el BOE, que existe un enlace a salidas académicas dentro del apartado de Dobles Titulaciones y que el criterio para una posible extinción del título, también está en el apartado relativo al Calendario de Implantación como criterio PE06La DEVA la considera RESUELTA en el informe de seguimiento de la convocatoria 12-13 y 13-14..

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

**Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.**

**Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:**

5

**Especificar dichas modificaciones:**

*Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.*

**Justificación breve de las mismas:**

*Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.*

**Modificación 1:** En el apartado de Reconocimientos generales se ha incluido la limitación de hasta 12 ECTS de reconocimientos de actividades y prácticas de empresa.

**Modificación 2:** La formación multidisciplinar requiere que el alumno curse hasta 42 créditos de cada una de las opciones.

**Modificación 3:** Inclusión del reconocimiento de hasta 12 ECTS por movilidad no reconocida por asignaturas concretas.

**Modificación 4:** Inclusión del reconocimiento de hasta 12 ECTS por asignaturas optativas no reconocidas por asignaturas concretas.

En el Informe de Seguimiento de la Comisión de Ciencias para la convocatoria 12-13 y 13-14 estas modificaciones aparecen todas como "Aceptadas"

**Modificación 5:** Revisión del SGC de la UCA en su versión v1.1., aprobación por Consejo de Gobierno en diciembre de 2014.

Siguiendo el procedimiento P16, anualmente se revisa el SGC. Evidencia en: <http://sgc.uca.es/> La información está recogida en el BOUCA 180

Toda esta información será actualizada cuando se proponga una nueva modificación de la memoria en la aplicación del Ministerio, tal y como se solicita en el informe de seguimiento recibido.

**VIII) PLAN DE MEJORA**

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro	Mes/año de inicio y fin
Mejorar la adquisición de datos sobre la satisfacción de los grupos de interés en el título	1	Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es responsable/s	Coordinación del Grado/CGCFC/Decanato	Inicio del curso 2014/15
Mejora del Sistema de Información del Título para que los datos relevantes se encuentren disponibles lo antes posible para todos los grupos de interés	2	Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es responsable/s	Coordinación del Grado/CGCFC/Decanato	Inicio del curso 2014/15
Incentivar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente de sus asignaturas	3	Sesiones de Coordinación	Coordinación del Grado/Decanato	Durante el curso 2014/15
Difundir entre el profesorado los indicadores de calidad, haciendo especial hincapié en los puntos débiles y acciones de mejora	4	Sesiones de Coordinación	Coordinador del Grado	Desde inicio del curso 2014/15
Promover entre los profesores la necesidad de mantener los índices de realización de actividades a través del aula virtual.	5	Sesiones de Coordinación	Coordinador del Grado	Desde inicio del curso 2014/15
Incrementar las acciones de orientación e información del Grado que permita aumentar la tasa de adecuación del título.	6	Sesiones de Coordinación	Coordinador del Grado y PROA	Durante el curso 2014/15 y posteriores
Promover la realización de un análisis detallado de las propuestas de bibliografía y fuentes de información recomendadas, con el fin de adaptarlas a las necesidades de los alumnos.	7	Sesiones de Coordinación	Coordinador del Grado	Durante el curso 2014/15 y posteriores
Facilitar el procedimiento de firma de convenios con empresas e instituciones para la realización de prácticas externas extracurriculares	8	Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es Responsable/s	Coordinador del Grado/Responsable de Prácticas de Empresas del Grado	Durante el curso 2014/15 y posteriores
Fomentar la participación del alumnado en la realización de prácticas externas extracurriculares como complemento práctico de su formación académica.	9	Sesiones de Coordinación	Coordinador del Grado/PROA/Responsable de Prácticas de Empresas del Grado.	Durante el curso 2014/15 y posteriores
Establecer nuevos convenios a nivel internacional para ampliar el campo de movilidad según los intereses de los alumnos.	10	Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es Responsable/s	Coordinador del Grado/Responsable de movilidad/Subcomisión del título	Durante el curso 2014/15 y posteriores
Fomentar la inclusión de actividades en lengua inglesa en las asignaturas del Grado que favorezcan la atracción de estudiantes extranjeros	11	Sesiones de Coordinación	Coordinador del Grado/Responsable de movilidad.	Durante el curso 2014/15 y posteriores
Fomentar la participación de los distintos grupos de interés en las	12	Sesiones de Coordinación	Coordinador del Grado/Decanato.	Durante el curso 2014/15

encuestas para el análisis de la satisfacción y mejora del título.				y posteriores
Promover los mecanismos de coordinación horizontal y vertical entre los profesores del título.	13	Sesiones de Coordinación	Coordinador del Grado	Durante el curso 2014/15
Aumentar el número de plazas para movilidad de los alumnos, mediante la firma de nuevos convenios; así como el número de instituciones o empresas para prácticas	14	Sesiones de Coordinación	Coordinador del Grado/Responsable de movilidad del Grado/Responsable de prácticas de empresa.	Durante el curso 2014/15
Informar a alumnos y personal docente del Grado en Biotecnología de la posibilidad de hacer sus sugerencias y emitir sus felicitaciones a través de BAUs	15	Sesiones de Coordinación	Coordinador del Grado/PROA	Durante el curso 2014/15

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

#### IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

Se ha realizado una auditoría interna relativa a los documentos del SGC del título relativa al curso 2013/14, y realizada el 03/12/2014

#### No conformidades del Informe de auditoría interna:

**Nº de no conformidades recibidas:**

0

<b>Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:</b>	<b>Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:</b>
<p>Como principales fortalezas caben destacar:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El alto grado de conocimiento del SGC de los títulos de grado que han demostrado los participantes a lo largo del proceso de auditoría.</li> <li>2. El alto grado de implicación y la buena disposición.</li> <li>3. El alto grado de utilización del SGC como instrumento de ayuda para la gestión y mejora del título de grado.</li> </ol> <p>Hay que destacar que se ha observado la incorporación de <b>buenas prácticas</b> entre las que se encuentran:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El sistema de difusión de la movilidad en la página web de la Facultad y con la publicación de los cuadernillos de Plazas Erasmus + para cada una de las titulaciones.</li> </ol>	

#### Propuestas concretas de mejora:

Se recomienda el establecimiento de objetivos cuantificables.

**D<sup>a</sup>. ANTONIA CASTAÑO MARTÍNEZ, PROFESORA CONTRATADA DOCTORA Y SECRETARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UNIVERSIDAD DE CADIZ,**

**C E R T I F I C A:** Que en Junta de Facultad celebrada el día veintisiete de marzo de 2015, cuyo acta está pendiente de aprobación, en su punto único del orden del día, *Aprobación, si procede, de los Autoinformes para el seguimiento de los títulos de la Facultad de Ciencias del curso 2013/2014*, se aprobó por asentimiento el documento RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título Grado en Biotecnología, curso 2013/2014.

Y para que conste y surta los efectos oportunos donde proceda, expide el presente en Puerto Real, a veintisiete de marzo dos mil quince.

Vº. Bº

Fdo.: Dña. M<sup>a</sup> Dolores Galindo Riaño

Decana.-

Código Seguro de verificación: NIV0meyhIBY1SdAvMbKmBw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.uca.es>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	MARIA DOLORES GALINDO RIAÑO	FECHA	31/03/2015
	ANTONIA CASTAÑO MARTINEZ		
ID. FIRMA	angus.uca.es	NIV0meyhIBY1SdAvMbKmBw==	PÁGINA 1/1



NIV0meyhIBY1SdAvMbKmBw==