



Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

FACULTAD DE CIENCIAS

CURSO 2011/2012

(RSGI-PE05-01)

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:
19 de Febrero de 2013	22 de Febrero de 2013

1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	Grado en Biotecnología
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias
Fecha de Publicación en BOE:	Sin publicar. Se ha remitido la información con fecha 13 de septiembre de 2012. Última referencia: BOE de 6 de Enero del 2012
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://ciencias.uca.es/titulaciones/GBT/GBT_html
Observaciones de la Información Pública:	
<p>Toda la información se encuentra publicada en la página web de la Facultad de Ciencias y está disponible para los grupos de interés. Además, se han elaborado un díptico y un tríptico con la información más importante del grado que ha tenido amplia difusión entre los grupos de interés.</p>	

Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

El Grado en Biotecnología de la Universidad de Cádiz ha comenzado a implantarse durante el curso 2011-2012, encontrándose ahora mismo en el primer año. A la vista de las evidencias disponibles, basadas en el funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad, se considera que la implantación del primer curso se ha realizado de manera adecuada.

Aún así, el proceso de admisión y matrícula, diseñado por el Distrito Único Andaluz y la Universidad de Cádiz, ha producido alguna incidencia en la composición final de los alumnos matriculados. Se han producido listas de resultas hasta principios de noviembre, lo que ha provocado que tengamos movimientos de alumnos hasta esas fechas, momento que se considera avanzado para el primer semestre y, lo que ha provocado que estos alumnos de incorporación tardía al Grado no hayan tenido el mismo nivel de éxito que el resto del grupo.

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

Decano/Director del Centro:	M ^a Dolores Galindo Riaño
Coordinador del Grado:	José Manuel Gómez Montes de Oca

Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:

La composición de esta Comisión viene definida por el capítulo III del SGIC-UCA, así como por el acuerdo adoptado por la Junta de Facultad en sesión extraordinaria de 25 de noviembre de 2009. A fecha de 30 de septiembre de 2012, la componen los siguientes miembros:

Equipo Decanal:

Dolores Galindo Riaño	Decana y Presidenta de la CGC
María de los Santos Bruzón Gallego	Vicedecana de la Facultad de Ciencias
José Manuel Igartuburu Chinchilla	Vicedecano de la Facultad de Ciencias
Susana Trasobares Llorente	Vicedecana de la Facultad de Ciencias
Dolores Gordillo Romero	Secretaria de la Facultad de Ciencias

Coordinadores de Titulaciones

José Manuel Gómez Montes de Oca	Grado en Biotecnología
María de Valme García Moreno	Grado en Enología
Juan Ramón Portela Miguélez	Grado en Ingeniería Química
José Manuel Díaz Moreno	Grado en Matemáticas
Concepción Fernández Lorenzo	Grado en Química
Dominico Antonio Guillen Sánchez	Máster en Ciencias y Tecnologías Químicas
Elena Medina Reus	Máster en Matemáticas
Carmelo García Barroso	Máster en Agroalimentación y Máster en Vitivinicultura en Climas Cálidos

Representantes de Titulaciones

Antonio Astola González	Grado en Biotecnología
Laureana Rebordinos González	Grado en Biotecnología
Ana María Roldán Gómez	Grado en Enología
María del Carmen Rodríguez Dodero	Grado en Enología
Jesús Ayuso Vilacides	Grado en Ingeniería Química (Secretario de la Comisión)
Clara M ^a Pereyra López	Grado en Ingeniería Química
Juan Ignacio García García	Grado en Matemáticas
Antonia Castaño Martínez	Grado en Matemáticas
María del Carmen Barrera Solano	Grado en Química
José María González Molinillo	Grado en Química
Representantes de Órganos de la Facultad	
Luis Isidoro Romero García	Coordinador del PROA
Representante del PAS	
Mercedes Zajara Espinosa	Coordinadora General de Servicios del Campus de Puerto Real
Representantes de Alumnos	
Guillermo García Fernández	Grado en Ingeniería Química
Oscar Alonso Piñeiro	Grado en Matemáticas
Leonardo González Arellano	Grado en Química

Especificar las reuniones realizadas:

La CGC de la Facultad de Ciencias ha mantenido las siguientes reuniones durante el curso 2011/12:

- Reuniones Extraordinarias de 25 de octubre, 2 de noviembre, 7 de noviembre, 21 de noviembre, 28 de noviembre de 2011, 11, 16 y 23 de enero de 2012
- Reunión Ordinaria de 2 de febrero de 2012
- Reuniones Extraordinarias de 14 de febrero, 7 de marzo, 12 de marzo, 22 de marzo y 24 de abril de 2012.
- Reunión Ordinaria de 21 de junio de 2012
- Reunión Extraordinaria de 5 y 27, y 18 de septiembre de 2012

Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

Durante este primer año de implantación del Grado en Biotecnología las mejoras del Sistema de Garantía de Calidad han sido muy pocas. Así, aspectos como la definición de las funciones de la Comisión de Garantía de Calidad, la adaptación al régimen de funcionamiento universitario a la nueva normativa, la concienciación de todas las unidades administrativas de este nuevo sistema, la disponibilidad de indicadores representativos de cada uno de los procesos, la compatibilidad de estructuras de responsabilidad diferentes con los títulos que se encuentran en extinción, el diseño de formatos de documentos, etc., siguen haciendo bastante difícil el funcionamiento del SGC. Existen muchos problemas aún por resolver que dependen, tanto del equipo de gobierno de la UCA, de los órganos de gestión generales y de los específicos del centro, que siguen ralentizando la marcha del SGC.

Como valoración general, el SGC es laborioso y extenso, con una profusión documental que hace que su realización completa sea prácticamente inviable por parte de todos los agentes y unidades implicados en el mismo. En cuanto a la programación temporal de los procesos, en algunos casos no se ajusta a la realidad, siendo imposible obtener resultados coherentes en las fechas propuestas, así como mal definidas algunas de las responsabilidades de los procesos. Por último, destacar la gran dificultad de acceso a la información sobre el grado para los responsables de los procesos del SGC. Por ello, se ha propuesto a la Unidad de Calidad de la UCA:

- propuestas de mejora de los registros del sistema
- propuestas de mejora de la programación temporal de los procesos del SGC.
- propuestas de mejora en la responsabilidades de los procesos
- propuestas de mejora para incluir la información relevante para la mejora de la calidad del título.

Así, se han detectado algunos puntos débiles que son objeto de acciones de mejora:

- no se realizan encuestas a los profesores para la evaluar la satisfacción de la actividad docente.
- No se realizan encuestas de satisfacción sobre los resultados obtenidos a los alumnos.
- La organización de la UCA no contempla que el PAS esté asignado a una titulación.
- El sistema de recogida de quejas y sugerencias no está diseñado para discriminar por titulación..
- Mejora del acceso a la información sobre el grado para los responsables de los procesos del SGC.

Como aspectos más importante a tener en cuenta, en estas mejoras habría que destacar que el SGC debe ser ágil, sencillo y, sobre todo, útil para el seguimiento del Título. Con fecha 12 de julio de 2012 se mantuvo una reunión

con la Vicerrectora de Prospectiva y Calidad y el Vicerrector de Docencia y Formación, donde se nos comunicó que, con objeto de facilitar el Seguimiento de los Títulos, se habían identificado los registros del SGC v2.0 que están alineados con el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC). Desde la Unidad de Calidad y Evaluación se está trabajando en una simplificación del SGC adaptándolo al Protocolo elaborado por la AAC. El nuevo Sistema de Garantía de Calidad se caracterizará por una reducción de procedimientos, un descenso en los registros acompañados de herramientas y formatos de cada uno de ellos. La Vicerrectora manifestó su intención de comenzar a implantarlo en el curso 2012/2013.

Por último, destacar que, a pesar de tales dificultades, la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias está perfectamente estructurada, cumple en tiempo y forma con las funciones que se le tienen encomendadas con una media de una reunión cada dos semanas.

Cabe mencionar que en la UCA existe un gestor documental donde se recogen todos los registros del sistema SGC para todos los grados, que permite una revisión global y que incluye una valoración de su funcionamiento. La dirección es: http://www.uca.es/web/servicios/eval_calidad/sgccont/index_sgc/view

No obstante, se informa que es política de esta universidad que su acceso sea restringido.

2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	4,3	--	4,1	3,9	3,9	3,8
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4,4	--	4,3	4,2	4,1	4,1
Satisfacción de los alumnos con los resultados						

Análisis y Valoración:

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede observar que el grado de satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza, aprendizaje y desarrollo de la docencia está por encima de los valores del Centro y de la Universidad. Destaca especialmente el alto valor obtenido en el nivel de satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia.

No se disponen de datos para evaluar la satisfacción de los alumnos con los resultados, aunque de acuerdo a los indicadores de rendimiento, cabe esperar que sea también muy elevado.

Puntos Fuertes:

- Alto nivel de satisfacción de los alumnos.
- Indicadores superiores al Centro y la Universidad.

Puntos Débiles:

- Ausencia de procedimiento para recabar el nivel de satisfacción de los alumnos con los resultados obtenidos.

Propuestas concretas de mejora:

- Disponer de un procedimiento para obtener los indicadores de satisfacción de los alumnos con los resultados obtenidos.

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

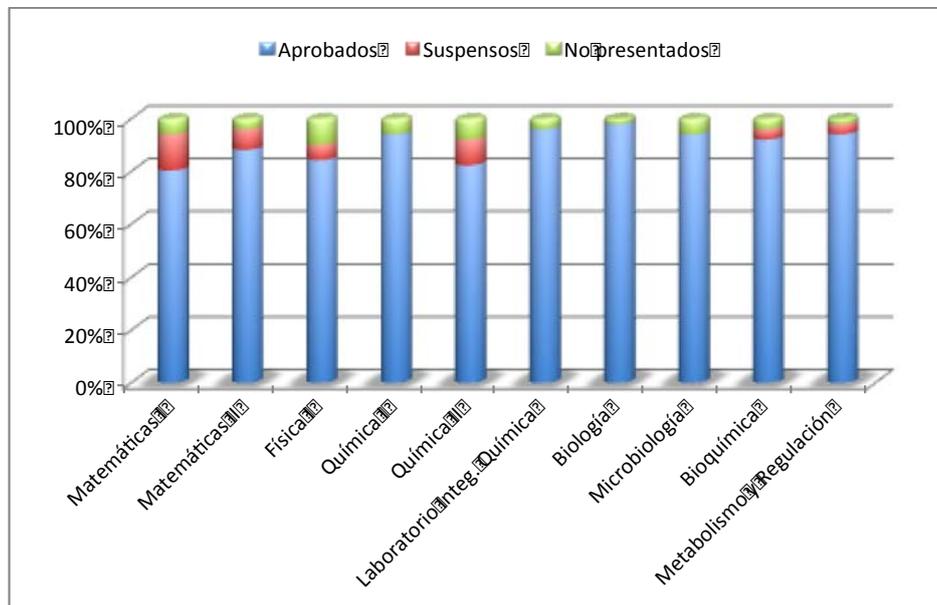
PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Previsto en Memoria	Curso 2011-12	Curso 2010-11	CENTRO		UNIVERSIDAD	
				Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Tasa de graduación	50 %						
Tasa de abandono	25 %						
Tasa de eficiencia	75 %						
Tasa de éxito		94,1 %		75,8 %	70,6 %	81,1 %	77,3 %
Tasa de rendimiento	65 %	90,4 %		65,8 %	58,2 %	70,6 %	65,7 %

Análisis y Valoración:

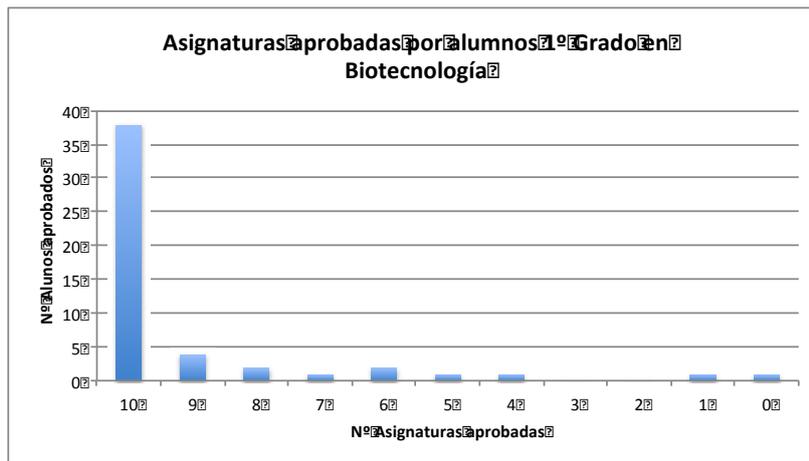
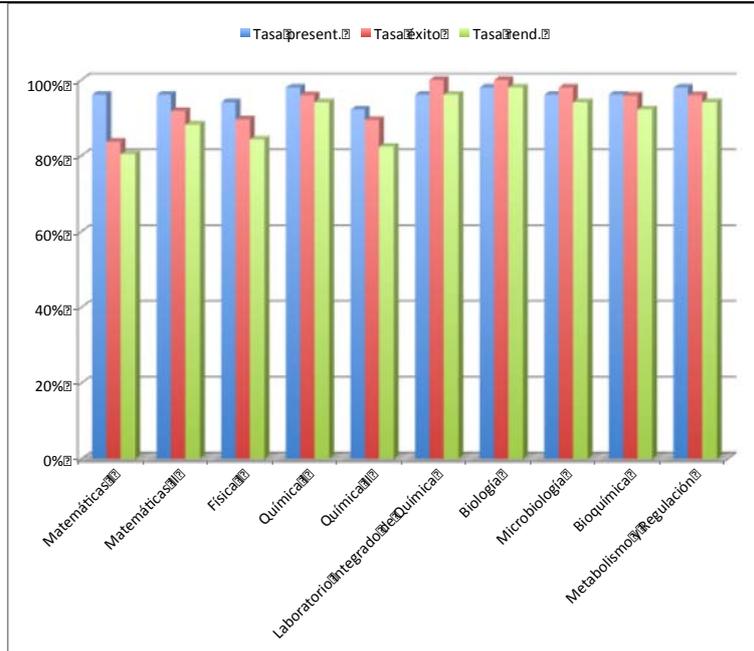
Los resultados obtenidos son muy superiores a los previstos en la memoria del grado, así como a los obtenidos por el Centro y la Universidad. Se considera que el adecuado perfil de ingreso de estos alumnos así como su interés por el título facilita el proceso de aprendizaje, obteniéndose estos resultados tan satisfactorios.

Dado que es el primer año de implantación del Grado, no se dispone de datos de tasa de graduación, abandono o eficiencia y tampoco se puede comparar con datos de cursos anteriores, ni de otros planes en extinción al tratarse de un título nuevo.

A efectos ilustrativos se incluyen algunas gráficas de los resultados del aprendizaje obtenidos por los alumnos de este curso:



Resultados de los alumnos en las asignaturas de 1º durante el curso 2011-2012



Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> - Elevado valor de los indicadores de éxito y rendimiento. - Alta motivación por parte del alumnado y profesorado del grado. - Alto número de asignaturas con gran actividad en el campus virtual. 	<ul style="list-style-type: none"> - En la memoria del grado no se hizo previsión de la tasa de éxito.

Propuestas concretas de mejora:

3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,4		4,1	4,0	4,0	3,9
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	52,8 %		54,3 %	21,3 %	41,4 %	27,6 %
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	100 %		75,9 %	16,3 %	42,1 %	10,3 %
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente	100 %		85,4 %	100 %	42,3 %	85,9 %
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA	25 %		23,5 %		32,6 %	
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA	75 %		76,5 %		67,4 %	

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia es alto, superior a la media del Centro y de la Universidad. Los profesores del Grado en Biotecnología tienen una alta implicación en proyectos de innovación y mejora docente, y un alto porcentaje en acciones formativas. En este último caso, el porcentaje es ligeramente inferior a la media de la Facultad pero superior a la media de la Universidad.

Teniendo en cuenta que la evaluación en el programa DOCENTIA no es obligatoria hasta el curso 2014/15, no es posible evaluar el dato que aparece de forma objetiva, ya que se desconoce el número de profesores que realizaron la evaluación durante el curso 2011/12 y si éste es representativo de la titulación en este primer año de implantación.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> - Alto grado de implicación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación docente. - Alto grado de satisfacción de los alumnos con la docencia del Grado. 	<ul style="list-style-type: none"> - No obligatoriedad de evaluación del DOCENTIA.

Propuestas concretas de mejora:

- Incentivar la participación del profesorado en acciones formativas
- Promover la excelencia del profesorado..

4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	No procede	No procede

Análisis y Valoración:

La memoria del Grado en Biotecnología contempla que el estudiante puede solicitar a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro el reconocimiento de créditos optativos por la realización de prácticas externas en empresa, hasta un máximo de 6 ECTS.
Hasta la fecha no se dispone de una normativa marco de la Universidad de Cádiz que regule la realización de dichas prácticas externas en relación con los grados. Por tanto, no se han puesto en marcha y no procede dar indicadores de este apartado.

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

--	--

Propuestas concretas de mejora:

--

5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Nº de convenios con otras Universidades:	5		63	--	1568	
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título:	0		0,2 %	0,4 %	0,3 %	0,2 %
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad	2%		14,6 %	9,1 %	10,7 %	2,3 %
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes	100%		20,3 %	3,8 %	37,1 %	29,4 %
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes			75,0 %		85,7 %	

Análisis y Valoración:

Dado que es el primer año de implantación del Grado, y que los alumnos eran de primero, los datos relativos a movilidad son muy bajos. Aún así, se comenzó la gestión de convenios con otras universidades, fundamentalmente españolas, para que se pudieran ofertar plazas para cursos posteriores.

Puntos Fuertes:

- La Facultad de Ciencias realiza una oferta adecuada y la publica en su web.
- La Facultad de Ciencias realiza charlas informativas para difundir los convenios existentes, normativa y requisitos necesarios para acceder a un programa de movilidad.
- Se prevé un aumento del número de convenios ya que se están negociando acuerdos con universidades europeas y brasileñas.

Puntos Débiles:

- Bajo nivel de convenios con otras universidades.

Propuestas concretas de mejora:

- Promover la movilidad de los alumnos.
- Aumentar el número de convenios con otras universidades.

6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Índice de inserción profesional						
Tasa efectiva de inserción laboral						
Grado de satisfacción con la formación recibida						

Análisis y Valoración:

No procede

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,7		3,7	3,6	3,6	3,5
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,3		3,4		3,3	
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.			3,5			

Análisis y Valoración:

La satisfacción global del alumnado con el título es aceptable (3,7), teniendo en cuenta que es el primer año de implantación de éste. Si se analiza pormenorizadamente cada uno de los ítems, cabe destacar los alumnos están muy satisfechos con el título (4,3), con el Centro (3,8) y la peor valoración se la lleva la organización de horario y calendario (2,6). Esto se debe a que los alumnos del curso 2011/2012 estaban en horario de tarde y se dieron muchos problemas, la mayoría de ellos con la ausencia de medios de transportes públicos adecuado.

La respuesta del PDI es más baja que la de los alumnos, debido fundamentalmente a la baja valoración recibida en el componente de gestión.

Sobre los datos del PAS no se puede hacer ninguna valoración porque no se disponen de datos relativos al título

Puntos Fuertes:

- Satisfacción aceptable de los alumnos con el título.

Puntos Débiles:

- Alta incidencia del ítem relativo a la organización de horarios en turno de tarde.

Propuestas concretas de mejora:

- Cambiar el horario de clases al turno de mañana.
- Habilitar los procedimientos adecuados para dispone de los datos de satisfacción del PDI y PAS directamente relacionados con el título.

8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	--	--	1,6 %	3,7 %	1,3 %	1,9 %
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	--	--	1,0 %	14,0 %	2,3 %	2,6 %
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	--	--	0,3 %	0,8 %	0,2 %	0,4 %
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	--	--	0,2 %	0,4 %	0,2 %	0,2 %
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	--	--	5	4,3	1,7	4,3

Análisis y Valoración:

Los valores de los que se disponen son específicos del centro y no de la titulación. Esto hace que la valoración que se realice no sea la específica del título de Grado en Biotecnología sino que incluye todos los títulos del centro (5 titulaciones de Grado y 4 de Master).

Tipo de solicitud recibida	2010-11	2011-12
Felicitaciones	1	1
Incidencias Docentes	34	6
Quejas	12	9
Sugerencias	2	2

Los indicadores en este caso son todo lo satisfactorios que cabría esperar. El análisis del histórico indica que el curso 2011-12 ha presentado unos niveles de utilización del BAU menos elevados si se compara con el curso anterior. Disminuyendo el número de incidencias docentes presentadas así como el número de quejas. No obstante, sería conveniente poder disponer de las BAUs por titulación para que, de esa forma, sea más sencillo localizar el problema y afrontar así su solución.

Otro dato suministrado por la Unidad de Calidad es el promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU:

TÍTULO	Ítems Satisfacción	Resultado ISGC-P11-05 por ítem	
		Curso 2010-11	Curso 2011-12
Facultad de Ciencias	Servicio	4,5	5
	Tiempo Respuesta	4	5
	Eficacia de la resolución	4,5	5

Comparativas Facultad de Ciencias /UCA	Resultado ISGC-P11-05	
	Curso 2010-11	Curso 2011-12
Facultad de Ciencias	4,3	5,0
Universidad de Cádiz	4,3	1,7

Como puede observarse el grado de satisfacción del usuario con las respuestas/ soluciones recibidas a través del BAU por la Facultad de Ciencias obtiene el máximo valor (5 sobre 5).

<i>Puntos Fuertes:</i>	<i>Puntos Débiles:</i>
Alto grado de satisfacción del usuario con las respuestas/ soluciones recibidas a través del BAU por la Facultad de Ciencias	No se dispone de valores desagregados por título

<i>Propuestas concretas de mejora:</i>
Proponer a la Unidad de Calidad que los BAUs recibidos pudieran asociarse a los títulos de Grado y que aparecieran registrados como evidencias en el Gestor Documental del Grado, de esta manera quedaría constancia de las incidencias, de la solución planteada y el grado de satisfacción del usuario en su resolución.

9) PRINCIPALES INDICADORES DEL SGC

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		Valoración de los resultados
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	
INDICADORES CURSA:			
Tasa de graduación			No procede
Tasa de abandono			No procede
Tasa de eficiencia			No procede
Tasa de rendimiento	90,4 %		Ver la sección 2, apartado b
OTROS INDICADORES:			
Tasa de éxito	94,1 %		Ver la sección 2, apartado b.
Nota media de ingreso	11,39		Alta nota de ingreso
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	51		Muy satisfactorio, se cubre la oferta y se queda una amplia lista de espera.
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.	100 %	--	

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

Véase la sección 2, apartado b.

Propuestas concretas de mejora:

10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO

a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

Recomendaciones del Informe de Verificación: Informe Verificación de 6/10/2011 de la AAC

Nº de Recomendaciones recibidas:	2
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1: "Se propone incluir las competencias idiomáticas y otros valores en las diferentes materias del plan de estudios, en una próxima modificación del título".
 Recomendación 2: "Se recomienda una codificación más desagregada y detallada de las actividades formativas y de las metodologías docentes para, a continuación, adaptar cada una de ellas a los módulos y materias del plan de estudios"

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1: "Se ha propuesto la inclusión dichas competencias CG1 y CG2 en aquellas materias del plan de estudios que se ha considerado más adecuada, en la propuesta de modificación del Plan de Estudios enviado a la AAC"
 Recomendación 2: "Se ha propuesta una relación más detallada de las actividades formativas y metodologías docentes, en la propuesta de modificación del Plan de Estudios enviado a la AAC".

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:	2
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

Enumerar las propuestas y analizarlas:

En el Informe de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento correspondiente al curso 2011/2012, se realizaron las siguientes recomendaciones:
 Recomendación 1: "La información publicada en la web es diferente a la memoria. Se recomienda ofrecer información del procedimiento de sugerencias y reclamaciones con su correspondiente formulario"
 Recomendación 2: "La información de la memoria no está publicada en la web del título, sobre todo en lo relativo a la fecha de publicación del BOE, salidas académicas en relación a otros estudios y criterios específicos para el caso de una posible extinción del título"

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1: Se ha revisado si dicha información no aparece publicada en la web. Se observa que dicha información si aparece recogida en el apartado del Sistema de Garantía de Calidad y, además, aparece en la memoria del título con el procedimiento PA02.
 Recomendación 2: Se ha revisado si dicha información no aparece publicada en la web. Se observa que está la fecha de publicación en el BOE, que existe un enlace a salidas académicas dentro del apartado de Dobles Titulaciones y que el criterio para una posible extinción del título, también está en el apartado relativo al Calendario de Implantación como criterio PE06.

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación**Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades**

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:

Especificar brevemente dichas modificaciones:

Modificación 1:

Modificación N+1:

Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:

Especificar dichas modificaciones:

Modificación 1:

Modificación N+1:

Justificación breve de las mismas:

Modificación 1:

Modificación N+1:

11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

Nº de no conformidades recibidas:	No procede
--	------------

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

Puntos Fuertes:**Puntos Débiles:****Propuestas concretas de mejora:**

12) PLAN DE MEJORA

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsables	Fecha de inicio y fin
Disponer de un procedimiento para obtener los indicadores de satisfacción de los alumnos con los resultados obtenidos.	1	Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es responsable/s	Unidad de Calidad y Evaluación	
Acciones que fomenten la coordinación entre alumnos y tutores	3	Sesiones de coordinación grupal Acciones de difusión en el aula de las actividades de coordinación	Coordinador del PROA del título/coordinador del título	
Incentivar la participación del profesorado en acciones formativas				
Promover la excelencia del profesorado				
Solicitar datos absolutos de participación del profesorado en actuaciones de innovación y formación.		Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es responsable/s	Unidad de Calidad y Evaluación	
Establecer más enlaces directos entre coordinadores de ambas universidades socias, de manera que los coordinadores tanto en origen como en destino estén mejor informados y colaboren mejor.			CGCFC/Subcomisión del Título Coordinador del Título/Responsable movilidad/coordinadores ERASMUS	
Habilitar los procedimientos adecuados para disponer de los datos de satisfacción del PDI y PAS directamente relacionados con el título.		Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es responsable/s	Unidad de Calidad y Evaluación	
Recepción de los BAUs por título Grado y que aparezcan registrados como evidencias en el Gestor Documental del Grado.		Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es responsable/s	Unidad de Calidad y Evaluación	

INFORME DE MODIFICACIONES DEL DISEÑO DE TÍTULO

REF:			
CENTRO:	Facultad de Ciencias		
GRADO:	en Biotecnología		
MEMORIA VERSIÓN:	Primera	FECHA:	

PROPUESTA DE MODIFICACIONES DEL TÍTULO

MODIFICACIÓN-REF: NUM-CÓDIGO

APARTADO DE LA MEMORIA	REDACCIÓN QUE APARECE EN LA MEMORIA	PROPUESTA DE MODIFICACIÓN
1.	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en el primer año de implantación: 50 en el segundo año de implantación: 50 en el tercer año de implantación: 50 en el cuarto año de implantación: 50	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en el primer año de implantación: 50 en el segundo año de implantación: 55 en el tercer año de implantación: 55 en el cuarto año de implantación: 55
3.1.	GENERALES CG1. Competencia idiomática (Compromiso UCA). CG2. Competencia en otros valores (Compromiso UCA).	Se incluyen en la materia Trabajo Fin de Grado y Prácticas Externas.
5.1.2.1.	El estudiante podrá solicitar a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro el reconocimiento de créditos optativos por la realización de prácticas externas en empresas, hasta un máximo de 6 ECTS.	El estudiante podrá solicitar a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro el reconocimiento de créditos optativos por la realización de prácticas externas en empresas, hasta un máximo de 12 ECTS . En este cómputo se incluyen tanto los créditos de las prácticas extracurriculares como las curriculares .
5.1.2.1	En la tabla 5.6. no aparecen las competencias CG1 y CG2	Inclusión de las competencias CG1 y CG2 en el Módulo Trabajo Fin de Grado
5.1.2.1	En la tabla 5.7. no aparecen las competencias CG1 y CG2	Inclusión de las competencias CG1 y CG2 en la Módulo "Perfil de Profundización en Biotecnología".
5.1.2.1	En la tabla 5.9 no aparecen las competencias CG1 y CG2	Inclusión de dos columnas con las competencias CG1 y CG2 dentro del Mapa de Competencias a evaluar en el Grado.

APARTADO DE LA MEMORIA	REDACCIÓN QUE APARECE EN LA MEMORIA	PROPUESTA DE MODIFICACIÓN
5.3.	<p>Actividades formativas con presencia del profesor</p> <ul style="list-style-type: none"> - Clases de Teoría - Clases de Problemas - Prácticas de laboratorio - Prácticas con ordenador - Seminarios - Tutorías en grupo <p>Actividades formativas con carácter no presencial</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realización de Actividades Académicamente Dirigidas (AAD) - Tutorías académicas a través del Campus Virtual de la UCA. - Preparación de las actividades de evaluación - Estudio autónomo. <p>Otras Actividades formativas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tutorías académicas individuales - Actividades de evaluación 	<p>Actividades formativas de docencia presencial</p> <ul style="list-style-type: none"> - Clases teóricas. - Prácticas, seminarios y problemas. - Prácticas de informática. - Prácticas de laboratorio. - Prácticas de taller. - Prácticas de salida de campo. - Prácticas de aula o teórico/prácticas. - Prácticas externas. <p>Otras Actividades formativas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actividades formativas no presenciales <ul style="list-style-type: none"> - Estudio y trabajo individual/autónomo. - Estudio y trabajo en grupo. - Actividades formativas de tutorías. - Actividades de Evaluación.
5.3.5. Módulo Optativo de Profundización en Biotecnología	<p>Materia: Prácticas Externas en Empresas Asignatura de que consta la Materia: Prácticas Externas en Empresas (6 ECTS) 3º a 8º Semestres Competencias Básicas y Generales: CB2, CB3, CB4, CB5, CG3, CG6</p>	<p>Materia: Prácticas Externas en Empresas Asignatura de que consta la Materia: Prácticas Externas en Empresas (6-12 ECTS) 5º a 8º Semestres Competencias Básicas y Generales: CB2, CB3, CB4, CB5, CG1, CG2, CG3, CG6</p>
5.3.6. Módulo Trabajo Fin de Grado	<p>Materia: Trabajo Fin de Grado Competencias Básicas y Generales: CB1, CB2, CB3, CB4, CB5, CG4, CG7</p>	<p>Materia: Trabajo Fin de Grado Competencias Básicas y Generales: CB1, CB2, CB3, CB4, CB5, CG1, CG2, CG4, CG7</p>

JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN:

1. Aumento del número de alumnos de nuevo ingreso por requerimiento de la Consejería de la Junta de Andalucía de mayo de 2012 y modificación de los acuerdos de Consejo de Gobierno de la UCA
- 3.1. Recomendación del informe de Verificación de ANECA (ID Título 2502558)
 - 5.1.2.1. Adecuación a las necesidades de movilidad, disponibilidad/oferta de las empresas del entorno y recomendación del informe de Verificación de ANECA (ID Título 2502558)
 - 5.3. Corrección de errores.
 - 5.3.5. Corrección de errores y recomendación del informe de verificación de ANECA (ID Título 2502558)
 - 5.3.6. Recomendación del informe de verificación de ANECA (ID Título 2502558)

ACUERDO DE COMISION DE GARANTÍA DE CALIDAD

FECHA:

ADJUNTA ACTA:

ACUERDO DE JUNTA DE CENTRO

FECHA:

ADJUNTA ACTA: