



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

FACULTAD DE CIENCIAS

CURSO 2016-2017

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2502558
Denominación de la Titulación:	Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad de Cádiz
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias
Curso académico de implantación	2011-2012
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018 (sobre curso 2016/17)

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <http://ciencias.uca.es/titulaciones-grados-biotecnologia-index/>

En el enlace reseñado, además de otra información de interés, se ofrece acceso a la información pública del grado, a la memoria del título, al itinerario curricular recomendado, a los perfiles del título, al calendario académico, a las fichas de las asignaturas, a los horarios de clase, a las guías docentes así como la información relativa a los Trabajos de Fin de Grado.

La información pública del grado se elabora de acuerdo con la plantilla de evaluación incluida en el apartado 5.1. del Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster V2-21/12/11 de la Agencia Andaluza del Conocimiento (en adelante AAC), siguiendo lo establecido en el art. 27 del RD 1393/2007, modificado por el RD 861/2010, de 2 de julio y teniendo como referencia el "Protocolo para el seguimiento y la renovación de la acreditación de los títulos universitarios oficiales" elaborado por la Comisión Universitaria para la Regulación del Seguimiento y la Acreditación (CURSA), así como las recomendaciones de los Informes de Seguimiento de los distintos cursos remitidos por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la AAC.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

No procede, pasó Renovación Acreditación 16/17

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

El Grado presenta un SGC diseñado para todas las titulaciones impartidas en la Universidad de Cádiz (UCA) y que fue desarrollado teniendo en cuenta el programa AUDIT de la ANECA (primera versión aprobada en el 2008), siendo valorado positivamente y certificado por la ANECA en el 2010. El SGC del Título se ha diseñado, implantado y revisado de forma satisfactoria. En la actualidad se encuentra implantado en un 100%. Este SGC se ha modificado en tres ocasiones desde su implantación estando vigente en la actualidad (desde el 2015) la cuarta versión del SGC de la UCA. De esta forma se ha simplificado en aras de hacerlo más operativo.

El seguimiento, evaluación y control de calidad del Título corresponde a la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias (CGC) cuya composición se encuentra en <https://goo.gl/EBDRT9>, lo que garantiza la coherencia de criterios entre todos los grados del Centro, con las diferencias naturales debidas a las peculiaridades de cada titulación.

Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que ha adquirido la experiencia necesaria, la CGC de la Facultad de Ciencias se ha dotado con un Reglamento de Organización y Funcionamiento, aprobado por la Junta de Facultad de 4 de diciembre de 2012, en el que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento.

Durante el curso 2016/17, la CGC se encargó de elaborar, supervisar y aprobar todos los documentos relativos al Sistema de Garantía de Calidad implantado en la Universidad de Cádiz, incluido el Autoinforme de seguimiento anual de todos los Títulos de la Facultad de Ciencias (RSGC-P14-01), con el que se pretende revisar, actualizar y mejorar la calidad de la docencia impartida en los mismos. Asimismo, la CGC se ocupó de estudiar y decidir la viabilidad de todas las solicitudes recibidas en el centro relativas a expedientes de alumnos, tales como solicitudes de admisión, de reconocimientos de créditos, de reconocimientos de idiomas, ampliaciones y modificaciones de matrículas o solicitudes de evaluación por compensación.

Además de estos cometidos, que se trataron en más del 90% de las reuniones de la Comisión, durante el curso 2016/17 la CGC intervino en el proceso de renovación de la Acreditación de los títulos del Grado en Biotecnología y del Grado en Enología, aprobándose los Autoinformes correspondientes a ambos títulos en la reunión celebrada el 18 de noviembre de 2016. Asimismo, esta Comisión trabajó en la elaboración de unos criterios generales para la resolución de las solicitudes de admisión por cambio de Universidad y/o estudios universitarios, para la resolución de las solicitudes de reconocimiento de créditos y para la resolución de las solicitudes de admisión por adaptación a los títulos de grado correspondientes a todos los títulos de grado que se imparten en la Facultad de Ciencias, que fueron aprobados en la reunión celebrada el 22 de febrero de 2017.

La UCA dispone de un gestor documental del SGC, que ha evolucionado desde su puesta en marcha. La versión actual es útil para el seguimiento y diseño de acciones de mejora del título, debido a la existencia de gran cantidad de indicadores para analizar los resultados del título desagregados por asignaturas, así como de satisfacción de los grupos de interés implicados en el título.

El conjunto de indicadores disponibles en el gestor documental del SGC permite la realización de los informes de seguimiento, modificación y planes de mejora de cada título.

Puntos Fuertes y logros:

Adecuado desarrollo del SGC y despliegue de las acciones de mejora en el título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Punto débil: No procede	Propuesta de mejora: No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

No procede, pasó Renovación Acreditación 16/17

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADORES	ÁMBITO	OBJETIVO	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	PROMEDIO
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO					--	--	3,48	--
	CENTRO					--	--	3,12	--
	UCA					--	--	2,87	--
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO							4,04	--
	CENTRO							3,98	--
	UCA							3,64	--

Análisis y Valoración:

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Durante los primeros años se atendieron a las modificaciones respecto al Diseño del título procedentes del Informe de Verificación y se han propuesto otras modificaciones por parte de los agentes responsables del título, todas implementadas y aprobadas posteriormente por la DEVA.

El Proceso de Implantación del título y su desarrollo han sido sin duda adecuados. Este hecho se ve confirmado por los distintos los Informes de Seguimiento de la DEVA. El informe respecto a los cursos 11/12 y 12/13 indica como *Satisfactorio* el apartado 3.1 "Valoración sobre el proceso de implantación del Título", el Informe relativo al 13/14 valora como *Satisfactorio* el ítem 3.1 "Diseño, organización y desarrollo del programa formativo" se valora como *Satisfactorio* y en el Informe de Final de Renovación de la Acreditación se califica como *Se alcanza* el apartado 3.3 "Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo". En dicho informe se reconoce además que "Existe normativa e instrumentos de planificación suficientes en la UCA para facilitar la mejora de la docencia y sus procedimientos. Se han regulado los criterios de reconocimiento de créditos, los de valoración para la admisión por adaptación o la realización de los TFG, entre otros aspectos."

Por otra parte, en la página web del título, así como en un curso de Campus Virtual específico de la asignatura, se encuentra publicada no sólo la guía para la elaboración del TFG, sino toda la información relacionada con este aspecto como son normativa, procedimiento de adjudicación de TFG, comisiones evaluadoras, fechas de solicitud y defensa en las distintas convocatorias. Esto hace que la satisfacción con el procedimiento de elección ya la realización del TFG tanto para el alumnado como para el profesorado sea elevada y, a la vez, superior a la media del centro y de la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

El Grado en Biotecnología se ha ido implantando a lo largo de estos cursos siguiendo básicamente lo previsto en la memoria de verificación y sus modificaciones, de un modo adecuado y coherente sin incidencias significativas. Este aspecto ha sido valorado de forma satisfactoria en varias ocasiones por la DEVA.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Punto Débil: no procede	Propuesta de mejora: no procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

No procede, pasó Renovación Acreditación 16/17

IV) PROFESORADO

INDICADORES	ÁMBITO	OBJETIVO	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	PROMEDIO
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	40%	55,2%	53,5%	73,5%	56,0%	57,3%	64,2%	59,9%
	CENTRO		54,3%	46,8%	40,1%	48,0%	50,2%	55,2%	49,1%
	UCA		41,4%	34,4%	48,2%	46,8%	48,7%	48,5%	44,7%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.	TÍTULO	30%	100,0%	25,7%	60,3%	44,0%	41,5%	37,5%	51,5%
	CENTRO		75,9%	37,1%	64,0%	35,1%	36,2%	32,4%	46,8%
	UCA		42,1%	23,4%	38,9%	28,4%	32,0%	30,9%	32,6%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	20%	80,0%	50,0%	26,7%	21,8%	46,5%	27,8%	42,1%
	CENTRO		85,4%	66,2%	54,6%	26,4%	52,2%	21,1%	51,0%
	UCA		42,3%	36,3%	35,7%	18,4%	33,5%	15,3%	30,2%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4,0	4,4	4,4	4,3	4,3	4,3	4,4	4,4
	CENTRO		4,1	4,2	4,2	4,1	4,2	4,3	4,2
	UCA		4,0	4,0	4,0	4,0	4,1	4,1	4,0
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	20%	-	-	20,6%	31,9%	29,3%	27,5%	27,3%
	CENTRO		-	-	21,4%	26,8%	27,5%	23,4%	24,8%
	UCA		-	-	-	19,1%	16,7%	16,8%	17,7%
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,0	--	2,59	2,57	2,39	2,40	2,86	2,56
	CENTRO		--	2,70	2,88	2,60	2,72	2,78	2,74
	UCA		--	2,57	2,58	2,76	2,71	2,261	2,65
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,5	--	3,67	3,61	3,38	3,42	3,96	3,61
	CENTRO		--	3,39	3,54	3,49	3,51	3,76	3,54
	UCA		--	2,96	3,05	3,05	3,15	3,50	3,14

Análisis y Valoración:

Tal como se describe en el Informe de Renovación de la Acreditación recibido por la DEVA (19/07/2017), el perfil y capacitación de los profesores del Título se consideran muy adecuados. Esta apreciación se mantiene en el curso 2016/17 en los que cada uno de los indicadores y parámetros que permite el análisis y valoración del profesorado no ha variado de forma sustancial. Los profesores que imparten la docencia en el Grado en Biotecnología se distribuyen en 20 áreas de conocimiento que se integran en 14 departamentos.

Desde el curso 2014/15, en que quedaban implementados los 4 cursos del grado, el número de profesorado se ha mantenido entre 80 y 91 profesores y destaca que, en los últimos años, se ha conseguido una promoción y estabilización del profesorado. En el curso 16/17, el 50,1% de la plantilla es funcionario (CU, CEU, TU, TEU), un 25% lo constituyen figuras de profesorado estable (PCD, PC y PAD) y un 23,8% de profesorado no permanente (PA, PSI). El 88,8% de los profesores es doctor, valor elevado teniendo en cuenta el % de profesor sustituto, el cual no requiere el doctorado para desempeñar su labor.

Categoría - GRADO EN BIOTECNOLOGÍA	Total profesorado						% categoría						% doctores					
	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Catedrático de Universidad	4	8	8	12	12	16	14,8%	25,0%	11,8%	13,2%	14,5%	20,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Catedrático de Escuela Universitaria		1	1	2	3	1	0,0%	3,1%	1,5%	2,2%	3,6%	1,3%	--	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Profesor Titular Universidad	7	12	21	27	25	22	25,9%	37,5%	30,9%	29,7%	30,1%	27,5%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Profesor Titular Escuela Universitaria	1	1	1	1	1	1	3,7%	3,1%	1,5%	1,1%	1,2%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Profesor Contratado Doctor	2	2	6	8	9	6	7,4%	6,3%	8,8%	8,8%	10,8%	7,5%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Profesor Colaborador	-	1	1	2	2	2	0,0%	3,1%	1,5%	2,2%	2,4%	2,5%	-	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Profesor Ayudante Doctor	-	-	-	1	14	12	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	16,9%	15,0%	-	-	-	100,0%	100,0%	100,0%
Profesor Ayudante	-	-	-	-	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	-	-	-	1	1	1	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	1,2%	1,3%	-	-	-	100,0%	100,0%	100,0%
Profesor Visitante	-	-	-	-	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	13	7	30	37	16	19	48,1%	21,9%	44,1%	40,7%	19,3%	23,8%	46,2%	57,1%	60,0%	64,9%	43,8%	57,9%
TOTAL	27	32	68	91	83	80	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	70,4%	87,5%	80,9%	84,6%	88,0%	88,8%

En cuanto a la experiencia docente e investigadora, al disminuir netamente el número de profesores que puede solicitar este tipo de valoración, se ha producido una disminución del número de quinquenios y una leve subida del número de sexenios. De cualquier modo, estos valores muestran un elevado reconocimiento de la actividad docente e investigadora del profesorado. La dedicación a la docencia en el título respecto al total (41% como promedio) es significativa, teniendo en cuenta que las distintas áreas tienen docencia en varios títulos del centro y de la universidad.

Categoría - GRADO EN BIOTECNOLOGÍA	Experiencia docente (total Quinquenios)						Experiencia investigadora (Total Sexenios)						% créditos dedicación al título sobre total					
	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Catedrático de Universidad	19	39	41	63	65	84	15	30	26	43	46	63	42,2%	49,2%	53,9%	41,8%	43,9%	45,1%
Catedrático de Escuela Universitaria	--	4	4	9	16	5	--	1	1	1	2	1	--	30,1%	42,6%	29,5%	25,7%	21,7%
Profesor Titular Universidad	25	33	66	92	90	72	14	23	42	57	55	44	41,5%	42,1%	39,1%	30,8%	27,0%	35,5%
Profesor Titular Escuela Universitaria	3	3	3	4	4	4	0	0	0	0	0	0	32,6%	51,6%	35,2%	32,3%	32,3%	32,3%
Profesor Contratado Doctor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	11	8	24,0%	46,4%	32,6%	33,9%	35,2%	34,3%
Profesor Colaborador	-	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	-	36,9%	56,6%	18,8%	19,5%	30,1%
Profesor Ayudante Doctor	-	-	-	0	0	0	-	-	-	0	0	0	-	-	-	25,2%	42,4%	48,7%
Profesor Ayudante	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	-	-	-	0	0	0	-	-	-	0	0	0	-	-	-	14,8%	20,6%	15,3%
Profesor Visitante	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24,1%	55,9%	45,3%	44,2%	49,4%	45,6%
TOTAL	47	79	114	168	175	165	29	54	69	110	114	116	31,4%	45,6%	42,7%	36,6%	36,2%	40,9%

La participación del profesorado en acciones formativas, proyectos de innovación y mejora docente, así como el porcentaje de asignaturas implicadas en estos proyectos (ISGC-P09-02 a 04) es sustancial, mostrando valores superiores a los del centro y la universidad. A su vez, el grado de satisfacción del alumnado con la docencia toma como valor promedio 4,4, sin duda considerado como muy satisfactorio. La participación del profesorado en la evaluación de su docencia mediante el programa DOCENTIA disminuye levemente a la par que el número de profesores, no obstante, el % de profesores evaluados está por encima del valor del centro y de la universidad y destaca que más del 72% obtuvieron la calificación de excelente

La satisfacción del alumnado y del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título" ha aumentado notablemente este año, fruto del esfuerzo que se realiza desde el centro para mejorar este aspecto. En el curso 16/17 se llevó a cabo un Actuación Avalada para la Mejora Docente relacionada con este tema. No obstante, al ser detectado como un punto débil en el autoinforme de renovación de la acreditación, la DEVA emitió como Recomendación seguir trabajando en este aspecto, de ahí que se continúen desplegando acciones de mejora sobre ello.

Las propuestas de mejora que se han planteado desde la implementación del grado relacionados con el profesorado, como son fomentar la participación del profesorado en acciones formativas, en proyecto de innovación, en la evaluación por DOCENTIA, en mantener la actividad en el campus virtual han sido en su mayoría cumplimentadas al 100% y han dado lugar a una mejora directa de los indicadores correspondientes.

Puntos Fuertes y logros:

Alto grado de satisfacción de los alumnos con la docencia del Grado.
Buena disposición del profesorado para participar en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docente.
El 100% de los profesores que participan en DOCENTIA obtienen una calificación positiva (Elevado porcentaje de calificaciones "Excelentes").
La cualificación del profesorado (docencia, investigación) es elevada.
La satisfacción con la "Coordinación entre profesores" ha mejorado sustancialmente para alumnos y profesores

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	<u>Punto débil 1.</u> A pesar de que en el curso 16/17 la opinión del ítem "Coordinación entre profesores" ha mejorado, se puede seguir trabajando.	<u>Propuesta de mejora 1:</u> proponer acciones de innovación que fomenten la coordinación entre profesores en aspectos distintos a los trabajados hasta el momento.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

No procede, pasó Renovación Acreditación 16/17

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADORES	ÁMBITO	OBJETIVO	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	PROMEDIO
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,3	-	3,54	3,44	3,41	3,4	3,54	3,47
	CENTRO		-	3,45	3,52	3,49	3,43	3,56	3,49
	UCA		-	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38	3,30
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,7	-	3,63	3,41	3,80	3,80	4,09	3,7
	CENTRO		-	3,75	3,69	3,84	3,83	4,08	3,84
	UCA		-	3,6	3,62	3,75	3,73	4,00	3,74
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	85%	90,0%	95,5%	96,7%	89,7%	100,0%	88,0%	93,3%
	CENTRO		88,3%	92,0%	83,8%	85,7%	94,6%	83,7%	88,0%
	UCA		3,47	82,70%	81,90%	80,97%	94,0%	77,6%	82,2%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	TÍTULO	3,0	--	--	--	--	--	3,04	--
	CENTRO		--	--	--	--	--	2,90	--
	UCA		--	--	--	--	--	2,68	--
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional	TÍTULO	3,0	--	--	--	--	--	2,41	--
	CENTRO		--	--	--	--	--	2,72	--
	UCA		--	--	--	--	--	2,62	--

Análisis y Valoración:

La Facultad de Ciencias ha ampliado y mejorado los recursos materiales y servicios tras el proceso de ampliación de sus espacios y la remodelación de los existentes. Gracias a estos proyectos, ha aumentado el número de aulas para la docencia teórica, el número de aulas de informática y de laboratorios de prácticas, y la superficie de la planta piloto donde se desarrollan una buena parte de las prácticas de la titulación. Actualmente, la Facultad de Ciencias cuenta con 19 aulas de los tamaños adecuados para desarrollar las diversas metodologías de enseñanza-aprendizaje, desde el método expositivo clásico dirigido a la totalidad del grupo hasta las tutorías y seminarios en grupos reducidos, con una capacidad entre 14 y 182 puestos. Además, se cuenta con 4 aulas con equipamiento informático para trabajo individual dirigido (30 puestos), 1 aula de proyectos (32 puestos), 2 Salas de Grados, un Salón de Actos y una Sala de Juntas. Adicionalmente, se hace uso de 7 aulas de diferentes capacidades en los Aularios de uso común del Campus de Puerto Real.

Las aulas cuentan con sistema multimedia compuesto por ordenador personal con conexión a Internet y salida al sistema de proyección fijo del aula, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, retro-proyector, pantalla de proyección y pizarra, además de estos tres de ellas disponen de todas las facilidades necesarias para llevar a cabo la teledocencia. Asimismo, la Facultad de Ciencias dispone de 10 laboratorios y una Planta Piloto dedicados a la docencia práctica, dotados de material básico y avanzado, según el nivel del curso, y de técnicas e instrumentación específicas. Por otro lado, parte de las actividades de formación que realizan los alumnos se desarrollan en las dependencias de los propios Departamentos y otros centros del Campus o Universidad.

Durante este curso se ha puesto en marcha la obra para contar con una nueva Sala de Estudios que tendrá capacidad para 84 alumnos, respondiendo a una necesidad del centro que no disponía de una sala de estas características.

En la planificación docente del centro se indican las aulas/laboratorios concretos en los que se desarrollan las distintas actividades formativas de las diferentes asignaturas de la titulación. Al inicio de cada curso y/o semestre, se revisan los tamaños de los grupos en cada asignatura de tal forma que permitan un adecuado desarrollo del programa formativo, así como de las actividades previstas en éste. De esta forma, se introducen modificaciones respecto a los grupos prácticos de informática, laboratorio o visitas externas en función del número de alumnos matriculados cada curso y capacidad de los laboratorios/aulas donde se pretenden llevar a cabo estas actividades.

Respecto a la orientación del alumnado, la Facultad de Ciencias cuenta con un Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA) que se desarrolla durante toda la vida académica del estudiante en su título, con especial incidencia en los primeros cursos, así como en las etapas finales. Este Programa cuenta con un coordinador, así como un conjunto de profesores voluntarios que tutorizan a un número reducido de alumnos.

El seguimiento de las prácticas externas de los alumnos que las cursen se realiza a través de un coordinador de prácticas en empresas que realiza las funciones de enlace con las empresas, gestión de los convenios, selección de los alumnos y evaluación de éstos, una vez finalizadas. Un análisis más detallado de este aspecto se encuentra en el apartado VI.3 de este autoinforme.

Puntos Fuertes y logros:

- Buena infraestructura para la docencia del Grado. Los recursos materiales disponibles son adecuados para garantizar la formación de los estudiantes teniendo en cuenta su número y las características del título.
- Los servicios disponibles responden a las necesidades del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	<u>Punto Débil 2:</u> la “Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional” es baja	<u>Propuesta de mejora 2:</u> Promover la participación de los estudiantes en las iniciativas llevadas a cabo por la universidad dirigidas a la orientación profesional de los estudiantes (PIFE, cursos específicos).

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

No procede, pasó Renovación Acreditación 16/17

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADORES	ÁMBITO	OBJETIVO	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	PROMEDIO
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	50%	33,3%	41,8%	44,6%	66,0%	50,9%	63,2%	50,0%
	CENTRO		56,1%	60,7%	62,4%	63,6%	51,7%	66,8%	60,2%
	UCA		65,7%	66,2%	67,7%	72,3%	69,9%	64,9%	67,8%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	100%	102,0%	98,2%	103,6%	96,4%	100,0%	103,6%	100,6%
	CENTRO		97,3%	101,9%	100,4%	98,1%	98,9%	102,9%	99,9%
	UCA		97,4%	97,0%	97,8%	109,1%	90,7%	93,2%	97,5%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	100%	108,0%	285,5%	225,5%	217,8%	312,7%	180,0%	221,6%
	CENTRO		80,9%	161,9%	136,3%	152,1%	153,7%	141,1%	137,7%
	UCA		95,5%	173,1%	156,2%	167,6%	139,4%	144,3%	146,0%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	25%	-	-	-	27,0%	25,9%	27,1%	26,7%
	CENTRO		-	-	-	29,8%	26,9%	28,0%	28,2%
	UCA		-	-	-	30,9%	25,4%	25,1%	27,1%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	TÍTULO	55	50	55	55	55	55	55	54,2
	CENTRO		220	270	270	270	270	275	262,5
	UCA		4753	5248	5298	4808	4978	4710	4965,8
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	55	51	54	57	53	55	57	54,5
	CENTRO		208	274	274	265	258	283	260,3
	UCA		4662	5016	4872	5257	4375	4391	4762,2

Análisis y Valoración:

La **tasa de adecuación** de los alumnos de nuevo ingreso no es muy elevada, no obstante, en el curso 16/17 (63,16%) ascendió respecto al valor de 15/16 (50,90%), este aumento puede deberse al esfuerzo que se realiza desde la coordinación del grado por dar a conocer el perfil del estudiante de Biotecnología en las acciones de orientación preuniversitaria organizadas por la universidad y por el centro. La tasa queda cercana a la media del centro y de la universidad pero, particularmente, el hecho de que no sea elevada se debe a que muchos de los alumnos que se matriculan toman como primera opción Medicina o Biotecnología en una localidad más cercana, según datos recogidos por la Coordinación del Grado. A pesar de que la adecuación no es notable, el estudiante, una vez comienza sus estudios, se muestra satisfecho y lo concluye con éxito tal como muestra la evolución de las Tasas de Éxito y Rendimiento, la elevada Tasa de Eficiencia y la baja Tasa de Abandono.

En el curso 16/17 la **tasa de ocupación** ha quedado algo por encima del valor óptimo (100%) ya que se admitieron dos alumnos más de las plazas que se ofertan. Al ser una titulación con una elevada demanda se tratan de cubrir algunas plazas de más para que si, dado el momento tras las listas de resultados, algún alumno cambia de titulación no queden vacantes en esta titulación. Esto es el resultado de una petición realizada a Acceso, ya que en años anteriores ha sucedido que han quedado plazas libres, como en los cursos 12/13 y 14/15.

El Grado en Biotecnología es uno de los títulos más demandados de la UCA, lo cual se refrenda con su elevada nota de corte (10,266 para 16/17). La **tasa de preferencia** (180%) es mayor a la de la Facultad de Ciencias y de la UCA, aunque este último año este valor ha descendido; quizás porque en Distrito Único Andaluz se ofertó el Grado en Biotecnología en la Universidad de Almería, la cual por no tener una nota de acceso de referencia podría haber recibido una demanda importante que haya repercutido en el resto de las universidades andaluzas que ofertan este título.

El valor de la **tasa de renovación** si no hubiese abandono debería ser cercana al 25% si todos los años se admite al mismo número de alumnos. Este valor es cercano al óptimo, en el Grado en Biotecnología son pocos los alumnos que abandonan los estudios universitarios literalmente, más bien este valor se debe a cambios de titulación y de Universidad, pero en su gran mayoría los alumnos finalizan sus estudios.

No existe información para poder comparar estos indicadores entre distintas universidades, sólo de algunos de ellos. Respecto al número de alumnos de nuevo ingreso, algo que depende de la capacidad de cada universidad, el Grado en Biotecnología de la Universidad de Cádiz, en el curso 15/16 se encuentra en la misma situación que en años anteriores, en una posición intermedia 12º de 26 y, en cuanto a la Tasa de Renovación es el 7º de 22.

Puntos Fuertes y logros:

La **tasa de ocupación** es óptima (100%) y el título tiene una elevada **tasa de preferencia** que, gracias a la impartición de este grado en otras universidades andaluzas, se va atenuando.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Punto Débil: no procede	Propuesta de mejora: no procede

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADORES	ÁMBITO	OBJETIVO	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	PROMEDIO
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4,0	4,3	4,4	4,2	4,3	4,3	4,4	4,3
	CENTRO		4,1	4,1	4,1	4,1	4,2	4,3	4,2
	UCA		3,9	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4,0
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4,0	4,6	4,6	4,5	4,4	4,5	4,6	4,5
	CENTRO		4,3	4,3	4,3	4,3	4,4	4,5	4,3
	UCA		4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,2
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia	TÍTULO	3,5	-	3,66	3,61	3,71	3,72	4,2	3,8
	CENTRO		-	3,33	3,54	3,59	3,53	4,00	3,6
	UCA		-	3	3,12	3,22	3,4	3,90	3,3
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	68%	90,4%	94,1%	91,3%	91,7%	90,9%	92,7%	91,8%
	CENTRO		65,8%	69,5%	74,8%	75,1%	73,2%	72,4%	71,8%
	UCA		70,6%	75,8%	76,1%	77,1%	77,0%	75,8%	75,4%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	85%	94,1%	95,9%	96,1%	96,1%	95,8%	97,5%	95,9%
	CENTRO		75,8%	79,6%	82,7%	83,9%	82,5%	82,7%	81,2%
	UCA		81,1%	83,9%	84,4%	85,8%	85,8%	85,3%	84,4%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	80%	96,1%	98,1%	95,0%	95,4%	94,9%	95,1%	95,8%
	CENTRO		86,8%	87,3%	90,4%	89,4%	88,7%	87,6%	88,4%
	UCA		87,1%	90,3%	90,1%	89,9%	89,8%	88,9%	89,3%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	50%	-	-	-	72,5%	79,2%	67,9%	73,2%
	CENTRO		-	33,3%	35,3%	33,7%	38,0%	25,9%	33,2%
	UCA		-	41,3%	31,0%	31,6%	34,2%	25,5%	32,7%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	75%	-	-	-	98,8%	97,8%	97,3%	98,0%
	CENTRO		-	92,2%	93,90%	92,4%	92,7%	89,8%	92,2%
	UCA		-	94,7%	96,40%	94,6%	93,0%	90,8%	93,9%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	25%	-	-	-	9,8%	9,4%	16,1%	11,8%
	CENTRO		-	25,8%	34,70%	33,3%	32,1%	24,7%	30,1%
	UCA		-	22,1%	29,10%	27,7%	29,9%	29,8%	27,7%

Análisis y Valoración:

En el curso 16/17 la satisfacción de los alumnos con la planificación y con el desarrollo de la docencia ha aumentado, así como la satisfacción del profesorado con la estructura del plan de estudios, estos valores se mantienen elevados durante todos los cursos y se encuentran por encima de las valoraciones del centro y la universidad.

En concreto, el indicador ISGC-P04-03 que procede de varios ítems de la encuesta, se observa una subida del valor de cuatro ítems y el mantenimiento del resto, destacando el cumplimiento del profesorado al horario, la atención en tutorías y el ajuste a la planificación y a los sistemas de evaluación contemplados en las guías docentes.

ITEMS DE LA ENCUESTA	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	PROMEDIO
2. Imparte las clases en el horario fijado.	4,3	4,6	4,6	4,5	4,5	4,7	4,5
3. Asiste regularmente a clase.	4,6	4,8	4,8	4,7	4,7	4,8	4,7
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,8	4,5	4,5	4,6	4,6	4,6	4,6
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura.	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,6	4,5
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,5	4,4	4,3	4,3	4,4	4,5	4,4
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,5	4,6	4,4	4,4	4,4	4,6	4,5
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,6	4,3	4,2	4,2	4,2	4,3	4,3

El Grado de Biotecnología se caracteriza por unas elevadas **tasas de rendimiento, éxito y evaluación**, tomando valores promedio de 91,8%, 95,9% y 95,8%, respectivamente, que quedan por encima de las registradas por el centro y la universidad. No obstante, si cabe, en el curso 16/17 han mejorado respecto a las de cursos anteriores. En el caso de las **tasas de graduación** (67,9%) y **eficiencia** (97,3%) responden de forma muy similar y se sitúan por encima de los valores de centro y universidad. Para las dos promociones cuyo periodo de egreso ha finalizado la tasa de graduación está por encima del 72%. En cuanto a la **tasa de abandono**, si bien no es elevada y menor a lo que registra centro y universidad, en el curso 16/17 (16,1%) aumentó de forma notable, principalmente, por el cambio de estudiantes a otras universidades o títulos o por abandono de los estudios en el primer curso por no ser su opción preferente.

Dados estos valores tan satisfactorios, sobre todo en el ámbito en que quedan comparados, podría resultar más interesante comparar estas tasas con las obtenidas para el mismo título en otras universidades españolas. Actualmente, el Grado en Biotecnología se imparte en 26 universidades, los últimos datos de tasas son del curso 15/16. En la siguiente tabla se establece la posición del Grado en Biotecnología de la UCA respecto al resto de universidades tanto para el curso 15/16 como para el promedio de los cursos de los que se cuenta con datos, siempre que sea posible.

TASA-CURSO 15/16	PERIODO	VALOR UCA	POSICIÓN	RANGO (Máx-Mín)
Tasa de Rendimiento	Curso 15/16	91,1%	9/26	96,3%-68,4%
	11/12 a 15/16	91,8%	7/26	95,0%-72,8%
Tasa de Éxito	Curso 15/16	95,8%	7/26	97,7%-73,3%
	11/12 a 15/16	95,6%	6/26	97,7%-77,2%
Tasa de Evaluación	Curso 15/16	95,1%	17/26	98,6%-91,4%
	11/12 a 15/16	96,0%	14/26	98,5%-90,7%
Tasa de Graduación	Curso 14/15	74,5%	10/20	93,8%-32,1%
Tasa de Eficiencia (respecto a Egresados)	Curso 15/16	97,2%	7/18	99,3%-88,6%
	Curso 14/15	99,0%	2/18	99,8%-91,3%
Tasa de Abandono	Curso 15/16	5,7%	4/21	22,9%-1,8%
	Curso 14/15	9,8%	9/20	22,0%-2,0%

El Grado en Biotecnología se sitúa por encima de la posición décima en todos los aspectos valorados, excepto en la Tasa de Evaluación, ya que se ha observado una tendencia a que los alumnos sólo se presentan a examen cuando están bien preparados para superarlos con seguridad. Por tanto, el valor de los resultados académicos no es tan sólo bueno respecto a otros títulos de la universidad sino también con respecto a este mismo título en otras universidades.

Puntos Fuertes y logros:

Elevadas Tasa de Éxito, Rendimiento y Evaluación.
Alto grado de satisfacción de los estudiantes y el profesorado con la planificación y el desarrollo de las enseñanzas.
Buena posición del Grado en Biotecnología de la UCA respecto al mismo título en otras universidades españolas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Punto Débil: no procede	Propuesta de mejora: no procede

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADORES	ÁMBITO	OBJETIVO	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	PROMEDIO
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	4,0	-	-	-	-	5	4,3	4,7
	CENTRO						4,45	-	4,5
	UCA						4,56	-	4,6
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas	TÍTULO	4,0	-	-	-	-	4	4,8	4,4
	CENTRO						4,43	-	4,4
	UCA						4,67	-	4,7
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	4,0	-	-	-	-	5	4,2	4,6
	CENTRO						4,2	-	4,2
	UCA						4,44	-	4,4
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4,0	-	-	-	-	5	4,2	4,6
	CENTRO						4,35	-	4,4
	UCA						4,29	-	4,3
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	80%	-	-	-	-	40%	100,0%	70,0%
	CENTRO				100%	98,1%	79,5%	79,2%	89,2%
	UCA			96,60%	95,70%	95,00%	95,70%	94,50%	95,5%

Análisis y Valoración:

El estudiante del Grado en Biotecnología tiene la opción de realizar prácticas externas en empresas bajo dos modalidades: como prácticas curriculares mediante dos asignaturas optativas, Prácticas Externas en Empresa I (6 ECTS) y Prácticas Externas en Empresa II (12 ECTS), o bien como prácticas extracurriculares, las cuales pueden ser reconocidas hasta un máximo de 12 ECTS como créditos del módulo optativo dentro de su itinerario curricular. La gestión de las prácticas curriculares está coordinada por el Responsable de Prácticas de Empresa del título, la Coordinadora del Grado, la Vicedecana de Relaciones Internacionales y Movilidad y la Unidad de Prácticas en Empresa. El proceso de evaluación es facilitado por la plataforma (<https://practicass.uca.es/>) donde se recogen los datos de identificación de la plaza y el alumno, el Proyecto Formativo, la Memoria de Prácticas entregada por el estudiante y las rúbricas de evaluación del tutor académico y del tutor de empresa que cubre aspectos sobre cómo se ha desenvuelto el alumno, tales como implicación, puntualidad, creatividad, motivación...

Los indicadores relacionados con la satisfacción de los tutores de prácticas de empresas y de los estudiantes con las prácticas de empresas se sitúan siempre por encima del 4,2 y la tasa de rendimiento es la óptima siempre que los alumnos cursan las prácticas en su totalidad. El hecho es que se ha detectado que en el curso 15/16 hubo alumnos que se matricularon en PEEI, una vez completados los 240 ECTS del título, para poder seguir siendo considerados alumnos de la universidad y poder así beneficiarse de algunas ventajas como cursos de idiomas, prácticas extracurriculares, etc. De ahí, que ese año determinase una tasa de rendimiento del 40%, puesto que sólo 2 de los 5 alumnos llegaron a cursar verdaderamente la asignatura. Entre el curso 15/16 y 16/17, 8 alumnos han realizado este tipo de prácticas en 5 empresas/entidades.

Por otra parte, la gestión de las prácticas extracurriculares se realiza mediante el portal ICARO. Estas prácticas de empresa vienen reguladas por el Reglamento UCA/CG08/2012, (con modificación de 23 de junio de 2015) y su seguimiento es similar al realizado en las prácticas curriculares. Si bien cada vez son más los alumnos que realizan prácticas curriculares este número es bajo aunque justificable ya que los alumnos del Grado en Biotecnología, si deciden realizar una de las tres orientaciones que se les oferta, deben invertir los 18 créditos optativos, que son realmente optativos dentro del Perfil de Profundización en Biotecnología, en cursar las 3 asignaturas de 6 créditos que conforman la orientación seleccionada. Esto da lugar a que no quede creditaje disponible para matricularse en asignaturas de Prácticas Externas en Empresas. Sin embargo, los alumnos tienen bastante interés en tener experiencia en la empresa, y optan por la realización de prácticas extracurriculares o las prácticas como egresados. Entre el curso 14/15 y 16/17 un total de 39 alumnos han realizado prácticas extracurriculares.

En los últimos cursos, también se han desarrollado una serie de acciones para aumentar el número de convenios con empresas, en la actualidad existen 17 convenios con empresas relacionadas con el campo de la biotecnología.

Puntos Fuertes y logros:

Tanto tutores como alumnos se encuentran muy satisfechos con el desarrollo de las Prácticas de Empresa. Aunque los alumnos no hacen muchas prácticas de empresa curriculares, esto se compensa con una participación notable en prácticas extracurriculares.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Punto Débil: no procede	Propuesta de mejora: no procede

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADORES	CARÁCTER	ÁMBITO	OBJETIVO	12/13	13-14	14-15	15-16	16-17	PROMEDIO
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Internacional	TÍTULO	1%	1,0%	1,96%	4,60%	1,40%	4,7%	2,7%
		CENTRO		1,5%	1,7%	1,7%	2,1%	2,4%	1,9%
		UCA		2,2%	2,6%	2,4%	1,7%	2,2%	2,2%
	Nacional	TÍTULO	1%	0,0%	1,3%	1,3%	-	-	0,9%
		CENTRO		0,0%	0,5%	0,0%	-	-	0,2%
		UCA		0,3%	0,5%	0,3%	-	-	0,4%
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	TÍTULO	1%	4,0%	1,96%	3,90%	6,10%	4,5%	4,1%
		CENTRO		3,0%	1,18%	1,20%	4,40%	2,0%	2,4%
		UCA		5,0%	4,4%	3,9%	8,9%	3,8%	5,2%
	Nacional	TÍTULO	1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,5%	0,2%
		CENTRO		0,3%	0,4%	0,0%	0,4%	0,6%	0,3%
		UCA		0,4%	0,4%	0,3%	0,70%	0,5%	0,5%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	TÍTULO	40%	21,7%	57,1%	76,1%	47,2%	69,2%	54,3%
		CENTRO		23,0%	68,0%	61,8%	53,6%	55,9%	52,5%
		UCA		44,2%	67,2%	69,3%	68,4%	71,4%	64,1%
	Nacional	TÍTULO	40%				100,0%	0,0%	50,0%
		CENTRO		47,1%	57,7%	-	77,3%	15,7%	49,4%
		UCA		64,0%	80,9%	88,6%	83,9%	12,8%	66,0%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional/ Nacional	TÍTULO	55%		50,0%	83,8%	33,3%	100,0%	66,8%
		CENTRO		85,7%	75,0%	88,8%	58,9%	88,8%	79,4%
		UCA		87,6%	90,1%	92,1%	65,0%	93,8%	85,7%
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) .	Internacional	TÍTULO	4,0		5	4	-	-	4,5
		CENTRO			4,25	4	5	-	4,4
		UCA		4,2	4,09	4,02	4,88	-	4,3
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) .	Internacional	TÍTULO	4,0		4	3,5	4	4,3	4,0
		CENTRO			4,11	4	4,5	4,1	4,2
		UCA		3,8	4,08	4,24	4,56	4,2	4,2

Análisis y Valoración:

Desde la universidad, el centro y la coordinación del Grado se ha mostrado un especial interés por fomentar la movilidad de los estudiantes en los últimos cursos, promocionando las distintas convocatorias de carácter nacional, intracomunitario y extracomunitario, impartiendo charlas informativas a nivel de campus y de centro y ofreciendo la atención personalizada del responsable de movilidad del centro y del título. De ahí que en el curso 16/17 la **tasa de movilidad** haya comenzado a aumentar, en concreto, el 4,7% de los estudiantes matriculados en el grado realizaron una movilidad y, a su vez, un 4,5 % de los estudiantes matriculados en el grado proceden de otras universidades no españolas y un 0,5% de universidades nacionales. Es destacable que en 16/17 la **tasa de rendimiento** de los alumnos salientes fue del 100% y su grado de satisfacción por su participación en movilidad fue de 4,3. Lo cual muestra que el despliegue real no sólo se ha reflejado en el aumento de la movilidad sino también en los rendimientos y el grado de satisfacción. La tasa de rendimiento de los alumnos entrantes 69,2% es menor y no contamos con opinión sobre su satisfacción.

Respecto al número de convenios disponibles para facilitar la participación en movilidad de los estudiantes, en la actualidad, existen convenio con 8 universidades europeas, 4 americanas y 14 convenios SICUE con universidades españolas.

Puntos Fuertes y logros:

La Tasa de movilidad de los estudiantes UCA ha aumentado y va acompañado de un elevado rendimiento. Existen convenios suficientes para poder cubrir la demanda del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Punto Débil: no procede	Propuesta de mejora: no procede

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADORES	ÁMBITO	OBJETIVO	11/12	12/13	13-14	14-15	15-16	16-17	PROMEDIO
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO								
	CENTRO								
	UCA								
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO								
	CENTRO								
	UCA								
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO								
	CENTRO								
	UCA								
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO								
	CENTRO								
	UCA								
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO								
	CENTRO								
	UCA								
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO								
	CENTRO								
	UCA								
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO								
	CENTRO								
	UCA								

Análisis y Valoración:

Hasta el curso 17/18 no se cumplen tres años desde la salida de la primera promoción de graduados en Biotecnología que fue en 14/15 y aunque la coordinación del título tiene datos de inserción laboral bastante satisfactorios de las primeras promociones de egresados, no procede comentar este apartado

Puntos Fuertes y logros:

No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Punto débil: no procede	Propuesta de mejora: no procede

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADORES	ÁMBITO	OBJETIVO	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	PROMEDIO
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	TÍTULO	3,2	3,50	3,25	3,05	3,24	3,80	3,37
	CENTRO		3,35	3,31	3,37	3,26	3,42	3,34
	UCA		3,16	3,22	3,20	3,32	3,28	3,24
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	3,4	4,23	4,16	4,36	4,22	4,32	4,26
	CENTRO		3,45	3,71	3,78	3,76	4,01	3,74
	UCA		3,16	3,31	3,35	3,53	3,82	3,43
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción del global del PAS con el título	TÍTULO	3,4	--	--	--	--	3,52	--
	CENTRO		--	--	--	--	3,52	--
	UCA		--	--	--	--	3,50	--

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción global del alumnado con el título se incrementó notablemente en el curso 16/17, quizás fruto del proceso de Renovación de la Acreditación, en el que se realizaron varias sesiones informativas acerca del trabajo que se estaba realizando. Los alumnos desconocen en buena parte las acciones que se realizan para el correcto funcionamiento del título como son el seguimiento (interno y externo) del título, la

coordinación de distintos aspectos del título, los proyectos de innovación llevados a cabo por el profesorado y por el centro, el personal que está involucrado en ámbitos no docentes, las continuas mejoras que se hacen de las infraestructuras y recursos. Puede que el hecho de acercarlos y explicarles cómo funciona el título haya contribuido a la mejora de su opinión. Todos los ítems de la encuesta relacionados con este aspecto quedan valorados por encima del 3 y, en su mayoría han mejorado con respecto al curso anterior. Sólo la “Coordinación entre profesores”, a pesar de haber ascendido notablemente, queda por debajo del 3, por lo que se continuaran desplegando acciones enfocadas a la mejora de este aspecto.

En cuanto al **grado de satisfacción global del profesorado con el título** también aumentó y alcanza un valor bastante satisfactorio (4,32), puede que esté en concordancia con las razones anteriormente expuestas, ya que el profesorado se mostró muy involucrado en el proceso de Renovación de la Acreditación. Los ítems mejor valorados por los profesores son el *Cumplimiento de la planificación* y la *Disponibilidad de la información sobre la titulación* y con lo que menos satisfechos se encuentran es con el *Aprovechamiento que los alumnos hacen de las tutorías*.

De igual modo, el **grado de satisfacción del PAS** con las titulaciones presenta un valor por encima del 3,5, en este primer curso en el que se tiene información sobre la opinión de este grupo de interés.

Puntos Fuertes y logros:

La satisfacción de los estudiantes con el título ha aumentado en el último curso.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Punto débil: no procede	Propuesta de mejora: no procede

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADORES	ÁMBITO	OBJETIVO	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	PROMEDIO
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	2%		0,5%	0,9%	1,4%	0,3%	16,5%*	--
	CENTRO			0,5%	0,7%	1,2%	0,3%	5,2%*	--
	UCA			1,1%	1,1%	3,0%	1,7%	2,9%	1,9%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	TÍTULO	2%		0,0%	0,0%	0,3%	0,7%	1,0%	0,4%
	CENTRO			0,5%	0,2%	0,4%	0,3%	0,6%	0,4%
	UCA			1,9%	1,7%	1,7%	1,3%	1,1%	1,5%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	2%		0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,3%	0,1%
	CENTRO			0,0%	0,6%	0,2%	0,0%	0,2%	0,2%
	UCA			0,1%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	2%		0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	1,0%	0,3%
	CENTRO			0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,2%	0,1%
	UCA			0,1%	0,2%	0,1%	0,2%	0,4%	0,2%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	4,0		-	-	4,7	5,0	--	
	CENTRO			4,8	5	4,7	5	4,8	4,9
	UCA			3,14	3,6	3,5	3,5	4,1	3,6
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	5		-	-	4,24	1,10	--	
	CENTRO			-	-	4,24	1,1	0,7	2,0
	UCA			-	-	13,2	10,3	1,7	

* En el curso 16/17 no se presentó ninguna reclamación al Centro con respecto a este título. El porcentaje de reclamaciones recibidas, se corresponde con un total de 49 quejas presentadas por los alumnos del Grado directamente al Vicerrector de Ordenación Académica y Profesorado, relacionadas todas con la falta de profesorado en algunas asignaturas del título (de 2º curso) una vez comenzada la docencia de éstas. El Vicerrector de Ordenación Académica fue el encargado de responder directamente a estas reclamaciones.

Análisis y Valoración:

La gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones se realiza mediante el Buzón de Atención al Usuario (BAU) (<http://bau.uca.es>), cuyo funcionamiento se encuentra regulado por la normativa propia de la universidad desde 2006. El análisis de todo el trabajo desarrollado a través de esa herramienta se realiza en un documento del SGC denominado *P11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones*

Los valores de los indicadores del BAU del título se consideran muy buenos pues reflejan un bajo (o nulo) porcentaje de BAU's en todas sus modalidades (reclamaciones, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones), estos valores son inferiores a los de la UCA. En concreto, no ha habido reclamaciones; las incidencias han sido tres, dos relacionadas con la falta de profesorado (por baja o retraso en contrato) y otra respecto al horario de una asignatura; hubo una sugerencia que más bien era una ayuda para realizar matrícula y, por último, tres felicitaciones, dos al

Centro por el Acto de Graduación y la publicación actualizada de horarios y otra a un grupo de profesores del grado en Biotecnología por su actitud en curso de formación en inglés.

Este curso no se presentaron datos ni de *satisfacción con la respuesta* ni de *tiempo medio de respuesta* para cada título si no sólo el valor de centro. Las acciones solicitadas mediante el BAU han sido todas resueltas de forma satisfactoria y en tiempo. El valor de satisfacción en la respuesta (4,8) está por encima del valor obtenido de media en la UCA (4,1), y en cuanto al tiempo medio de respuesta (0,7) es mucho menor al que presenta la UCA de forma global (1,7), lo que indica que la gestión de BAU's es adecuada y eficaz.

Puntos Fuertes y logros:

La respuesta a las incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones tiene un elevado grado de satisfacción y se realiza en un corto tiempo.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	<u>Punto débil 3:</u> Inadecuada asignación de BAUs por parte del responsable de este procedimiento a nivel de la UCA	<u>Propuesta de mejora 3:</u> solicitar que las incidencias recibidas a través de este procedimiento se asignen a las unidades con capacidad de resolución de las temáticas presentadas.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

No procede, pasó Renovación Acreditación 16/17

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación 1: Incluir las competencias idiomáticas (CG1) y competencias en otros valores (CG2)	Acción: se incluyeron CG1 y CG2 en las materias Trabajo Fin de Grado y Prácticas de Empresa y se modificaron las fichas correspondientes para incluirlas en los contenidos, las actividades formativas y el sistema de evaluación Evidencia: Modificaciones realizadas en 2012 (https://goo.gl/dUarVI) FICHAS 1B (https://goo.gl/7ZlM2d)	Todas las competencias que el alumno debe adquirir durante el título son incluidas, trabajadas y valoradas en una o más materias del título.
Recomendación 2: Realizar, en la aplicación informática, una codificación más desagregada y detallada de las actividades formativas y de las metodologías docentes	Acción: se desglosaron en Actividades formativas de <u>docencia presencial</u> : Clases teóricas; Prácticas, seminarios y problemas; Prácticas de informática; Prácticas de laboratorio; Prácticas de taller; Prácticas de salida de campo; Prácticas de aula o teórico/prácticas; Prácticas externas; y <u>Otras Actividades formativas</u> : Actividades formativas no presenciales (Estudio y trabajo individual/autónomo y Estudio y trabajo en grupo), Actividades formativas de tutoría, y Actividades de Evaluación. Evidencia: Modificaciones realizadas en 2012 (https://goo.gl/dUarVI) FICHAS 1B (https://goo.gl/7ZlM2d)	Las asignaturas que constituyen el título cuentan con una amplia diversidad de actividades formativas.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No procede

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación Renov. de la Acreditación 1: Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los agentes implicados en el Título (estudiantes, profesorado, PAS, egresados/as, empleadores/as y tutores/as en prácticas), incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas, los valores medios y la desviación típica. (19/07/2017)	Acción: Solicitud a La Unidad de Calidad Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Documentos del SGC que recogen la satisfacción de los grupos de interés. En concreto: RSGC-P08-01 (Estudiantes, PDI, PAS), RSGC-P07 (Egresados), RSGC-P05 (tutores P: Empresa)	Se ha conseguido recoger toda esta información, su análisis permite la propuesta de acciones de mejora en el título. El grado de satisfacción de todos los grupos de interés con el título es elevado.
Recomendación Renov. Acreditación 2: Se recomienda intensificar los esfuerzos encaminados a la mejora de la coordinación horizontal y vertical del Grado. (19/07/2017)	Acción: Actuación Avalada para la Mejora Docente 16/17 Evidencia contrastable: Actuación Avalada para la Mejora Docente "Mejora de la coordinación vertical y horizontal en el Grado en Biotecnología: diagnóstico de los contenidos de las asignaturas del título" Convocatoria 16/17. (Solicitud e Informe Final)	Fruto del análisis de este indicador, en las reuniones realizadas con los profesores surgió la necesidad de trabajar en este aspecto y, para ello, se solicitó una Actuación Avalada para la Mejora Docente focalizado, sobre todo, en el análisis de los contenidos de las asignaturas, detectar posibles solapamientos/repeticiones así como interacciones/colaboraciones. El grado de satisfacción con la "Coordinación entre profesores" ha aumentado en el curso 16/17 desde 2,40 a 2,86 para los alumnos y de 3,42 a 3,96 para los profesores. Valores que quedan por encima de los obtenidos para el centro y la universidad.

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No procede

IX) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin *</i>
<i>Propuesta de mejora 1: proponer acciones de innovación que fomenten la coordinación entre profesores en aspectos distintos a los trabajados hasta el momento. (6.1)</i>	1	Acción: solicitar acciones de innovación en temas que el profesorado quiera mejorar Recursos necesarios: acudir a las convocatorias de innovación. Reuniones de coordinación generales del título.	Coordinador de Grado	10/17	7/18
<i>Propuesta de mejora 2: Promover la participación de los estudiantes en las iniciativas llevadas a cabo por la universidad dirigidas a la orientación profesional de los estudiantes (PIFE, cursos específicos). (6.2)</i>	2	Acción: incentivar, publicitar las actividades de orientación profesional en el centro Recursos necesarios: e-mail, reuniones informativas.	Vicedecana de Relaciones Institucionales y Movilidad. (Responsable de Orientación)	11/17	04/18
<i>Propuesta de mejora 3: solicitar que las incidencias recibidas a través de este procedimiento se asignen a las unidades con capacidad de resolución de las temáticas presentadas. (6.3)</i>	3	Acción: Solicitud desde el centro a la Unidad de Calidad y/o Inspector de servicios Recursos necesarios: e-mail, CAU o reunión.	Decano	01/18	05/18

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

En el documento “Seguimiento de los Planes de Mejora” presentado junto al Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación del Grado en Biotecnología se expusieron todas las propuestas de mejora que se han llevado a cabo desde la implementación del título, las acciones desarrolladas para su alcance, impacto y grado de cumplimiento. Fueron un total de 50 propuestas, 41 de las cuales fueron resueltas de forma satisfactoria y su cumplimiento fue del 100%. A continuación, se presentan aquellas cuyo nivel de alcance no fue completo (5) y se describen las acciones desarrolladas e impacto de las que se propusieron en dicho autoinforme de renovación (4).

Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 11/12 1.7	Habilitar los procedimientos adecuados para disponer de los datos de satisfacción del PDI y PAS directamente relacionados con el título.	Acción: Solicitar a la Unidad de Calidad Evidencia: Desde el curso 12/13 se obtienen datos de satisfacción del PDI. En el curso 16/17 se ha obtenido por primera vez, datos de satisfacción del PAS. Dicha información se encuentra en el sistema de información de la UCA y se denomina el registro RSGC-P08-01 dentro del Sistema de Garantía de Calidad	5/13 5/17	100%	La información sobre el grado de satisfacción de los grupos de interés permite realizar un análisis de los puntos fuertes y débiles del título e idear las propuestas más adecuadas para la mejora del título.
Autoinforme seguimiento Curso 12/13 2.8	Solicitar a la Unidad de Calidad un procedimiento para obtener los indicadores del grado de satisfacción del PAS y otros grupos de interés con el Grado	Acción: Solicitar a la Unidad de Calidad Evidencia: En el curso 16/17 se ha obtenido por primera vez, datos de satisfacción del PAS y también se cuenta con datos de satisfacción de tutores de prácticas de empresa. Dicha información se encuentra en el sistema de información de la UCA y se denomina el registro RSGC-P08-01 dentro del Sistema de Garantía de Calidad.	5/13 5/17	100%	La información sobre el grado de satisfacción de los grupos de interés permite realizar un análisis de los puntos fuertes y débiles del título e idear las propuestas más adecuadas para la mejora del título.
Autoinforme seguimiento Curso 13/14 3.2	Mejora del Sistema de Información del Título para que los datos relevantes se encuentren disponibles lo antes posible para todos los grupos de interés	Acción: Reuniones de coordinación con la Unidad de Evaluación y Calidad. Petición de servicio y consultas mediante CAU. Evidencia: Gestor Documental	9/15 5/17	100%	El <u>Gestor Documental</u> permite acceder a todos los documentos e indicadores relacionados con el Sistema de Garantía de Calidad, así como la presentación de estos documentos por los distintos agentes implicados. Existe un <u>sistema de información</u> público donde se puede acceder a mucha más información como son las tasas académicas, la dedicación del profesorado,

Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		- Sistema de información (- Plataforma COLABORA - CAU Unidad de Calidad			o las encuestas de satisfacción de los distintos grupos de interés. Para procesos más complejos la unidad de Calidad dispone de una <u>plataforma COLABORA</u> que permite compartir archivos de carácter más privado. Además, existen <u>CAUs específicos de la Unidad de Calidad</u> para poder realizar consultas respecto a diferentes aspectos relacionados con el SGC. Por otra parte, el volumen de datos que se manejan en la Unidad de Calidad hace que no siempre sea posible presentar los indicadores en el plazo establecido pero desde la Unidad son flexibles con los registros que dependen de indicadores o informes que se presentan con cierto desfase. Es evidente que la información y su disponibilidad ha aumentado de forma sustancial
Autoinforme seguimiento Curso 13/14 3.13	Promover los mecanismos de coordinación horizontal y vertical entre los profesores del título.	Acción: Reuniones con profesores del Grado. Revisión de fichas 1B. Evidencia: Acta de reunión. Correos electrónicos del coordinador para elaboración de las fichas 1B. Actuación Avalada para la Mejora Docente “Mejora de la coordinación vertical y horizontal en el Grado en Biotecnología: diagnóstico de los contenidos de las asignaturas del título” Convocatoria 16/17.	07/15 07/17	100%	El grado de satisfacción con la “Coordinación entre profesores” ha aumentado en el curso 16/17 desde 2,40 a 2,86 para los alumnos y de 3,42 a 3,96 por los profesores. Valores que quedan por encima de los obtenidos para el centro y la universidad.
Autoinforme seguimiento Curso 14/15 4.1	Adecuar el perfil de ingreso de los alumnos de primero mediante clases de apoyo/refuerzo integradas en el horario de las asignaturas correspondientes (Física y Matemáticas, principalmente) impartidas por el mismo profesorado para favorecer la planificación,	Acción: Solicitud a Vicerrectorado de Ordenación académica y Personal Evidencia: - Ficha Refuerzo de Física I (4.1a) - Ficha Refuerzo Matemáticas I (4.1b)	07/15 07/17	100%	En los últimos cursos, por no tener suficiente capacidad docente el área implicada, no se pudieron ofrecer clases de apoyo de Física ya que el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal no admite este tipo de docencia si ello implica contratación de nuevo personal. De cualquier modo, los profesores implicados en la docencia de las áreas Física y Matemáticas son conscientes del diferente

Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
	desarrollo, control y supervisión de los contenidos de refuerzo en la medida en que sean necesarios				perfil de ingreso de los estudiantes y realizan múltiples acciones para fomentar el seguimiento de las asignaturas de dichas áreas que se imparten en primer curso, dando lugar a tasa de éxito bastante satisfactorias en 16/17 (MAT I: 97,5%; MAT II: 91,5%; FIS I: 96,1%).
Autoinforme Renovación Acreditación Curso 15/16 5.1	Proponer a la unidad competente, la creación de una plataforma específica que homogenice la información pública de todos los grados de la Universidad y sea mantenida con personal técnico adecuado	Acción: Remitir propuesta de creación de plataforma al Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación de la UCA. Evidencia: • www.uca.es • ciencias.uca.es • ciencias.uca.es/titulaciones-grados-biotecnologia-index/	11/16	100%	A principios del curso 17/18 la migración y homogenización de toda la información de las distintas unidades de la universidad, de los centros y de cada título se hizo pública. Se ha trabajado durante un largo periodo en este cambio de apariencia y de estructuración de los contenidos, pero no se puso operativa hasta que finalizasen algunos procesos de renovación de la acreditación. La información pública de cada título se encuentra alineada con las exigencias de la DEVA y de igual forma para todos los grados, lo que facilita la búsqueda de información, sin duda.
Autoinforme Renovación Acreditación Curso 15/16 5.2	Mejorar la coordinación horizontal y vertical entre los profesores del título detectando si existe solapamiento en los contenidos	Acción: Reuniones de coordinación entre profesores. Evidencia: Actuación Avalada para la Mejora Docente “Mejora de la coordinación vertical y horizontal en el Grado en Biotecnología: diagnóstico de los contenidos de las asignaturas del título” Convocatoria 16/17. (Solicitud e Informe Final)	07/17	100%	Fruto del análisis de este indicador, en las reuniones realizadas con los profesores surgió la necesidad de trabajar en este aspecto y, para ello, se solicitó una Actuación Avalada para la Mejora Docente focalizado, sobre todo, en el análisis de los contenidos de las asignaturas, detectar posibles solapamientos/repeticiones así como interacciones/colaboraciones. El grado de satisfacción con la “Coordinación entre profesores” ha aumentado en el curso 16/17 desde 2,40 a 2,86 para los alumnos y de 3,42 a 3,96 por los profesores. Valores que quedan por encima de los obtenidos para el centro y la universidad.
Autoinforme Renovación Acreditación	Dar continuidad a los estudios de los Graduados en Biotecnología con vistas a que puedan desarrollar su labor investigadora en los grupos de investigación en que se hayan	Acción: Propuestas de nuevos títulos de posgrado Evidencia: Máster en Biotecnología de la Universidad de Cádiz.	12/16	100%	En el curso 17/18 ha comenzado a impartirse el Máster en Biotecnología de la Universidad de Cádiz, lo cual abre la posibilidad de que los estudiantes puedan proseguir sus estudios en dicha área si así lo desean, lo que podría dar lugar

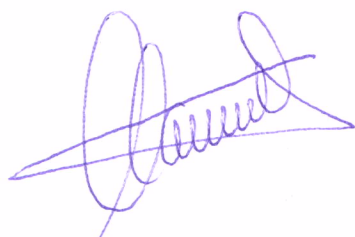
<i>Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación</i>	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones desarrolladas</i>	<i>Mes/año de fin</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
Curso 15/16 5.3	integrados durante sus estudios de grado o cualquier otro afín.	(http://ciencias.uca.es/master-biotecnologia/)			a la incorporación de éstos en la actividad investigadora de nuestra universidad.
Autoinforme Renovación Acreditación Curso 15/16 5.4	Actualizar la Memoria verificada con el fin de que refleje cada una de las modificaciones realizadas y aceptadas por la DEVA	Acción: Cumplimentar el RSGC-P12-01 en el curso 16/17 y Solicitar a la DEVA la incorporación de las modificaciones	07/17	50%	Las modificaciones que han sido sugeridas por título o DEVA, desarrolladas por el título y aceptadas, posteriormente, por la DEVA, sólo queda incluir los detalles en el documento P012 y solicitar la incorporación de las modificaciones en la memoria verificada. En julio de 2017 no pudo realizarse a tiempo el documento P12, por no haber recibido con antelación a la fecha de entrega de este registro el Informe Final de Renovación de la Acreditación.

**Dña. ROSA MARÍA DURÁN PATRÓN, PROFESORA TITULAR DE
UNIVERSIDAD Y SECRETARIA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE
CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UNIVERSIDAD DE
CADIZ,**

CERTIFICA: Que en la reunión de **la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias**, celebrada el día 16 de marzo de 2018, en su punto primero del orden del día, *Aprobación, si procede, de los Autoinformes para el seguimiento de los títulos de la Facultad de Ciencias del curso 16-17*, se aprobaron por asentimiento los documentos RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título, de los títulos de Grado en Biología, Grado en Enología, Grado en Matemáticas, Grado en Química y Máster en Agroalimentación de la Facultad de Ciencias.

Y para que conste y surta los efectos oportunos donde proceda, firma el presente en Puerto Real a veintiuno de marzo de dos mil dieciocho.

Vº.Bº



Fdo.: D. José M. Gómez Montes de Oca
Decano y Presidente de la Comisión.



Fdo.: Dña. Rosa M. Durán Patrón
Secretaría de la Comisión



**D^a. JOSEFINA ALEU CASATEJADA, PROFESORA TITULAR DE
UNIVERSIDAD Y SECRETARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
UNIVERSIDAD DE CADIZ,**

CERTIFICA: Que en Junta de Facultad celebrada el día veintiuno de marzo de 2018,
cuya Acta está pendiente de aprobación, en su punto cuarto del orden del día, *Aprobación, si
procede, de los Autoinformes para el seguimiento de los títulos de la Facultad de Ciencias del curso 2016-
17*, se aprobaron por asentimiento los autoinformes de los títulos de los Grados en
Biología, Enología, Matemáticas y Química, que acompañan a este certificado.

Y para que conste y surta los efectos oportunos donde proceda, expide el presente
en Puerto Real, a veintiuno de marzo de dos mil dieciocho.

Vº.Bº



Fdo.: D. José Manuel Gómez Montes de Oca

Decano.-