



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA

FACULTAD DE CIENCIAS

CURSO 2016-2017

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501761
Denominación de la Titulación:	Grado en Ingeniería Química por la Universidad de Cádiz
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias
Curso académico de implantación	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	http://ciencias.uca.es/titulaciones-grads-ing_quimica-index/
-----------------	---

En el enlace reseñado, además de otra información de interés, se ofrece acceso a la información pública del grado, a la memoria del título, al itinerario curricular recomendado, a los perfiles del título, al calendario académico, a las fichas de las asignaturas, a los horarios de clase, a las guías docentes, así como la información relativa a los Trabajos de Fin de Grado.

La información pública del grado se elabora de acuerdo con la plantilla de evaluación incluida en el apartado 5.1. del Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster V2-21/12/11 de la Agencia Andaluza del Conocimiento (en adelante AAC), siguiendo lo establecido en el art. 27 del RD 1393/2007, modificado por el RD 861/2010, de 2 de julio y teniendo como referencia el "Protocolo para el seguimiento y la renovación de la acreditación de los títulos universitarios oficiales" elaborado por la Comisión Universitaria para la Regulación del Seguimiento y la Acreditación (CURSA), así como las recomendaciones de los Informes de Seguimiento de los distintos cursos remitidos por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la AAC.

En el último informe recibido por DEVA, en concreto en el informe final para la de renovación de la acreditación del título por parte de DEVA, se indica que "se supera excelentemente" la información pública del título.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	No se reciben recomendaciones		

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

El Grado presenta un SGC diseñado para todas las titulaciones impartidas en la Universidad de Cádiz (UCA) y que fue desarrollado teniendo en cuenta el programa AUDIT de la ANECA (primera versión aprobada en el 2008), siendo valorado positivamente y certificado por la ANECA en el 2010. El SGC del Título se ha diseñado, implantado y revisado de forma satisfactoria. En la actualidad se encuentra implantado en un 100%.

Este SGC se ha modificado en tres ocasiones desde su implantación estando vigente en la actualidad (desde el 2015) la cuarta versión del SGC de la UCA. De esta forma se ha simplificado en aras de hacerlo más operativo.

El seguimiento, evaluación y control de calidad del Título corresponde a la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias (CGC) cuya composición se encuentra en <https://goo.gl/EBDRT9>, lo que garantiza la coherencia de criterios entre todos los grados del Centro, con las diferencias naturales debidas a las peculiaridades de cada titulación.

Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que ha adquirido la experiencia necesaria, la CGC de la Facultad de Ciencias se ha dotado con un Reglamento de Organización y Funcionamiento, aprobado por la Junta de Facultad de 4 de diciembre de 2012, en el que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento.

Durante el curso 2016/17, la CGC se encargó de elaborar, supervisar y aprobar todos los documentos relativos al Sistema de Garantía de Calidad implantado en la Universidad de Cádiz, incluido el Autoinforme de seguimiento anual de todos los Títulos de la Facultad de Ciencias (RSGC-P14-01), con el que se pretende revisar, actualizar y mejorar la calidad de la docencia impartida en los mismos. Asimismo, la CGC se ocupó de estudiar y decidir la viabilidad de todas las solicitudes recibidas en el centro relativas a expedientes de alumnos, tales como solicitudes de admisión, de reconocimientos de créditos, de reconocimientos de idiomas, ampliaciones y modificaciones de matrículas o solicitudes de evaluación por compensación.

Además de estos cometidos, que se trataron en más del 90% de las reuniones de la Comisión, durante el curso 2016/17 la CGC intervino en el proceso de renovación de la Acreditación de los títulos del Grado en Biotecnología y del Grado en Enología, aprobándose los Autoinformes correspondientes a ambos títulos en la reunión celebrada el 18 de noviembre de 2016. Asimismo, esta Comisión trabajó en la elaboración de unos criterios generales para la resolución de las solicitudes de admisión por cambio de Universidad y/o estudios universitarios, para la resolución de las solicitudes de reconocimiento de créditos y para la resolución de las solicitudes de admisión por adaptación a los títulos de grado correspondientes a todos los títulos de grado que se imparten en la Facultad de Ciencias, que fueron aprobados en la reunión celebrada el 22 de febrero de 2017.

La UCA dispone de un gestor documental del SGC, que ha evolucionado desde su puesta en marcha. La versión actual es útil para el seguimiento y diseño de acciones de mejora del título, debido a la existencia de gran cantidad de indicadores para analizar los resultados del título desagregados por asignaturas, así como de satisfacción de los grupos de interés implicados en el título.

El conjunto de indicadores disponibles en el gestor documental del SGC permite la realización de los informes de seguimiento, modificación y planes de mejora de cada título.

Puntos Fuertes y logros:

Adecuado desarrollo del SGC y despliegue de las acciones de mejora en el título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17		Propuesta de mejora 1:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

No procede, pasó Renovación Acreditación 15/16

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADORES	ÁMBITO	OBJETIVO	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	PROMEDIO
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO					--	--	2,81	--
	CENTRO					--	--	3,12	--
	UCA					--	--	2,87	--
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO							3,43	--
	CENTRO							3,98	--
	UCA							3,64	--

Análisis y Valoración:

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Durante los primeros años se atendieron a las modificaciones respecto al Diseño del título procedentes del Informe de Verificación y se han propuesto otras modificaciones por parte de los agentes responsables del título, todas implementadas y aprobadas posteriormente por la DEVA.

El Proceso de Implantación del título y su desarrollo han sido sin duda adecuados. Este hecho se ve confirmado por los distintos los Informes de Seguimiento de la DEVA. El informe respecto a los cursos 2012/2013 y 2013/2014 valora como *Satisfactorio* el apartado 3.1 "Valoración sobre el proceso de implantación del Título". El informe relativo al curso 2014/2015 valora como *Satisfactorio* el apartado 3.1 "Diseño, organización y desarrollo del programa formativo". En el último informe recibido por DEVA, en concreto en el informe final para la de renovación de la acreditación del título por parte de DEVA, se indica que "el diseño, organización y desarrollo del programa formativo es correcto", por tanto "se alcanza" este criterio y no se reciben recomendaciones al respecto.

Por otra parte, en la página web del título, así como en un curso de Campus Virtual específico de la asignatura, se encuentra publicada no sólo la guía para la elaboración del TFG, sino toda la información relacionada con este aspecto como son normativa, procedimiento de adjudicación de TFG, comisiones evaluadoras, fechas de solicitud y defensa en las distintas convocatorias.

La satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM no resulta del todo satisfactorio. Ello puede deberse a que son los estudiantes los que, en la mayoría de las ocasiones, deben proponer su tema de TFG, la información necesaria, hacer la propuesta y buscar el tutor, al haber pocas propuestas por parte de los distintos Departamentos implicados en la docencia del Grado. Además, debían presentar la propuesta antes de noviembre del curso en el que se matriculan, lo que les daba poco margen para elaborar la propuesta. Por ello, ya en el curso 2017-2018 se ha retrasado la elaboración de las propuestas por parte de los alumnos dos meses, para intentar mejorar este aspecto.

Puntos Fuertes y logros:

El Grado en Ingeniería Química está implantado conforme a la memoria verificada y sus modificaciones de manera satisfactoria, lo que ha sido valorado de manera satisfactoria en varias ocasiones por la DEVA.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17		Propuesta de mejora 1:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

No procede, pasó Renovación Acreditación 15/16

IV) PROFESORADO

INDICADORES	ÁMBITO	OBJETIVO	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	PROMEDIO
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	40%	80,4%	46,3%	69,10%	47,14%	58,49%	60,00%	60,2%
	CENTRO		54,3%	46,8%	40,1%	48,0%	50,2%	55,2%	49,1%
	UCA		41,4%	34,4%	48,2%	46,8%	48,7%	48,5%	44,7%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.	TÍTULO	30%	60,9%	22,4%	76,50%	52,86%	52,83%	49,15%	52,4%
	CENTRO		75,9%	37,1%	64,0%	35,1%	36,2%	32,4%	46,8%
	UCA		42,1%	23,4%	38,9%	28,4%	32,0%	30,9%	32,6%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	20%	65,0%	41,4%	80,50%	37,93%	76,32%	33,98%	55,9%
	CENTRO		85,4%	66,2%	54,6%	26,4%	52,2%	21,1%	51,0%
	UCA		42,3%	36,3%	35,7%	18,4%	33,5%	15,3%	30,2%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4,0	4,2	4	4	4	3,9	4,1	4,0
	CENTRO		4,1	4,2	4,2	4,1	4,2	4,3	4,2
	UCA		4,0	4,0	4,0	4,0	4,1	4,1	4,0
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	20%	-	-	16,20%	21,43%	24,53%	25,42%	21,9%
	CENTRO		-	-	21,4%	26,8%	27,5%	23,4%	24,8%
	UCA		-	-	-	19,1%	16,7%	16,8%	17,7%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,0	--	3,36	3,24	3,29	3,31	3,53	3,35
	CENTRO		--	2,70	2,88	2,60	2,72	2,78	2,74
	UCA		--	2,57	2,58	2,76	2,71	2,61	2,65
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,0	--	2,50	3,18	2,75	2,30	2,92	2,73
	CENTRO		--	3,39	3,54	3,49	3,51	3,76	3,54
	UCA		--	2,96	3,05	3,05	3,15	3,50	3,14

Análisis y Valoración:

En el último informe recibido por DEVA, en concreto en el informe final para la de renovación de la acreditación del título por parte de DEVA (que abarca hasta el 2014/15), se indica que la evolución de la plantilla de personal académico en los últimos cursos ha permanecido estable en cuanto a la proporción de profesorado doctor y también en cuanto a la proporción de profesorado estable, considerándose que está en proporciones adecuadas y además acorde a lo previsto en la memoria verificada; y apunta que la distribución del PDI por los departamentos también es adecuada al contenido de la titulación. Por tanto, se concluye que "se alcanza" el criterio correspondiente a "Profesorado". Esta adecuación y calidad del profesorado, se ha mantenido desde entonces, e incluso ha mejorado en algunos aspectos. Así, para impartir el título se cuenta con profesores de la Universidad de Cádiz distribuidos en 23 áreas de conocimientos pertenecientes a 17 departamentos, siendo el área de ingeniería química del Dpto de Ingeniería Química y Tecnología de Alimentos, el responsable del 40% de la docencia del grado. En concreto, en el curso 2016/2017 ha aumentado el porcentaje de CU al 15,3%, valor más alto desde que empezara a implantarse el título, correspondiéndose con 9 CU de los cuales 6 son del área de Ingeniería Química; en este mismo curso el 59,3% de la plantilla es funcionario (CU, CEU, TU, TEU), un 13,6% lo constituyen figuras de profesorado estable (PCD, PC y PAD) y un 27,1% de profesorado no permanente (PA, PSI). El 79,7% de los profesores es doctor, valor elevado teniendo en cuenta el % de profesor sustituto, el cual no requiere el doctorado para desempeñar su labor, siendo el porcentaje más alto desde que empezara a implantarse el título.

Categoría - GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	Categoría / Totalx100								Porcentaje Doctores							
	Memoria	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	Memoria	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Catedrático de Universidad	8,4%	11,11%	9,09%	13,89%	8,82%	8,57%	11,11%	15,3%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Catedrático de Escuela Universitaria	3,8%	0,00%	2,27%	2,78%	1,47%	1,43%	1,85%	1,7%	100,00%	--	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Profesor Titular Universidad	31,1%	44,44%	45,45%	41,67%	42,65%	44,29%	40,74%	37,3%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Profesor Titular Escuela Universitaria	14,6%	5,56%	9,09%	13,89%	7,35%	11,43%	5,56%	5,1%	21,30%	0,00%	0,00%	20,00%	40,00%	37,50%	0,00%	33,3%
Profesor Contratado Doctor	6,0%	5,56%	9,09%	8,33%	8,82%	10,00%	9,26%	6,8%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Profesor Colaborador	3,3%	0,00%	0,00%	0,00%	1,47%	1,43%	1,85%	1,7%	50,00%	--	--	--	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Profesor Ayudante Doctor	1,5%	0,00%	4,55%	0,00%	1,47%	0,00%	3,70%	5,1%	100,00%	--	50,00%	--	100,00%	--	100,00%	100,00%
Profesor Ayudante	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,0%	--	--	--	--	--	--	--	--
Profesor Asistente	0%	11,11%	2,27%	2,78%	4,41%	4,29%	7,41%	5,1%	-	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	25,00%	0,0%
Profesor Visitante	0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,0%	-	--	--	--	--	--	--	--
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	31,3%	22,22%	18,18%	16,67%	23,53%	18,57%	18,52%	22,0%	24,00%	25,00%	62,50%	16,67%	43,75%	23,08%	20,00%	46,2%
TOTAL		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,0%		72,22%	79,55%	72,22%	76,47%	75,71%	74,07%	79,7%

En cuanto a la experiencia docente e investigadora, la tendencia global es que sigue aumentando paulatinamente el número de quinquenios y el número de sexenios acumulados entre los profesores con docencia en el título, indicativo de un elevado reconocimiento de la actividad docente e investigadora de los mismos. La dedicación a la docencia en el título respecto al total (38,64% como promedio) es significativa, teniendo en cuenta que las distintas áreas tienen docencia en varios títulos del centro y de la universidad.

GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	INDICADORES DEL PERSONAL ACADÉMICO						
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Experiencia docente (Total Quinquenios)	37	101	97	153	174	134	148
Experiencia investigadora (Total Sexenios)	16	50	51	85	93	78	88
% Créditos dedicación al título sobre el total créditos impartidos en otros títulos	45,00%	37,66%	47,85%	40,89%	34,79%	35,54%	38,64%

La participación del profesorado en acciones formativas, proyectos de innovación y mejora docente, así como el porcentaje de asignaturas implicadas en estos proyectos (ISGC-P09-02 a 04) es sustancial, mostrando valores superiores a los del centro y la universidad. A su vez, el grado de satisfacción del alumnado con la docencia toma como valor 4,1 (sobre 5) en el curso 2016-17, ligeramente superior al valor promedio para este indicador de 4,0 (sobre 5), lo que se considera satisfactorio. La participación del profesorado en la evaluación de su docencia mediante el programa DOCENTIA sigue aumentando paulatinamente, siendo el porcentaje de profesores evaluados del 25,42% en el curso 2016-17, valor superior al del Centro (23,4%) y el de la Universidad (16,8%), destacando que el 80% de los mismos, obtuvieron la calificación de EXCELENTE.

La satisfacción del alumnado y del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título" ha aumentado en ambos casos, fruto del esfuerzo que se realiza desde el centro y de las distintas acciones desplegadas desde la coordinación del título y se seguirá trabajando para mejorar estos aspectos.

Las propuestas de mejora que se han planteado desde la implementación del grado relacionados con el profesorado, como son fomentar la participación del profesorado en acciones formativas, en proyecto de innovación, en la evaluación por DOCENTIA, han sido cumplimentadas al 100% y han dado lugar a una mejora directa de los indicadores correspondientes.

Puntos Fuertes y logros:

El profesorado que imparte el Grado en Ingeniería Química tiene una alta cualificación, con amplia experiencia investigadora y docente y con un perfil idónea para las materias que imparten.

Alta participación del profesorado en proyectos y actuaciones avaladas para la mejora docente, y elevado porcentaje de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente, con indicadores por encima de la media de la Universidad.

Alto grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia en el título manteniendo los buenos resultados en todos los cursos desde que empezara a implantarse el título.

Continúa subiendo el porcentaje de profesores con evaluación positiva del DOCENTIA, destacando que el 80% lo obtiene con la calificación de EXCELENTE.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/2017		Propuesta de mejora 1:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

No procede, pasó Renovación Acreditación 15/16

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADORES	ÁMBITO	OBJETIVO	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	PROMEDIO
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,3	-	3,27	3,63	3,44	3,32	3,50	3,43
	CENTRO		-	3,45	3,52	3,49	3,43	3,56	3,49
	UCA		-	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38	3,30
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,7	-	3,71	3,65	3,87	3,82	4,04	3,82
	CENTRO		-	3,75	3,69	3,84	3,83	4,08	3,84
	UCA		-	3,6	3,62	3,75	3,73	4,00	3,74
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	80%	85,0%	98,3%	87,8%	90,8%	95,3%	82,6%	90,0%
	CENTRO		88,30%	92,00%	83,80%	85,71%	94,60%	83,74%	88,0%
	UCA		3,47	82,70%	81,90%	80,97%	94,00%	77,58%	82,2%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	TÍTULO	3,0	--	--	--	--	--	2,91	-
	CENTRO		--	--	--	--	--	2,90	-
	UCA		--	--	--	--	--	2,68	-
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional	TÍTULO	3,0	--	--	--	--	--	2,71	-
	CENTRO		--	--	--	--	--	2,72	-
	UCA		--	--	--	--	--	2,62	-

Análisis y Valoración:

La Facultad de Ciencias ha ampliado y mejorado los recursos materiales y servicios tras el proceso de ampliación de sus espacios y la remodelación de los existentes. Gracias a estos proyectos, ha aumentado el número de aulas para la docencia teórica, el número de aulas de informática y de laboratorios de prácticas, y la superficie de la planta piloto donde se desarrollan una buena parte de las prácticas de la titulación. Actualmente, la Facultad de Ciencias cuenta con 19 aulas de los tamaños adecuados para desarrollar las diversas metodologías de enseñanza-aprendizaje, desde el método expositivo clásico dirigido a la totalidad del grupo hasta las tutorías y seminarios en grupos reducidos, con una capacidad entre 14 y 182 puestos. Además, se cuenta con 4 aulas con equipamiento informático para trabajo individual dirigido (30 puestos), 1 aula de proyectos (32 puestos), 2 Salas de Grados, un Salón de Actos y una Sala de Juntas. Además, cuenta con 7 aulas de diferentes capacidades en los Auleros de uso común del Campus de Puerto Real.

Las aulas cuentan con sistema multimedia compuesto por ordenador personal con conexión a Internet y salida al sistema de proyección fijo del aula, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, retro-proyector, pantalla de proyección y pizarra, además de estos tres de ellas disponen de todas las facilidades necesarias para llevar a cabo la teledocencia.

Asimismo, la Facultad de Ciencias dispone de 10 laboratorios y una Planta Piloto dedicados a la docencia práctica, dotados de material básico y avanzado, según el nivel del curso, y de técnicas e instrumentación específicas. Por otro lado, parte de las actividades de formación que realizan los alumnos se desarrollan en las dependencias de los propios Departamentos y otros centros del Campus o Universidad.

Durante este curso se han iniciado las obras para una nueva Sala de Estudios con capacidad para 84 alumnos, respondiendo a una necesidad del centro que no disponía de una sala de estas características.

En la planificación docente del centro se indican las aulas/laboratorios concretos en los que se desarrollan las distintas actividades formativas de las diferentes asignaturas de la titulación.

Al inicio de cada curso y/o semestre, se revisan los tamaños de los grupos en cada asignatura de tal forma que permitan un adecuado desarrollo del programa formativo, así como de las actividades previstas en éste. De esta forma, se introducen modificaciones respecto a los grupos prácticos de informática, laboratorio o visitas externas en función del número de alumnos matriculados cada curso y capacidad de los laboratorios/aulas donde se pretenden llevar a cabo estas actividades.

Respecto a la orientación del alumnado, la Facultad de Ciencias cuenta con un Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA) que se desarrolla durante toda la vida académica del estudiante en su título, con especial incidencia en los primeros cursos, así como en las etapas finales. Este Programa cuenta con un coordinador, así como un conjunto de profesores voluntarios que tutorizan a un número reducido de alumnos.

El seguimiento de las prácticas externas de los alumnos que las cursen se realiza a través de un coordinador de prácticas en empresas que realiza las funciones de enlace con las empresas, gestión de los convenios, selección de los alumnos y evaluación de éstos, una vez finalizadas. Un análisis más detallado de este aspecto se encuentra en el apartado VI.3 de este autoinforme.

Puntos Fuertes y logros:

- Buena infraestructura para la docencia del Grado. Los recursos materiales disponibles son adecuados para garantizar la formación de los estudiantes teniendo en cuenta su número y las características del título.
- Los servicios disponibles responden a las necesidades del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	La "Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional" es baja	Propuesta de mejora 1: Promover la participación de los estudiantes en las iniciativas llevadas a cabo por la universidad dirigidas a la orientación profesional de los estudiantes (PIFE, cursos específicos).

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

No procede, pasó Renovación Acreditación 15/16

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADORES	ÁMBITO	OBJETIVO	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	PROMEDIO
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	50%	59,6%	67,3%	71,15%	50,00%	50,90%	57,89%	59%
	CENTRO		56,1%	60,7%	62,4%	63,6%	51,7%	66,8%	60%
	UCA		65,7%	66,2%	67,7%	72,3%	69,9%	64,9%	68%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	100%	104,0%	100,0%	94,55%	101,82%	96,40%	103,64%	100%
	CENTRO		97,3%	101,9%	100,4%	98,1%	98,9%	102,9%	100%
	UCA		97,4%	97,0%	97,8%	109,1%	90,7%	93,2%	98%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	100%	72,0%	116,4%	96,36%	108,89%	83,60%	80,00%	93%
	CENTRO		80,9%	161,9%	136,3%	152,1%	153,7%	141,1%	138%
	UCA		95,5%	173,1%	156,2%	167,6%	139,4%	144,3%	146%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	25%	-	-	-	31,28%	26,67%	28,91%	29%
	CENTRO		-	-	-	29,8%	26,9%	28,0%	28%
	UCA		-	-	-	30,9%	25,4%	25,1%	27%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	TÍTULO	55	50	55	55	55	55	55	54
	CENTRO		220	270	270	270	270	275	263
	UCA		4753	5248	5298	4808	4978	4710	4966
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	55	49	56	50	56	53	57	54
	CENTRO		208	274	274	265	258	283	260
	UCA		4662	5016	4872	5257	4375	4391	4762

Análisis y Valoración:

Fruto de la intensa labor de difusión de los títulos y orientación preuniversitaria que es impulsada por la Facultad de Ciencias y por el Vicerrectorado de Alumnado, y en la que existe una importante implicación desde la coordinación y por parte de varios profesores del título, la tasa de adecuación de la titulación ha aumentado a un 57,9% en el curso 2016-17; es decir, aproximadamente 6 de cada 10 alumnos de nuevo ingreso eligieron el título en primera opción. No obstante, sigue siendo un valor alejado de lo ideal, que sería del 100%, lo que implica que siguen accediendo al título alumnos que no tienen el perfil de ingreso adecuado, por lo que se continúan solicitando e incorporando actividades de nivelación o clases de refuerzo en primer curso, dentro de las asignaturas en las que es posible por parte de los departamentos asumir la docencia.

La tasa de ocupación del título es superior al 100%, es decir, se continúan cubriendo las plazas ofertadas; no obstante, cabe destacar el descenso en la tasa de preferencia, que bajó a 83,6% en el curso 2015-16, y ha bajado en el curso 2016-17 al 80%, valor inferior a la media de este título (que se sitúa en 93% teniendo en cuenta los valores de los 6 últimos cursos). Ello implica que no se han cubierto las plazas en la primera fase de matrícula, quedando plazas en septiembre que, en el curso 2016-17, son finalmente cubiertas por alumnos cuya preferencia de estudios no era iniciar los estudios de Grado en Ingeniería Química. Todo ello repercute negativamente en las tasas de rendimiento y éxito fundamentalmente de manera directa, como se puede apreciar en el apartado VI.2, y a medio-largo repercutirá también negativamente en la tasa de abandono y graduación de la cohorte 2016-17.

Teniendo en cuenta que, a nivel nacional, ha ido descendiendo paulatinamente en los últimos 3 años, tanto el número de alumnos de nuevo ingreso en general en las universidades públicas presenciales (descenso del 10% en 2016-17 respecto al curso de referencia 2013-14) como en particular, el número de alumnos de nuevo ingreso en los grados en ingeniería química o grado en ingeniería química industrial (descenso del

20% en 2016-17 respecto al curso de referencia 2013-14), se convierte casi en un mérito, que en el título se continúe con una tasa de ocupación en torno al 100%.

En paralelo, en el centro, existe un porcentaje relativo importante de alumnos del Grado en Biotecnología cursando con éxito el perfil multidisciplinar con profundización en Ingeniería Química, a la vez que también existen alumnos del Grado en Ingeniería Química cursando el perfil multidisciplinar con profundización en Biotecnología, por lo que se plantea ofertar la doble titulación Grado en Ingeniería Química – Grado en Biotecnología como propuesta para mejorar la tasa de preferencia del título, la nota media de ingreso y en definitiva las tasas académicas del título.

Puntos Fuertes y logros:

Tasa de ocupación superior al 100% en el 2016/2017 y del 100% de promedio en todos los cursos. Se siguen cubriendo las plazas ofertadas en un contexto nacional, en el que el porcentaje de alumnos de nuevo ingreso en general en las universidades y en particular en el Grado en Ingeniería Química/Grado en Ingeniería Química Industrial ha descendido un 20% en los últimos 3 cursos académicos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Tasa de preferencia ha bajado al 80% con una Tasa de ocupación que se mantiene en torno al 100%	Propuesta de mejora 2: Analizar la posibilidad de ofertar la PCEO Grado en Ingeniería Química/Grado en Biotecnología

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADORES	ÁMBITO	OBJETIVO	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	PROMEDIO
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4,0	4,1	4	4	3,9	3,9	4,1	4
	CENTRO		4,1	4,1	4,1	4,1	4,2	4,3	4,2
	UCA		3,9	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4,0
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4,0	4,3	4,5	4,2	4,1	4	4,3	4,2
	CENTRO		4,3	4,3	4,3	4,3	4,4	4,5	4,3
	UCA		4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,2
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia	TÍTULO	3,5	-	3,20	3,47	3,30	3,37	3,90	3,4
	CENTRO		-	3,33	3,54	3,59	3,53	4,00	3,6
	UCA		-	3	3,12	3,22	3,4	3,90	3,3
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	68%	69,6%	66,5%	68,20%	69,10%	63,42%	61,19%	66,3%
	CENTRO		65,8%	69,5%	74,8%	75,07%	73,16%	72,41%	71,8%
	UCA		70,60%	75,80%	76,10%	77,10%	77,00%	75,83%	75,4%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	85%	77,8%	75,2%	77,40%	77,50%	74,44%	72,45%	75,8%
	CENTRO		75,8%	79,6%	82,70%	83,94%	82,50%	82,66%	82,7%
	UCA		81,10%	83,90%	84,40%	85,80%	85,76%	85,33%	84,4%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	80%	89,4%	88,4%	88,10%	89,20%	85,19%	84,45%	87,5%
	CENTRO		86,8%	87,3%	90,40%	89,44%	88,69%	87,60%	88,4%
	UCA		87,10%	90,30%	90,10%	89,90%	89,78%	88,87%	89,3%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	20%	-	-	54,20%	14,60%	22,20%	10,90%	25,5%
	CENTRO		-	33,33%	35,30%	33,70%	37,97%	25,90%	33,2%
	UCA		-	41,30%	30,99%	31,57%	34,16%	25,50%	32,7%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	75%	-	-	98,80%	90,53%	83,53%	85,20%	89,5%
	CENTRO		-	92,20%	93,90%	92,41%	92,73%	89,80%	92,2%
	UCA		-	94,70%	96,40%	94,56%	92,94%	90,80%	93,9%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	25%	-	-	20,80%	31,91%	33,33%	32,60%	29,7%
	CENTRO		-	25,80%	34,70%	33,33%	32,14%	24,70%	30,1%
	UCA		-	22,10%	29,10%	27,69%	29,92%	29,80%	27,7%

Análisis y Valoración:

Los indicadores de satisfacción de los estudiantes tanto con la planificación de la enseñanza como con la docencia son bastante altos, alcanzando para el curso 2016-17 unos valores de 4,1 (sobre 5) y 4,3 (sobre 5) respectivamente, ligeramente superior al valor medio que han tenido dichos indicadores desde que empezara a implantarse el título. Estos datos resultan muy positivos, y se encuentran línea con los obtenidos en el entro en la totalidad de sus titulaciones y con los obtenidos en la Universidad.

En lo que respecta a la satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia, para el curso 2016-17 se obtiene el mejor valor de este indicador desde que empezara a implantarse el título, en concreto 3,9 (sobre 5), valor muy satisfactorio y en línea con el aumento experimentado de este indicador en el Centro y en la Universidad.

Como puede apreciarse en la tabla, las tasas de rendimiento, de éxito y de evaluación mantienen valores similares, aunque se detecta un descenso en los dos últimos cursos en todas ellas, coincidente con la bajada de la tasa de preferencia de los alumnos por el título en estos dos cursos. Así, en el curso 2016-17, la tasa de rendimiento ha bajado hasta el 61,19% (siendo la media para el título de 66,3%), la tasa de éxito a 72,45% (siendo la media para el título de 75,8%) y la tasa de evaluación a 84,45% (siendo la media para el título de 87,5%).

Los valores de los indicadores de satisfacción tanto por parte de los alumnos como por parte de los profesores son bastante buenos por lo que quedan descartados problemas con el desarrollo del programa formativo del título. Esta bajada generalizada en las tasas, está relacionada fundamentalmente con la bajada en la tasa de preferencia de la titulación, indicada en el apartado VI.1, lo que repercute de forma directa en dichas tasas, más si cabe, en esta titulación cuya dificultad es relativamente alta.

Si además se comparan las tasas de rendimiento, éxito y evaluación obtenidas en el título con respecto a las obtenidas en el mismo título en el resto de universidades españolas dichos valores se pueden considerar incluso satisfactorios. En la actualidad existen en España 37 centros distintos, distribuidos en 35 universidades, donde se imparte o bien el título de Grado en Ingeniería Química (29 centros) o bien el Grado en Ingeniería Química Industrial (8 centros). A efectos comparativos de las tasas, se van a considerar aquellos Centros/Universidades de tamaño parecido, es decir, aquellos títulos con un número de alumnos de nuevo ingreso similar al Grado en Ingeniería Química en la UCA, en concreto, entre 40 y 70 alumnos de nuevo ingreso en 2015/2016 y/o 2016/2017, resultando un total de 19 Centros/Universidades. En la siguiente tabla se muestran los valores promedio de las tasas y se establece la posición del Grado en Ingeniería de la UCA respecto al resto de universidades, considerándose los valores disponibles. Como se puede apreciar, los valores de las tasas de rendimiento, éxito y de evaluación en el título en la UCA se encuentra siempre por encima del valor medio para estas tasas en otros centros/universidades.

TASAS ACADÉMICAS	PERIODO	GIQ UCA	POSICIÓN	RANGO (Máx-Mín)	Promedio GIQ/GIQI universidades similares
Tasa de Rendimiento	09/10 a 15/16	67,1%	6/19	76%-46%	60%
Tasa de Éxito	09/10 a 15/16	77,2%	4/19	85%-64%	73%
Tasa de Evaluación	09/10 a 15/16	86,9%	7/19	94%-65%	81%

En lo que respecta a la tasa de graduación, también se hace una valoración positiva de los valores del título pues en término medio se está cumpliendo el objetivo marcado en la memoria verificada, más aún si se tiene en cuenta que fundamentalmente el valor correspondiente a la tasa de graduación del curso 2016-17, se verá incrementado con la incorporación a esta tasa de los alumnos de la cohorte 2013-14 que egresen en el 2017-18 (que serán los que tardan 4+1 años en egresar). Además, si se comparan las tasas obtenidas en el título en la UCA, con las obtenidas en otros centros/universidades, los valores son también satisfactorios, pues en término medio los valores son algo mejores (25,5% en la UCA frente a 23,1% en otros centros/universidades).

TASA GRADUACIÓN	Cohorte 2009-10 Promoción 2012-13	Cohorte 2010-11 Promoción 2013-14	Cohorte 2011-12 Promoción 2014-15	Cohorte 2012-13 Promoción 2015-16	Cohorte 2013-2014 Promoción 2016-17
GIQ/GIQI (universidades similares)	13,8%	27,7%	27,9%	n.d.	n.d.
GIQ UCA	-	54,2%	14,6%	22,2%	10,9%

La tasa de abandono en los últimos cursos es superior a la indicada en la memoria verificada, con valores en torno al 32-33%, y aún puede aumentar. Este hecho parece que está relacionado con el ingreso en el título de estudiantes que no lo tenían como titulación preferente, pero finalmente acceden al tener una nota de corte muy baja (con la intención de superar asignaturas que les pudiera servir en otro título); y de estudiantes cuyo rendimiento académico el primer año es muy malo, no llegando a superar los criterios de permanencia. Teniendo en cuenta que es una titulación con un relativo alto grado de dificultad, propia del campo de las ingenierías, aproximadamente la mitad de los alumnos abandonan el primer año de los estudios. Si se comparan los datos del título en la UCA con el resto de universidades donde también se imparte, la tendencia es la misma, si bien la tasa de abandono en el Grado en Ingeniería Química en la UCA es inferior en todos los casos en los que se pueden comparar (y con los datos que se aportaron desde las universidades en ese momento), como queda reflejado en la siguiente tabla.

TASA ABANDONO	Cohorte 2010-11 Promoción 2013-14				Cohorte 2011-12 Promoción 2014-15				Cohorte 2010-11 Promoción 2013-14			
	Tasa parcial abandono			Tasa total abandono	Tasa parcial abandono			Tasa acumulada abandono	Tasa parcial abandono			Tasa acumulada abandono
	1er año	2º año	3er año		1er año	2º año	3er año		1er año	2º año	3er año	
GIQ/GIQI (universidades similares)	20,5%	11,2%	6,9%	38,6%	23,8%	10,7%	n.d.	34%	23,7%	n.d.	n.d.	23,7%
GIQ UCA	12,5%	8,3%	2,1%	22,9%	18,4%	12,2%	n.d.	31%	20,4%	n.d.	n.d.	20,4%

La tasa de eficiencia (respecto a egresados), si bien ha bajado también los dos últimos cursos, sigue por encima del valor previsto en la memoria verificada (75%), con un valor de 85,2% en el curso 2016-17.

Puntos Fuertes y logros:

Buena posición del Grado en Ingeniería Química de la UCA respecto al GIQ/GIQI en otros centros/universidades españolas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/2017		Propuesta de mejora 1:

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADORES	ÁMBITO	OBJETIVO	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	PROMEDIO
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	4,0	-	-	-	-	4,25	4,53	4,4
	CENTRO						4,45	-	4,5
	UCA						4,56	-	4,6
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas	TÍTULO	4,0	-	-	-	-	4	4,33	4,2
	CENTRO						4,43	-	4,4
	UCA						4,67	-	4,7
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	4,0	-	-	-	-	4,2	4,27	4,2
	CENTRO						4,2	-	4,2
	UCA						4,44	-	4,4
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4,0	-	-	-	-	4,4	4,30	4,4
	CENTRO						4,35	-	4,4
	UCA						4,29	-	4,3
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	90%	-	-	100,0%	100,0%	100,0%	93,5%	98%
	CENTRO				100%	98,1%	79,5%	79,2%	89,2%
	UCA			96,60%	95,70%	95,00%	95,70%	94,50%	95,5%

Análisis y Valoración:

El estudiante del Grado en Ingeniería Química tiene la opción de realizar prácticas externas en empresas bajo dos modalidades: como prácticas curriculares mediante dos asignaturas optativas, Prácticas Externas en Empresa I (6 ECTS) y Prácticas Externas en Empresa II (12 ECTS), o bien como prácticas extracurriculares, las cuales pueden ser reconocidas hasta un máximo de 18 ECTS como créditos del módulo optativo dentro de su itinerario curricular.

La gestión de las prácticas curriculares está coordinada por el Responsable de Prácticas de Empresa del título, la Coordinadora del Grado, la Vicedecana de Relaciones Internacionales y Movilidad y la Unidad de Prácticas en Empresa. El proceso de evaluación es facilitado por la plataforma (<https://practicas.uca.es/>) donde se recogen los datos de identificación de la plaza y el alumno, el Proyecto Formativo, la Memoria de Prácticas entregada por el estudiante y las rúbricas de evaluación del tutor académico y del tutor de empresa que cubre aspectos sobre cómo se ha desarrollado el alumno, tales como implicación, puntualidad, creatividad, motivación, etc. Los indicadores relacionados con la satisfacción de los tutores de prácticas de empresas y de los estudiantes con las prácticas de empresas se sitúan siempre por encima del 4,2 y la tasa de rendimiento es la óptima siempre que los alumnos cursan las prácticas en su totalidad. En los cursos 2015-16 y 2016-17 han realizado prácticas curriculares 12 y 18 alumnos respectivamente en un total de 8 empresas/entidades distintas y nuevas algunas de ellas, con lo que el listado de convenios sigue aumentando poco a poco.

Por otra parte, la gestión de las prácticas extracurriculares se realiza mediante el portal ICARO. Estas prácticas de empresa vienen reguladas por el Reglamento UCA/CG08/2012, (con modificación de 23 de junio de 2015) y su seguimiento es similar al realizado en las prácticas curriculares. En los cursos 2015-16 y 2016-17 han realizado prácticas extracurriculares 30 y 24 alumnos respectivamente, en un total de 15 empresas/entidades distintas. Como se puede comprobar, normalmente es mayor el número de alumnos que realizan prácticas extracurriculares que curriculares, fundamentalmente porque hay mayor oferta por parte de empresas de prácticas curriculares al ser de mayor duración.

Puntos Fuertes y logros:

Participación elevada de alumnos en la realización tanto en prácticas curriculares como extracurriculares.
Tanto tutores como alumnos se encuentran muy satisfechos con el desarrollo de las Prácticas de Empresa.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Punto Débil	Propuesta de mejora 1:

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADORES	CARÁCTER	ÁMBITO	OBJETIVO	12/13	13-14	14-15	15-16	16-17	PROMEDIO
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Internacional	TÍTULO	1%	2,3%	1,84%	1,20%	4,60%	2,4%	2,5%
		CENTRO		1,5%	1,71%	1,70%	2,10%	2,40%	1,9%
		UCA		2,2%	2,57%	2,40%	1,70%	2,2%	2,2%
	Nacional	TÍTULO	0,5%	0,0%	0,61%	0,00%	0,5%	0,5%	0,3%
		CENTRO		0,0%	0,53%	0,00%	-	0,2%	0,2%
		UCA		0,3%	0,53%	0,33%	-	0,4%	0,4%
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	TÍTULO	1%	1,5%	0,61%	3,10%	2,10%	1,4%	1,7%
		CENTRO		3,0%	1,18%	1,20%	4,40%	2,0%	2,4%
		UCA		5,0%	4,38%	3,90%	8,90%	3,8%	5,2%
	Nacional	TÍTULO	0,5%	1,5%	0,00%	0,00%	0,50%	0,5%	0,5%
		CENTRO		0,3%	0,39%	0,0%	0,40%	0,60%	0,3%
		UCA		0,4%	0,37%	0,29%	0,70%	0,5%	0,5%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	TÍTULO	40%	20,0%	100,00%	40,00%	66,70%	66,7%	59%
		CENTRO		23,0%	68,0%	61,8%	53,6%	55,9%	53%
		UCA		44,2%	67,2%	69,3%	68,4%	71,4%	64%
	Nacional	TÍTULO	40%	47,1%	-	-	66,70%	100%	71%
		CENTRO		47,1%	57,69%	-	77,3%	85,5%	67%
		UCA		64,0%	80,9%	88,6%	83,9%	84,68%	80%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional/ Nacional	TÍTULO	55%	92,3%	80,00%	100,00%	50,90%	78,6%	80%
		CENTRO		85,7%	75,0%	88,8%	58,9%	88,8%	79%
		UCA		87,6%	90,1%	92,1%	65,0%	93,8%	86%
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	TÍTULO	4,0	-	4,5	-	5	-	4,8
		CENTRO			4,25	4	5	-	4,4
		UCA		4,2	4,09	4,02	4,88	-	4,3
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	TÍTULO	4,0	3,5	5	4	4,57	-	4,3
		CENTRO			4,11	4	4,5	4,1	4,2
		UCA		3,8	4,08	4,24	4,56	4,2	4,2

Análisis y Valoración:

Desde la universidad, el centro y la coordinación del Grado se ha mostrado un especial interés por fomentar la movilidad de los estudiantes en los últimos cursos, promocionando las distintas convocatorias de carácter nacional, intracomunitario y extracomunitario, impartiendo charlas informativas a nivel de campus y de centro y ofreciendo la atención personalizada del responsable de movilidad del centro y del título. De ahí, que la **tasa de movilidad** de los alumnos del Grado en Ingeniería Química, aunque presenta una cierta variabilidad, se considera adecuada, siendo en término medio ligeramente superior al del centro y muy similar al de la UCA.

En concreto en 2016/2017 han participado en programas de movilidad internacional 5 alumnos y en movilidad nacional 1 alumno, quedando sin cubrir varias plazas de las ofertadas (Internacionales: 11 plazas en 9 centros/universidades de 6 países distintos; Nacionales: 23 plazas de curso

completo y 12 de medio curso en 13 universidades españolas). Ello implica que el porcentaje de alumnos que han participado en programas de movilidad sobre las plazas ofertadas es del 38,5%; por tanto, todos los alumnos que han solicitado plaza, han podido participar en dichos programas de movilidad pues hay una oferta atractiva y suficiente en el centro para los alumnos de este título.

En lo que respecta a los alumnos entrantes, hay una tasa de alumnos nacionales o extranjeros que, si bien es inferior al de otros títulos del centro o de la UCA, la tasa de rendimiento es adecuada (60% en el título frente a 53% del centro y 64% de la UCA) y los datos de satisfacción que se disponen son elevados; por tanto, hay una buena base de partida para que esta tasa de movilidad de alumnos entrantes pudiera aumentar.

La **tasa de rendimiento** de los alumnos del título que participan en redes de movilidad se considera adecuada, siendo del 78,6% en el caso concreto del curso 2016/2017 y en término medio del 80%; muy similar al promedio del centro.

El grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad también es bueno: 4,3 sobre 5 en término medio, no disponiéndose del dato correspondiente al 2016/17.

Desde el centro se seguirá informando, actualizando y fomentando la participación de los alumnos en los distintos programas de movilidad.

Puntos Fuertes y logros:

Se está consiguiendo mantener la tasa de movilidad de estudiantes, gracias a la implicación del centro y de los responsables de movilidad en actuaciones para la mejora de la movilidad, y va acompañado de buenas tasas de rendimiento, tanto nacional como internacional, con valores comparables a los del centro y la UCA.

Existen convenios suficientes para poder cubrir la demanda del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Punto débil	Propuesta de mejora 1:

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADORES	ÁMBITO	OBJETIVO	11/12	12/13	13-14	14-15	15-16	16-17	PROMEDIO
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO								
	CENTRO								
	UCA								
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO								
	CENTRO								
	UCA								
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO								
	CENTRO								
	UCA								
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO								
	CENTRO								
	UCA								
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO								
	CENTRO								
	UCA								
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO								
	CENTRO								
	UCA								
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO								
	CENTRO								
	UCA								

Análisis y Valoración:

No disponemos de datos.

Puntos Fuertes y logros:

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Punto débil	Propuesta de mejora 1:

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADORES	ÁMBITO	OBJETIVO	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	PROMEDIO
ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción - <u>Alumnado</u>	TÍTULO	20%	19,7 %	19,02 %	12,22 %	16,92 %	20,38 %	17,6%
	CENTRO		3,54 %	3,1 %	2,54 %	3,99 %	4,64 %	3,56%
	UCA		12,9 %	12,73 %	11,94 %	19,77 %	17,42 %	14,95%
ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción - <u>PDI</u>	TÍTULO	30%	38,46 %	31,43 %	18,42 %	29,33 %	49,4 %	31,41%
	CENTRO		45,85 %	54,84 %	41,25 %	59,68 %	79,78 %	56,08%
	UCA		55,73 %	57,89 %	54,89 %	25,74 %	39,71 %	49,79%
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	TÍTULO	3,2	3,56	3,54	3,56	3,13	3,11	3,4
	CENTRO		3,35	3,31	3,37	3,26	3,42	3,3
	UCA		3,16	3,22	3,20	3,32	3,28	3,2
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	3,4	3,22	3,5	3,08	3,5	3,63	3,4
	CENTRO		3,45	3,71	3,78	3,76	4,01	3,7
	UCA		3,16	3,31	3,35	3,53	3,82	3,4
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción del global del PAS con el título	TÍTULO	3,4	-	-	-	-	3,52	3,52
	CENTRO		-	-	-	-	3,52	3,52
	UCA		-	-	-	-	3,50	3,50

Análisis y Valoración:

La **satisfacción global del alumnado**, se ha medido en el curso 2016-17 en una encuesta voluntaria, que en este caso ha completado aproximadamente el 21% del alumnado, por lo que ha mejorado la participación con respecto a los últimos cursos. La satisfacción global del alumnado con el título se puede considerar adecuada, (en término medio hay una valoración de 3,4 sobre 5) si bien es cierto que, de nuevo, los dos últimos cursos, los valores obtenidos han disminuido con respecto a los anteriores. Si se analizan los distintos ítems que el alumnado valora en esta encuesta (aspectos relacionados con la información pública del título, contenido de los programas docentes, metodologías y procedimientos y criterios de evaluación, aspectos relacionados con los recursos materiales e infraestructuras, etc.) se comprueba que la valoración se mantiene en valores ligeramente por encima de 3 sobre 5; si bien, la inclusión en esta encuesta de nuevos ítems como la *satisfacción con los programas* y actividades de orientación profesional al alumnado, y la satisfacción con el *procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG*, cuyos valores fueron de 2,71 y 2,81 respectivamente (están incluidos y se han comentado en los apartados V y III del presente autoinforme) hacen que finalmente, la valoración global del alumnado con el título haya bajado ligeramente.

En cuanto al **grado de satisfacción global del profesorado con el título** ha aumentado ligeramente hasta un valor de 3,63 lo que se considera satisfactorio. El profesorado ha estado muy involucrado en el proceso de Renovación de la Acreditación y sigue trabajando con distintos proyectos y actuaciones, para seguir mejorando la práctica docente. En lo que se refiere a la valoración de los distintos aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la docencia, y al contrario de lo que sucede con los alumnos, uno de los ítems mejor valorados es precisamente el *Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG*, que valora en 3,43 sobre 5. Los ítems mejor valorados por los profesores son el *Cumplimiento de la planificación* y la *Disponibilidad de la información sobre la titulación* y con lo que menos satisfechos se encuentran es con el *Aprovechamiento que los alumnos hacen de las tutorías*.

De igual modo, el **grado de satisfacción del PAS** con las titulaciones presenta un valor por encima del 3,5, en este primer curso en el que se tiene información sobre la opinión de este grupo de interés.

Puntos Fuertes y logros:

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Punto débil	Propuesta de mejora 1:

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADORES	ÁMBITO	OBJETIVO	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	PROMEDIO
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	2%	-	0,0%	0,4%	0,4%	0,4%	1,9%	0,6%
	CENTRO		1,6%	0,5%	0,7%	1,2%	0,3%	5,2%	1,6%
	UCA		1,30%	1,10%	1,10%	2,95%	1,74%	2,86%	1,8%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios .	TÍTULO	2%	-	0,4%	0,9%	0,8%	0,4%	0,0%	0,5%
	CENTRO		1,0%	0,5%	0,2%	0,4%	0,3%	0,6%	0,5%
	UCA		2,30%	1,90%	1,70%	1,72%	1,34%	1,06%	1,7%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios..	TÍTULO	2%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0%
	CENTRO		0,3%	0,0%	0,6%	0,2%	0,0%	0,2%	0,2%
	UCA		0,20%	0,10%	0,20%	0,14%	0,09%	0,09%	%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	2%	-	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,08%
	CENTRO		0,2%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,2%	0,13%
	UCA		0,2%	0,10%	0,20%	0,13%	0,21%	0,40%	0,21%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	4,0	-	-	-	4,7	5,0	-	4,85
	CENTRO		5	4,8	5	4,7	5	4,8	4,88
	UCA		1,7	3,14	3,6	3,5	3,5	4,1	3,26
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	5	-	-	-	4,24	1,10	-	2,7
	CENTRO		-	-	-	4,24	1,1	0,7	2,0
	UCA		-	-	-	13,2	10,3	1,7	8,4

Análisis y Valoración:

La gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones se realiza mediante el Buzón de Atención al Usuario (BAU) (<http://bau.uca.es>), cuyo funcionamiento se encuentra regulado por la normativa propia de la universidad desde 2006. El análisis de todo el trabajo desarrollado a través de esa herramienta se realiza en un documento del SGC denominado *P11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones*

Los valores de los indicadores del BAU del título se consideran muy buenos pues reflejan un bajo (o nulo) porcentaje de BAU's en todas sus modalidades (reclamaciones, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones), siendo estos valores inferiores a los de la UCA. En concreto, no ha habido incidencias y sí reclamaciones. En concreto hubo cuatro reclamaciones relacionadas con la práctica docente de un profesor de una asignatura del Grado. Desde de la Coordinación del título y el Decanato se llevó a cabo una reunión presencial con el profesor y el Director del Departamento para comentar todos los aspectos que relataban los alumnos que las presentaron. Al mismo tiempo, se solicitó informe detallado al Director del Departamento responsable de esta asignatura. El contenido de dicho informe se remitió a los alumnos que realizaron la reclamación, así como las conclusiones de la reunión mantenida con ambos profesores.

Este curso no se presentaron datos ni de *satisfacción con la respuesta* ni de *tiempo medio de respuesta* para cada título si no sólo el valor de centro. Las acciones solicitadas mediante el BAU han sido todas resueltas de forma satisfactoria y en tiempo. El valor del promedio de satisfacción con la respuesta (4,85) es similar al valor obtenido en el centro y superior a la de la UCA (3,26). En cuanto al tiempo medio de respuesta (0,7) es mucho menor al que presenta la UCA de forma global (1,7), lo que indica que la gestión de BAU's en el centro es adecuada y eficaz.

Puntos Fuertes y logros:

La respuesta a las incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones tiene un elevado grado de satisfacción y se realiza en un corto tiempo.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Punto débil	Propuesta de mejora 1:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

No procede, pasó Renovación Acreditación 15/16

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
No quedan recomendaciones sin atender.		

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
No quedan recomendaciones sin atender.		

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación 1: Se recomienda, tanto en informes derivados de los procedimientos del SGS, como en futuros Autoinformes, dar medidas del grado de satisfacción de los usuarios con datos de su consistencia estadística, como son el número de respuestas y el tamaño de la población encuestada.	Acción: Incluir, en el formato del Autoinforme de seguimiento anual de los títulos, un indicador relativo a la tasa de respuesta de cada encuesta del SGC. Evidencia: Se incorpora en los indicadores del RSGC-P08-01, el indicador ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de satisfacción. http://bit.ly/2eNzOpp Los valores de dicho indicador se incluyen en el apartado VI.6. del presente Autoinforme.	Aumento de la tasa de respuesta de dicha encuesta, tanto del alumnado como del PDI del título, en 2016/2017 respecto al valor medio: ISGC-P08-01 (Alumnado): 20,38% frente a 17,65%. ISGC-P08-01 (PDI) al 49,4% frente a 33,41%.
Recomendación 2: En el procedimiento P08 de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se recomienda incluir indicadores de satisfacción de los colectivos PAS y empleadores.	Acción: Desplegar un cuestionario on-line que permita el comienzo de la recogida de los datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico. Evidencia: Se incorpora en los indicadores del RSGC-P08-01, el indicador ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título. Los valores de dicho indicador se incluyen en el apartado VI.6. del presente Autoinforme.	Conocimiento del grado de satisfacción del colectivo PAS, lo que permite establecer acciones de mejora si fuera necesario
Recomendación 3: Se recomienda revisar y mejorar la visibilidad de los protocolos de	Acción 1: Creación de una plataforma de horarios actualizados con actividades dirigidas (AAD) en la web del	Mejora del indicador: P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los

coordinación horizontal y fomentar la participación tanto del profesorado como de alumnado, pues a pesar de todos los mecanismos de coordinación dispuestos el alumnado presenta un bajo nivel de satisfacción.	título para mejorar la visibilidad del protocolo de coordinación de la carga de trabajo por semestre y curso. Acción 2: Informar a alumnos y profesores de la existencia de la nueva plataforma, explicando su finalidad de cara a la coordinación horizontal y solicitar la información pertinente: actividades académicas, pruebas de progresos, etc. previstas en las asignaturas, incorporándolas en dicha plataforma. Acción 3: Incluir un apartado específico sobre los protocolos de coordinación horizontal del título en los respectivos cursos en campus virtual de coordinación con profesores y alumnos y/o en la web del título. Evidencia: http://ciencias.uca.es/titulaciones-gradosing-quimica-index/	profesores del título", que pasa de 2,30 en el curso 2015-16 a 2,92 en el curso 2016-17.
Recomendación 4: Se recomienda analizar la necesidad de vestíbulo de independencia en el laboratorio planta piloto.	Acción: Analizar este aspecto con el área de Infraestructuras y el Servicio de Prevención de la Universidad de Cádiz Evidencia: Correos intercambiados/CAU desde el Centro al Área de Infraestructuras	No se observa. No es necesario el vestíbulo de independencia.
Recomendación 5: En referencia a la tasa de graduación, y dado que se dispone de un dato favorable y otro desfavorable por haberlo medido en únicamente dos cursos, se recomienda un análisis de las causas de sus valores bajos y la toma de decisiones al respecto, explicitando las mismas en el Plan de Mejora.	Acción: Analizar y verificar los datos de la tasa de graduación. Evidencia contrastable: Correos/CAU intercambiados con la Unidad de Calidad.	La tasa de graduación promedio se sitúa en 25,5%, es decir 5,5 puntos por encima del valor previsto de la memoria verificada (20%).

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

Con fecha 19/07/2017 se realiza auditoría interna del SGC, en concreto de la Información Pública del Título (2016-17). En el informe de dicha auditoría (RSGC P13-01) no hay "no conformidades" ni "observaciones".

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: 0

Detalles de las No conformidades detectadas:	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

IX) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin *</i>
<i>Propuesta de mejora 2: Analizar la posibilidad de ofertar la PCEO Grado en Ingeniería Química/Grado en Biotecnología</i>	1	Acción 1: Realización del análisis de la oferta de la PCEO Grado en Ingeniería Química/Grado en Biotecnología y, si procede, solicitar su implantación para el curso 2018/19. Recursos necesarios: tiempo para las reuniones oportunas y elaboración de la petición; y los recursos propios que ya existen en cada titulación.	Coordinadoras de los Grados en Ingeniería Química y Biotecnología Decano	10/17	02/18
<i>Propuesta de mejora 1: Promover la participación de los estudiantes en las iniciativas llevadas a cabo por la universidad dirigidas a la orientación profesional de los estudiantes (PIFE, cursos específicos).</i>	2	Acción: incentivar, publicitar las actividades de orientación profesional en el centro. Recursos necesarios: e-mail, reuniones informativas	Vicedecana de Relaciones Institucionales y Movilidad. (Responsable de Orientación)	11/17	09/18

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

Autoinforme seguimiento/ Informe renovación acreditación	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimie nto de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme Renovación Acreditación Curso 2014- 15	Mejorar la divulgación de los objetivos de la titulación durante las actividades de orientación preuniversitaria incidiendo en la importancia que tienen unos conocimientos sólidos de física, matemáticas y dibujo técnico en el Grado en Ingeniería Química.	Acción: Solicitar la participación de profesorado del área de ingeniería química en las Jornadas de Orientación universitaria para atender Evidencia: Correo profesores solicitando colaboración en jornadas. Distribución final profesores asistentes cada día de las jornadas.	05/16	100	Aumento de la tasa de éxito en las materias básicas de primer curso.
Autoinforme Renovación Acreditación Curso 2014- 15	Proponer a la unidad competente, la creación de una plataforma específica que homogeneice la información pública de todos los grados de la Universidad y sea mantenida con personal técnico adecuado.	Acción: Hacer llegar la propuesta a la unidad competente Evidencia: Correos intercambiados desde el centro con la unidad responsable	07/16	100	Mejora en el nivel de información pública que se ofrece desde la Universidad.
Autoinforme Renovación Acreditación Curso 2014- 15	Elaboración de un Plan Director de la Facultad de Ciencias	Acción: Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es responsable/s Evidencia (URL, archivo...): http://ciencias.uca.es/plan-director/cartadecano/plan-director-carta-del-decano	09/16	100	Se espera disponer de un análisis global del Centro y de todos los aspectos que inciden en la marcha del título.

Autoinforme seguimiento/ Informe renovación acreditación	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimie nto de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme Renovación Acreditación Curso 2014- 15	Elevar a la unidad competente la recomendación de DEVA de agilizar la disponibilidad de los datos del título.	Acción: Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es responsable/s Evidencia (URL, archivo...): Correos intercambiados dese el centro con la unidad responsable	07/16	100	Agilizar el análisis de los indicadores para evitar retrasos en las acciones de mejora que se deriven
Autoinforme Renovación Acreditación Curso 2014- 15	Mejorar la información sobre las prácticas de empresa curriculares en el grado	Acción: Solicitud de la propuesta de mejora de la información pública a la/s Unidad/es responsable/s Evidencia (URL, archivo...): Correos intercambiados desde el centro a la Unidad de Prácticas solicitando curso PDI sobre la gestión del tutor académico.	02/16	100	Mejora de la satisfacción del profesorado sobre el desarrollo de las prácticas curriculares del alumnado que pasa a ser de 2,86 (sobre 5) en el curso 2014-15 a 3,42 (sobre 5) en el curso 2015-16.
Autoinforme Renovación Acreditación Curso 2014- 15	Aumentar el número de ofertas para la realización de prácticas de empresa curriculares	Acción: Solicitud de la propuesta de aumento del número de ofertas a la/s Unidad/es responsable/s Evidencia (URL, archivo...): Correos intercambiados desde la coordinación de las prácticas curriculares del título con la Unidad de Prácticas y las empresas.	02/16	100	El número de ofertas realizadas por entidades para prácticas curriculares del título aumenta de 10 en 2014-15 a 14 en 2015-16. (http://practicas.uca.es) Mejora de la satisfacción del alumnado con el desarrollo de las prácticas curriculares de la titulación que pasa a ser de 2,73 (sobre 5) en el curso 2014-15 a 2,76 (sobre 5) en 2015-2016.
Autoinforme Renovación Acreditación Curso 2014- 15	Identificar las causas que originan la baja satisfacción del alumnado con el desarrollo de los programas de movilidad.	Acción: Difundir entre el alumnado los indicadores de satisfacción y consultar sobre las posibles causas por las que la valoración relacionada con el desarrollo de los programas de movilidad es baja. Evidencia:	11/16	100	Mejora de la satisfacción del alumnado con el desarrollo de los programas de movilidad que se ofertan en la titulación que pasa a ser de 2,75 (sobre 5) en el 2014-15 a 3,10 (sobre 5) (en 2016-17).

Autoinforme seguimiento/ Informe renovación acreditación	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimie nto de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Actas/presentaciones de las tutorías grupales			
Autoinforme Renovación Acreditación Curso 2014- 15	Incrementar la difusión de los indicadores de satisfacción del alumnado haciendo hincapié sobre los puntos débiles detectados, especialmente la baja satisfacción con la coordinación entre los profesores del título.	Acción: Difusión de los indicadores de satisfacción y análisis de los mismos entre los profesores. Evidencia: Reunión de coordinación Acción: Solicitar la creación de un curso en campus virtual para la mejorar la Coordinación entre los profesores del título Evidencia: Curso de coordinación con profesores	09/16	100	Mejora de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título que pasa a ser de 2,75 (sobre 5) en el 2014-15 a 2,92 (sobre 5) en 2016-17.
Autoinforme Renovación Acreditación Curso 2014- 15	Motivar a los profesores y alumnos a participar en el PROA, bien como tutores los primeros y, como usuarios los segundos.	Acción: Presentación del PROA del título en las jornadas de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso e invitación a los profesores tutores a las mismas. Evidencia: Planificación de las jornadas de bienvenida	09/16	100	Mejora de la satisfacción con el PROA de los profesores que pasa a ser de 2,75 sobre 5 en el curso 2014-15 a 3,20 sobre 5 en el curso 2015-16. En 2016-17 ya no aparece este ítem sino uno más general denominado "Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado" que el profesorado ha valorado con 3,81 sobre 5 (bastante satisfactorio).

Autoinforme seguimiento/ Informe renovación acreditación	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimie nto de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme Renovación Acreditación Curso 2014- 15	Informar de los valores de los indicadores y seguir incidiendo al profesorado sobre la importancia de recomendar en la asignatura la bibliografía y fuentes de información que realmente sean de utilidad para el aprendizaje de la asignatura.	Acción: Informar de dichos indicadores y solicitar la revisión de la bibliografía a la hora de elaborar las fichas de las asignaturas (fichas 1B) Evidencia: Correo a profesores	06/16	100	Mejora de la valoración del ítem 8 del RSGC-P04-01 "La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura" que pasa de 3,6 (sobre 5) en 2014-15 a 3,9 en 2016-17.
Autoinforme Renovación Acreditación Curso 2014- 15	Mejorar la disponibilidad de la información pública sobre el perfil de ingreso adecuado del título	Acción: Modificar la web del título situando en la página de inicio un enlace a la información sobre el perfil del ingreso Evidencia: http://ciencias.uca.es/titulaciones/grados/ing_quimica	09/16	100	No se observa el impacto esperado.
Autoinforme Renovación Acreditación Curso 2014- 15	Continuar con las clases de nivelación en aquellas materias en las que tiene mayor influencia el perfil de ingreso de los alumnos y/o reenfoque las actividades de nivelación tal que permita solventar la carencia de profesorado en algunas áreas.	Acción: Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es responsable/s Evidencia: Correos intercambiados desde el centro con la unidad responsable (fichas de asignaturas de nivelación) Planificación docente centro 2015-16	09/15	100	Los resultados académicos de las asignaturas de primero que incorporan dichas clases/actividades de nivelación son aceptables a pesar de que la mayoría de los alumnos no tienen el perfil de ingreso adecuado.
Autoinforme Renovación Acreditación Curso 2014- 15	Difundir entre el profesorado el presente autoinforme, destacando los puntos débiles en relación a la desviación de la tasa de éxito con respecto a lo previsto en la memoria	Acción: Difundir los resultados académicos del curso 2014-15 destacando los puntos débiles detectados en relación a la desviación de la tasa de éxito con respecto a lo previsto en la memoria.	09/16	100	La tasa de éxito promedia del título se mantiene en un valor promedio (76%) por debajo del valor previsto en la memoria (85%). No obstante, a nivel nacional, la media de la tasa de éxito de esta titulación es del 73%, por lo que se hace una valoración global positiva.

Autoinforme seguimiento/ Informe renovación acreditación	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimie nto de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Evidencia: http://ciencias.uca.es/titulaciones/grados/ing_quimica			
Autoinforme Renovación Acreditación Curso 2014- 15	Buscar nuevos mecanismos para fomentar la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción	Acción: Explorar la posibilidad de incentivar la participación del alumnado en las encuestas mediante algún incentivo material entre los participantes. Evidencia (URL, archivo...): Correo mandado a los alumnos desde la coordinación del grado.	09/16	100	Aumento de la tasa de respuesta de la encuesta de satisfacción del alumnado que pasa del 12,22% en 2014-15 al 20,38% en 2016-17.
Autoinforme Renovación Acreditación Curso 2014- 15	Solicitar a la unidad competente que sea posible que el PDI pueda responder la encuesta de satisfacción en más de una titulación	Acción: Solicitud de la propuesta a la/s Unidad/es responsable/s Evidencia (URL, archivo...): Correos intercambiados desde el centro a la Unidad responsable	07/16	100	Aumento de la tasa de respuesta de la encuesta de satisfacción del PDI que pasa del 18,42% en 2014-15 al 49,4% en 2016-17.

Dña. ROSA MARÍA DURÁN PATRÓN, PROFESORA TITULAR DE
UNIVERSIDAD Y SECRETARIA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE
CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UNIVERSIDAD DE
CADIZ,

CERTIFICA: Que en la reunión de **la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias**, celebrada el día 21 de septiembre de 2018, en su punto primero del orden del día, *Aprobación, si procede, de documentos relativos a los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la Facultad de Ciencias*, se aprobó el documento RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título, del título de Grado en Ingeniería Química de la Facultad de Ciencias.

Y para que conste y surta los efectos oportunos donde proceda, firma el presente en Puerto Real a veintisiete de septiembre de dos mil dieciocho.

Vº. Bº



Fdo.: D. José M. Gómez Montes de Oca
Decano y Presidente de la Comisión.



Fdo.: Dña. Rosa M. Durán Patrón
Secretaria de la Comisión



**D^a. JOSEFINA ALEU CASATEJADA, PROFESORA TITULAR DE
UNIVERSIDAD Y SECRETARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
UNIVERSIDAD DE CADIZ,**

C E R T I F I C A: Que en Junta de Facultad Extraordinaria celebrada el día treinta y uno de octubre de 2018, cuya Acta está pendiente de aprobación, en su punto uno del orden del día, *Aprobación, si procede, del Autoinforme de Seguimiento del Grado en Ingeniería Química del curso 2016-17*, se aprobó por asentimiento el autoinforme de dicho título de la Facultad de Ciencias.

Y para que conste y surta los efectos oportunos donde proceda, expide el presente en Puerto Real, a treinta y uno de octubre de dos mil dieciocho.

Vº.Bº



Fdo.: D. José Manuel Gómez Montes de Oca

Decano.-