

**D. CARLOS GARRIDO CRESPO, PROFESOR AYUDANTE DOCTOR Y SECRETARIO DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ,**

**CERTIFICA:** Que en la reunión de la **Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias**, del día 16 de Febrero de 2016, cuya acta está pendiente de aprobación, se aprobó el documento RSGC-P14-01 “Autoinforme para el seguimiento del Título”, curso 2014-2015, para el Grado en Biotecnología, Grado en Enología, Grado en Matemáticas y Grado en Química, de la Facultad de Ciencias.

Y para que conste y surta los efectos oportunos donde proceda, firma el presente en Puerto Real a diecisiete de Febrero de dos mil dieciséis.

Vº. Bº



Fdo.: D. José M. Gómez Montes de Oca  
Decano y Presidente de la Comisión.



Edo.: D. Carlos Garrido Crespo  
Secretario de la Comisión



**D<sup>a</sup>. JOSEFINA ALEU CASATEJADA, PROFESORA TITULAR DE  
UNIVERSIDAD Y SECRETARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA  
UNIVERSIDAD DE CADIZ,**

**C E R T I F I C A:** Que en Junta de Facultad celebrada el día diecisiete de febrero de 2016, cuya Acta está pendiente de aprobación, en su punto cuarto del orden del día, *Aprobación, si procede, de los Autoinformes para el seguimiento de los títulos de la Facultad de Ciencias del curso 2014-15*, se aprobaron por asentimiento los autoinformes de los siguientes títulos de Grado de la Facultad de Ciencias: Grado en Biotecnología, Grado en Enología y Grado en Química y Grado en Matemáticas, que acompañan a este certificado..

Y para que conste y surta los efectos oportunos donde proceda, expide el presente en Puerto Real, a diecisiete de febrero de dos mil dieciséis.

Vº. Bº



Fdo.: D. José Manuel Gómez Montes de Oca

Decano.-



**RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**GRADO EN QUÍMICA**

**CENTRO: Facultad de Ciencias**

**CURSO 2014/15**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: 16 de febrero de 2016</b>	<b>Fecha: 17 de febrero de 2016</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	2501334
<b>Denominación de la Titulación:</b>	GRADO EN QUÍMICA
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	FACULTAD DE CIENCIAS
<b>Curso académico de implantación</b>	2009/10
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="http://ciencias.uca.es/grado/quimica">http://ciencias.uca.es/grado/quimica</a>
<b>Convocatoria de seguimiento:</b>	2015/16

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe:

- Aportar información del desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

**Análisis y Valoración:**

El grado en Química está implantado completamente y ha recibido un informe favorable a la renovación de la acreditación, datándose dicho informe de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) el 23 de enero de 2015. Además el título ha sido modificado para adaptarlo a lo dispuesto en el RD 861/2010 y ajustar el programa formativo a la realidad observada en los primeros años de la implantación.

En el apartado de diseño, organización y desarrollo del programa formativo del informe se indica que el desarrollo del plan de estudios se adecúa a la memoria verificada, y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. La recomendación recibida por parte de la comisión evaluadora de que la Comisión de Garantía de Calidad continúe observando las actividades propuestas ha sido realizada durante el curso 2014-15.

El número de plazas de nuevo ingreso que se oferta en el grado en Química es de 55, por indicación de la Junta de Andalucía, de estas plazas, 35 son para alumnos que cursarán el grado en Química, 10 para alumnos que cursarán el doble grado Química-Ambientales, y 10 para alumnos que cursarán el doble grado Química-Enología.

El proceso de admisión y acceso de los estudiantes no asegura que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar los estudios, presentando en numerosas ocasiones un importante déficit de conocimientos previos en matemáticas, física y química. Los profesores del grado en Química ofrecen al estudiante un conjunto de complementos a la formación que trate de paliar este déficit, que ha dado buenos resultados.

La mejora de las tasas de adecuación y preferencia de la titulación en los últimos años, dan lugar a un alumnado más motivado para cursar el grado en Química, por otra parte, se ha comprobado que el alumno tipo que supera el perfil de ingreso, proviene de Bachilleratos de Ciencias y Tecnología, con una nota media de admisión por encima de 10. En la medida en que los alumnos que ingresen en el grado se acerquen a estos parámetros, mejorarán las tasas de abandono y renovación del título.

Si bien, la tasa de abandono de la que disponemos no es buena, ésta se refiere a los alumnos que comenzaron los estudios en los cursos 2010-11 y 2011-12. Las cohortes de alumnos en esos años de nuevo ingreso presentaban unos perfiles muy deficitarios y muy baja motivación, siendo para muchos de ellos el grado en Química un mero puente para otros estudios. Estos datos se espera que mejoren a tenor de la mejora de las tasas anteriormente citadas.

Los alumnos que permanecen en el grado en Química, sin embargo, alcanzan tasas de rendimiento y éxito muy altos. La comparación de los datos del 2013-14 con el resto de las Universidades, nos sitúa en el quinto lugar, siendo la primera de Andalucía. Las tasas de graduación y eficacia están dentro de los valores propuestos por la memoria.

La Facultad de Ciencias ha sido remodelada en estos últimos años y presenta una buena dotación de aulas docentes, aulas de informática y laboratorios docentes que cubren las necesidades del grado en Química. Además de esto la Biblioteca cuenta con un Sello de Excelencia EFQM 500+ siendo el servicio más valorado por alumnos y profesores.

La información relativa al grado está bien organizada y referenciada, y accesible a todos los grupos de interés en la página web de la Facultad de Ciencias, de hecho la comisión que renovó la acreditación del título, concluyó que está accesible una excelente información sobre el grado en Química. Esta información pública se encuentra disponible en la página Web del título, dentro de la web de la Facultad de Ciencias, cuya dirección es:

<http://ciencias.uca.es/titulaciones/grados/química>

Por otra parte, el Sistema de Garantía de Calidad (SGC) del grado en Química fue auditado en el curso 2013-14, corrigiéndose las deficiencias observadas y también se constata que la información generada por la comisión el Sistema de Garantía de Calidad está al alcance de todos y fluye con normalidad.

En conclusión podemos decir que el grado en Química está totalmente implantado y que está llegando a un equilibrio en su funcionamiento. En este punto, y una vez implantado el resto de los grados de la Facultad de Ciencias, cabe resaltar que dado que el seguimiento y control de los títulos conlleva la evaluación de numerosos aspectos relacionados con el personal, recursos y servicios materiales y humanos que implican a distintos órganos o unidades de la Universidad y/o del Centro, sería conveniente elaborar un Plan Director a nivel de Centro como Plan de Mejora integral tomando como referencia el Plan Estratégico de la UCA.

#### **Puntos Fuertes y logros:**

- Obtención de la renovación de la acreditación del Título de Graduado o Graduada en Química.

#### **Puntos Débiles:**

#### **Propuestas de mejora:**

- Elaboración del Plan Director de la Facultad de Ciencias.

## **II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre:

- aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados de grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.
- la contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.
- la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.
- la disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

#### **Análisis y Valoración:**

Desde el curso 2012-13, el Sistema de Garantía de Calidad (UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012) implantado se caracteriza por una reducción de procedimientos y un descenso en los registros acompañados de herramientas y formatos cada uno de ellos, de manera que es más ágil, más sencillo y, sobre todo, más útil para el seguimiento del título. La disponibilidad de cada uno de los indicadores a tiempo requiere un esfuerzo que todas las unidades de la UCA deben realizar, siendo importante que se incentive y valore este arduo trabajo.

Un aspecto, aún no resuelto del todo, sobre el que convendría reflexionar es el que se refiere a la confección de aquellos indicadores cuyos datos se obtienen mediante encuestas. En lo que se refiere a la satisfacción de los alumnos en relación con la docencia de asignaturas, ya se tenía una larga experiencia en nuestra universidad y el sistema funciona de forma satisfactoria, de modo que los datos que se obtienen son fiables y sirven para mejorar. Sin embargo, no ocurre lo mismo con otras encuestas más generales, que presentan una baja participación del PDI (36% para el grado en Química, 2014-15) y el alumnado (<20% para el grado en Química, 2014-15) distando de ser significativas. Se ha observado, además, que de un tiempo a esta parte se ha multiplicado el interés de todas las unidades y servicios de la universidad por conocer la opinión de sus usuarios, algo que sin duda es, en principio, elogiable; sin embargo, como el usuario final de todas estas unidades y servicios es el mismo grupo de interés, se corre el riesgo de saturar a los interesados con un trabajo que en general es considerado lejano a su interés inmediato, lo que hace difícil tratar de conseguir una participación significativa.

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro y, en particular del Grado en Química. Esto garantiza que el centro mantenga, con las diferencias naturales debidas a las peculiaridades de cada titulación, unos criterios homogéneos y coherentes y una forma de funcionar común para todos los títulos de su responsabilidad.

Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que ha adquirido la experiencia necesaria, la Comisión de Garantía de Calidad se ha dotado de un Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias, aprobado por la Junta de Facultad de 4 de diciembre de 2012 en la que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento. En la actualidad, están representados en ella todos los estamentos universitarios que, de una forma u otra, tienen vinculación con la docencia en el título.

La composición de la CGC de la Facultad de Ciencias, en el curso 2014-2015, según todos los cambios e incorporaciones aprobadas en las Juntas de Facultad: 31-10-2014, 26-11-2014, 26-06-2015 y 23-09-2015, y a fecha de 30 de septiembre fue la siguiente:

**Equipo decanal**

D. José Manuel Gómez Montes de Oca (Decano / Presidente de la CGC)

D. Ismael Cross Pacheco (Vicedecano de Infraestructura y Postgrado)

Dña. Laura Cubillana Aguilera (Vicedecana de Relaciones Institucionales y Movilidad)

Dña. María de los Santos Bruzón Gallego (Vicedecana de Ordenación Académica y Planificación)

Dña. Josefina Aleu Casatejada (Secretaria)

Representante de órganos de la facultad

Dña. María Dolores Galindo Riaño (Coordinadora del Programa de Acción Tutorial)

**Representante del PAS**

Dña. Mercedes Zájara Espinosa (Administradora del Campus de Puerto Real)

**Grado en Biotecnología**

Dña. Gema Cabrera Revuelta (Coordinador del grado)

Dña. María del Carmen Durán Ruiz (Representante de profesores / Coordinador del PROA del grado)

D. Carlos Garrido Crespo (Representante de profesores/Responsable Gestor Documental de la CGC/Secretario CGC)

Dña. Cristina Sánchez Collantes (Representante de alumnos)

**Grado en Enología**

Dña. Ana María Roldán Gómez (Coordinadora del grado)

Dña. Ana Jiménez Cantizano (Representante de profesores / Coordinadora del PROA del grado)

Dña. María del Carmen Rodríguez Dodero (Representante de profesores)

D. José Pedro Pardal Romero (Representante de alumnos)

**Grado en Ingeniería Química**

Dña. Jezabel Sánchez Oneto (Coordinadora del grado)

Dña. María Rosa Durán (Representante de profesores / Coordinador del PROA del grado)

D. Jesús Ayuso Vilacides (Representante de profesores)

D. Antonio José Luque Carmona (Representante de alumnos)

**Grado en Matemáticas**

D. José Manuel Díaz Moreno (Coordinador del grado)

Dña. Concepción García Vázquez (Representante de profesores / Coordinadora del PROA del grado)

Dña. Antonia Castaño Martínez (Representante de profesores)

D. Óscar Manuel Alonso Piñeiro (Representante de alumnos)

**Grado en Química**

Dña. Ana María Simonet Morales (Coordinadora del grado)

Dña. María Dolores Granado Castro (Representante de profesores / Coordinadora del PROA del grado)

Dña. Rosario Hernández Galán (Representante de profesores)

D. Iván Carrillo Berdugo (Representante de alumnos)

**Máster en Agroalimentación**

D. Carmelo García Barroso (Coordinador del máster)

Dña. Remedios Castro Mejías (Representante de profesores)

Dña. Eloisa Linares Díaz (Representante de alumnos)

**Máster Interuniversitario en Ingeniería Química**

Dña. Ana Blandino Garrido (Coordinadora del máster)

D. Ildefonso Caro Pina (Representante de profesores)

Dña. María Ramos Suárez (Representante de alumnos)

**Máster Interuniversitario en Matemáticas**

Dña. Elena Medina Reus (Coordinadora del máster)

Dña. María de los Ángeles Moreno Frías (Representante de profesores)

Dña. Lidia Suárez Rosado (Representante de alumnos)

**Máster Interuniversitario en Química**

D. Miguel Ángel Cauqui López (Coordinador del máster)

Dña. María Jesús Fernández-Trujillo Rey (Representante de profesores)

D. David Marcos Cárdena (Representante de alumnos. Alumno del máster)

**Máster en Vitivinicultura en Climas Cálidos**

D. Carmelo García Barroso (Coordinador del máster)

D. Juan Gómez Benítez (Representante de profesores)

Durante el curso 2014/15, la Comisión de Garantía de Calidad, entre los múltiples temas que se encarga de revisar y estudiar, centró su actividad en dos puntos principales: i) revisión, corrección y aprobación y todos los documentos relativos al Sistema de Gestión de Calidad que está implantado en la Universidad, y ii) revisión, estudio y toma de decisiones acerca de asuntos relacionados con los expedientes de los alumnos del centro, incluyendo: solicitudes de convalidación, reconocimientos de créditos, ampliaciones de matrículas, solicitudes de permanencia en los títulos, etc., tal y como se recoge en la tabla anexa.

Nº y Año	Fecha	Tipo	Orden del Día
14 – 2014	06-10-2014	Extraordinaria	1.- Aprobación, si procede, de los documentos del sistema de garantía de calidad. 2.- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.
15 – 2014	16-10-2014	Extraordinaria	1.- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.
16 – 2014	29-10-2014	Ordinaria	1.- Aprobación, si procede, de la actas de las reuniones celebradas los días 19-6-2014, 23-7-2014, 23-9-2014, 6-10-2014 y 16-10-2014, y de la reunión virtual 25-6-2014. 2.- Informe de la Sra. Presidenta. 3.- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos. 4.- Aprobación, si procede, de los documentos del sistema de garantía de calidad. 5.- Información sobre el Programa Piloto de Acreditación en la Facultad de Ciencias. 6.- Asuntos de trámites. 7.- Ruegos y preguntas.
17 – 2014	24-11-2014	Ordinaria	1.- Aprobación, si procede, del acta de la reunión celebrada el día 29-10-2014. 2.- Informe de la Sra. Presidenta. 3.- Aprobación, si procede, de los documentos del sistema de garantía de calidad. 4.- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos. 5.- Aprobación, si procede, de la propuesta de modificación de las Normas de la Facultad de Ciencias para la organización, realización y evaluación de Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster relativas al reglamento marco UCA/CG07/2012 y a su modificación UCA/CG07/2014. 6.- Propuesta de nombramiento de las comisiones de trabajos de fin de grado/ fin de máster de los títulos de la Facultad de Ciencias y de las subcomisiones académicas de los másteres 7.- Propuesta de modificación en la composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro. 8.- Aprobación, si procede, de la propuesta de incompatibilidades de

			actividades universitarias y cursos aprobados inicialmente por la COAPA en la sesión de 1 de octubre de 2014. 9.- Asuntos de trámites. 10.- Ruegos y preguntas.
18 – 2014	04-12-2014	Extraordinaria	1.- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.
19 – 2014	15-12-2014	Extraordinaria	1.- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos.

Nº y Año	Fecha	Tipo	Orden del Día
1 - 2015	26-01-2015	Extraordinaria	1.- Aprobación, si procede, de las actas de la reunión ordinaria del día 24-11-2014 y de las reuniones extraordinarias de los días 04-12-2014 y 15-12-2014. 2.- Informe de la Sra. Presidenta. 3.- Aprobación, si procede, de los documentos del Sistema de Garantía de Calidad 4.- Aprobación, si procede, de los reconocimientos establecidos para los alumnos del título de Ingeniería Química (en extinción) de la Universidad de Cádiz en el Máster en Ingeniería Química. 5.- Aprobación, si procede, de la propuesta de la oferta de perfil multidisciplinar en el Grado en Ingeniería Química, con objeto de dar solución al problema de los alumnos de nuevo ingreso en el GITI, especialidad Química industrial, hasta el curso 2012-13. 6.-Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos. 7.- Asuntos de trámites. 8.- Ruegos y preguntas.
2 – 2015	09-02-2015	Ordinaria	1.- Aprobación, si procede, de los documentos del sistema de garantía de calidad. 2.- Aprobación, si procede, de los reconocimientos establecidos para los alumnos del título de Ingeniería Química (en extinción) de la Universidad de Cádiz en el Máster en Ingeniería Química. 3.- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos. 4.- Aprobación, si procede, de la propuesta de incompatibilidades de actividades universitarias y cursos aprobados inicialmente por la COAPA en la sesión de 10 de diciembre de 2014. 5.- Propuesta de criterios de admisión, adaptación y reconocimiento en los Grados de la Facultad de Ciencias. 6.- Aspectos a considerar sobre la asignación de los trabajos fin de grado y trabajos fin de máster en los títulos de la Facultad de Ciencias.
3 – 2015	18-03-2015	Ordinaria	1.- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos
4 – 2015	20-03-2015	Ordinaria	1.- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos. 2.- Aprobación, si procede, de los documentos del Sistema de Garantía de Calidad
5 – 2015	25-03-2015	Ordinaria	1.- Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos. 2.- Aprobación, si procede, de los autoinformes de seguimiento de los títulos de la Facultad de Ciencias
6 – 2015	20-04-2015	Virtual	1.- Aprobación, si procede, de la propuesta de incompatibilidades de actividades universitarias y cursos para su consideración en la COAPA. 2.- Aprobación, si procede, de la propuesta a la reclamación de la resolución de la ampliación de matrícula de la alumna del grado en

Ingeniería Química Dña. Marina Marchante Reinado.			
7 – 2015	28-05-2015	Ordinaria	1.- Aprobación, si procede, de las actas de la reunión ordinaria del día 26-01-2015, de las reuniones extraordinarias de los días 9-02-2015, 18-03-2015, 20-03-2015, 26-03-2015 y de la reunión virtual del día 28-04-2015. 2.- Informe de la Sra. Presidenta. 3.-Aprobación, si procede, de resoluciones de expedientes de alumnos. 4.- Aprobación, si procede, de documentos del Sistema de Garantía de Calidad 5.- Visto bueno, si procede, de las resoluciones realizadas según los procedimientos aprobados por la Comisión de Garantía de Calidad. 6.- Asuntos de trámites. 7.- Ruegos y preguntas.
8 – 2015	19-06-2015	Extraordinaria	1.- Aprobación, si procede, del acta de la CGC de la reunión del 28 de mayo de 2015 2.- Cierre de Acta: Aprobación, si procede, del acta de la reunión de la CGC de 19 de junio de 2015.
9 – 2015	07-07-2015	Ordinaria	1.- Informe del Presidente  2.- Aprobación, si procede, de informes de reconocimientos de alumnos de los Grados y Másteres de la Facultad de Ciencias.  3.- Aprobación, si procede, de informes sobre las incompatibilidades de actividades para el reconocimiento de créditos en los Grados de la Facultad, solicitado por la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos.  4.- Aprobación, si procede, de los documentos relativos a los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la Facultad.
10 – 2015	29-07-2015	Extraordinaria	1.- Aprobación, si procede, de informes de reconocimientos de alumnos de los Grados y Másteres de la Facultad de Ciencias.  2.- Aprobación, si procede, de los documentos relativos a los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la Facultad.
11 – 2015	15-09-15	Virtual	1.- Aprobación, si procede, del documento RSGC-P12-01: Informe de propuestas de modificación de memoria del título verificado del Máster Universitario en Ingeniería Química. 2.- Aprobación, si procede, de solicitudes de Evaluación por Compensación en el Grado en Ingeniería Química.

Además de estas tareas que se trataron, en más del 90% de las reuniones de la Comisión, durante el curso 2014/2015 se trabajó en el desarrollo de un Programa Piloto de Acreditación de la Facultad de Ciencias (29-11-2014); se establecieron las Normas de la Facultad de Ciencias para la organización, realización y evaluación de los Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster relativas al reglamento marco UCA/CG07/2012 y su modificación UCA/CG07/2014 (24-11-2014); y también se aprobaron las incompatibilidades de actividades universitarias y cursos aprobados por la COAPA en diferentes sesiones a lo largo del curso (24/11/2014 – 09/02/2015 – 07/07/2015).

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
- La Comisión de Garantía de Calidad tiene la estructura adecuada en su composición, es diligente en las tareas	- Necesidad de agilizar la disponibilidad de la información relevante del título (indicadores) asociada al SGC.

encomendadas y da respuestas en tiempo y forma a las cuestiones que debe solventar.  
 - El SGC implantado facilita el seguimiento del título, así como la propuesta de modificaciones y acciones de mejora del título, a partir del análisis de datos.

**Propuestas de mejora:**

- Incentivar la participación de los profesores y alumnos en las encuestas de satisfacción.
- Solicitar a la Unidad de Calidad que se mejore el sistema de adquisición de datos sobre la satisfacción de los grupos de interés en el título.

**III) PROFESORADO**

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.
- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.
- En su caso, perfil del profesorado que tutoriza prácticas curriculares.

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas (%)	26,1	50,6	48,7	55,60	<b>49,46</b>	21,3	54,3	46,8	40,1	<b>48,0</b>	27,6	41,4	34,40	48,20	<b>46,78</b>
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente (%)	6,5	100,0	17,8	65,60	<b>31,18</b>	16,3	75,9	37,1	64,0	<b>35,0</b>	10,3	42,10	23,40	38,90	<b>28,38</b>
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente (%)	100,0	100,0	32,8	74,40	<b>83,72</b>	100,0	85,4	66,2	54,60	<b>24,6</b>	85,9	42,3	36,30	35,70	<b>17,90</b>
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	4,2	4,3	4,1	<b>4</b>	4	4,1	4,2	4,2	<b>4,1</b>	3,9	4	4	4	<b>4</b>
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) (%)	-	-	-	24,40	<b>37,63</b>	-	-	-	21,4	<b>26,8</b>	-	-	-	19,10	<b>16,71</b>

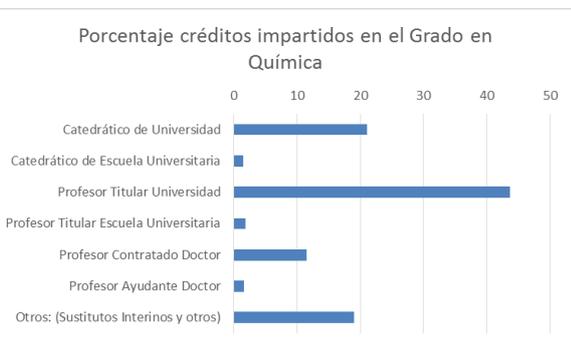
**Análisis y Valoración:**

El grado en Química ha conseguido la renovación de la acreditación en enero de 2015. En el informe final emitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación se indica que el profesorado es adecuado (más del 80% doctores) tanto por su número como por su experiencia. Las evidencias indican que participan en el programa formativo y está bien valorado por los estudiantes.

Para el curso 2014/15 el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es bueno (4). Estos valores son comparables con los obtenidos por el propio Centro y por la Universidad.

El profesorado que imparte la docencia en la titulación, reúne la cualificación académica requerida y dispone de una experiencia docente, investigadora y profesional adecuada para el desarrollo de las enseñanzas de la titulación. Los datos sobre el personal académico dedicado a la docencia en el grado (ISGC-P09-01), refleja, de manera general, un número muy alto de profesores doctores, más del 90%. Además, un 68% del personal es funcionario. Estas características de estabilidad y titulación del personal académico disponible permiten que la Universidad de Cádiz pueda impartir el título de Grado en Química con un profesorado de alta cualificación, con amplia experiencia investigadora y docente y con un perfil idóneo para las materias que imparten. Los profesores no funcionarios son contratados doctores (13%) y otros (profesores sustitutos, becarios...) (19%).

Por otro lado, es preciso indicar que colaboran en la docencia del grado Profesores Contratados Doctores, Profesores Ayudantes Doctores y Profesores sustitutos que poseen la acreditación a los cuerpos docentes universitarios pero, debido a la entrada en vigor del Real Decreto-ley 20/2011 de medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit, no les ha sido posible acceder a plazas docentes de personal fijo.



El porcentaje de profesores participantes en acciones formativas se mantiene en torno al 50% en los últimos cuatro años, esto implica que en este periodo de tiempo, cada profesor ha participado de media en dos acciones formativas. Estos valores son similares a los del centro y superiores a los de la Universidad.

En cuanto al porcentaje del profesorado participante en Proyectos de Innovación y Mejora Docente y porcentaje de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente, nos encontramos con un descenso del número de profesores participantes (31%) siendo la media de los últimos 5 años de un 44%, la participación es superior a la encontrada en la Universidad. Sin embargo, el número de asignaturas del grado implicadas es muy alto, un 84%, porcentaje que es muy elevado en comparación con el Centro y la UCA. El porcentaje de participación en Proyectos de Innovación es muy variable, en el tiempo, y depende de que los proyectos sean anuales, bianuales, etc. Por otra parte, una vez que se han realizado algunos proyectos en relación a la mejora de una asignatura, parece razonable que pasen unos años en los que no se consideren más mejoras.

Según los datos del ISGC-P09-01, los profesores implicados en el grado en Química, presentan un porcentaje de créditos sobre el total del título del 38%, lo que indica que también están implicados en la docencia de otros títulos. Los catedráticos de Universidad son los que presentan un mayor porcentaje de créditos dedicados al grado (62%).

Es interesante resaltar, la importancia de la implicación científica de los profesores del grado en Química, que redonda en la calidad y actualización permanente de los contenidos de las asignaturas que se imparten. Según los datos ISGC-P09-01, el porcentaje de sexenios potenciales del PDI es de 116,33%, lo que indica que los profesores funcionarios del grado en Química mantienen en el tiempo una investigación de calidad, que ha comenzado previamente a su funcionarización.

La Universidad de Cádiz convoca, anualmente, el programa de evaluación de actividad docente (DOCENTIA), siendo su participación voluntaria. En los últimos dos años el porcentaje de profesores que han participado para el grado en Química es de 24% y 38% respectivamente, valores que van en aumento y mejoran progresivamente en relación al Centro y la UCA. Dos tercios de los profesores obtienen una calificación de excelente.

Cuando se analizan los datos, desagregados por categorías (ISGC-P09-01) se observa que los profesores acuden al DOCENTIA, en general, cuando les proporciona una información necesaria para su promoción; así, ningún Catedrático de Universidad, ha solicitado la evaluación, mientras que un 46% de los Titulares de Universidad o Catedráticos de Escuela lo han solicitado y casi el 100% de los profesores no funcionarios.

El proceso de recopilación de los documentos que justifican las distintas participaciones en cuestiones docentes, cursos, actividades docente tipo B, es compleja, ya que el profesor debe solicitar todo esto a las distintas unidades. Así, los profesores que no tienen una especial motivación no participan en el proceso.

A pesar de esto, el porcentaje de profesores evaluados para el grado en Química es muy superior al de la UCA, lo que indica la implicación de estos profesores en su carrera profesional en todos los sentidos, en el docente y en el investigador, como queda reflejado en el número de sexenios. Por otra parte, numerosos profesores de las distintas áreas de la Química han estado implicados en las labores de gestión de la UCA a todos los niveles, y participa en numerosas actividades de orientación preuniversitaria de forma completamente voluntaria. Así, podemos afirmar que el profesorado del grado en Química está altamente comprometido en la vida universitaria.

El profesorado tutor de las prácticas Externas en Empresa I y II, ha sido elegido de entre los que se ofrecieron de forma voluntaria, todos imparten docencia en el Grado en Química, con varios años de experiencia, además poseen experiencia en tutorización de estudiantes a diferentes niveles, orientación (PROA), académica y de investigación (TFGs, TFM, doctorados).

Algunos han sido tutores de prácticas extracurriculares.

Algunos han sido tutores de prácticas extracurriculares.

**Puntos Fuertes y logros:**

- El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es bueno, manteniéndose con pocas variaciones en estos años.
- La participación del profesorado y las asignaturas implicadas en proyectos de innovación y mejora docente es superior a la media de la UCA.
- Los profesores están altamente comprometidos con la vida universitaria a todos los niveles, como demuestran los sexenios recibidos, las evaluaciones del DOCENTIA y la alta

**Puntos Débiles:**

- El porcentaje de profesores participantes en acciones formativas no es alto.
- El porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente, es variable en los diferentes cursos escolares presentando un valor moderado en el curso 2014-15.

implicación en puestos de gestión de la UCA.

**Propuestas de mejora:**

- Difundir entre todo el profesorado del Grado los resultados de los indicadores de satisfacción.
- Desarrollar acciones que mejoren la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente.

**IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre:

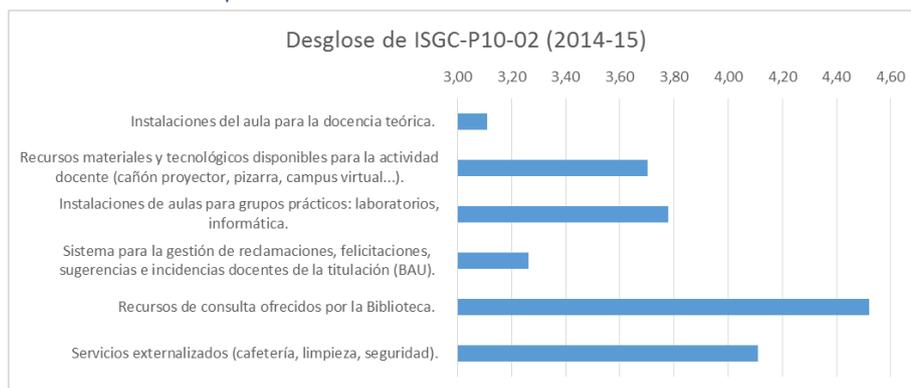
- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.
- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
<b>ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.</b>	-	-	3,45	3,59	<b>3,76</b>						-	-	3,19	3,2	<b>3,37</b>
<b>ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.</b>	-	-	3,72	3,65	<b>3,71</b>	-	-	3,75	3,69	<b>3,84</b>	-	-	3,6	3,62	<b>3,75</b>
<b>ISGC-P10-04: % de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.</b>	100,0	96,8	97,1	92,3	<b>86,7</b>	84,00	88,30	92,00	83,80	<b>85,71</b>	75,20	76,30	82,70	81,90	<b>80,97</b>

**Análisis y Valoración:**

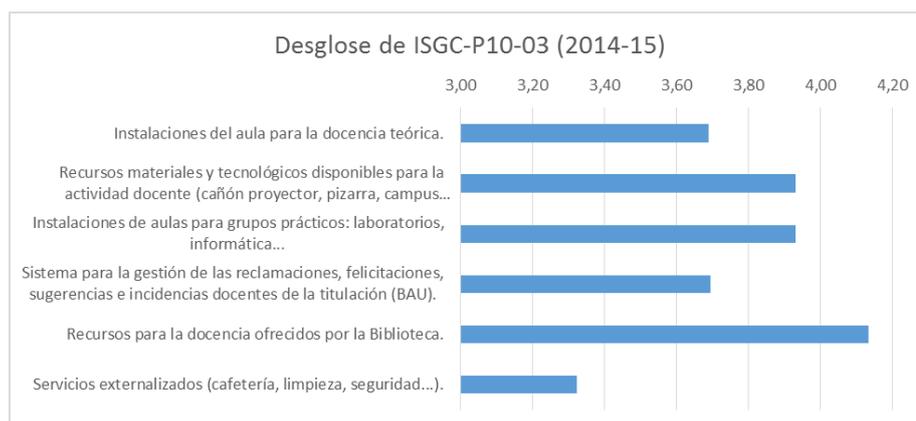
El grado en Química es una oferta docente de la Rama de las Ciencias, lo que implica el uso de medios relacionados con el ámbito experimental, como los laboratorios y las aulas informáticas, además de las aulas ordinarias. En el curso 2014/15, la Facultad de Ciencias cuenta con 13 aulas ordinarias, 4 aulas con equipamiento informático, 1 aula de proyectos, 2 salas de grado, un salón de actos y una sala de Juntas. A ello se añade la asignación de 9 aulas ordinarias en los aularios del Campus de Puerto Real, campus donde se ubica la Facultad. Dada la extraordinaria importancia que tiene la enseñanza práctica en el Grado en Química, la Facultad de Ciencias dispone de 10 laboratorios y una Planta Piloto dedicados a sesiones prácticas. Por otro lado, parte de las actividades de formación que realizan los alumnos, se desarrollan en las dependencias de los propios Departamentos, que disponen de la instrumentación más avanzada.

Se considera por todo ello, que la infraestructura disponible es adecuada para el normal funcionamiento del título. Durante el curso 2014-15, el aula de estudio de la Facultad de Ciencias, ha sido ocupada por dos Departamentos que han sido ubicados para finalizar las obras de remodelación de sus sedes. Esta situación temporal, se ha solventado con la instalación de puestos de trabajo en las áreas comunes de la Facultad, y con préstamos de alargaderas para las tomas eléctricas. Toda la comunidad ha tenido una actitud comprensiva con esta situación.



Si analizamos los datos que nos ofrece la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA, el indicador de satisfacción de los estudiantes ha mejorado con respecto al curso anterior, y presenta valores superiores a los de la Universidad. Lo más valorado de las infraestructuras son la Biblioteca y los servicios externalizados, mientras que el BAU y las aulas ordinarias son los peor valorados, los alumnos suelen referir como algo a mejorar la ubicación o escasez de pizarras en las aulas.

El indicador de satisfacción del profesorado ha mejorado con respecto al curso anterior, y presenta valores equiparables a los de la Universidad. La biblioteca vuelve a ser la más valorada, mientras que los servicios externalizados son en este caso los menos valorados.



La diferencia de valoración de un punto entre alumnos y profesorado en los servicios externalizados, puede deberse a las diferentes visiones que tiene cada grupo de interés de este punto, ya que los profesores pueden evaluar la evolución de los servicios a largo plazo.

El uso docente del Campus Virtual se define con el cumplimiento de unos criterios mínimos de uso efectivo. Como la publicación del Programa de la asignatura, actividades académicas dirigidas, materiales, tutorías virtuales (foros, etc.) y publicación de los criterios de evaluación. El porcentaje de asignaturas que utilizan el Campus Virtual a este nivel es elevado (86,7%) siendo superior al de la UCA.

El servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con un Sello de Excelencia EFQM 500+, siendo un referente a nivel nacional, lo que representa una gran ventaja para los alumnos del Grado. En el Campus de Puerto Real se dispone de una biblioteca, que da servicio a todas las titulaciones, ubicada en un edificio propio de 2736 m<sup>2</sup>, que cuenta con 390 puestos de lectura y 2595 metros lineales de estanterías, de los cuales 1595 m son de libre acceso y 1000 m son de depósito. El fondo bibliográfico, integrado por un total de 74.250 monografías y más de 1000 títulos de publicaciones periódicas, cubre las áreas de conocimiento de los centros a los que atiende. Además, la Biblioteca del Campus ofrece salas de trabajo individual, salas de trabajo en grupo, aulas de formación con equipamiento audiovisual y de ofimática que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para actividades académicas o de formación y espacios de aprendizaje que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para la realización de actividades académicas, cursos, seminarios o sesiones de formación. La reserva de estos espacios de trabajo así como de los recursos docentes se gestiona a través de la plataforma informática SIRE (<https://sire.uca.es>). En ella constan todos los espacios disponibles en el Campus, con indicación de su ocupación y con la posibilidad de solicitar la reserva de espacios que luego, es confirmada por el responsable del espacio solicitado.

Por otra parte, el Campus de Puerto Real cuenta con tres sub-redes wifi diferenciadas que dan servicio a todos los grupos de interés. La red ucAirPublica da servicio general a todos los estudiantes, la reducAir está disponible para el PDI y PAS y la red Eduroam ofrece servicio para el uso de profesores visitantes. La cobertura de la red permite cubrir todas las zonas comunes así como los espacios docentes, tales como aulas, salas de estudio y de trabajo.

La Facultad de Ciencias cuenta además con un servicio de préstamo de ordenadores portátiles, con un total de 140 unidades que se utilizan para las aulas informáticas móviles y, fundamentalmente para préstamos de larga duración (durante un curso académico) a aquellos estudiantes que, por sus circunstancias particulares, no posean uno propio. Especialmente dirigidos a los alumnos de primer curso, el sistema permite cubrir las necesidades iniciales de los estudiantes del grado. Como otros recursos y servicios la Facultad de Ciencias cuenta además con la Delegación de alumnos, un servicio de copistería y un servicio de cafetería/comedor.

Para garantizar la totalidad de servicios y recursos materiales necesarios para el normal funcionamiento de los títulos, la Universidad de Cádiz dispone del Centro de Atención al Usuario (CAU) (disponible en <https://cau.uca.es/cau/indiceGlobal.do>).

El CAU es el instrumento electrónico disponible para realizar las solicitudes de servicios y recursos de manera estructurada y sistemática y dispone de una relación detallada de los servicios ofertados organizados en función de las áreas responsables. Mediante su uso se agiliza la tramitación de peticiones administrativas y de servicios, facilitando con ello al usuario (cualquier miembro de la comunidad universitaria) un sistema único para su resolución y seguimiento. Los servicios y recursos relacionados con el funcionamiento del título que prestan sus servicios a través del CAU son: Administraciones y Secretarías de Campus, Atención al Alumnado, Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica, Atención a Centros, Biblioteca y Archivo, Informática, Infraestructuras y Personal.

Para garantizar la orientación académica y profesional del estudiante, la Facultad cuenta además con la Oficina de Atención al Alumnado, para resolver dudas y proporcionar información sobre: becas, prácticas de empresa, programas de movilidad, acreditación de lengua extranjera, cursos, planes de estudio, reconocimiento de créditos, etc.; un tablón de anuncios en su página web, para exponer noticias de interés; y el Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP), cuenta con un equipo de psicólogos y psicopedagogos que ofrecen información y asesoramiento en áreas relacionadas con las técnicas para mejorar el rendimiento académico, el control de la ansiedad ante los exámenes, la superación del miedo a hablar en público, el entrenamiento en relajación, el desarrollo de las habilidades sociales, las estrategias para afrontar problemas, la toma de decisiones y otros aspectos personales y/o académicos.

Además, la Facultad de Ciencias participa y organiza actividades de orientación Universitaria a través de las Jornadas de Acogida, Jornadas de Bienvenida, Jornadas de Difusión (Semana de la Ciencia y la Tecnología, Ciencias Around You), etc. Y, en este sentido, cuenta con el Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA) (<http://ciencias.uca.es/alumnos/accion-tutorial>) en el cual se desarrollan un conjunto de actividades durante el curso académico mediante acciones de tutorización individual y en grupo llevadas a cabo por los coordinadores del PROA de cada título, los coordinadores del Grado y la participación activa del profesorado, de forma voluntaria, en calidad de tutores. Entre sus funciones están:

- Apoyar al alumno durante su integración en la vida universitaria.
- Realizar el seguimiento del grado de aprovechamiento académico.
- Orientar al alumno con dificultades durante su proceso formativo identificando las causas del fracaso si lo hubiere y ayudando al alumno a establecer las correspondientes propuestas de mejora.
- Promoverla práctica del aprendizaje independiente según las directrices del nuevo Espacio Europeo de Educación Superior.
- Orientar al alumno en la elección de itinerarios curriculares, en función de su orientación profesional o interés por la investigación.
- Asesorar al alumno en lo relativo a movilidad y prácticas externas.
- Informar de la estructura de funcionamiento de la Universidad y de los órganos de gestión.
- Incentivar la participación en la vida social universitaria y en las actividades culturales de la universidad o la sociedad de su entorno.
- Proporcionar apoyo a todo el procedimiento de orientación preuniversitaria y participación en las actividades de divulgación de la Facultad de Ciencias.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Buena infraestructura para la docencia del Grado.
- La actitud comprensiva de la comunidad universitaria frente a las incomodidades surgidas de la remodelación de la Facultad de Ciencias.

**Puntos Débiles:**

- La Facultad ha sufrido obras en distintas instalaciones en el curso 2014-15, fruto de su profunda remodelación, lo que ha podido provocar algún tipo de descontento en el uso de aulas por parte de los alumnos.

**Propuestas de mejora:**

**V) INDICADORES**

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre:

- Aportar información contextualizada de los resultados de diferentes indicadores establecidos en los procedimientos del SGC de forma que se abordan los aspectos más relevantes en el desarrollo del título identificando áreas de mejora.
- Analizar los resultados de los indicadores indicando el valor aportado en la mejora y si han ocasionado cambios en el desarrollo del título.

**V.1 ) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO**

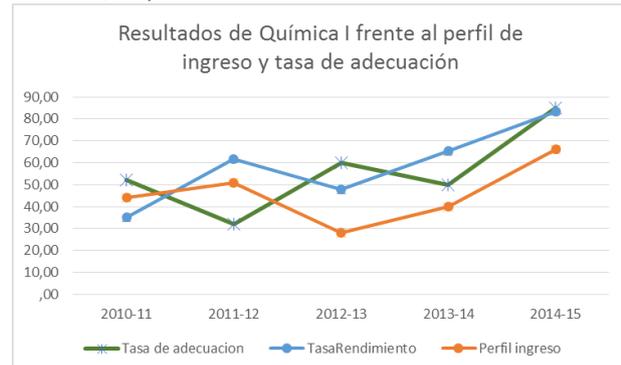
PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación (%)	52,5	32,0	60,0	50,00	<b>84,85</b>	71,4	53,5	60,7	62,40	<b>63,60</b>	59,7	65,7	66,2	67,70	<b>72,27</b>
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título (%)	118,0	80,0	107,27	105,50	<b>96,36</b>	107,3	94,1	101,9	100,40	<b>98,15</b>	112,7	97,4	97,0	97,80	<b>109,34</b>
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación (%)	86,0	42,0	154,6	138,20	<b>175,00</b>	100,0	73,7	161,9	136,30	<b>152,09</b>	154,6	95,5	173,1	156,20	<b>167,64</b>
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso (%)	-	-	-	-	<b>27,30</b>	-	-	-	-	<b>29,81</b>	-	-	-	-	<b>30,86</b>
ISGC-P02-05: Estudiantes de Nuevo ingreso (distribuidos en función de variables sociodemográficas y de acceso al título).															
ISGC-P02 : Oferta de plazas	50	50	55	55	<b>55</b>	150	270	270	270	<b>270</b>	3683	4753	5248	5298	<b>4808</b>
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	58	41	51	60	<b>53</b>	171	208	274	274	<b>265</b>	4281	4662	5016	4872	<b>5257</b>

**Análisis y Valoración:**

En el curso académico 2014-15 ingresaron 53 alumnos en el Grado en Química, de los cuales 8 están cursando el doble grado en Química y Ciencias Ambientales y 10 cursando el doble grado en Química y Enología. Con una tasa de adecuación del 85%, es decir, la mayoría de los alumnos de nuevo ingreso ha conseguido acceder a la primera opción de la preinscripción. El título presentó una tasa de preferencia del 175%, lo que significa que las preinscripciones en primera opción fueron casi del doble de las plazas ofertadas. Estos valores son más altos que los que presentan el Centro y la Universidad, y han ido mejorando a lo largo de los cursos escolares, lo que implica una mejora en la motivación de los alumnos para cursar el grado en Química.

Las numerosas acciones específicas de orientación preuniversitaria que la Facultad de Ciencias organiza para centros de secundaria y bachillerato (en 2014/15 participaron 2700 alumnos aproximadamente) da a conocer las titulaciones que ofrece la Facultad, además en julio, tras los exámenes de selectividad, a los alumnos que han seleccionado algún grado de la Facultad, se les ofrece unas jornadas de acogida en las que se les brinda la ayuda que necesiten para tomar las decisiones más adecuadas para su futuro. Todas estas actuaciones, que son realizadas de forma voluntaria por profesores y alumnos de la Facultad, indudablemente ayudan a que los alumnos que llegan a primero hayan elegido conscientemente el grado al que se enfrentan.

Si comparamos la evolución de las tasas de adecuación y preferencia del título, a lo largo de los distintos cursos, observamos que en estos años los alumnos que ingresan en el grado en Química, van a presentar mayor motivación ya que son alumnos que cursan el grado que han elegido en primera opción. Esto redundará en un aumento de calidad del alumnado de primera matrícula, lo que nos confirma la idoneidad de las actividades de orientación organizadas por la Facultad.



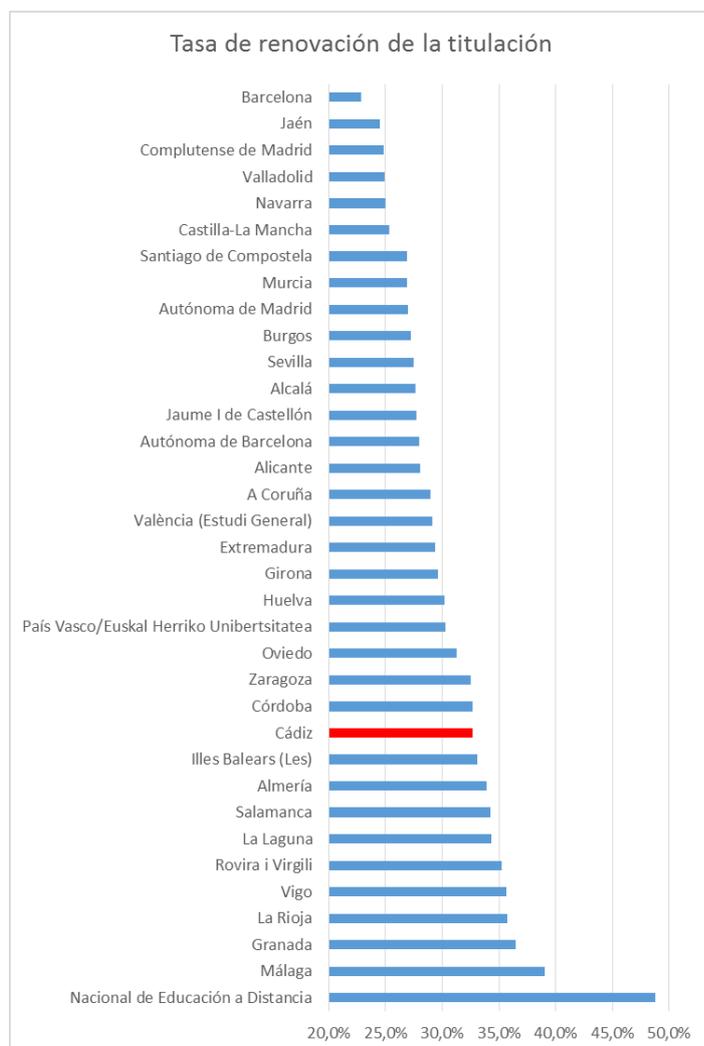
Esta tendencia se puede correlacionar "grosso modo" a los resultados obtenidos de los alumnos y al perfil de ingreso que se obtiene en la Facultad de Ciencias mediante las pruebas de nivel que los profesores realizan al inicio de curso. La comparación los resultados del perfil de ingreso de Química con los resultados de la asignatura Química I (la que puede considerarse más motivadora de las del primer curso), como se observa en la gráfica, nos indica que el perfil de ingreso es mejor indicador del posible éxito de los alumnos que la tasa de adecuación.

Este hecho puede ser debido a que los alumnos, si bien están más motivados para cursar el grado, llegan con deficiencias en su formación previa, dependiendo del tipo de bachillerato que han cursado, así un porcentaje significativo de alumnos no han cursado asignaturas de Física o Química en segundo de Bachillerato.

No. Pruebas nivel superadas	Porcentaje Bachillerato Ciencias y Tecnología	Nota media admisión
3	87%	10,6
2	41%	9,1
1	61%	7,8
0	25%	6,4

Un estudio comparativo realizado en el Informe de acceso a los títulos de la UCA y Análisis del perfil de ingreso (RSGC-P02-04) indica que existe una clara relación entre el Bachillerato de origen, la nota de acceso a la Universidad y la superación del perfil de ingreso, tal y como se presenta en la tabla. Así, el alumno tipo que supera el perfil de ingreso proviene del Bachillerato de Ciencias y Tecnología, con una nota de admisión de 10,6 puntos.

Todos estos datos nos confirman la necesidad de continuar realizando las pruebas de nivel para los alumnos de nuevo ingreso, de forma que los profesores puedan planificar sus asignaturas de la forma más efectiva. Además los profesores de las asignaturas de Química, Física I y Matemáticas, imparten sesiones de nivelación, que en muchas ocasiones requieren un esfuerzo por parte de las áreas implicadas en la docencia sin capacidad docente.



Disponemos de los datos de tasa de renovación del grado en Química, en las Universidades españolas para el curso 2013-14, por lo que vamos a realizar un estudio comparativo.

Esta tasa nos ofrece la proporción de estudiantes de una titulación que son de nuevo ingreso cada curso. El valor medio en la Universidad española fue del 30,9% mientras que la media para los estudios de graduado o graduada en Química fue del 30,5%, siendo 32,7% en el grado en Química de la Universidad de Cádiz. Este dato está relacionado con la tasa de abandono del grado, entre otros factores.

La tasa de renovación en la Universidad ha evolucionado descendiendo en los últimos años, desde el 2011-12 al 2013-14, los valores fueron 47,8%; 36,8% y 30,9%. Tal y como estaba previsto, las tasas de renovación deben sufrir un proceso de descenso que obedece especialmente a la estabilización en el sistema universitario hasta la implantación completa de los nuevos títulos.

También para el grado en Química de la Universidad de Cádiz, se observa esta tendencia, entre 2011-12 y 2014-15, pasando de un 37,6% al 27,3%.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- El compromiso de la Facultad de Ciencias y el grado en Química en la orientación preuniversitaria y la difusión de los grados que se imparten.</li> <li>- La organización de actividades de refuerzo de alumnos de primer curso con deficiencias en el perfil de ingreso.</li> <li>- Mejora de las tasas de adecuación y preferencia del título.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Variabilidad en el perfil de ingreso de los alumnos en cuanto a procedencia y nivel de conocimientos, lo que puede dificultar su proceso de enseñanza-aprendizaje.</li> </ul>

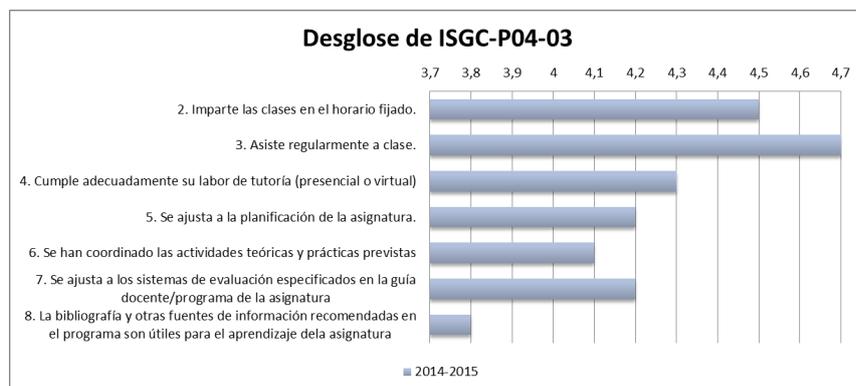
Propuestas de mejora:
- Adecuar el perfil de ingreso de los alumnos de primero.

## V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Previsto en la memoria	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza		4	4,1	4,2	4,2	4	3,9	4,1	4,1	4,1	4,1	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.		4,3	4,4	4,4	4,4	4,3	4,2	4,3	4,3	4,3	4,3	4,1	4,1	4,2	4,2	4,2
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.		-	-	3,30	3,46	3,55	-	-	3,35	3,55	3,42	-	-	2,98	3,07	3,11
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento (%)		53,0	64,9	70,4	77,30	80,10	58,2	65,8	69,5	74,80	75,07	65,70	70,60	75,80	76,10	77,10
ISGC-P04-06: Tasa de éxito (%)		67,0	72,3	79,3	82,80	85,40	70,6	75,8	79,6	82,70	83,94	77,30	81,10	83,90	84,40	85,80
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación (%)		79,1	89,8	88,6	93,40	93,70	82,5	86,8	87,3	90,40	89,44	85	87,10	90,30	90,10	89,90
ISGC-P04-08: Tasa de abandono (%)	30	-	-	25,00	53,40	43,59	-	-	25,80	34,70	33,33	-	-	22,10	29,10	27,69
ISGC-P04-09: Tasa de graduación (%)	20	-	-	36,36	13,79	20,51	-	-	33,33	29,34	21,89	-	-	41,30	27,39	19,59
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia (%)	70	-	-	98,00	94,60	93,91	-	-	92,20	93,90	92,41	-	-	94,70	96,40	94,56

### Análisis y Valoración:

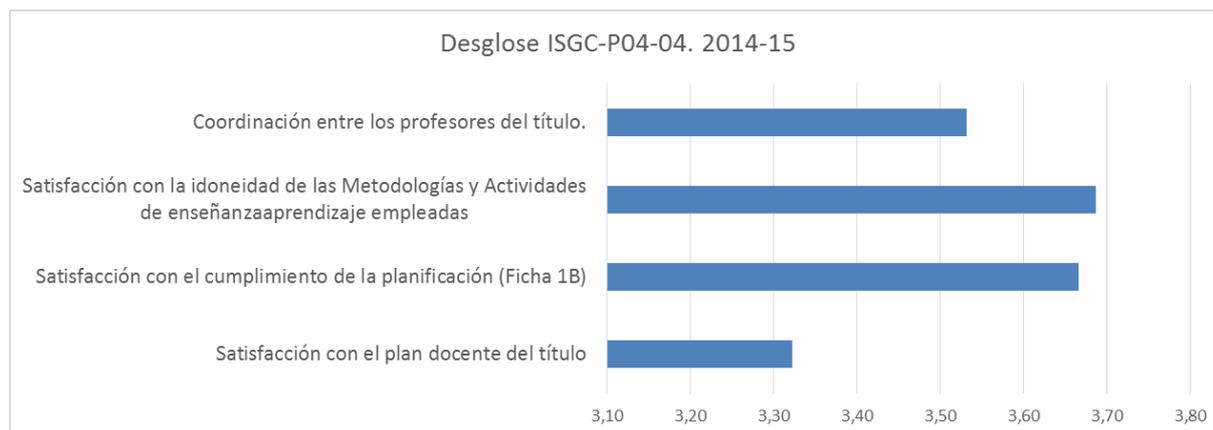
La satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza para el curso 2014/15 ha disminuido dos décimas con respecto a años anteriores, con un valor de 4 puntos, que consideramos bueno y es equiparable al 4,1 del Centro o al 3,9 de la Universidad. Con respecto a la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia, el indicador se mantiene en un 4,3, similar al del Centro y al de la Universidad de Cádiz.



Si se desglosan los indicadores incluidos en este apartado se observa que el grado de asistencia y puntualidad de los

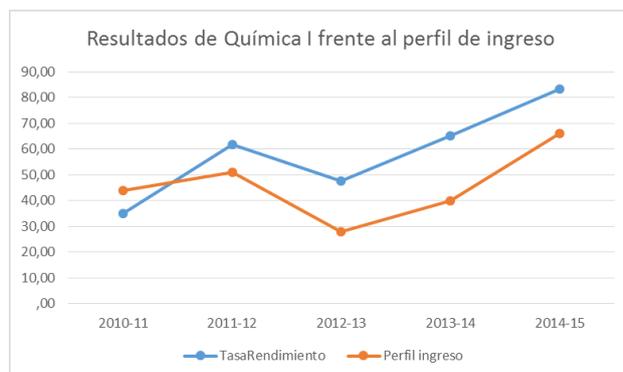
profesores es elevado, mientras que el indicador más pobre es el relacionado con la utilidad de la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa para el aprendizaje de la asignatura. En este sentido, para las asignaturas más avanzadas, no se encuentran manuales que se ajusten a los contenidos de las asignaturas, sin embargo, se considera que el alumno debe tener capacidad para trabajar con varios manuales y bibliografía primaria. Este indicador es el que ha sufrido un descenso más significativo.

La satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia para el curso 2014/15 es de un 3,55, valor superior a los obtenidos en los dos cursos anteriores. Es similar también al del Centro (3,42) y superior a la media de la Universidad (3,11).

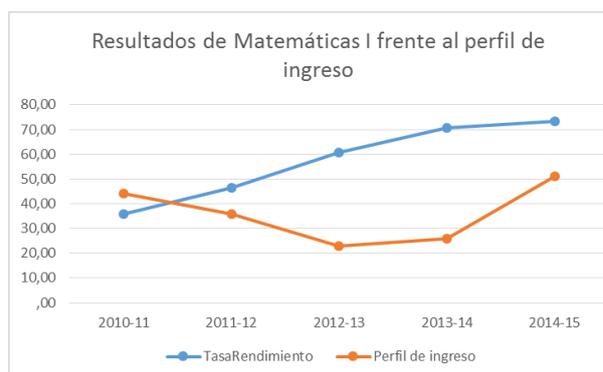


Si se desglosan los indicadores incluidos en el cálculo, los profesores se encuentran más satisfechos con el cumplimiento y la metodología de la enseñanza, y menos con el plan docente del título.

Como puede apreciarse, las tasas de rendimiento, de éxito y de evaluación del Grado en Química, han tenido una evolución mantenida y positiva a lo largo de los cursos. El grado mantiene sus indicadores aproximadamente en el mismo orden que los del centro y la universidad, presentando las tasas de rendimiento y evaluación valores superiores.



Las tasas de rendimiento de las asignaturas, han ido evolucionando. Para las asignaturas de primero se ha observado una clara influencia del perfil de ingreso y la mejoría que ha supuesto la impartición de las actividades de nivelación.

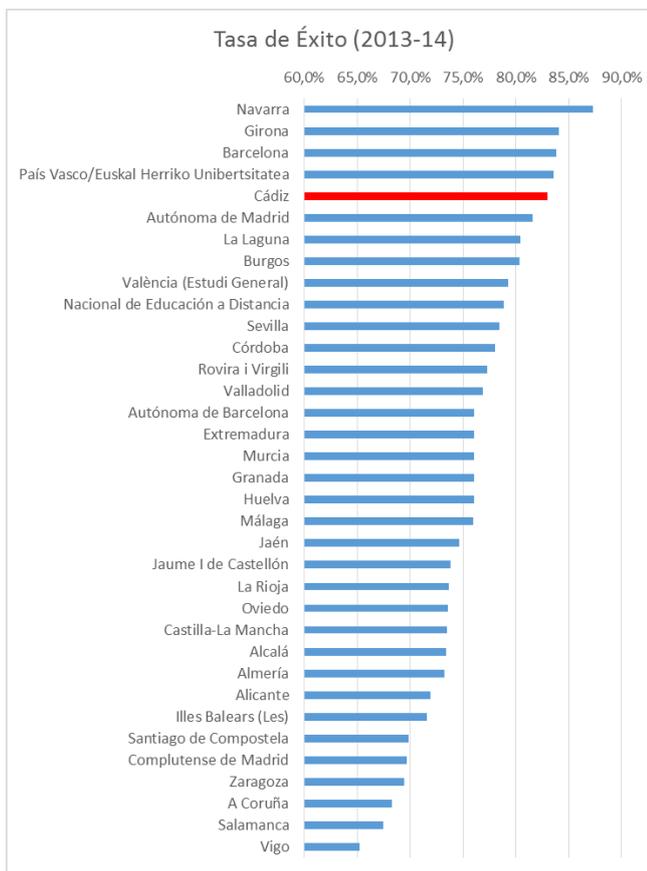
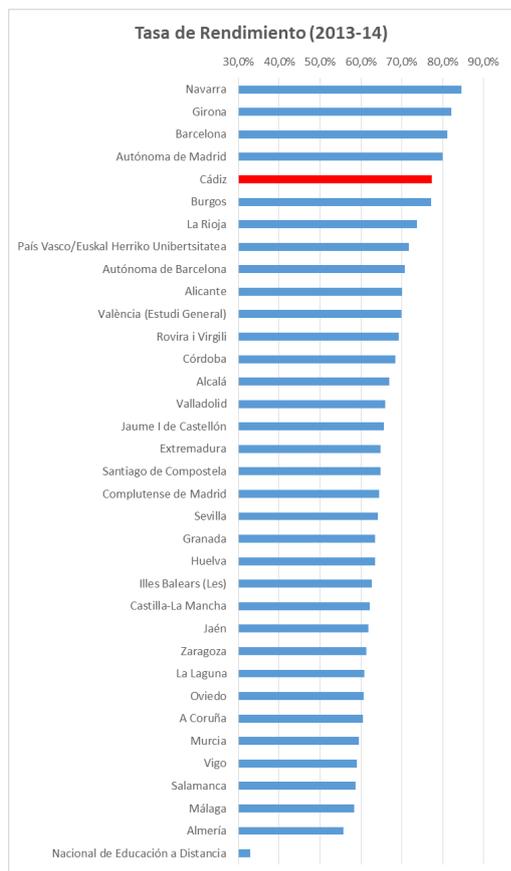


Un ejemplo claro se encuentra en la asignatura Matemáticas I, el perfil de ingreso es, en la mayoría de los casos muy deficiente. Sin embargo, se observa una tasa de rendimiento que va incrementándose a lo largo de los cursos, fruto de la apuesta del Centro por fomentar las horas de nivelación, situadas en el mismo horario de las asignaturas, la división de las asignaturas que se compartían con el Grado en Enología a partir del 2013-14, y el esfuerzo de los profesores para adaptar su docencia a los niveles de partida. Con respecto a las asignaturas del módulo Fundamental, las tasas de rendimiento, en general, son buenas, y van creciendo, a lo largo de los semestres. Algunas asignaturas de Química Inorgánica presentan una menor tasa de rendimiento, así sería interesante trabajar con la Comisión Académica del Departamento implicado para un análisis de las asignaturas y abordar soluciones. Por último en el cuarto curso, las tasas de rendimiento son muy buenas. Para el caso del TFG la tasa es del 67%, ya que algunos alumnos no han defendido aún sus trabajos, sin embargo, la tasa de éxito es del 100%, es decir, todos los alumnos que se han presentado han superado la asignatura.

Si comparamos las tasas de rendimiento disponibles para las universidades españolas (curso 2013-14) observamos que el

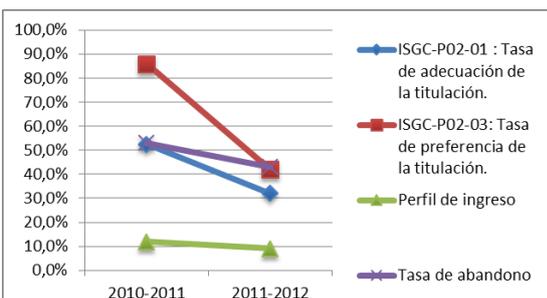
grado en Química posee la quinta mejor tasa (77,4%) siendo la media para las Universidades Españolas un 66,1%. La tasa de éxito, es decir, el porcentaje de alumnos que superan las asignaturas en relación a los presentados, también es muy buena para el grado en Química de la UCA (83%) en relación con el resto de las Universidades (76%). La tasa de evaluación también es muy buena (93%) en comparación con la media en el grado en Química (87%).

El grado en Química de la UCA, presenta las mejores tasas de éxito, rendimiento y evaluación de Andalucía.



Estas tasas indican que la docencia se está impartiendo de forma que los alumnos pueden superar el bajo perfil de ingreso que presentan y llegar a unos buenos resultados, en ese sentido, en el primer curso, se organizan, Jornadas de Bienvenida, actividades para mejorar el bajo perfil de ingreso y un seguimiento más exhaustivo por parte de los profesores que participan en el PROA. Por otra parte, en la Memoria del grado en Química, está previsto que la Comisión de Garantía de Calidad, estudie los casos de los alumnos que no superan el 50% de las asignaturas matriculadas, las ampliaciones de matrícula, etc. Este esfuerzo de seguimiento de los alumnos del Grado, hace que los alumnos se matriculen de las asignaturas que verdaderamente pueden abarcar, dando lugar a estos resultados.

La tasa de abandono está prevista en la Memoria verificada, con un valor del 30%. Para los tres últimos cursos, disponemos de datos de esta tasa, ya que hay cohortes de nuevo ingreso que han finalizado sus estudios. Estas cohortes de estudiantes ingresaron en los cursos 2009/10, 2010/11 y 2011/12 y los valores que obtenemos son 25, 53 y 43% respectivamente. Excepto para la primera promoción, los valores se desvían negativamente de las previsiones de la memoria. Hay varios factores que



han podido influenciar en estos valores. Uno puede ser una dificultad insalvable en los estudios para ciertos alumnos que los aboque a abandonar el grado, sin embargo, teniendo en cuenta los valores de tasas de rendimiento, evaluación y éxito, no parece que este sea el caso. Otro, que se considera que la principal causa detrás de los abandonos se encuentra en el régimen de ingreso en la Universidad.

En la siguiente figura se representan las tasas de adecuación y preferencia del grado en Química, el perfil de ingreso de los alumnos y la tasa de abandono de las cohortes de los cursos

2010/11 y 2011/12. Los valores correspondientes al curso 2009/10 no se encuentran disponibles. Como se puede observar, en estos cursos, las tasas de preferencia se encuentran por debajo de 100%, es decir, hubo menos preinscripciones del grado en Química en primera opción sobre las plazas ofertadas. Para el caso del 2011/12 la tasa se encontraba por debajo del 50%. De los matriculados solo el 50 y el 30% en cada caso, habían elegido el grado en Química como primera opción (tasa de adecuación). De hecho, en el curso 2011/12 no se ocuparon la totalidad de las plazas ofertadas, siendo la tasa de ocupación del 80%. Se observa claramente que una buena parte de los alumnos acceden al Grado en Química al no obtener plaza en los estudios que han elegido como primera opción, además cuando analizamos el perfil de ingreso, observamos que solo el 10% del alumnado ha superado las tres pruebas de conocimiento previos de Física, Química y Matemáticas. Todos estos factores afectan claramente a la tasa de abandono, que se encuentra alrededor del 50%.

La evolución de las tasas de adecuación, preferencia y perfil de ingreso en los años posteriores, ha ido evolucionando positivamente, tal y como se ha comentado en el apartado V.1, siendo las tasas del curso 2011/12 excepcionalmente pobres. Esta tendencia puede explicarse teniendo en cuenta dos factores, el efecto llamada de la implantación de nuevos grados en la Facultad de Ciencias, y la crisis económica de los últimos años.

La oferta de grados de la Facultad de Ciencias ha sido progresiva desde el curso 2009/10 para los alumnos de nuevo ingreso que se decantan por los estudios científicos más afines al grado en Química, así, en el curso 2009/10 se ofertaba el título de Ingeniero Químico y el grado en Química. En este curso, la novedad del grado en Química además de su menor duración, lo hizo atractivo, y si bien no disponemos de los datos adecuación y preferencia, la tasa de abandono correspondiente a esta cohorte (25%) indica un buen interés por el grado. En el curso 2010/11 se implantó el grado en Ingeniería Química, que resulta atractiva para el mismo grupo de alumnos. En el curso 2011/12 se implantaron los grados de Enología y Biotecnología, la novedad de éstos, en relación al grado en Química, hizo que este último no fuera la primera elección de muchos alumnos, de hecho en este curso la tasa de ocupación fue del 80%, la tasa de preferencia fue del 42% y la tasa de adecuación al título del 32%.

El PROA (Programa de Orientación al Alumnado) ha detectado que en estos años, un porcentaje significativo de alumnos ha utilizado el primer curso del grado en Química como año de transición para poder acceder a otros grados, o bien como preparativo para volver a examinarse de selectividad y mejorar la calificación que necesitan para otros estudios. De esta forma, una buena parte de los alumnos matriculados en primero cambiaron sus estudios cuando tuvieron oportunidad, permaneciendo los que eligieron el grado vocacionalmente y los que no consiguieron mejorar sus expectativas. En ese sentido, sería interesante hacer un estudio de la situación de los alumnos que han abandonado los estudios.

Este efecto, que se agudiza en el curso 2011/12, tiende a equilibrarse en los años posteriores, además de verse unido a una mayor preferencia de los alumnos de segundo de Bachillerato por continuar los estudios Universitarios, debido a la crisis económica. Para solucionar la baja motivación que los alumnos puedan presentar en la elección del grado en Química, la Facultad de Ciencias hace un esfuerzo notable de difusión de la Ciencia y de los grados que se ofrecen a los alumnos de Bachillerato, para que conozcan el grado al que acceden. Este esfuerzo se ha visto recompensado por las mejoras de las tasas de adecuación y preferencia, por lo que se espera una mejora en la tasa de abandono en los próximos años. De hecho para la cohorte que comenzó los estudios en el curso 2014/15, encontramos los mejores resultados en las tasas de adecuación, preferencia y perfil de ingreso de los últimos años.

La tasa de graduación, se define como el porcentaje de alumnos que se gradúan después de cuatro o cinco años académicos en relación a su cohorte de entrada. Es decir que los datos de tasa de graduación para los cursos 2012/13, 13/14 y 14/15 se refieren a las cohortes anteriormente mencionadas. Cabe añadir, que el valor definitivo de la tasa del curso académico 2014-15, se conocerá cuando finalice el curso 2015-16, de acuerdo con la definición establecida en el Real Decreto 1393/2007, ya que la tasa se obtiene contabilizando el año previsto para la finalización de acuerdo con el plan de estudios y un año más, por lo que la tasa de graduación se incrementará respecto al valor actual.

El valor de esta tasa está directamente relacionada con la tasa de abandono, ya que los alumnos que abandonan no van a graduarse, y sin embargo, se contabilizan como alumnos de la cohorte de nuevo ingreso. Así, si tenemos en cuenta el porcentaje de alumnos que se gradúan en relación con los alumnos que permanecen en el grado, para los cursos de los que disponemos de datos, tenemos el siguiente resultado.

Curso académico de ingreso	Alumnos nuevo ingreso	Tasa de abandono	Alumnos que continúan	Tasa de Graduación	Alumnos que se gradúan	Tasa graduación de alumnos que continúan
2010-11	58	53,4%	27	13,8%	8	30%
2011-12	41	43,6%	18	20,5%	8	35%

Esto indica que un tercio de los alumnos que no abandonan el grado en Química se gradúan en el año académico que le corresponde o en el posterior, en el caso de la cohorte 2011-12, este valor puede mejorar. Una situación que puede afectar a la tasa de graduación es el hecho de exigir a los alumnos el nivel B1 de inglés para poder titularse, de forma que algunos alumnos pueden no haberse graduado, por estar pendientes de conseguir este nivel, aunque hayan completado sus estudios.

Estos resultados deben ser mejorados, y desde la Facultad de Ciencias, se trata de paliar el bajo perfil de ingreso de los alumnos impartiendo clases presenciales de Física, Química y Matemáticas para los alumnos que no superan el perfil de ingreso y facilitando a los alumnos, a través del Campus Virtual, diverso material que les permitirá alcanzar el nivel requerido. La efectividad de este método se constata observando como la tasa de graduación de la cohorte de alumnos que ingresaron en el curso 2011/12, es incluso menor a la tasa del 2010/11, a pesar de los pobres indicadores de los que partimos. Por otra parte, los profesores del grado en Química han adoptado mecanismos para modular el bajo perfil de ingreso y motivación de los alumnos en estos años, lo que ha posibilitado mejorar la tasa de abandono y graduación para la cohorte menos favorecida.

El valor comprometido en la Memoria verificada era del 20%, así, exceptuando el valor del curso 2013-14 (cohorte 2010-11), los resultados superan dicho valor.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Tasas de rendimiento, éxito y evaluación muy buenos, siendo los mejores de Andalucía para el grado en Química en el curso 2013-14.
- Actuaciones para motivar y mejorar el bajo perfil de ingreso de los alumnos de primera matrícula.

**Puntos Débiles:**

- Pobres valores de las tasas de abandono y graduación.

**Propuestas de mejora:**

- Informar a los alumnos del grado de la importancia de la obtención del nivel B1 de inglés durante sus estudios de Grado.
- Adecuar la bibliografía recomendada por los profesores de las asignaturas a las necesidades de los alumnos.

**V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas.	--	--	--	--	4
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	--	--	--	--	100%

**Análisis y Valoración:**

El título inicial, no ofrecía optatividad de prácticas externas curriculares, así, desde el convencimiento de que las prácticas externas son una actividad que complementa la formación y mejora la calidad de la enseñanza y que facilita la posterior inserción de los titulados en el mundo laboral, la Junta de Facultad propuso, el 3 de octubre de 2012, una modificación de la Memoria verificada, para introducir dos asignaturas optativas denominadas Prácticas Externas de Empresa I (6 ECTS) y Prácticas Externas de Empresa II (12 ECTS). Una vez aprobada la modificación de la memoria (Informe de modificaciones), en el último curso académico se pudieron ofertar estas asignaturas. Tres alumnos se matricularon en la segunda asignatura. Las empresas fueron Airbus (1 alumna) y Cervezas Maier (dos alumnos). La tasa de rendimiento ha sido del 100%, y ha sido tanto para la empresa, como para los alumnos una relación muy satisfactoria. Una de las alumnas ha continuado en la empresa realizando prácticas extracurriculares.

Por otra parte, indicar que 21 alumnos del grado en Química han realizado prácticas extracurriculares.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
- La asignatura se ha podido ofertar por primera vez en el curso 2014-15 siendo una experiencia muy positiva.	- Pocos alumnos matriculados en las asignaturas de Prácticas de Empresa. - Bajo número de convenios con empresas para atender a una mayor demanda.
Propuestas de mejora:	
- Difundir entre el alumnado las asignaturas Prácticas Externas de Empresa I y II para su conocimiento. - Trabajar en la búsqueda de nuevos convenios con empresas.	

#### V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
							CENTRO					UNIVERSIDAD						
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15		
Nº de convenios con otras Universidades.																		
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título (%).	Internacional			1,5	0,60	0			1,5	1,71	1,70					2,2	2,57	2,40
	Nacional	0	0	0	0	0	0,4	0,2	0,0	0,53		0,2	0,3		0,3	0,53		
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad (%).	Internacional			2,9	0,60	0			3,0	1,18	1,20				5,0	4,38	3,90	
	Nacional	0	34,5	0	1,79	0	9,1	14,6	0,3	0,39	0,00	2,3	10,7		0,4	0,37	0,31	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional			13,3	100	-			23,0	68,00	61,80				44,2	67,21	69,30	
	Nacional	-	21,9	-	57,70	-	3,8	20,3	47,1	57,69	-	29,4	37,1		64,0	80,92	88,60	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional					-												
	Nacional	-	-	58,8	100	-	-	75,0	85,7	75,00	88,80	-	85,7		87,6	90,11	92,10	

#### Análisis y Valoración:

Los alumnos del grado en Química que participan en redes de movilidad son pocos, el porcentaje de alumnos es menor al del Centro, y al de la UCA. Concretamente para el curso 2014/15, no hemos tenido alumnos entrantes o salientes.

Un hecho que nos diferencia de otros estudios es el alto grado de experimentalidad que presentan la mayoría de las asignaturas del grado. Un 33% de las asignaturas se imparten en el laboratorio, siendo obligatoria su asistencia; así, si un alumno no encuentra un destino en el que pueda cursar todas las asignaturas de un cuatrimestre, le obliga a cursar esta asignatura el año siguiente, con numerosos inconvenientes a la hora de asistir a las sesiones prácticas de las asignaturas de distintos cursos. Por otra parte, la memoria del grado en Química, presenta como requisito para cursar el módulo avanzado, el haber superado el 80% de los créditos del módulo fundamental, así una mala programación en las asignaturas en la movilidad puede suponer un retraso de la finalización de los estudios en un curso escolar.

Otro problema que se suele encontrar es la necesidad de acreditar un nivel B1 de inglés para hacer la estancia, y muchos de ellos todavía no lo tienen.

Todas estas razones hacen que los alumnos del grado en Química tiendan a hacer pocas estancias en otras universidades. Una posible opción para motivar a los alumnos es encontrar itinerarios que se ajusten bien a la realidad de nuestros grados y ofertarlos como tales.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
	- Nula participación del alumnado del grado en Química en movilidad. Bajo porcentaje de alumnos con el nivel B1 de inglés.

**Propuestas de mejora:**

- Transmitir a los alumnos la importancia de la internacionalización de su curriculum desde los primeros años de carrera.

**V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.															
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados.															
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.															

**Análisis y Valoración:**

No han transcurrido tres años desde la finalización del título, por lo que no procede realizar este análisis.

**V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
	11-12	12-13	13-14	14-15		11-12	12-13	13-14	14-15	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		3,23	3,28	<b>3,63</b>			3,36	3,34	<b>3,52</b>		3,36	3,22	<b>3,07</b>
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.		3,38	3,55	<b>3,68</b>			3,85	3,76	<b>3,84</b>		3,32	3,45	<b>3,23</b>

Datos en Sistema de Información: <https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog>

Informes de resultados para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés con el título (P08).

**Análisis y Valoración:**

Desde el curso 2012-13 se viene realizando una nueva encuesta de satisfacción con el título, fruto del nuevo SGC v1.0, en la que se consulta a los alumnos y el PDI.

La satisfacción global del alumnado, se ha medido con una media de 30 encuestas, estos resultados creemos que no son muy representativos ya que la tasa de respuesta para el análisis de la satisfacción del alumnado ha sido solo de menos del 20% de media de los alumnos del Grado en Química. Dicho esto, el resultado para el título es bueno (3,63), este valor ha ido mejorando en el tiempo, esta tendencia se observa también en el Centro, mientras que la satisfacción con la Universidad ha ido decreciendo llegando al 3,07 en el curso 2014-15. Si se analiza pormenorizadamente cada uno de los ítems recabados en las encuestas realizadas, para el curso 2014-15, la peor valoración se la lleva la organización y desarrollo de la titulación (3,35). Dentro de este apartado destaca negativamente la sensación de falta de coordinación entre los profesores del título (2,56), y de forma muy positiva la utilidad de las tutorías académicas (4,19). Por otra parte, el aspecto más valorado está relacionado con los recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del título (3,76), así dentro de este apartado, lo menos valorado son las instalaciones del aula para la docencia teórica (3,11) mientras que lo más valorado son los recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca (4,52). Otros aspectos que destacan son el programa de apoyo y orientación al alumnado (PROA) (3,71) y las

instalaciones para grupos prácticos como laboratorios o aulas de informática (3,78).

Una de las opiniones de los alumnos que se recogen en el procedimiento para la evaluación de la satisfacción (P08), es una mejor organización de las asignaturas, para facilitar el estudio de alumnos que se matriculan de asignaturas de diferentes cursos. A medida que se ha implantado el grado, ha aumentado el número de alumnos que se encuentran en esta situación, por lo que este hecho puede influir en la valoración global de la planificación de la enseñanza. La planificación docente está orientada a facilitar la asistencia a los alumnos que se matriculan de cursos completos, ya que este es el itinerario recomendado. Aun así, las prácticas de laboratorio están planificadas en días diferentes para los cursos de segundo y tercero, ya que el grueso de alumnos que presentan problemas con asignaturas de diferentes cursos, se concentran en estos años. Por otra parte, la mayoría de las asignaturas tienen programadas sesiones prácticas en horario de tarde, a los que pueden acogerse los alumnos que tengan que asistir a clases de asignaturas de otro curso. Otra opinión generalizada, es la sensación de saturación de actividades académicamente dirigidas, durante todo el curso escolar, coincidiendo en el tiempo, en algunas ocasiones, en ese sentido, es interesante la coordinación horizontal en cada curso de los profesores.

La sensación de falta de coordinación de los profesores, puede deberse al reparto de la docencia de una asignatura entre un número elevado de profesores, que dificulta la coordinación entre ellos. Los profesores que participan en el grado en Química tienen un 38% de créditos de dedicación al título sobre el total de los créditos impartidos, de lo que se infiere que su encargo docente en el título no es muy amplio y no pueden asumir grandes porcentajes de asignaturas. Por otra parte, es necesario incentivar la coordinación dentro de las asignaturas de un mismo Departamento, y entre las asignaturas de cada curso.

La respuesta del PDI es más alta que la de los alumnos, un 36% del profesorado implicado en la docencia realizó la encuesta en el curso 2014-15. Su valoración tanto con el Grado en Química (3,68) como con el Centro (3,84) son buenas y han ido mejorando en estos cursos, siendo peor su valoración sobre la Universidad (3,23). Si se analiza pormenorizadamente cada uno de los ítems recabados en las encuestas realizadas, el peor valorado, al igual que ocurriría con el colectivo de alumnos, es el de la organización y desarrollo de la titulación (3,43), si bien la valoración ha mejorado con los años.

La coordinación de los profesores es puntuada por el PDI con un 3,53, mientras que los alumnos la puntúan con un 2,56, de esto parece deducirse que los profesores no son conscientes de la falta de coordinación percibida por los alumnos. Por otra parte, es interesante resaltar que el ítem que peor valoran los profesores es el aprovechamiento de las tutorías por el alumnado (2,58) mientras que los alumnos lo consideran de mucha utilidad (4,19), lo que indica que las utilizan poco.

También el grado de satisfacción con el alumnado presenta la misma valoración (3,43), donde los conocimientos previos es lo más deficitario según la opinión del profesorado (2,88). En relación a los recursos de infraestructuras, los profesores coinciden con los alumnos al valorar muy positivamente las instalaciones para grupos prácticos como laboratorios o aulas de informática (3,93) y los recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca (4,13).

**Puntos Fuertes:**

- Satisfacción aceptable de los alumnos con el título que va mejorando desde 2012-13.
- Satisfacción aceptable del profesorado con el título que va mejorando desde 2012-13.

**Puntos Débiles:**

- Algunas asignaturas presentan un número excesivo de profesores.
- Percepción de falta de coordinación de las asignaturas por parte del alumnado

**Propuestas de mejora:**

- Fomentar las actividades de coordinación docente en las distintas comisiones de ordenación académica de los Departamentos.
- Identificar junto con profesores y Departamentos las causas por las que existe una percepción de baja coordinación entre asignaturas.

**V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios (%).	-	-	0,0	0,0	0,8	3,7	1,6	0,5	0,7	1,2	1,90	1,30	1,10	1,10	2,95
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios (%).	-	-	0,7	0,0	0,4	14,0	1,0	0,5	0,2	0,4	2,60	2,30	1,90	1,70	1,72
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios (%).	-	-	0,0	0,4	0,0	0,8	0,3	0,0	0,6	0,2	0,40	0,20	0,10	0,20	0,14
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios (%).	-	-	0,3	0,0	0,4	0,4	0,2	0,0	0,0	0,4	0,20	0,20	0,10	0,20	0,13
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	-	-	-	-	4,7	4,3	5	4,8	5	4,7	4,3	1,7	3,14	3,6	3,5
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	-	-	-	-	4,24	-	-	-	-	4,24	-	-	-	-	13,2

### Análisis y Valoración:

El Grado en Química presenta en el curso 2014-15 un porcentaje de quejas del 0,8% (dos quejas) con respecto al número de usuarios potenciales, frente a un 1,2% del Centro o un 2,95% de la Universidad. Estas se refieren, una de ellas a la infraestructura del Centro y la segunda a la organización y criterios de evaluación de un Departamento. La única incidencia docente recibida (0,4%) realmente no compete al Centro solucionarla, por lo que se informó a la alumna de la unidad a la que debía ser remitida. Por último se recibió una felicitación (0,4 en relación al trabajo que se ha realizado para la implantación del grado, y los resultados obtenidos en los procesos de verificación del título.

Todos los porcentajes son menores o iguales a los de la Facultad de Ciencias, y menores a los de la Universidad. Todas las incidencias se solucionaron en un plazo breve de tiempo (4,24), menor que la media de la Universidad (13,2), observándose que el grado de satisfacción del usuario con las respuestas/ soluciones recibidas a través del BAU obtiene un valor muy satisfactorio (4,8 sobre 5).

Los valores obtenidos en los tres últimos años son similares e indican el buen funcionamiento del BAU para el grado en Química y la Facultad de Ciencias, el bajo porcentaje de quejas y reclamaciones y la satisfacción de nuestra comunidad universitaria.

### Puntos Fuertes:

- Unificación del sistema para la gestión de incidencias docentes, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones en toda la universidad.
- Alto grado de conocimiento del BAU entre alumnos y profesores.
- El grado de satisfacción del usuario con las respuestas/ soluciones recibidas a través del BAU por la Facultad de Ciencias obtiene un valor muy satisfactorio.

### Puntos Débiles:

### Propuestas de mejora:

## VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe indicar las acciones, si se han realizado (en el caso que corresponda):

- para atender las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, justificar su adecuación.
- para atender las recomendaciones establecidas en el/los informes de modificación, justificar su adecuación.
- para atender las recomendaciones establecidas en el informe de seguimiento, justificar su adecuación.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o seguimiento de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

**Recomendaciones del Informe de renovación de la acreditación.**

**Recomendaciones del Informe de renovación de la acreditación:**

Nº de Recomendaciones recibidas:	2
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</b>
Recomendación 1: Se recomienda a la Comisión de Garantía de Calidad continuar observando las actividades propuestas como complementos de formación para que los estudiantes de nuevo ingreso alcancen el perfil requerido para este grado de Ciencias.	<p>En el curso 2014-15 se impartieron las horas de nivelación programadas para las asignaturas de Matemáticas, Física y Química de primero de grado.</p> <p>Durante el mes de julio de 2015 desde la coordinación del grado se prepararon las fichas de las actividades de refuerzo o nivelación del alumnado de primer curso con deficiencias en el perfil de ingreso, para solicitar la actividad para el curso 2015-16.</p> <p>Evidencia: Planificación docente del grado en Química.</p>
Recomendación 2: Se recomienda a la Comisión de Garantía de Calidad que tome las medidas oportunas para disminuir la tasa de abandono aunque esta sea inferior a la prevista en la Memoria	<p>Se ha hecho énfasis en difundir el perfil de ingreso adecuado para el grado en Química.</p> <p>Evidencia: Mejora de las tasas de adecuación ISGC-P02-01 y preferencia ISGC-P02-03.</p>

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe indicar (en el caso que corresponda):

- Indicar las modificaciones solicitadas o realizadas durante la implantación de Plan de Estudios y justificar su adecuación.

Se debe identificar y especificar de forma clara en qué consiste cada una de las modificaciones y realizar una justificación de cada una de ellas de forma que pueda valorarse su adecuación.

**IMPORTANTE:** Cada una de las modificaciones solicitadas a la memoria NO podrá ser implementadas por el Centro hasta recibir el correspondiente informe favorable de la Dirección de Evaluación y Acreditación.

**Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.**

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: 0

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)**

**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

<b>Nº de no conformidades recibidas:</b>	No procede
--	------------

**IX) PLAN DE MEJORA**

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe:

- Aportar, si se ha realizado, un plan de mejora donde se planifique de manera sistemática las acciones correctivas e innovadoras apropiadas a las características del título. Identificando responsables y plazos de ejecución viables.

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio*	Mes/año fin *
Identificar junto con profesores y Departamentos las causas por las que existe una percepción de baja coordinación entre asignaturas.	1	Reuniones de coordinación de los profesores implicados de cada curso para analizar el desarrollo de la docencia y las formas de mejorar la distribución de las actividades académicamente dirigidas.	Coordinadora de Grado en Química	02/2016	03/2016
		Reunión con los delegados de curso, para conocer los problemas de coordinación que son percibidos por parte de los alumnos.	Coordinadora de Grado en Química	02/2016	02/2016
Fomentar las actividades de coordinación docente en las distintas comisiones de ordenación académica de los Departamentos.	2	Informar de las tasas de rendimiento a las áreas responsables de las asignaturas que puedan sufrir una mejora potencial para que las Comisiones académicas de los Departamentos implicados puedan desarrollar acciones que mejoren los resultados del aprendizaje.	Coordinadora de Grado en Química	03/2016	04/2016
Adecuar el perfil de ingreso de los alumnos de primero.	3	Programación de clases de apoyo/refuerzo integradas en las asignaturas de Física, Matemáticas y Química, impartidas por el mismo profesorado dentro de los horarios de clase para favorecer la planificación, desarrollo, control y supervisión de los contenidos de refuerzo en la medida que sean necesarios.	Vicedecana de Planificación Docente	06/2015	06/2016
Informar a los alumnos del grado de la importancia de la obtención del nivel B1 de inglés durante sus estudios de Grado.	4	Incluir en las sesiones programadas del PROA un ítem referido a la importancia de la obtención del nivel B1 de inglés.	Coordinadora y Coordinadora del PROA del Grado en Química.	02/2016	03/2016
Difundir entre el alumnado las asignaturas Prácticas Externas de Empresa I y II para su conocimiento.	5	Incluir en las sesiones programadas del PROA de segundo y tercero información sobre las asignaturas Prácticas Externas de Empresa I y II.	Coordinadora del PROA del Grado en Química	02/2016	03/2016

		Contactar con la Unidad de Prácticas en Empresa y recabar información sobre los convenios y su idoneidad.	Coordinadora de la asignatura Prácticas en Empresa I y II	10/2015	06/2016
Adecuar la bibliografía recomendada por los profesores de las asignaturas a las necesidades de los alumnos.	6				
Desarrollar acciones que mejoren la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente.	7	Promover proyectos de innovación docente que puedan proponer soluciones a los problemas que se detecten en las reuniones de coordinación.	Coordinadora de Grado en Química	02/2016	07/2016
Transmitir a los alumnos la importancia de la internacionalización de su curriculum desde los primeros años de carrera.	8	Incluir una sesión específica de internacionalización del curriculum dentro de las sesiones programadas en las Jornadas de Bienvenida.	Vicedecana de relaciones institucionales y Movilidad	09/2016	09/2016
		Incluir en las sesiones programadas del PROA de los cursos segundo y tercero un ítem referido a la internacionalización del curriculum.	Coordinadora del PROA del Grado en Química	02/2016	03/2016
Difundir entre todo el profesorado del Grado los resultados de los indicadores de satisfacción.	9	Organizar una sesión informativa para el profesorado del grado en Química de los resultados obtenidos en el autoinforme del grado en Química.	Coordinadora de Grado en Química	02/2016	03/2016
Incentivar la participación de los profesores y alumnos en las encuestas de satisfacción.	10	Realizar una campaña de participación, mediante correo electrónico o campus virtual, de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés.	Coordinadora de Grado en Química	05/2016	06/2016
Elaboración del Plan Director de la Facultad de Ciencias.	11	Reuniones y tareas correspondientes a la elaboración del Plan Director de la Facultad de Ciencias	Decano de la Facultad de Ciencias	01/2016	09/2016
Solicitar a la Unidad de Calidad que se mejore el sistema de adquisición de datos sobre la satisfacción de los grupos de interés en el título.	12	Realizar una solicitud en relación a la mejora del sistema de adquisición de datos de los grupos de interés en el título	Comisión de Garantía de Calidad	03/2016	09/2016

*Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.*

**X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.**

**La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.**

Las instrucciones y ejemplos para la cumplimentar de este cuadrante se encuentran al final de este documento.

Autoinforme renovación acreditación curso xx/xx	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 14/15	Mejorar el perfil de ingreso de los estudiantes.	<b>Acción:</b> En el curso 2014-15 se impartieron las horas de nivelación programadas para las asignaturas de Matemáticas, Física y Química de primero de grado.  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Planificación docente.	05/15	100	La tasa de rendimiento de las asignaturas han mejorado a lo largo de los años en los que se han impartido las horas de nivelación, cuando comparamos valores de los cursos 2013-14 con 2014-15, observamos que se mantienen las tendencias: Física I, 82% / 76% Química I, 65% / 83% Matemáticas I, 71% / 73%  <i>Evidencia:</i> <a href="http://sistemadeinformacion.uca.es">http://sistemadeinformacion.uca.es</a>
		<b>Acción:</b> Preparación de las fichas de las actividades de refuerzo o nivelación del alumnado de primer curso con deficiencias en el perfil de ingreso, para el curso 2015-16.  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Fichas de las actividades	07/15	100	Continuidad de la actividad para el curso siguiente.

Autoinforme renovación acreditación curso xx/xx	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 14/15	Disminuir la tasa de abandono aunque esta sea inferior a la prevista en la Memoria	<p><b>Acción:</b> Se ha hecho énfasis en difundir el perfil de ingreso adecuado para el grado en Química</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b></p>	07/15	100	<p>Mejoran las tasas de :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preferencia por el grado en Química: del 138% al 175%</li> <li>- Adecuación por el grado en Química: del 50% al 85%</li> </ul> <p><i>Evidencia:</i> ISGC-P02-01 y 03</p>