



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

**GRADO EN ENOLOGÍA
FACULTAD DE CIENCIAS
CURSO 2018-2019**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 29/04/2020	Fecha: 15/05/2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2502562
Denominación de la Titulación:	Graduada o Graduado en Enología
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias
Curso académico de implantación:	2011/12
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	http://ciencias.uca.es/titulaciones-grados-enologia-index/

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	-
Centro:	-
Curso académico de implantación	-
Web del título en el centro:	-

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	https://ciencias.uca.es/titulaciones-grados-enologia-index/
------------------------	---

La UCA, dentro de su proceso de renovación tecnológica y de la política de comunicación renovó entre 2016 y 2017 sus servicios de suministro de información para facilitar, entre otros, el acceso y la visualización rápida e intuitiva de toda la información relevante correspondiente a cualquier título de la Universidad de Cádiz. Este proceso conllevó a la migración de la web existente a la actual, a nivel de Universidad, a través de una programación interna de gran envergadura.

La información pública del Grado en Enología se articula a través de una página específica y concreta del Grado (indicada arriba) que se encuentra dentro de la información de la página web de la Facultad de Ciencias, centro en el que se imparte dicha titulación. Dicha página tiene una estructura clara y bien organizada, de fácil acceso que recoge toda la información relacionada con los aspectos docentes y formativos del Título, relevante para el alumnado y todas aquellas personas interesadas en cursar dicha titulación. Por otra parte, la información relativa al curso académico, como horarios y TFG (como la oferta de trabajos, asignación de tutores, comisiones de evaluación, etc) se actualizan continuamente. En el primer caso, a través de una aplicación creada por el Centro que permite realizar los cambios necesarios tanto por el Vicedecano de Ordenación Académica como por la Coordinadora del Grado en momentos puntuales a lo largo del curso (cambio de aulas, inclusión de actividades PROA o AAD, etc.).

El alumnado se encuentra satisfecho con la información suministrada a través de la web del Grado (3,60 sobre 5 en 2018), pero sobre todo con la actualización de dicha información (3,68 sobre 5). Por su parte, el nivel de satisfacción de los profesores con disponibilidad de información de la titulación es muy elevado (4.68 y 4.85 en los dos últimos cursos). Estos resultados presentan una mejora con respecto a años anteriores lo que muestra que las modificaciones realizadas de la aplicación web a nivel de la Universidad y las aportaciones realizadas por la Facultad de Ciencias han dado buenos resultados.

Además de su página web, la Universidad de Cádiz elabora trípticos con información de cada una de sus titulaciones y su itinerario curricular como herramientas de difusión durante las Jornadas de Orientación Universitaria organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación. Por otra parte, además de la página web y la participación en estas Jornadas, la Facultad de Ciencias lleva a cabo diferentes estrategias de difusión de sus titulaciones como la difusión del Grado en los centros de enseñanza secundaria a través de las Clases Aplicadas y las actividades de difusión científica organizadas por la propia Facultad como la Semana de la Ciencia y la Tecnología y Ciencias Around You.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.			
Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	Recomendación seguimiento 1: No procede	Acción: No procede Evidencia contrastable: No procede	

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

El Grado en Enología presenta un SGC diseñado para todas las titulaciones impartidas en la Universidad de Cádiz (UCA) y que fue desarrollado teniendo en cuenta el programa AUDIT de la ANECA (primera versión aprobada en el 2008), siendo valorado positivamente y certificado por la ANECA en el 2010. El SGC del Título se ha diseñado, implantado y revisado de forma satisfactoria. En la actualidad se encuentra implantado en un 100%.

Este SGC se ha modificado en varias ocasiones desde su implantación, estando vigente en la actualidad (desde el 2015), para su simplificación en aras de hacerlo más operativo. A finales del año 2017, el SGC ha sufrido una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. <https://ucalidad.uca.es/sistema-de-gestion-de-la-calidad-de-grados-y-masters/>.

El seguimiento, evaluación y control de calidad del Título corresponde a la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias (CGC) cuya composición se encuentra en <https://goo.gl/EBDRT9>, lo que garantiza la coherencia de criterios entre todos los grados del Centro, con las diferencias naturales debidas a las peculiaridades de cada titulación.

La CGC de la Facultad de Ciencias se reunió durante el curso 2018/19 en siete ocasiones, con el fin de estudiar y decidir la viabilidad de todas las solicitudes recibidas en el centro referentes a expedientes de alumnos, tales como solicitudes de admisión y adaptación, de reconocimientos de créditos, de reconocimientos de idiomas, ampliaciones y modificaciones de matrículas o solicitudes de evaluación por compensación.

Además de estos cometidos, que se trataron en más del 90% de las reuniones de la Comisión, durante el curso 2018/19 la CGC se encargó de elaborar, supervisar y/o aprobar todos los documentos relativos al Sistema de Garantía de Calidad implantado en la Universidad de Cádiz. Entre los procedimientos aprobados cabe resaltar el Autoinforme global de Renovación de la Acreditación del título de Máster Interuniversitario en Agroalimentación, aprobado en la reunión celebrada el 30 de octubre de 2018, y los Autoinformes de seguimiento anual de todos los Títulos de la Facultad de Ciencias (RSGC-P14-01), aprobados en la reunión celebrada el 21 de marzo de 2019, con los que se pretende revisar, actualizar y mejorar la calidad de la docencia impartida en los títulos de dicha Facultad. Asimismo, la CGC también se encargó durante este curso académico de supervisar y aprobar el procedimiento P12 para la modificación de la memoria de los Títulos de Grado en Biotecnología y Grado en Enología, ambos aprobados en la reunión celebrada el 22 de febrero de 2019.

La UCA dispone de un gestor documental del SGC que ha evolucionado desde su puesta en marcha. La versión actual es útil para el seguimiento y diseño de acciones de mejora del título. El conjunto de indicadores disponibles en el gestor documental del SGC permite la realización de los informes de seguimiento, modificación y planes de mejora de cada título proporcionando, entre otros, los indicadores relativos a: difusión e información pública del título; orientación preuniversitaria y perfil de ingreso; acogida, tutoría y apoyo (PROA) a la formación del estudiante; planificación, desarrollo y medición de los resultados de la enseñanza; gestión de prácticas externas curriculares; gestión de la movilidad de los estudiantes; seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida; evaluación de la satisfacción de los grupos de interés; calidad del personal docente; gestión de recursos y servicios; gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.

La CGC realiza el seguimiento de los títulos analizando los indicadores que la Universidad de Cádiz nos ofrece a través del gestor documental, siendo para el caso de los indicadores de satisfacción del alumnado, datos poco

significativos ya que la muestra de alumnos que responden a la encuesta está determinada por la voluntariedad de éstos para responder a dicha encuesta en línea. Si el número de respuestas es bajo, como viene ocurriendo en los últimos años con el Grado en Enología, aunque se ha observado una ligera mejora (23% del alumnado), las respuestas pueden estar sesgadas por grupos. Además, ciertos ítems como prácticas curriculares, movilidad o TFG no son propios de todos los grupos de alumnos y, sin embargo, son valorados por todos.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Adecuado desarrollo del SGC y despliegue de las acciones de mejora en el título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	PDII.1 (2017/18): Se sigue detectando que la muestra de las encuestas de satisfacción de los alumnos no es representativa del total del alumnado	PMII.1.: Se propone una nueva acción de mejora. Realizar encuestas a nivel interno del Título sobre aspectos propios de la calidad y satisfacción del alumnado

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3,0	-	-	3,20	2,78	3,00
	CENTRO		-	-	3,12	2,80	3,11
	UCA		-	-	2,87	2,71	2,79
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	4,0	-	-	4,29	4,30	4,44
	CENTRO		-	-	3,98	4,02	3,98
	UCA		-	-	3,64	3,73	3,76

Análisis y Valoración:

Tal y como se recoge en el autoinforme de renovación de la acreditación del Grado en Enología en el curso 2015/16 y en el informe final para dicha acreditación recibido por la DEVA, la implantación del plan de estudios de Graduado/a en Enología por la Universidad de Cádiz se inició en el curso 2011/12 con sólo 20 alumnos y mediante un modelo de docencia compartida con otros títulos del centro, al 100% con Química en el 1º curso y al 60% y 40% con los de Biotecnología y Química en 2º, respectivamente. En el curso 2012/13, y a instancias de la Junta de Andalucía, se aumentó el número de alumnos a 50, cubriéndose la totalidad de las plazas. Este aumento dio lugar a problemas de organización y coordinación del Título que condujo a que tanto el alumnado como el profesorado se encontraba insatisfecho con el Título. Como consecuencia de ello, se plantearon y aprobaron medidas de mejora en el ámbito de la coordinación, optatividad, adecuación del perfil de ingreso, etc. que condujeron a la segregación del título en el curso 2015/16 y a una mejora significativa de los distintos indicadores de aprendizaje del Título. Se han introducido, además, tres modificaciones menores, valoradas de forma positiva en los correspondientes informes de seguimiento.

En el desarrollo del programa formativo, el cual se revisa anualmente, se utilizan diferentes instrumentos como las guías docentes, coordinación de la formación teórica y práctica, el perfil de competencias, actividades formativas, sistemas de evaluación, evaluación de competencias, movilidad, prácticas externas, etc. Además, la UCA cuenta con normativa e instrumentos de planificación suficientes para facilitar la mejora de la docencia y sus procedimientos. Así, se han regulado los criterios de reconocimiento de créditos, los de valoración para la admisión por adaptación, las prácticas externas o la realización de los TFG, entre otros aspectos.

Una de las particularidades de esta titulación son las prácticas externas curriculares y, concretamente, la asignatura 'Prácticas en Bodega' en las cuales los alumnos se desplazan a las instalaciones y viñedos de una bodega durante la época de vendimia bajo la supervisión de un tutor profesional en la empresa y otro académico que le

hace el seguimiento y evalúa su memoria. El hecho de que esta asignatura estuviera recogida en la planificación docente en el octavo semestre y que estas prácticas solo se pueden realizar entre junio y octubre, ha ocasionado varios problemas, entre ellos que no se graduaran en 4 años sino entre 4,5-5 años. Ante esta situación se aplicaron soluciones transitorias para minorar el efecto de este hecho, pero no se consiguió alcanzar una solución satisfactoria. En el autoinforme 2015/16 se planteó una solución definitiva consistente en el cambio de asignaturas del 7º y 8º semestre y la colocación de esta materia en un semestre anterior. Esta acción, junto con el diseño e implantación de acciones de mejora en cada curso que surgen del análisis de los indicadores del Título, y recogidas en el autoinforme, fueron valoradas de forma particularmente favorables por la DEVA en su informe de renovación, indicando cómo la titulación había utilizado el análisis de los indicadores y niveles de satisfacción para la mejora del Título. Atendiendo a esto, en el curso 2017/18 se solicitó una modificación de la memoria del título proponiendo el cambio de la asignatura Prácticas en bodega del 8º semestre al 7º y Vinificaciones y Proyecto, ambas del 7º semestre, al octavo. Durante el curso 18/19 se recibió informe favorable a dicha modificación ante lo cual se procedió a informar a los alumnos rápidamente y dar opción a los que quisieran y/o estuvieran en disposición de poder realizar dichas prácticas en el 7º semestre del curso 19/20 a hacerlas puesto que la modificación implicaría cambios en la planificación docente de dicho curso.

Por otra parte, y derivado del análisis de los puntos débiles del título, la DEVA recomendó iniciar un proceso interno de reflexión acerca de la adecuación de los contenidos de los dos primeros cursos del Grado a las necesidades de los estudios de Enología, para su posible modificación, acción que estuvo condicionada por la organización conjunta de la docencia con los Grados en Química y Biotecnología. En este sentido, ya durante el curso 17/18 se comenzó con una acción de coordinación horizontal y vertical en busca de adaptar las asignaturas, acción que se ha ido desarrollando también durante el curso 18/19 debido a la necesidad de continuidad y feedback. De hecho, durante el curso 18/19 se llevaron a cabo acciones desde el Centro y la coordinación a través de actuaciones avaladas y el nombramiento de un equipo de seguimiento del Grado en Enología que ha trabajado, en distintas sesiones, en la revisión de las planificaciones docentes del Grado en Enología de las diferentes Universidades nacionales en las que se imparte el título y estableciera posibles cambios/modificaciones. Igualmente se ha animado al profesorado de los departamentos a mantener reuniones internas de coordinación de asignaturas relacionadas de distintos cursos para no repetir contenidos y orientar éstos a las necesidades específicas del mismo. Uno de estos Departamentos ha sido el de Química Analítica, con asignación docente en asignaturas desde primer curso hasta cuarto.

Otra de las recomendaciones resultado del análisis del grado de satisfacción del alumnado, fue diseñar y poner en práctica acciones de mejora que permitieran aumentar la tasa de movilidad de estudiantes del Título, recomendación que se extendió también a otros títulos del Centro y para lo cual se establecieron medidas conjuntas desde el mismo a través de proyectos de innovación y actuaciones avaladas.

En cuanto al procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM y el bajo grado de satisfacción por parte del alumnado, durante el curso 2018/19 se llevaron a cabo tutorías con los alumnos de los distintos grados indicándoles que se respondiera a las encuestas de satisfacción pero que no contestaran a los ítems con los que no estaban relacionados. Por otra parte, a los alumnos de 4º se les ha dado siempre opción de elegir TFG en la temática y con el carácter que más le interesara, animándolos a hablar con el profesorado más vinculado a ese tipo de trabajo. En este sentido los alumnos se muestran satisfechos, aunque los resultados de satisfacción no parecen indicar lo mismo. Por otra parte, la valoración del profesorado es muy buena (4,44 sobre 5). La gran discrepancia entre valoraciones de profesorado y alumnos hace que pensar que el alumnado prefiere que se les asigne directamente un tema con independencia del profesorado y campo de trabajo, cosa que habrá que verificar

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Diseño y e implantación de acciones de mejora en cada curso valoradas favorablemente por la DEVA.
- 2018/19: Aprobación por parte de la DEVA de la solicitud de modificación del plan de estudios para trasladar la asignatura de Prácticas en Bodega al séptimo semestre y Vinificaciones y Proyecto al octavo.
- 2018/19: Alto grado de satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	PDIII1. Se sigue detectando un bajo grado de satisfacción de alumnos con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de	PMIII.1: Se propone como nueva propuesta . Realizar encuestas sobre el grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento de elección y realización de TFG a nivel interno.

los TFG (Recomendación 3, informe seguimiento DEVA 2019)
--

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	40%	62,50%	60,56%	63,77%	54,55%	60,00%
	CENTRO		48,0%	50,2%	55,2%	51,53%	57,21%
	UCA		46,8%	48,7%	48,5%	39,63%	41,55%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	30%	35,00%	43,66%	46,38%	66,23%	44,71%
	CENTRO		35,1%	36,2%	32,4%	50,76%	44,19%
	UCA		28,4%	32,0%	30,9%	33,95%	28,54%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	20%	29,52%	55,00%	27,10%	43,33%	19,05%
	CENTRO		26,4%	52,2%	21,1%	41,11%	26,17%
	UCA		18,4%	33,5%	15,3%	22,6%	12,65%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4,0	4,1	4,4	4,4	4,4	4,4
	CENTRO		4,1	4,2	4,3	4,3	4,3
	UCA		4,0	4,1	4,1	4,1	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	20%	31,25%	30,99%	31,88%	32,50%	30,23%
	CENTRO		26,8%	27,5%	23,4%	26,0%	23,27%
	UCA		19,1%	16,7%	16,8%	17,0%	13,66%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,5	3,50	3,65	3,72	3,58	3,92
	CENTRO		3,49	3,51	3,76	3,73	3,80
	UCA		3,05	3,15	3,50	3,52	3,55
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,0	2,67	2,85	2,84	2,53	3,09
	CENTRO		2,60	2,72	2,78	2,80	3,03
	UCA		2,76	2,71	2,26	2,50	2,65

Análisis y Valoración:

Atendiendo a los indicadores recogidos en el ISGC-P09 para el curso 2018/19, el profesorado del Grado en Enología que atiende a las diferentes acciones formativas que se desarrollan en el mismo, ya sean de carácter teórico o práctico, ha estado compuesto por un total de 85 profesores: 8 Catedráticos de Universidad, 1 Catedrático de Escuela Universitaria, 21 Profesores Titulares de Universidad, 2 Profesores Titulares de Escuela Universitaria, 5 Profesores Contratado Doctor, 1 Profesores Colaboradores, 17 Profesor Ayudante Doctor, 1 Profesor Asociado y 29 Profesores Sustitutos Interino y/o PDI. En el último año ha aumentado el número de CU, PCD y PAD y disminuido el de PTU por la promoción del profesorado y las jubilaciones. Por otra parte, la falta de profesorado para atender al número de grupos ha favorecido la contratación de profesores sustitutos interinos elevándose este número a 29 en la actualidad. Para dicha categoría el porcentaje de Doctores se sigue manteniendo como en años anteriores (58,6% en el curso 2018/19). Desde la implantación del Grado, en este curso es cuando se ha producido el mayor aumento de profesorado cuyo número parecía haberse estabilizado en 75 ± 5 , siendo el profesorado de los últimos años cada vez más específico de la docencia en Enología de manera que muchos de los profesores imparten asignaturas desde primero hasta 4º curso.

En cuanto a la experiencia docente e investigadora, la disminución en esta titulación de la carga docente de PTU ha supuesto una disminución considerablemente el número de quinquenios y sexenios y, por tanto, de la experiencia docente e investigadora del profesorado del Grado en Enología. Este hecho no implica una menor experiencia del profesorado en ambos campos ya que la mayoría de los PAD llevan impartiendo docencia en este Grado desde sus inicios, primero como PSI y después como PAD, de forma específica permitiendo una adecuada formación de los estudiantes.

Categoría - GRADO EN ENOLOGÍA	Experiencia docente (total Quinquenios)					Experiencia investigadora (Total Sexenios)				
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	27	43	23	31	39	19	34	17	23	30
Catedrático de Escuela Universitaria	5	5	5	5	5	1	1	1	2	2
Profesor Titular Universidad	118	81	86	96	78	62	42	43	66	44
Profesor Titular Escuela Universitaria	8	8	12	12	8	0	0	0	0	0
Profesor Contratado Doctor	0	0	0	0	7	11	9	9	2	6
Profesor Colaborador	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante Doctor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Asociado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	158	137	126	144	140	93	86	70	93	82

El grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia de estos profesores durante el curso académico 2017/18 ha sido de 4,4 sobre 5, muy similar al grado de satisfacción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias y de la UCA. Este valor indica que los estudiantes del Grado en Enología en el curso 2017/18, al igual que en los últimos años, están muy satisfechos con la docencia recibida a pesar del cambio de profesorado.

La calidad docente del profesorado de Enología queda también reflejada en el porcentaje de profesorado que han sido evaluados positivamente en DOCENTIA, un 30,20%, muy similar a los valores obtenidos en cursos anteriores y superior a los evaluados positivamente a nivel de Centro (23,3%) y UCA (16,7%). y, aunque no se dispone de datos absolutos con respecto al número de profesores del Grado participantes en DOCENTIA, el 88,5% de los evaluados positivamente han obtenido una calificación de "EXCELENTE" y el resto de "FAVORABLE", lo que muestra la gran calidad del profesorado implicado en la docencia del Grado.

En cuanto a la participación del profesorado del Grado en Enología en acciones formativas y proyectos de innovación y mejora docente, al contrario del curso pasado, se ha observado un aumento del 5,5% en la participación en acciones formativas por parte del profesorado contrarrestada por la disminución del 21,52% de participación en proyectos de innovación y mejora docente. En ambos casos, la participación del profesorado en ambos tipos de actividad ha superado ligeramente a los valores obtenidos en el Centro y están muy por encima de los obtenidos en la Universidad. Esto indica una importante implicación del profesorado en su formación y mejora continua, así como en la del Grado. La gran preocupación del profesorado por el aprendizaje y motivación del alumnado junto con la amplia oferta formativa de cursos de interés por parte de la Unidad de Innovación docente de la UCA ha favorecido su participación en este tipo de acciones. Por otra parte, la Coordinación del Grado realiza anualmente una importante labor en difundir los resultados de la calidad docente y promover la participación de los profesores en acciones formativas, proyectos de innovación y mejora docente y actuaciones avaladas a través de incluso actuaciones de coordinación. Si bien es cierto, que como se ha dicho anteriormente, el profesorado en este Grado es muy específico e imparte en varios cursos, con lo cual no es un número muy elevado y además existe una limitación en la Universidad en cuanto al número de proyectos o actuaciones en las que se puede participar. El número de asignaturas implicadas este año en proyectos de innovación ha disminuido ya que muchas de las peticiones se han realizado de forma independiente y con otras titulaciones mientras que en el curso anterior se realizaron actuaciones a través de la coordinación que implicaron a una gran mayoría de profesores y asignaturas.

La evaluación de los mecanismos de coordinación docente se realiza a través de la satisfacción de los diferentes grupos de interés (RSGC-P08). En este sentido, aunque en los últimos años el grado de satisfacción tanto de los profesores como de los alumnos ha mejorado ligeramente, los resultados medios oscilan entre 3,92 y 3,09 para ambos grupos de interés respectivamente, mostrándose los profesores más satisfechos con este ítem que los alumnos. Este ligero aumento, con el que se llega y superan los valores objetivo. Esto parece indicar que la actuación avalada para la mejora de la coordinación horizontal y vertical que se comenzó en el curso 17/18 comienza a dar sus frutos.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Alto grado de satisfacción global del alumnado con la docencia del título, alcanzando un valor de 4,4 sobre 5, por encima del valor objetivo (4,0 sobre 5,0)
- 2018/19: Alta participación del profesorado actividades formativas y proyectos de innovación y mejora docente
- 2018/19: El 88,5% del profesorado evaluado positivamente en Docentia ha obtenido la calificación de EXCELENTE.
- 2018/19: Alto grado de satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM

- 2018/19: Mejora del grado de satisfacción del alumnado y profesorado con la coordinación entre profesores del título alcanzando los valores objetivo

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,3	3,28	3,28	3,45	3,47	3,69
	CENTRO		3,49	3,43	3,56	3,64	3,60
	UCA		3,37	3,35	3,38	3,37	3,31
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	TÍTULO	3,7	3,92	3,99	4,13	4,28	4,34
	CENTRO		3,84	3,83	4,08	4,19	4,20
	UCA		3,75	3,73	4,00	4,06	4,0
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	85%	90,50%	92,70%	86,20%	88,10%	92,86%
	CENTRO		85,71%	94,60%	83,74%	76,71%	90,42%
	UCA		80,97%	94,00%	77,58%	70,35%	80,96%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	3,0	-	-	2,84	2,63	2,86
	CENTRO		-	-	2,90	2,89	2,98
	UCA		-	-	2,68	2,60	2,73
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	3,0	-	-	2,94	2,24	2,62
	CENTRO		-	-	2,72	2,28	2,69
	UCA		-	-	2,62	2,46	2,65

Análisis y Valoración:

La excelencia de los servicios y recursos con los que cuenta la Universidad de Cádiz está avalada por un notable número de certificaciones, siendo las principales:

- Sello de Excelencia Europea 500+ a la Excelencia en Gestión.** La Universidad de Cádiz ha recibido en julio de 2018 el Sello de Excelencia Europea EFQM 500+, esto es, el más alto reconocimiento establecido por la *European Foundation for Quality Management* (EFQM), mejorando el sello 400+ conseguido por la UCA en 2016 (<https://bit.ly/2K5RsTu>). Se trata, pues, de un reconocimiento internacional del máximo nivel que se concede tras una evaluación completa del sistema de gestión de los procesos de docencia, investigación, transferencia y servicios de nuestra Universidad. En estos momentos, una veintena de universidades españolas disponen de algún tipo de Sello de Excelencia, aunque solo tres universidades en España mantienen actualmente un nivel 500+ para toda la organización, entre ellas, la UCA. En esta misma línea, el Área de Deportes de la UCA alcanzó el Sello de Excelencia Europea 500+ en la gestión, siendo éste el máximo reconocimiento a la Excelencia en Gestión que se concede en Europa según el Modelo EFQM de Excelencia. Acredita la excelencia, la eficacia en la gestión, la eficiencia operativa y la diferenciación en su entorno competitivo de cualquier tipo de organización. Además, es el único servicio en el ámbito deportivo de las universidades españolas que cuenta con este reconocimiento.
- El Servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA** es un referente a nivel nacional. El Campus de Puerto Real, donde se encuentra la Facultad de Ciencias, dispone de una biblioteca común, que da servicio entre otros títulos al Máster en Conservación y Gestión del Medio Natural. Con un fondo bibliográfico integrado por un total de 74.250 monografías y más de 1000 títulos de publicaciones periódicas, cubre las áreas de conocimiento de los centros a los que atiende. Además, la Biblioteca ofrece los siguientes recursos: **salas de Trabajo** individuales y grupales; **aulas de formación** con equipamiento audiovisual y de ofimática; **espacios de aprendizaje**, salas multifuncionales destinadas a la docencia, con capacidad para 40-50 personas, cuentan con equipamiento audiovisual y de ofimática; 35 ordenadores personales, 60 ordenadores portátiles de préstamo y 60 lectores, reproductores diversos (microformas, vídeos, etc.) a disposición de los

usuarios; una extensa **colección de recursos electrónicos** (Bases de datos, Revistas y Libros electrónicos). Estos recursos pueden ser reservados de forma rápida y ágil a través de la dirección web <https://biblioteca.uca.es/biblioteca-campus-de-puerto-real> También desde el servicio de biblioteca se gestiona el **Repositorio de Objetos de Docencia e Investigación de la Universidad de Cádiz (RODIN)**, depósito digital en el que se almacenan, preservan y se ponen a disposición del alumnado del máster la documentación producto de la actividad científica, docente e institucional de la Universidad.

La Facultad de Ciencias ha ampliado y mejorado los recursos materiales y servicios tras el proceso de ampliación de sus espacios y la remodelación de los existentes. Gracias a estos proyectos, ha aumentado el número de aulas para la docencia teórica, el número de aulas de informática y de laboratorios de prácticas, y la superficie de la planta piloto donde se desarrollan una buena parte de las prácticas de la titulación. Actualmente, la Facultad de Ciencias cuenta con 19 aulas de los tamaños adecuados para desarrollar las diversas metodologías de enseñanza-aprendizaje, desde el método expositivo clásico dirigido a la totalidad del grupo hasta las tutorías y seminarios en grupos reducidos, con una capacidad entre 14 y 182 puestos. Además, se cuenta con 4 aulas con equipamiento informático para trabajo individual dirigido (30 puestos), 1 aula de proyectos (32 puestos), 1 sala de estudios (84 puestos), 1 sala de trabajo, 2 Salas de Grados, un Salón de Actos y una Sala de Juntas. Además, a mediados del 2018/19 se inauguró un aula de catas (20-25 puestos) que se empezó a utilizar en el segundo semestre de forma específica para las prácticas de cata, respondiendo a una de las necesidades de esta titulación.

Las aulas cuentan con sistema multimedia compuesto por ordenador personal con conexión a Internet y salida al sistema de proyección fijo del aula, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, retro-proyector, pantalla de proyección y pizarra. Además de estos, tres de ellas disponen de todo el equipamiento necesario para llevar a cabo teledocencia.

Para la docencia de carácter práctico, la Facultad de Ciencias dispone de 10 laboratorios y una Planta Piloto dotados de material básico y avanzado, según el nivel del curso, y de técnicas e instrumentación específicas. Por otro lado, parte de las actividades de formación que realizan los alumnos, como el TFG, se desarrollan en las dependencias de los propios Departamentos y otros centros del Campus o Universidad y en el caso del Grado en Enología, éste cuenta también con la colaboración de empresas, y a través de sus correspondientes convenios, para llevar a cabo actividades prácticas de asignaturas concretas, así como las Prácticas en bodega.

En la planificación docente del centro se indican las aulas/laboratorios concretos en los que se desarrollan las distintas actividades formativas de las diferentes asignaturas de la titulación.

Al inicio de cada curso y/o semestre, se revisan los tamaños de los grupos en cada asignatura de tal forma que si es necesario se reasignan los espacios para permitir un adecuado desarrollo del programa formativo, así como de las actividades previstas en éste. De esta forma, se introducen modificaciones respecto a los grupos prácticos de informática, laboratorio o salidas de campo en función del número de alumnos matriculados cada curso y la capacidad de los laboratorios/aulas donde se pretenden llevar a cabo estas actividades.

En general, el grado de satisfacción del alumnado y profesorado acerca de los recursos humanos e infraestructuras del Grado son satisfactorias. En ambos casos el grado de satisfacción ha ido aumentando a través de los años alcanzando en 2018/19 un valor superior al valor objetivo (4,34 sobre 5,0 y 3,69 sobre 5,0 para profesorado y alumnado respectivamente), mostrándose el alumnado siempre menos satisfecho de forma global.

Atendiendo al indicador RSGC-P08, en general, el grado de satisfacción de los alumnos y profesorado con los recursos materiales e infraestructuras puestos a disposición del título desde 2011/12 a 2018/19 ha sido muy satisfactorio. Los aspectos mejor valorados por el primer grupo de interés son, según valores promedio 2018/19: los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual, ...) (3,85); las instalaciones del aula para la docencia teórica (3,70); los recursos de docencia ofrecidos por la Biblioteca (3,85); y los servicios externalizados (3,62).

Por parte del profesorado, el grado de satisfacción es más alto en todos los ítems (RSGC-P08) destacando que todos los ítems están evaluados por encima de 3,5 sobre 5 a excepción de los servicios externalizados (3,72). Las instalaciones del aula para la docencia teórica (4,44) y práctica (4,28); los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual, ...) (4,36); el sistema para la gestión de las reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU) (4,56); y los recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca (4,68) son los ítems mejor valorados por este grupo de interés.

Por todo lo expuesto anteriormente, se considera que la infraestructura disponible actualmente, la cual ha mejorado considerablemente con respecto a lo recogido en la memoria de verificación del título, ha sido adecuada para el normal funcionamiento del Grado en Enología y muy bien valorada tanto por profesores como alumnos, no habiéndose recibido ninguna queja en ese sentido.

Respecto a la orientación del alumnado, la Facultad de Ciencias cuenta con un Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA) que se desarrolla durante toda la vida académica de éste en el título, con especial incidencia en los primeros cursos, así como en las etapas finales. Este Programa cuenta con un coordinador de Centro así como un coordinador por cada titulación y un conjunto de profesores voluntarios que tutorizan a un número reducido de alumnos. Sin embargo, según los indicadores, los alumnos se encuentran poco satisfechos con este programa (2,86 sobre 5,0), aunque en niveles muy similares a los del Centro y la Universidad lo que ha conllevado a replantearse dichas actividades en busca de una mejora. El profesorado, por su parte, se muestra muy satisfecho con este programa (4,30 sobre 5,0), pero reconoce que cada año la participación del alumnado es menor y solo se recurre a ellos en ocasiones puntuales cuando aparece alguna problemática. De hecho, en la mayoría de los casos, la tendencia es que los alumnos acudan directamente a las coordinadoras del PROA y del Grado cuando les surge alguna duda o cuestión relacionado con su trayectoria académica.

Igualmente sucede con los programas y actividades de orientación profesional, en los que el grado de satisfacción del alumnado es muy bajo en los últimos años (2,62 sobre 5,0). Desde hace 8 años, el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica pone en marcha el Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE) cuyo objetivo principal es proporcionar, a través de un itinerario formativo, los recursos necesarios para mejorar la empleabilidad del alumnado matriculado en último curso de Grado y Máster, constituyendo un complemento de las competencias profesionales adquiridas en su titulación y en las prácticas curriculares. A través de la Coordinación del Grado se difunde este plan a los alumnos de último curso para que tengan la oportunidad de orientarse en este sentido, sin embargo, la participación del alumnado es baja.

Atendiendo a esta debilidad detectada en el Grado en el curso 2016/17, se realizó durante el curso 2017/18 un análisis de los motivos por los cuales los alumnos no están satisfechos con ninguno de los programas, académico y profesional. En dicho análisis se pudo constatar el desinterés y desconocimiento del alumnado por ambos programas. A pesar de la difusión y tutorías realizadas con el alumnado para tratar temas de interés académico y profesional la participación de los alumnos en este tipo de actividades es muy baja, casi nula. Esta situación ha conllevado a un replanteamiento del programa durante el curso 2018/19 y a la búsqueda de alternativas que atraigan al alumno, siendo una de ellas el proyecto compañero el que se pondría en práctica en el 2019/20.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Los recursos materiales y servicios disponibles son adecuados para garantizar la formación y el proceso de aprendizaje de los estudiantes teniendo en cuenta el número de alumnos y las características del título.
- 2018/19: Profesores y alumnos se muestran bastante satisfechos con dichos recursos y servicios.
- 2018/19: Puesta en marcha del aula de catas demandada por los alumnos.
- 2018/19: El porcentaje de asignaturas con actividad en el campus virtual es muy elevado (92,86%).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	<i>PDIV.1: Se sigue detectando que los alumnos están poco satisfechos con los Programas y actividades de orientación académica y apoyo al estudiante (PROA) y orientación profesional (Recomendación 4, informe seguimiento DEVA 2019)</i>	<i>PMIV.1: Se propone como nueva propuesta: Poner en marcha el proyecto compañero como complemento a las actividades que se realizan actualmente</i>

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	50%	53,3%	43,8%	70,4%	71,4%	70,6%
	CENTRO		63,6%	51,7%	66,8%	56,5%	53,2%
	UCA		72,3%	69,9%	64,9%	67,2%	67,1%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	100%	90,0%	96,0%	98,2%	76,36%	61,8%
	CENTRO		98,1%	98,9%	102,9%	95,3%	97,8%
	UCA		109,1%	90,7%	93,2%	90,3%	86,5%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	100%	138,1%	108,0%	138,2%	98,2%	80,0%
	CENTRO		152,1%	153,7%	141,1%	117,4%	113,5%
	UCA		167,6%	139,4%	144,3%	135,2%	127,5%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	25%	39,1%	31,2%	28,8%	23,4%	18,3%
	CENTRO		29,8%	26,9%	28,0%	24,9%	24,6%
	UCA		30,9%	25,4%	25,1%	24,2%	23,8%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	55	50	50	55	55	55
	CENTRO		270	270	275	275	275
	UCA		4808	4978	4710	4780	4790
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	55	45	48	54	44	32
	CENTRO		265	258	283	280	290
	UCA		5257	4375	4391	4391	4208

Análisis y Valoración:

En cuanto a los datos relacionados con el acceso y la matriculación de los alumnos del Grado en Enología, atendiendo al informe de indicadores ISGC-P02 cuyos resultados generales se recogen en la tabla anterior, se puede observar que, en lo que respecta al número de alumnos **matriculados de nuevo ingreso** frente a las **plazas ofertadas**, éstas no se ocupan en su totalidad y desde el curso 2017/18 se observa una disminución del número de plazas ocupadas llegando a una **tasa de ocupación** media del 61,8% en el curso 2018/19, muy por debajo de la tasa de ocupación del Centro (97,8%) y de la UCA (86,5%). Hay que tener en cuenta, que el Grado en Enología es una titulación muy específica y, por ello, cuando se diseñó el plan de estudios se fijó el número de plazas a ofertar en 20 teniendo en cuenta los precedentes en cuanto a demanda de la titulación anterior de Licenciado en Enología, pero esa oferta tuvo que cambiarse por requerimientos de la Junta de Andalucía. La **tasa de renovación** del título, que ha ido disminuyendo a lo largo de los 5 últimos años, ha alcanzado un 18,3% en el curso 2018/19, muy por debajo de los valores del Centro (24,9%), la UCA (24,2%) y el valor objetivo. Esto indica que el número de alumnos que finalizan sus estudios es menor que el de nuevo ingreso.

Para el curso 2018/19 no se dispone de datos de alumnos matriculados y tasas de renovación con respecto a los del mismo título en otras universidades españolas. Sin embargo, teniendo en cuenta los años anteriores, como se puede ver en la siguiente tabla, la Universidad de Cádiz es la que presenta un mayor número de alumnos de nuevo ingreso en los últimos años, seguida de la Rovira i Virgili, La Rioja y Valladolid. Cabe señalar con respecto a los alumnos de nuevo ingreso, que se ha producido una disminución progresiva en los últimos años en todas las Universidades españolas, al igual que con la tasa de renovación. En el caso concreto de dicha tasa, el Grado en Enología de la Universidad de Cádiz en 2017/18 ha presentado una tasa similar a la del mismo Grado en la Universidad de Extremadura (29,5%) y ligeramente superior a la de dicho Grado en la Universidad de Valladolid (19,5%). Dada las particularidades y dificultades con las que ha contado el Grado en Enología en la Universidad de Cádiz desde el comienzo de su implantación, los resultados son muy satisfactorios y, como se puede observar comparables a otras universidades españolas.

Universidad	Nuevo ingreso				Tasa de renovación			
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Universidad de Cádiz	45	44	53	44	39,1%	29,0%	29,4%	22,2%
Universidad de Córdoba	n/d	n/d	n/d	1	n/d	n/d	n/d	n/d
Universidad de Extremadura	19	19	15	9	42,5%	41,3%	31,3%	23,7%
Universidad de La Rioja	26	33	34	28	27,6%	29,5%	32,1%	26,2%
Universidad Rovira i Virgili	39	48	48	30	10,7%	66,2%	44,7%	24,6%
Universidad de Valladolid	29	25	26	22	27,1%	22,9%	22,0%	19,5%

La **tasa de preferencia**, aunque no se puede comparar con la de otras universidades, ha disminuido al 80,0%, pero este valor sigue indicando el interés de los alumnos por cursar la titulación. La **tasa de adecuación** ha mejorado desde el curso 2017/18 manteniéndose en torno al 70%, lo que indica que un elevado número de alumnos matriculados de nuevo ingreso eligen el Grado en Enología como su primera opción. Estos resultados son muy satisfactorios ya que la adecuación de los alumnos al título va a influir en el desarrollo de su vida académica, su grado de satisfacción y los resultados del título, sobre todo en el primer curso teniendo en cuenta que durante el mismo se imparten además las asignaturas básicas de una titulación de la rama de Ciencias. En los últimos años se ha venido haciendo una labor importante de difusión del título a través de las jornadas de orientación, clases aplicadas y otras actividades realizadas en la Facultad de Ciencias (Semana de la Ciencia y la Tecnología y Ciencias Around You). Esta labor junto con el hecho de ofertar el título a través de la rama de Ciencias y no de Ciencias de la Salud a través de DUA parece haber contribuido favorablemente a una mejor adecuación de los alumnos al título, como reflejan los resultados, y quizás al mismo tiempo, a que el número de alumnos de nuevo ingreso sea más bajo.

Atendiendo a las variables semidemográficas, la procedencia de los 32 alumnos de nuevo ingreso fue la siguiente:

- Bachillerato LOE/LOMCE/LOGSE: 56,3%
- Ciclo Formativo de Grado Superior: 34,4%
- Otra titulación: 9,4%

De los alumnos que entran por DUA, el 50% procede de un bachillerato de Ciencias (LOMCE), el 11,1% de Ciencias y Tecnología (LOE), el 22,2% de Ciencias de la naturaleza y de la Salud (LOGSE) y los demás no consta su tipo de bachillerato, pero tienen ya otra titulación (Grado en Farmacia y Bioquímica, Grado en Biotecnología y Grado en Ingeniería Agrícola). En cuanto al porcentaje de alumnos que entran por CFGS, en el curso 2018/19 ha aumentado un 27,6% con respecto al curso anterior mientras que ha disminuido en un 4,2% los que entran por otra titulación.

Cabe señalar, atendiendo a las solicitudes de reconocimiento resueltas por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro desde el inicio de curso académico, que varios alumnos han cursado total o parcialmente otra titulación (Lcdo. en Química, Lcdo. en Biología, Ingeniero Agrónomo, Ingeniero Técnico Agrícola, Grado en Biotecnología, etc) bien en la UCA u otra Universidad, con lo cual estos alumnos presentan ya un grado de formación previo que depende de la titulación y asignaturas cursadas en la misma y se les hace su reconocimiento correspondiente.

Como se puede evidenciar por los datos anteriores, el perfil de alumnos del Grado en Enología muestra una gran variabilidad y, a pesar de que la nota media de ingreso (6,9) está por encima de la nota de corte del título (5), muchos de estos alumnos no presentan una buena base en Química, Matemáticas y Física. Esto ocurre sobre todo con los alumnos que provienen de CFGS, muchos de los cuales ni siquiera han cursado Bachillerato, pero también con la mayoría de los alumnos de Bachillerato que, además de no haber cursado Física, reconocen no tener un nivel adecuado de Matemáticas ni Química según las encuestas realizadas durante las jornadas de bienvenida y presentación por parte del PROA. Este perfil lo confirman las pruebas de nivel realizadas a comienzo de curso para dichas materias en las que solo un 45% superó la prueba de Química, y en Física los resultados de las pruebas indicaron una falta de conocimientos básicos en dicha materia y un bajo nivel en matemáticas.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: La tasa de adecuación de la titulación se mantiene
- 2018/19: Número de alumnos de nuevo ingreso y tasa de renovación comparable al de títulos de Graduado/a en Enología de otras Universidades españolas.
- 2018/19: Nota media de ingreso (6,9) superior a la nota de corte del título (5,0).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	PDVI.1.: Disminución del número de alumnos de nuevo ingreso con respecto a la oferta de plazas realizada	PMVI.1.: Analizar la evolución de los últimos años, incluido el 2018/19, del número de alumnos de nuevo ingreso y el de otras universidades y evaluar la posible reducción de la oferta realizada actualmente

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4,0	4,1	4,4	4,4	4,4	4,4
	CENTRO		4,1	4,2	4,3	4,3	4,4
	UCA		3,9	4	4,1	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4,5	4,3	4,5	4,5	4,5	4,5
	CENTRO		4,3	4,4	4,5	4,5	4,51
	UCA		4,2	4,2	4,3	4,3	4,35
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	4,5	3,4	3,5	4,0	3,96	4,1
	CENTRO		3,59	3,53	4,00	3,93	4,01
	UCA		3,22	3,4	3,90	3,82	3,86
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	60%*	70,90%	67,89%	62,16%	64,00%	61,03%
	CENTRO		75,1%	73,2%	72,4%	71,0%	69,11%
	UCA		77,1%	77,0%	75,8%	75,0%	74,24%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	60%	79,90%	73,93%	72,50%	76,00%	75,26%
	CENTRO		83,9%	82,5%	82,7%	82,0%	81,11%
	UCA		85,8%	85,8%	85,3%	85,0%	84,43%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	60%	88,80%	91,83%	85,74%	84,00%	81,09%
	CENTRO		89,4%	88,7%	87,6%	87,0%	85,2%
	UCA		89,9%	89,8%	88,9%	88,0%	87,93%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	20%*	18,80%	4,20%	15,00%	14,63%	4,76%
	CENTRO		33,7%	38,0%	25,9%	22,7%	20,87%
	UCA		31,6%	34,2%	25,5%	24,4%	25,63%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	60%*	-	96,36%	95,70%	84,60%	80,48%
	CENTRO		92,4%	92,7%	89,8%	85,6%	85,87%
	UCA		94,6%	93,0%	90,8%	88,4%	88,36%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	35%*	50,00%	47,00%	25,00%	24,40%	30,95%
	CENTRO		33,3%	32,1%	24,7%	24,5%	28,26%
	UCA		27,7%	29,9%	29,8%	29,5%	27,63%

Análisis y Valoración:

Como se puede observar en la tabla, aunque las **tasas de rendimiento, éxito y evaluación** global del Grado Enología están en valores por debajo de los de la Facultad de Ciencias y los de la Universidad de Cádiz, han llegado a superar los valores previstos en la memoria del título (60%) desde el tercer año de implantación. En los últimos cuatro años, desde la implantación del título

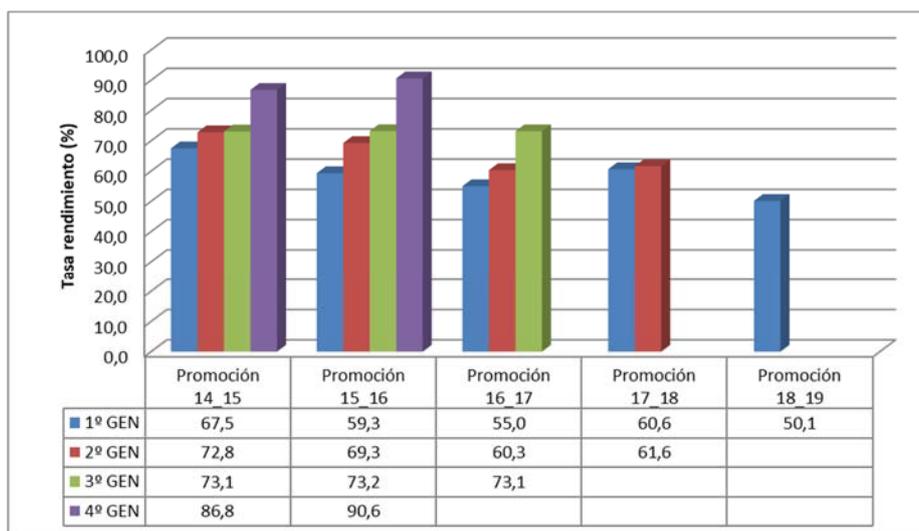
las tasas de rendimiento, éxito y evaluación se han mantenido en un valor medio de 65,2±4,1, 75,0±3,4 y 86,1±3,9 respectivamente, con una variabilidad que parece estar condicionada por el perfil de ingreso de los alumnos.

Comparando estas tasas con las del mismo Grado en otras Universidades españolas, no se disponen datos del curso 2017-18 (solo los de la UCA), sin embargo, atendiendo a la siguiente tabla que recoge los datos del Ministerio hasta 2016-17, se puede observar que las **tasas de rendimiento** para el Grado en Enología en la UCA son muy similares a los de otras universidades, alcanzando en 2016-17 un valor por encima de la Universidad de Extremadura, lo cual teniendo en cuenta el número tan elevado de alumnos que tiene el Grado en Enología en la UCA, es un resultado muy satisfactorio. Por otra parte, en cuanto a las **tasas de éxito** la Universidad de Extremadura es la que presenta la menor tasa de éxito, estando el Grado en Enología de la Universidad de Cádiz en una situación intermedia entre dicha Universidad y el resto de las Universidades españolas. Las **tasas de evaluación**, se encuentra igualmente en un valor intermedio entre la Universidad de Extremadura y el resto de las Universidades. Teniendo en cuenta que los alumnos del Grado en Enología en la Universidad de Cádiz presentan un perfil de ingreso muy variado, que estos muestran altas deficiencias en contenidos de materias básicas y que una gran mayoría no elige este grado en su primera opción estos resultados son muy satisfactorios y próximos a los obtenidos por el resto de las Universidades españolas.

	Tasas de Rendimiento				Tasas de Éxito				Tasas de Evaluación			
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Cádiz	72,0%	68,1%	62,5%	61%*	80,1%	74,2%	72,5%	75,3%*	89,8%	91,9%	85,8%	81,1%*
Extremadura	67,9%	57,5%	55,3%	-	84,0%	71,0%	67,3%	-	80,9%	81,0%	82,1%	-
La Rioja	73,2%	71,4%	74,5%	-	82,4%	80,9%	85,3%	-	88,8%	88,3%	87,4%	-
Rovira i Virgili	62,2%	70,1%	77,4%	-	79,6%	77,9%	83,0%	-	78,1%	90,0%	93,2%	-
Valladolid	71,5%	70,9%	70,5%	-	82,6%	81,4%	81,9%	-	86,5%	87,0%	86,1%	-

Tomando como referencia una aproximación a la tasa de rendimiento global para cada curso académico, y atendiendo a las diferentes promociones desde la implantación del Grado en Enología, tal y como muestra la siguiente Figura, podemos decir que los rendimientos son más bajos en el primer curso, pero van mejorando a los cursos siguientes y, sobre todo entre 3º y 4º, en los cuales las asignaturas son más específicas del Grado y los alumnos muestran más interés en ellas.

Las asignaturas de primer con menores tasas de rendimiento en el curso 2018/19, por debajo del 50%, han sido: Estadística (41,2%), Bioquímica (32,6%) y Física I (41,5%). En segundo curso, las tasas de rendimiento varían mucho de un año a otro, lo que también está relacionado con variabilidad en el número de alumnos matriculados en cada asignatura, estando las tasas más bajas entre el 44 y 50%, siendo Física II (43,9%) y las Químicas Analíticas I y II (44,7 y 46,7% respectivamente) las que presentan más dificultades para los alumnos, aunque las tasas han mejorado con respecto al curso anterior fruto de la adaptación de las asignaturas a las necesidades de Grado. En el tercer curso, solo Economía y Gestión en la Empresa Vitivinícola la que presentó el valor más bajo (35,1%) y Composición Química de Vinos y Derivados (45,2%) presentaron una tasa inferior al 50%. En cuarto curso, sin embargo, todas las tasas superaron el 80% excepto el Trabajo Fin de Grado (39,6%) que, a pesar de que ha mejorado considerablemente con respecto a otros cursos sigue presentando la problemática de que los alumnos retrasan su defensa del TFG hasta cursos posteriores con motivo principalmente de la realización de Prácticas en Bodega en el verano del 8º semestre.



Aunque las tasas de rendimiento de primero y segundo hayan mejorado, con respecto a los primeros años gracias a la labor de mejora continua del título y a la adecuación de asignaturas, ambos siguen siendo los cursos en los que los alumnos se encuentran con más dificultades derivado en parte por las carencias de su perfil de ingreso, pero también porque las asignaturas que cursan no son específicas del Grado, lo que hace que estén desmotivados y pierdan el interés. De hecho, es en estos cursos en los que se produce la mayor dispersión de alumnos entre los que avanzan adecuadamente y los que no siguen el itinerario por curso al quedarles asignaturas pendientes. Esto genera que el número de alumnos por asignatura para un mismo curso académico oscile entre 25-50 y que en determinados años se tengan que realizar reducciones o ampliaciones de grupos de prácticas para ajustarlos al número real de matriculados frente a los esperados.

Si atendemos a la **tasa de graduación**, y teniendo en cuenta que los resultados presentados en la tabla corresponden a las tasas de graduación de R.D., las tasas son muy bajas, no alcanzando el objetivo de 20% fijado en la memoria. Nuevamente el hecho de que los alumnos tengan que realizar las Prácticas en Bodega en el verano del 8º semestre y que no puedan defender hasta diciembre el TFG influye en estos resultados. Sin embargo, realizando un análisis más exhaustivo de los alumnos que han defendido el TFG desde el curso 2015-16 y los egresados según el Sistema de Información UCA, se puede observar que no todos los alumnos que superan el TFG finalizan sus estudios en el mismo curso y esto está relacionado con el hecho de que un alto porcentaje de estos alumnos no posee aún el B1 de inglés necesario para la obtención del título

	Nº TFG defendidos	Nº egresados
2015-16	9	8
2016-17	3	3
2017-18	12	13
2018-19	14	16

A pesar de todas estas dificultades con las que se encuentra el Grado en Enología, tanto por el propio diseño del título como del perfil de ingreso de estos alumnos, a lo largo de los años desde el comienzo de su implantación se ha observado una mejora considerable de las tasas fruto del esfuerzo realizado en el estudio de puntos fuertes y debilidades del Grado, y la puesta en marcha de acciones de mejora frente a éstas. Gracias a ello, se ha producido una mejora de la **tasa de abandono**, estando ésta muy próxima al valor objetivo en el curso 2018-19 (30,95%). Por otra parte, fruto de estas acciones tomadas a lo largo de estos años, también se ha producido una mejora del grado de satisfacción global de los alumnos con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia encontrándose en los últimos años en valores de 4,4 y 4,5 sobre 5, respectivamente, por encima de los valores del Centro y la UCA y superando los valores objetivo.

Un análisis más pormenorizado de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de su docencia se recoge en la siguiente tabla, en la que se puede observar cómo se mantiene, el grado de satisfacción del alumnado con los diferentes indicadores evaluados.

INDICADOR	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
2. Imparte las clases en el horario fijado.	4,3	4,5	4,5	4,54	4,5
3. Asiste regularmente a clase.	4,4	4,6	4,6	4,7	4,6
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,5	4,7	4,7	4,7	4,5
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura.	4,2	4,7	4,5	4,5	4,5
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,3	4,5	4,5	4,5	4,4
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,3	4,5	4,4	4,5	4,5
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,3	4,5	4,5	4,5	4,3

Igualmente, el profesorado se ha sentido satisfecho en el curso 2018/19 con la organización y desarrollo de la docencia, alcanzando un grado de satisfacción 4,10 sobre 5, un valor ligeramente superior al del Centro y por encima del de la UCA, aunque sin superar el valor objetivo. Estos resultados indican un grado de satisfacción muy alto por parte del profesorado observándose una mejora con respecto a años anteriores.

Las acciones de mejora llevadas a cabo desde la Coordinación del Grado que han favorecido la coordinación horizontal y transversal de profesores y asignaturas, así como la labor del PROA en el título y, en su conjunto, la CGC del Centro, han dado lugar a una mejora general del Grado que se refleja tanto en las tasas como el grado de satisfacción de estudiantes y profesorado.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Tasas de rendimiento, éxito y eficiencia por encima del 60% recogido como objetivo en la Memoria verificada del Grado.
- 2018/19: Tasas de abandono por debajo de objetivo fijado en la Memoria verificada (35%).
- 2018/19: Alto grado de satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia (igual o por encima de los valores objetivos).
- 2018/19: Alto grado de satisfacción del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	PDV.2.1: Se sigue detectando que la tasa de graduación muy por debajo del objetivo fijado en la Memoria Verificada (20%) (Recomendación 6, informe seguimiento 2019)	PMVI.2.1: Se propone como nueva propuesta de mejora : Evaluar el cambio que ha supuesto la modificación del plan de estudios para adelantar las "Prácticas en bodega" del octavo al séptimo semestre y las de Vinificaciones y Proyecto del séptimo al octavo semestre.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	4,0	-	-	2,50	3,38	-
	CENTRO			4,45	-	4,1	4,6
	UCA			4,56	-	4,3	4,4
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4,0	-	-	-	5,0	-
	CENTRO			4,43	-	4,7	4,9
	UCA			4,67	-	4,5	4,8
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	4,0	-	-	-	5,0	-
	CENTRO			4,2	-	4,5	4,5
	UCA			4,44	-	4,1	4,5
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4,0	-	-	-	5,0	-
	CENTRO			4,35	-	4,5	4,5
	UCA			4,29	-	4,0	4,5
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	80%	100%	90,0%	100,0%	100%	4,1%*
	CENTRO		98,1%	79,5%	79,2%	83,6%	56,1%*
	UCA		95,00%	95,70%	94,50%	97,0%	96,6%*

Análisis y Valoración:

Como prácticas externas de carácter curricular los alumnos del Grado de Enología cursan la asignatura "Prácticas en bodega", de 9 ECTS, que forma parte de la materia de su mismo nombre. Esta asignatura es indispensable para el futuro Graduado en Enología, ya que permite relacionar los conocimientos adquiridos en su formación académica con las posibles actividades y salidas profesionales relacionadas con su profesión facilitando su empleabilidad, ya que le permite adquirir competencias profesionales. Estas prácticas son gestionadas por el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica, mediante la Unidad de Prácticas de Empresa, el Coordinador del título y el de Prácticas en bodega y se rigen por el Reglamento que regula la Prácticas en Empresa de la UCA y su modificación. La gestión de este proceso se regula en el procedimiento P05- Procedimiento para la gestión de prácticas externas curriculares.

Para la realización de las "Prácticas en bodega" los alumnos cuentan con numerosas empresas del sector, nacionales e internacionales, incluso de Iberoamérica como bodegas de Chile, Argentina o Brasil (a través de las becas PIMA), con las que

se establecen convenios y ofertan plazas para que los alumnos puedan tener un amplio abanico a elegir según sus inquietudes, preferencias y disponibilidad de plazas. Actualmente, y tal y como se recoge en la página web del título, el Grado en Enología cuenta con aproximadamente 75 convenios con bodegas y/o empresas del sector vitivinícola las cuales ofertan de 0 a 4 plazas según el curso académico. Además, anualmente se revisa la oferta y demanda de empresas y se establecen, por parte de la Coordinación, nuevos convenios para cubrir las necesidades e intereses de los alumnos.

En el curso 2018/19, han sido 31 los alumnos que han realizado Prácticas en bodega de los cuales 10 lo hicieron matriculándose en julio del curso 19/20 (5 alumnos UCA y 2 brasileños y 3 argentinos que han cursado dicha asignatura a través de las becas PIMA). Además, dos alumnos han realizado sus prácticas fuera de España, uno en Portugal y otro en Francia.

En cuanto a los indicadores de satisfacción y rendimiento de estas prácticas, como se puede ver en la tabla, la información correspondiente a los indicadores RSGC-P05 para el curso 2018/19 está incompleta, ya que el proceso de recogida de datos se hace a través de la plataforma de prácticas en empresa una vez finalizado el curso académico y las Prácticas en Bodega no se cierran hasta noviembre o diciembre, lo que parece haber dificultado la recogida de información a este respecto para hacer comparativas. Por este motivo, las tasas de rendimiento son del 4,1% en lugar del 90,5% atendiendo a los datos reales y teniendo en cuenta que dos de las alumnas matriculadas en el curso 2018/19 realizarían sus PB en sudamérica en febrero de 2019/20 a través de las becas PIMA. Aunque no se disponen de datos de satisfacción la información que se recoge de la plataforma de prácticas, y que se muestra en la siguiente tabla, parece indicar que los alumnos están bastante satisfechos con las prácticas en bodega, las empresas y el trabajo realizado, así como con la tutela profesional y académica recibida. Además, valoran muy positivamente la formación recibida y las competencias adquiridas en el Grado para después realizar las prácticas y el afianzamiento que las prácticas suponen en los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación.

Pregunta	Media
Valora tus relaciones con la empresa en el ámbito personal.	4.61
Valora los servicios de tutela que recibiste en la empresa durante el periodo de prácticas.	4.67
Valora la labor del tutor académico.	4.89
Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas.	4.50
Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas.	4.44
Valora la adecuación de las instalaciones de la empresa o institución en la que has tenido que realizar tu práctica.	4.56
Valora si el material del que disponías para realizar tus actividades era suficiente.	4.28
Valora si se te permitió conocer con detalle el funcionamiento de la empresa o institución.	4.83
Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica.	4.72
La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación.	4.94
Grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en tu título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que has realizado las prácticas.	4.50

Por otra parte, una de las particularidades de los alumnos del Grado en Enología es su predisposición a realizar prácticas externas, tanto curriculares como no curriculares. De hecho, en los últimos años, se ha incrementado el número de alumnos que realizan prácticas externas de carácter no curricular, en parte motivado por la labor de fomento que se ha realizado desde la coordinación del título y al reconocimiento que tienen dichas prácticas por la optatividad del título. Aunque el diseño del título y las dificultades que presentan muchos alumnos durante su itinerario académico, al no encontrarse en cursos completos y con asignaturas pendientes de otros cursos a veces no lo permiten, son cada vez más los alumnos que se dan de alta en ÍCARO y realizan prácticas externas durante el verano en bodegas cercanas a su lugar de procedencia o a veces incluso dos prácticas, una al comienzo del verano en los alrededores y otra entre septiembre y octubre, en bodegas del norte de España. Así, entre desde el curso 2015/16 la media anual de alumnos que realizan este tipo de unos 15, lo cual indica el gran interés de los alumnos por la realización de este tipo de actividad.

	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Nº alumnos	11	12	25	13

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Elevado número de convenios con empresas.
- 2018/19: Alto grado de satisfacción del alumnado con la realización de las prácticas externas, la formación recibida para realizarlas y el afianzamiento de esta formación.
- 2018/19: Elevado número de alumnos que realizan prácticas externas no curriculares

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	1%	1,20%	-	1,2%	2,65%	-
	CENTRO		1,7%	2,1%	2,4%	3,40%	2,79%	
	UCA		2,4%	1,7%	2,2%	2,65%	2,92%	
	TÍTULO	Nacional	0%	0,0%	-	-	-	-
	CENTRO		0,0%	-	0,2%	-	0,84	
	UCA		0,3%	-	0,4%	-	0,96%	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	2,3%	2,3%	9,4%	2,4%	3,7%	4,4%
	CENTRO		1,2%	4,4%	2,0%	2,8%	5,8%	
	UCA		3,9%	8,9%	3,8%	4,3%	4,2%	
	TÍTULO	Nacional	2%	0,0%	0,0%	1,7%	1,1%	1,7%
	CENTRO		0,0%	0,4%	0,6%	0,7%	1,0%	
	UCA		0,3%	0,7%	0,5%	0,8%	0,73%	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	60%	40,0%	53,3%	81,3%	70,0%	41,9%
	CENTRO		61,8%	53,6%	55,9%	67,4%	57,3%	
	UCA		69,3%	68,4%	71,4%	75,2%	69,9%	
	TÍTULO	Nacional	85%	-	-	86,7%	100%	100%
	CENTRO		-	77,3%	85,5%	94,1%	81,0%	
	UCA		88,6%	83,9%	84,6%	88,3	86,5%	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	50%	-	-	-	-	-
	CENTRO		88,8%	58,9%	88,8%	78,6%	83,5%	
	UCA		92,1%	65,0%	93,8%	91,1%	90,7%	
	TÍTULO	Nacional	50%	-	-	-	-	-
	CENTRO		88,8%	58,9%	88,8%	78,6%	83,5%	
	UCA		92,1%	65,0%	93,8%	91,1%	90,8%	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	4,0	-	-	-	4,32	-
	CENTRO		4	5	-	4,27	-	
	UCA		4,02	4,88	-	4,22	-	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	4,0	4,0	4	4,0	4,6	-
	CENTRO		4	4,5	4,1	4,29	4,6	
	UCA		4,24	4,56	4,2	4,17	4,62	

Análisis y Valoración:

Aualmente, y a través del P06-*Procedimiento para la gestión de la movilidad de los estudiantes*, el Centro fija los objetivos del Programa de Movilidad entre los que destacan: la mejora de la difusión de la oferta de movilidad para el Grado en Enología, la revisión de los acuerdos existentes, y el seguimiento de los nuevos acuerdos con otras Universidades. Igualmente, se establecen los criterios aplicables para la selección de los estudiantes del título que participan en los programas de movilidad destacando la calificación media ponderada del expediente académico, la acreditación del idioma requerido en la plaza ofertada y el perfil específico de la plaza. Toda la coordinación y gestión del programa de movilidad se realiza entre los Coordinadores Académicos de las plazas, el Responsable de Movilidad del título, la Coordinadora del Grado y la Vicedecana de Relaciones Institucionales y Movilidad. No existe normativa específica en cuanto a movilidad en el Centro, aunque sí el requisito, para los alumnos entrantes, de estar acreditados en el Nivel B1 de castellano o B1 inglés, según su procedencia, con el compromiso de realizar cursos de español para la formación del alumno entrante en la cultura idiomática del país receptor (Aprobado en Junta de Facultad el 30 de abril de 2013). La normativa que se sigue es la que recoge cada convocatoria.

Desde el comienzo de la implantación del título se han estado realizando propuestas de mejora orientadas a: determinar el momento más adecuado para la movilidad saliente tanto para estudios como para prácticas; mejorar los enlaces directos con los coordinadores de movilidad de las universidades socias favoreciendo la colaboración; mejorar la web del Centro construyendo un espacio que fomente la movilidad; fomentar la movilidad de los estudiantes entre tercero y cuarto curso; y establecer nuevos convenios internacionales, sobre todo a nivel de Iberoamérica, que atendiera a los intereses de los alumnos, todo ello atendiendo también a la movilidad para realizar las "Prácticas en bodega".

La labor que se viene haciendo desde el Centro y la Coordinación del Grado en relación a la movilidad ha conllevado que, en el curso 2018/19, el Grado en Enología haya contado con una amplia oferta de plazas de todas las Universidades nacionales

en las que se imparte el Grado en Enología: Valladolid (2 plazas), Extremadura (1 plaza), La Rioja (2 plazas) y la Rovira i Virgili (2 plazas); además de 6 universidades europeas: Hochschule Geisenheim (Alemania, 2 plazas), Université Victor Segalen Bordeaux 2 (Francia, 2 plazas), Università degli Studi di Bologna (Italia, 2 plazas), Università degli Studi di Milano (Italia, 1 plaza) y Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia (Italia, 2 plazas) y Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia, 2 plazas) y varias Universidades Sudamericanas (Chile, Argentina y Brasil) pertenecientes a la red PIMA.

Esta amplia oferta de plazas y los convenios existentes con dichas universidades han favorecido la movilidad durante 2018/19 aumentando el número de **alumnos extranjeros o nacionales matriculados en el marco de un programa de movilidad** al 4,40% y 1,69% para extranjeros y nacionales respectivamente, valores superiores al valor objetivo. Concretamente, para este curso se ha contado con un total de 19 alumnos entrantes: 5 Erasmus procedentes de Italia, 5 alumnos visitantes (Argentina (1) y México (4)), 3 PIMA procedentes de Argentina y 2 Brasil; y 4 SICUE procedentes de La Rioja (2) Palencia (1) y Valencia (1). En cuanto a los salientes, ningún alumno ha realizado movilidad según los resultados del RSGC-P06, sin embargo, dos de los alumnos de Enología han realizado sus prácticas en bodega en el extranjero, concretamente en Francia y Portugal. Como se puede observar de estos resultados, no sólo aumentado la movilidad sino también la tipología y países que intervienen en la misma. Asimismo, las labores que se han realizado en cuanto a favorecer las relaciones entre las titulaciones de Enología de las Universidades españolas a través de la Conferencia de Decanos también comienza a dar sus frutos como se ve reflejado en la movilidad SICUE.

En cuanto a las **tasas de rendimiento**, como se puede observar en el informe de indicadores RSGC-P06, son muy elevadas para alumnos entrantes a nivel nacional (100%), pero a nivel internacional ha bajado (41,9%) con respecto a otros años probablemente por la dificultad idiomática y las deficiencias en asignaturas prácticas que presentan los alumnos que proceden de Italia principalmente. De los demás ítems recogidos en el informe de indicadores no se puede realizar comentario alguno por la falta de datos para el curso 2018/19.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Aumento del porcentaje de alumnos internacionales y nacionales matriculados en el título.
- 2018/19: Altas tasas de rendimiento de alumnos entrantes nacionales.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	70	-	100%			
	CENTRO		84,62	88,89			
	UCA		76,66	88,33			
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	70	-	50			
	CENTRO		71,79	66,67			
	UCA		53,85	75			
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	70	-	100			
	CENTRO		96,43	100			
	UCA		86,7	88,89			
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	80	-	100			
	CENTRO		89,29	91,67			
	UCA		72,71	65,56			
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	10	-	0			
	CENTRO		0	0			
	UCA		5,42	3,33			
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	50	-	0			
	CENTRO		67,86	41,67			
	UCA		46,8	41,11			
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	4	-	3,63			
	CENTRO		3,61	3,34			
	UCA		3,03	2,89			

Análisis y Valoración:

Con respecto a la información relativa a la inserción laboral de los alumnos del Grado en Enología, sólo se disponen de datos del curso 2015/16 (RSGC-P07) y estos resultados se refieren sólo a 2 de los 8 alumnos egresados ese año con lo cual no se trata de datos representativos. Aun así, y teniendo en cuenta la información también recopilada por la Coordinación del Grado, la inserción laboral de los Enólogos es muy alta, sobre todo en los últimos años, e incluso se ha podido constatar también la iniciativa de estos alumnos en crear su propia empresa. Una gran parte de los egresados trabaja temporalmente en época de vendimia, pero es elevado el número de alumnos que ha sido contratado, e incluso de forma indefinida, en bodegas nacionales del norte de España, algunas de ellas de gran prestigio.

Por otra parte, aunque los indicadores no lo reflejen totalmente, los alumnos se encuentran muy satisfechos con su formación y la destacan frente a la de alumnos del Grado en Enología de otras Universidades nacionales con las que han tenido la oportunidad de compartir prácticas en la misma bodega.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Alto índice de inserción laboral de los egresados del grado en Enología
- 2018/19: Los egresados del Grado en Enología se encuentran muy satisfechos con la formación recibida.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3,2	2,94	3,05	3,37	3,11	3,49
	CENTRO		3,37	3,26	3,42	3,53	3,56
	UCA		3,20	3,32	3,28	3,21	3,31
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	3,4	3,73	3,60	3,88	4,16	4,44
	CENTRO		3,78	3,76	4,01	4,21	4,25
	UCA		3,35	3,53	3,82	4,15	4,14
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3,4	-	-	3,49	3,56	3,52
	CENTRO		-	-	3,49	3,56	3,52
	UCA		-	-	3,46	3,52	3,52

Análisis y Valoración:

Atendiendo a la información proporcionada por del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos (RSGC-P08-01) sobre el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés para el curso 2018/19, cabe señalar en primer lugar que la participación del alumnado ha sido muy baja, así como la del profesorado. En cuanto al grado de satisfacción mostrado por el alumnado, éste ha mejorado en el curso 2018/19 alcanzando un valor de 3,49, por encima del valor objetivo y la UCA, y muy próximo al del Centro. Los aspectos peor valorados son los relacionados con la organización y desarrollo de la titulación, aunque estos han mejorado con respecto a años anteriores. En cuanto a aspectos relacionados con la información que dispone del título y entorno a recursos materiales e infraestructuras puestos a disposición del título, los alumnos se muestran bastante satisfechos, alcanzándose valores medios de 3,60 y 3,69 respectivamente, ligeramente superiores a otros cursos.

En lo que respecta al profesorado, su grado de satisfacción global con el título es superior al del alumnado y ha mejorado ligeramente con respecto al curso anterior, superando al valor objetivo y a los obtenidos por el Centro y la UCA. Son innumerables los esfuerzos que se realizan por parte del profesorado por incluir actividades formativas y de evaluación que ayuden a la adquisición de competencias por parte del alumnado y por estar en continuo proceso de mejora y renovación a través de la participación en proyectos de innovación, de mejora docente y de formación en busca de la excelencia docente. Además, desde hace varios años se viene impulsando desde la Coordinación la coordinación entre profesores y adecuación de las actividades formativas de las asignaturas y metodologías docentes al título y al perfil de los alumnos, lo que ha supuesto una mejora general del grado de satisfacción de los profesores y poco a poco también de los alumnos. De forma general, han mejorado el grado de satisfacción del PDI con la organización y desarrollo de la docencia, los recursos de infraestructuras y, además, se sienten más satisfechos con las asignaturas que imparten en el título, alcanzándose un valor en 2018/19 en este último ítem de 4,44 sobre 5. Los aspectos en los que el grado de satisfacción del PDI es más bajo, aunque ha mejorado ligeramente, son aquellos relacionados con el alumnado y sus conocimientos previos (2,84) y aprovechamiento de las tutorías

(2,48). Entre los ítems mejor valorados por el PDI, con valoraciones superiores a 4,0 sobre 5,0, cabe destacar en cuanto a organización y desarrollo de la docencia: “Cumplimiento de la planificación (Ficha 1B)” (4,64), “Disponibilidad de información sobre la titulación (Web del título, guías docentes, etc.)” (4,83), “Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título” (4,38) y “Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM)” (4,44). En cuanto a recursos de infraestructuras, todos los ítems han mejorado ligeramente con respecto al curso 2017/18 (4,28), alcanzándose en el curso 2017/18 un valor promedio de 4,34.

En cuanto al grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información de las titulaciones y Centro, éste se sitúa en un 3,56, el mismo valor en que el Centro y la UCA, los que muestra que el PAS está satisfecho.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Mejora del grado de satisfacción del alumnado con el título alcanzando un valor por encima del valor objetivo.
- 2018/19: Mejora del grado de satisfacción global del profesorado con la titulación, alcanzándose el valor más alto desde el comienzo de su implantación (4,44) y por encima del valor objetivo (3,4).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,5%	2,6%	0,48%	0,42%	0,00%	0,00%
	CENTRO		1,16%	0,34%	5,2%*	1,09%	0,41%
	UCA		2,95%	1,74%	2,86%	1,08%	0,72%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,5%	0,0%	0,00%	0,42%	0,38%	0,39%
	CENTRO		0,36%	0,26%	0,56%	0,44%	0,21%
	UCA		1,72%	1,34%	1,06%	1,30%	1,23%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1,0%	0,00%	0,00%	0,42%	0,00%	0,00%
	CENTRO		0,18%	0,00%	0,16%	0,00%	0,00%
	UCA		0,14%	0,09%	0,09%	0,17%	0,13%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1,0%	0,0%	0,00%	0,00%	0,38%	0,39%
	CENTRO		0,45%	0,0%	0,16%	0,22%	0,14%
	UCA		0,13%	0,21%	0,40%	0,33%	0,26%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	4,0	4,7	5,00	4,83	2,33	-
	CENTRO		4,70	5,00	4,83	2,33	-
	UCA		3,5	3,5	4,1	3,58	3,10
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	2,0	4,24	1,10	-	1,61	-
	CENTRO		4,24	1,07	0,75	1,61	0,89
	UCA		13,2	10,3	1,7	9,59	1,29

Análisis y Valoración:

Las consultas, quejas y reclamaciones, comunicaciones de incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones de los usuarios se canalizan a través del Buzón de atención al usuario BAU (<http://bau.uca.es>) quien las dirige, según su naturaleza, a los responsables que correspondan (centros y departamentos). Esta herramienta, en diciembre de 2009, fue galardonada con el Premio a las Mejores Prácticas del Banco de Experiencia de Telescopi Cátedra UNESCO de Dirección Universitaria.

El funcionamiento del BAU se encuentra regulado por la normativa aprobada por acuerdo del Consejo de Gobierno de 28 de septiembre de 2006 (<https://buzon.uca.es/docs/NormativaReguladoraBAU.pdf>).

Atendiendo a los resultados del informe de indicadores del BAU (ISGC-P11-01) en el curso 2018/19 no se ha registrado ninguna queja/reclamación ni sugerencia, pero sí se han producido un 0,39% de incidencias y 0,39% de felicitaciones con respecto al número de usuarios. En el curso 18/19 se presentó una incidencia docente en este título. Dicha incidencia se realizó sobre la actuación docente de una profesora del grado. Se solicitó informe a la profesora y el Decano mantuvo una reunión con los alumnos afectados para explicarles la motivación de este comportamiento quedando todo resuelto y aclarado. En cuanto a las felicitaciones, se recibió una felicitación relativa a la inauguración del nuevo Aula de Catas en la Facultad de Ciencias como una infraestructura docente necesaria para esta titulación.

En cuanto al tiempo de respuesta, la Facultad de Ciencias alcanza un valor de 0,89 frente al 1,39 de la Universidad de Cádiz.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Número de quejas, reclamaciones o incidencias docentes nulos o muy bajos, por debajo de los de la UCA.
- 2018/19: Número de felicitaciones por encima de las recibidas por el Centro y la UCA.
- 2018/19: Bajo tiempo de respuesta por parte del Centro/Departamentos a los BAU recibidos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

No procede

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación verificación n: No procede	Acción: Evidencia contrastable:	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación Modificación n: No procede	Acción: Evidencia contrastable:	

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación renov. Acreditación 1: No procede	Acción: Evidencia contrastable:	

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No procede

No conformidades del Informe de auditoría interna:	
Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.	

Detalles de las No conformidades detectadas: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere. No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.
No conformidad 1:	

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere. No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.
Observación 1:	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los agentes implicados en el Título (estudiantes, profesorado, PAS, egresados/as, empleadores/as y tutores/as en prácticas), incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas, los valores medios y la desviación típica. (Recomendación 14, informe de seguimiento DEVA 2019)			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desplegar un cuestionario on-line que permita el comienzo de la recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico.		
	Justificación Acción:	Atender a la recomendación de la DEVA en el informe de renovación de la acreditación 15/16		
	Responsable Acción:	Directora del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos		
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-28
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---

Indicadores:	ISGC P01-05 Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 3,49 Curso 17/18: 3,56 Curso 18/19: 3,67
	ISGC-P08-04 Grado de satisfacción global del PAS con las titulaciones		Curso 16/17: 3,52 Curso 17/18: 3,6 Curso 18/19: 3,52
Observaciones / Impacto:	Desde el curso 2016/17 se ha podido disponer de datos de satisfacción global del PAS con la información del título y las titulaciones. En el primer caso, el grado de satisfacción con la disponibilidad de información pública ha mejorado ligeramente en los últimos años, mientras que la satisfacción con las titulaciones parece mantenerse en una media de 3,55. Gestor Documental: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraenolog; Contraseña: c201943)		
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Falta de adecuación de los contenidos de los dos primeros cursos a las necesidades de los estudios de Enología (Recomendación 9, informe seguimiento DEVA 2019)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Iniciar un proceso de reflexión para adecuar los contenidos de los dos primeros cursos, así como el de cursos posteriores al Grado en Enología.			
	Justificación Acción:	Análisis del plan de estudio del Grado en Enología de las Universidades españolas, así como de la propuesta realizada por la OIV en cuanto a estudios de Enología. Creación de una comisión de trabajo y realización reuniones periódicas en busca de adecuación de las asignaturas del Grado			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	ISCG P08-02 Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente.	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 3,03 Curso 17/18: 2,78 Curso 18/19: 3,07	
	Observaciones / Impacto:	Se ha realizado un análisis de la adecuación del Grado en Enología UCA a las recomendaciones de la OIV, planes de estudio de otras Universidades españolas y normativas de interés para los futuros enólogos. Así mismo se ha hecho una evaluación de las asignaturas del grado y revisado sus planificaciones docentes para buscar la adecuación de las mismas. En este sentido, se han realizado reuniones de coordinación y se ha llevado a cabo una acción de mejora en el cual se ha implicado a todos los profesores de asignaturas del título para buscar sinergias, complementación, etc. entre asignaturas de un mismo curso y de diferentes cursos. Espacio Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraenolog; Contraseña: c201943)			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2YQ4Blv				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Bajo grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad ofertados en el título, así como con los programas y actividades de orientación profesional (Recomendación 12, informe DEVA 2019)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Analizar las causas del bajo grado de satisfacción del alumnado con el programa de movilidad y los programas y actividades de orientación profesional y diseñar y poner en práctica acciones de mejora encaminadas a atajar estas debilidades.			
	Justificación Acción:	Los alumnos no se encuentran satisfechos con los programas de movilidad ni los de orientación profesional.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	P08 Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación		Valores de indicadores:	Curso 2016/17: 2,86
		P08 Programas y actividades de orientación profesional al alumnado			Curso 2017/18: 2,70 Curso 2018/19: 3,13
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción de los alumnos con la elección y realización de los programas de movilidad ha mejorado en el curso 2018/19 considerablemente, pero no ha ocurrido lo mismo con la orientación profesional. Se ha fomentado la movilidad durante este curso a través de la coordinación y el centro, y se ha comenzado a trabajar en un posible Doble Grado con la Universidad de Maza (Argentina) para favorecer también la movilidad. En cuanto a la orientación profesional, las actividades recaen principalmente sobre la Universidad a través del Centro de Promoción de Empleo y Prácticas. Aunque se difunden las actividades de orientación profesional que realiza la Universidad, no son muchos los alumnos de Enología que participan en las mismas y muchos las consideran demasiado genéricas, de ahí probablemente las bajas valoraciones. Espacio Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraenolog; Contraseña: c201943)			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2uROYmx				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.

		<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	El Centro recibe quejas, reclamaciones, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones que no corresponden al mismo o a sus títulos, sino que depende de otras unidades con lo cual los indicadores no se ajustan a la realidad. (Recomendación 13, informe seguimiento DEVA 2019)			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Solicitar al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos que se mejore el sistema de adquisición de datos sobre la satisfacción de los grupos de interés del título, así como que las quejas o reclamaciones, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas en otras Unidades no computen para el Centro.		
	Justificación Acción:	Es necesario una mejor adquisición de datos para reflejar la realidad de cada título.		
	Responsable Acción:	Decano		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC P11-01 Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	Valores de indicadores:	Curso 2016/17: 0,42%
		ISGC P11-02 Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.		Curso 2017/18: 0,00%
		ISGC P11-03 Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.		Curso 2018/19: 0,00%
Observaciones / Impacto:	No está claro el impacto observado, aunque parece que la mayoría de los indicadores del curso 2018/19 se mantienen con respecto al 2017/18. Se ha informado a los alumnos del funcionamiento de los BAUs a través de las tutorías para eliminar posibles errores y que la información llegue adecuadamente al Centro cuando corresponda a sus titulaciones. Aun así, la Facultad de Ciencias tiene una oficina propia y correo de atención al alumnado en el que éstos realizan sus consultas, quejas, etc. Y los alumnos pueden escribir directamente a Decanato o cualquier persona del equipo decanal en este sentido. Gestor Documental: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraenolog; Contraseña: c201943) -			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 2: Se recomienda diseñar y poner en práctica acciones de mejora que permitan aumentar la tasa de movilidad de estudiantes del Título. (Recomendación 15, informe de seguimiento DEVA 2019)			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Fomentar la participación de los alumnos en movilidad a través de las tutorías grupales.		
	Justificación Acción:	Atender a la recomendación de la DEVA en el informe de renovación de la acreditación 15/16		
	Responsable Acción:	Coordinación del título		
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-28

	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P06-01 % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 15,4% Curso 17/18: 55,56% Curso 18/19: -
	Observaciones / Impacto:	<p>Las labores de difusión por parte del Centro y de la coordinación del título y la amplia oferta de plazas y convenios existentes con universidades nacionales y extranjeras han favorecido la movilidad en los últimos años, aunque los indicadores de la Unidad de Calidad no parezcan indicar lo mismo. Así, durante 2018/19 aumentado el número de alumnos extranjeros o nacionales matriculados en el marco de un programa de movilidad al 4,40% y 1,69% para extranjeros y nacionales respectivamente, valores superiores al valor objetivo. Concretamente, para este curso se ha contado con un total de 19 alumnos entrantes: 5 Erasmus procedentes de Italia, 5 alumnos visitantes (Argentina (1) y México (4)), 3 PIMA procedentes de Argentina y 2 Brasil; y 4 SICUE procedentes de La Rioja (2) Palencia (1) y Valencia (1). En cuanto a los salientes, ningún alumno ha realizado movilidad según los resultados del RSGC-P06, sin embargo, dos de los alumnos de Enología han realizado sus prácticas curriculares en bodegas de Francia y Portugal, situación que viene repitiéndose en los últimos años. Como se puede observar de estos resultados, no sólo aumentado la movilidad sino también la tipología y países que intervienen en la misma.</p> <p>Espacio Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraenolog; Contraseña: c201943)</p>			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2UcLqds			
<i>Acciones de Mejora 2:</i>	Descripción Acción:	Fomentar la realización de "Prácticas en bodega" a través del programa PIMA de movilidad con Latinoamérica.			
	Justificación Acción:	Atender a la recomendación de la DEVA en el informe de renovación de la acreditación 15/16			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-28	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P06-01 % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 15,4% Curso 17/18: 55,56% Curso 18/19: -
	Observaciones / Impacto:	<p>Las labores de difusión por parte del Centro y de la coordinación del título y la amplia oferta de plazas y convenios existentes con universidades nacionales y extranjeras han favorecido la movilidad en los últimos años, aunque los indicadores de la Unidad de Calidad no parezcan indicar lo mismo. Así, durante 2018/19 aumentado el número de alumnos extranjeros o nacionales matriculados en el marco de un programa de movilidad al 4,40% y 1,69% para extranjeros y nacionales respectivamente, valores superiores al valor objetivo. Concretamente, para este curso se ha contado con un total de 19 alumnos entrantes: 5 Erasmus procedentes de Italia, 5 alumnos visitantes (Argentina (1) y México (4)), 3 PIMA procedentes de Argentina y 2 Brasil; y 4 SICUE procedentes de La Rioja (2) Palencia (1) y Valencia (1). En cuanto a los salientes, ningún alumno ha realizado movilidad según los resultados del RSGC-P06, sin embargo, dos de los alumnos de Enología han realizado sus prácticas curriculares en bodegas de Francia y Portugal, situación que viene repitiéndose en los últimos años. Como se puede observar de estos resultados, no sólo aumentado la movilidad sino también la tipología y países que intervienen en la misma.</p> <p>Espacio Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraenolog; Contraseña: c201943)</p>			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2UcLqds				
<i>Acciones de Mejora 3:</i>	Descripción Acción:	Informar a los alumnos de las diferentes convocatorias de movilidad a través del Centro o el campus virtual del título.			
	Justificación Acción:	Recomendación de la DEVA en el informe de renovación de la acreditación			
	Responsable Acción:	Vicedecana de Relaciones Institucionales y movilidad			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-28	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
Indicadores:	ISGC-P06-01 % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 15,4% Curso 17/18: 55,56% Curso 18/19: -	

	Observaciones / Impacto:	Las labores de difusión por parte del Centro y de la coordinación del título y la amplia oferta de plazas y convenios existentes con universidades nacionales y extranjeras han favorecido la movilidad en los últimos años, aunque los indicadores de la Unidad de Calidad no parezcan indicar lo mismo. Así, durante 2018/19 aumentado el número de alumnos extranjeros o nacionales matriculados en el marco de un programa de movilidad al 4,40% y 1,69% para extranjeros y nacionales respectivamente, valores superiores al valor objetivo. Concretamente, para este curso se ha contado con un total de 19 alumnos entrantes: 5 Erasmus procedentes de Italia, 5 alumnos visitantes (Argentina (1) y México (4)), 3 PIMA procedentes de Argentina y 2 Brasil; y 4 SICUE procedentes de La Rioja (2) Palencia (1) y Valencia (1). En cuanto a los salientes, ningún alumno ha realizado movilidad según los resultados del RSGC-P06, sin embargo, dos de los alumnos de Enología han realizado sus prácticas curriculares en bodegas de Francia y Portugal, situación que viene repitiéndose en los últimos años. Como se puede observar de estos resultados, no sólo aumentado la movilidad sino también la tipología y países que intervienen en la misma. Espacio Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraenolog; Contraseña: c201943)			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2UclQds			
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	PMV4.1: Fomentar las relaciones entre coordinadores del título a nivel nacional a través de la creación de la Conferencia de Decanos de Enología.			
	Justificación Acción:	La movilidad de los alumnos a nivel nacional puede estar condicionada por el desconocimiento del funcionamiento de los otros títulos y falta de coordinación entre estos.			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	ISGC P06-04 Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad - Nacional	Valores de indicadores: Curso 2017/18: Nacionales 1,06% Extranjeros 3,70% Curso 2018/19: Nacionales 1,69% Extranjeros 4,40%		
	Observaciones / Impacto:	La creación de la Conferencia de Decanos ha mejorado la movilidad, principalmente entrante de alumnos de universidades nacionales matriculados en el título dentro del programa de movilidad SICUE, acercándose este valor al valor objetivo (2%). Espacio Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraenolog; Contraseña: c201943)			
Evidencia URL:	https://colabora.uca.es				
Acciones de Mejora 5:	Descripción Acción:	Fomentar la movilidad nacional e internacional de los estudiantes diseñando y poniendo en práctica acciones de mejora que permitan aumentar la tasa de movilidad de estudiantes del Título.			
	Justificación Acción:	Solicitud de una actuación avalada para la mejora de movilidad a nivel de Centro. Realizar sesiones informativas e informar de las convocatorias a través de TAVIRA y Campus Virtual.			
	Responsable Acción:	Vicedecana de Relaciones Institucionales y Movilidad			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-06-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC P06-01: % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	Valores de indicadores: Curso 2016/17: 15,4% Curso 2017/18: 55,56% Curso 18/19: -		
		ISGC P06-03 Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Curso 2016/17: 1,2% Curso 2017/18: 2,65% Curso 2018/19: -		
	ISGC P06-06 Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad - Internacional	Curso 2016/17: Sin datos (entrantes) y 4,0 (salientes) Curso 2017/18: 4,32 (entrantes) y 4,6 (salientes) Curso 2018/19: Sin datos (entrantes y salientes)			
Observaciones / Impacto:	Para el curso 18/19 no se ha dispuesto de datos completos a través de los indicadores UCA, sin embargo, la información recopilada por el centro indica que ha aumentado de la tasa de movilidad y porcentaje de alumnos nacionales e internacionales que han realizado movilidad en esta titulación. En cuanto a las tasas de rendimiento salientes y grado de satisfacción,				

	tampoco se dispone de datos del curso 18/19, aunque en los resultados de otros años parecen indicar que son bastante satisfactorios Espacio Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraenolog; Contraseña: c201943)
Evidencia URL:	https://cutt.ly/XhqFdYo

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 4: Se recomienda intensificar los esfuerzos encaminados a la mejora de la coordinación horizontal y vertical del Grado (Recomendación 17, informe de seguimiento de la DEVA 2019)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reuniones de coordinación con los profesores implicados en la docencia del Grado para presentar y analizar los resultados de los autoinformes y ACREDITACIÓN.			
	Justificación Acción:	Atender a la recomendación de la DEVA en el informe de renovación de la acreditación 15/16			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-28	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 2,85 Curso 2016/17: 2,84 Curso 2017/18: 2,53 Curso 2018/19: 3,09	
		P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Curso 2015/16: 3,65 Curso 2016/17: 3,72 Curso 2017/18: 3,58 Curso 2018/19: 3,92	
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción, tanto de los alumnos como del profesorado, con la "Coordinación horizontal y vertical entre los profesores" ha mejorado ligeramente en los últimos años, alcanzándose al valor objetivo. Además de un aumento en el número de participantes en la encuesta lo cual resulta satisfactorio. Probablemente este resultado sea consecuencia de la acción de mejora y reuniones llevadas a cabo a través de la coordinación. Espacio Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraenolog; Contraseña: c201943)			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2OLGyWW			
	Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Tutorías grupales llevadas a cabo con los alumnos de los distintos cursos		
Justificación Acción:		Atender a la recomendación de la DEVA en el informe de renovación de la acreditación 15/16			
Responsable Acción:		Coordinadora del título			
Fecha inicio Plazo:		2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-28	
Acción Finalizada:		<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
Indicadores:		P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 2,85 Curso 2016/17: 2,84 Curso 2017/18: 2,53 Curso 2018/19: 3,09	
		P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Curso 2015/16: 3,65 Curso 2016/17: 3,72 Curso 2017/18: 3,58 Curso 2018/19: 3,92	

	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción, tanto de los alumnos como del profesorado, con la "Coordinación horizontal y vertical entre los profesores" ha mejorado ligeramente en los últimos años, alcanzándose al valor objetivo. Además de un aumento en el número de participantes en la encuesta lo cual resulta satisfactorio. Probablemente este resultado sea consecuencia de la acción de mejora y reuniones llevadas a cabo a través de la coordinación.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2UcLqds			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Reuniones de coordinación particulares con profesor/es de asignaturas específicas del título			
	Justificación Acción:	Atender a la recomendación de la DEVA en el informe de renovación de la acreditación 15/16			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-28	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 2,85 Curso 2016/17: 2,84 Curso 2017/18: 2,53 Curso 2018/19: 3,09	
		P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Curso 2015/16: 3,65 Curso 2016/17: 3,72 Curso 2017/18: 3,58 Curso 2018/19: 3,92	
Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción, tanto de los alumnos como del profesorado, con la "Coordinación horizontal y vertical entre los profesores" ha mejorado ligeramente en los últimos años, alcanzándose al valor objetivo. Además de un aumento en el número de participantes en la encuesta lo cual resulta satisfactorio. Probablemente este resultado sea consecuencia de la acción de mejora y reuniones llevadas a cabo a través de la coordinación. Espacio Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraenolog; Contraseña: c201943)				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2OLGyWW				
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Solicitar una actuación avalada enfocada a la mejora de la coordinación horizontal y vertical del Grado.			
	Justificación Acción:	Atender a la recomendación de la DEVA en el informe de renovación de la acreditación 15/16			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-28	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 2,85 Curso 2016/17: 2,84 Curso 2017/18: 2,53 Curso 2018/19: 3,09	
		P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Curso 2015/16: 3,65 Curso 2016/17: 3,72 Curso 2017/18: 3,58 Curso 2018/19: 3,92	
Observaciones / Impacto:	Durante el curso 2016/17 se realizó la solicitud de una actuación avalada para su ejecución durante el curso 2017/18 por lo que esta solicitud no tuvo efecto sobre el grado de satisfacción del profesorado con la coordinación horizontal y vertical del Grado en dicho curso, pero si se ha observado la mejora para el curso 2018/19 alcanzándose el valor objetivo.				
Evidencia URL:	https://goo.gl/aT41sM				
Acciones de Mejora 5:	Descripción Acción:	PMIII.1: Realizar una evaluación con el alumnado sobre la coordinación entre profesores de las mismas asignaturas, de distintas asignaturas y de cursos.			
	Justificación Acción:	Necesidad de buscar el origen del bajo grado de satisfacción de alumnado sobre este ítem .			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 2,85 Curso 2016/17: 2,84 Curso 2017/18: 2,53 Curso 2018/19: 3,09	
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Curso 2015/16: 3,65 Curso 2016/17: 3,72 Curso 2017/18: 3,58			

				Curso 2018/19: 3,92	
	Observaciones / Impacto:	Aumento del grado de satisfacción del alumnado con este ítem superando el valor objetivo. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)			
	Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es			
Acciones de Mejora 6:	Descripción Acción:	Solicitar una actuación avalada encaminada a la mejora de la Coordinación horizontal y vertical del Título que permita realizar un estudio con profesores y alumnos sobre las principales dificultades de la planificación docente, así como posibles mejoras para evitar deficiencias, solapamientos, etc.			
	Justificación Acción:	Se detecta que ni profesores ni alumnos están satisfechos con la coordinación horizontal y vertical del título			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 2,85 Curso 2016/17: 2,84 Curso 2017/18: 2,53 Curso 2018/19: 3,09	
		P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Curso 2015/16: 3,65 Curso 2016/17: 3,72 Curso 2017/18: 3,58 Curso 2018/19: 3,92	
Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción, tanto de los alumnos como del profesorado, con la "Coordinación horizontal y vertical entre los profesores" ha mejorado ligeramente en los últimos años, alcanzándose al valor objetivo. Además de un aumento en el número de participantes en la encuesta lo cual resulta satisfactorio. Probablemente este resultado sea consecuencia de la acción de mejora/actuación avalada y reuniones llevadas a cabo a través de la coordinación, cuyos resultados se han observado a más largo plazo. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)				
Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 7
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	PDI.1 y PDV.6.1: Bajo grado de satisfacción de alumnos con la organización y desarrollo de la titulación y los diferentes aspectos que se evalúan de la misma (Recomendación 1 y 8, informe de seguimiento DEVA 2019)		
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>			
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMI.1.: Analizar a través del PROA la satisfacción del alumnado con los diferentes aspectos de la organización y desarrollo de la titulación	
	Justificación Acción:	Necesidad de buscar métodos alternativos de evaluación de la satisfacción del alumnado con los diferentes ítems de la organización y desarrollo de la titulación para contrastar con los resultados obtenidos a través de encuestas de satisfacción por el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos.	
	Responsable Acción:	Coordinador del título	
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:

	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título (Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente)		Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 2,78 Curso 2018/19: 3,07
	Observaciones / Impacto:	Desde la coordinación se ha trabajado en fomentar que los alumnos participen en las encuestas de satisfacción y sean coherentes con sus respuestas. Los resultados muestran una ligera mejora de este ítem, pero teniendo en cuenta que el número de alumnos participantes se ha duplicado, los resultados son muy satisfactorios. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/3kVFWxb			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	8
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PDII.1: La muestra de las encuestas de satisfacción de los alumnos no es representativa del total del alumnado (Recomendación 2, informe seguimiento DEVA 2019)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMII.1.: Solicitar al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos, que se mejore el sistema de adquisición de datos sobre la satisfacción de los grupos de interés del con un diseño de la encuesta que genere indicadores significativos.			
	Justificación Acción:	Necesidad de buscar métodos alternativos de evaluación de la satisfacción del alumnado ya que la falta de un número de respuestas representativo puede condicionar los indicadores.			
	Nueva Acción:	PMII.1.: Realizar encuestas a nivel interno del Título sobre aspectos propios de la calidad y satisfacción del alumnado			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	P08 Encuestas de satisfacción de los alumnos		Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 19 Curso 2018/19: 47
	Observaciones / Impacto:	Aunque se ha observado un aumento en el número de alumnos encuestados, estos solo representan un 15% del alumnado del título con lo cual sigue siendo insuficiente. La DEVA, en su informe de Seguimiento del Plan de Mejora de 2019 recomienda la realización de encuestas internas sobre calidad y satisfacción del alumnado y profesorado y de ahí la inclusión de la nueva acción. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)			
Evidencia URL:	https://bit.ly/3kVFWxb				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	9
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		

Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PDIII.2: Bajo grado de satisfacción de alumnos con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG (Recomendación 3, informe seguimiento DEVA 2019)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMIII.2: Analizar durante las tutorías con el alumnado el origen del bajo grado de satisfacción con la asignación de TFGs.			
	Justificación Acción:	Necesidad de buscar el origen del bajo grado de satisfacción de alumnado sobre este ítem.			
	Nueva Acción:	PMIII.1: Realizar encuestas sobre el grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento de elección y realización de TFG a nivel interno.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	P08 Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 2,50 Curso 2018/19: 3,00	
	Observaciones / Impacto:	El ítem ha mejorado considerablemente y ha alcanzado el valor objetivo, pero sigue siendo mejorable y de ahí la propuesta de cambio en el procedimiento empleado en la encuesta tal y como recomienda la DEVA en su informe de seguimiento del plan de Mejora emitido en 2019. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)			
Evidencia URL:	https://bit.ly/3kVFWxb				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	PDIV.1: Alumnos poco satisfechos con los Programas y actividades de orientación académica y apoyo al estudiante (PROA) y orientación profesional (Recomendación 4, informe seguimiento DEVA 2019)			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMIV.1: Plantear actividades que resulten más atractivas para el alumnado y fomenten su participación en el PROA.		
	Justificación Acción:	Los alumnos muestran bajo grado de interés y satisfacción con las actividades de orientación académica y profesional que se realizan actualmente.		
	Nueva Acción:	PMIV.1: Poner en marcha el proyecto compañero como complemento a las actividades que se realizan actualmente		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		

Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.		Valores de indicadores:	Curso 17/18: 2,63 Curso 18/19: 2,86
	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.			Curso 17/18: 2,24 Curso 18/19: 2,62
Observaciones / Impacto:	Aunque ha aumentado ligeramente el grado de satisfacción del alumnado con la orientación es necesario seguir trabajando en ello. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)			
Evidencia URL:	https://bit.ly/3kVFWxb			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PDV.1.: Gran variabilidad en el perfil de ingreso de los alumnos en cuanto a procedencia y nivel de conocimientos, lo que puede dificultar su proceso de enseñanza-aprendizaje. (ahora PDVI.2) (Recomendación 5, informe seguimiento DEVA 2019)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMV.1.: Adecuar el nivel mediante clases de apoyo o refuerzo (ahora PMVI.1)			
	Justificación Acción:	Los alumnos de primer curso presentan deficiencias en las materias de Matemáticas, Química y Física			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento		Valores de indicadores:	Curso 17/18: 60,6% (1er curso) Curso 18/19: 50,1% (1er curso)
	Observaciones / Impacto:	Las tasas de rendimiento no han mejorado lo cual hace necesario seguir trabajando en esta propuesta. La DEVA, a través de su informe de Seguimiento del Plan de mejora emitido en 2019 recomienda establecer un periodo al iniciar el curso de nivelación de conocimientos y recomendar a los alumnos a asistir a éste, sin embargo, esto ya se hizo en los primeros años y los alumnos no asistían a dicho curso. Por este motivo se decidió incluir algunas horas de más de cada materia dentro de la propia docencia de la asignatura y que el profesor reforzara en aquello en lo que los alumnos presentaran más deficiencias. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)			
Evidencia URL:	https://bit.ly/3kVFWxb				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 12
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.

	<input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	PDV.2.1: Tasa de graduación muy por debajo del objetivo fijado en la Memoria Verificada (20%) (Recomendación 6, informe seguimiento 2019)			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMV.2.1: Solicitar modificación de la memoria para trasladar la asignatura de "Prácticas en bodega" del octavo al séptimo semestre y las de Vinificaciones y Proyecto del séptimo al octavo semestre.		
	Justificación Acción:	Es necesario el cambio para adecuar la planificación a las necesidades del título y favorecer que los alumnos finalicen sus estudios en 4 años tal y como se recoge en la memoria del Grado. Se atiende así también a una de las necesidades detectadas por la DEVA durante la renovación de la acreditación en el 15/16.		
	Nueva Acción:	PMVI.2.1: Evaluar el cambio que ha supuesto la modificación del plan de estudios para adelantar las "Prácticas en bodega" del octavo al séptimo semestre y las de Vinificaciones y Proyecto del séptimo al octavo semestre.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-09-30
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 14,73% Curso 2018/19: 4,76%
	Observaciones / Impacto:	Teniendo en cuenta que el cambio solicitado se aprobó durante el curso 2018/19 no ha dado tiempo a determinar si dicho cambio ha sido favorable o no, de ahí la nueva propuesta de mejora para continuar trabajando con este punto débil del Grado.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2TYnQhT			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	PMV.2.2: Informar a los alumnos de la necesidad de acreditar el B1 de inglés para finalizar sus estudios y fomentar la realización de actividades en inglés.		
	Justificación Acción:	Los alumnos defienden el TFG pero no disponen de su acreditación del B1 de inglés para obtener su título no considerándoseles egresados hasta su obtención		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-09-30
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 14,73% Curso 2018/19: 4,76%
		% alumnos que acreditan B1		Curso 2017/18: 8% (según datos del Centro) Curso 2018/19: 14% (según datos del Centro)
Observaciones / Impacto:	A través de las sesiones de coordinación PROA se ha insistido en la necesidad de acreditar el inglés, lo que ha supuesto que muchos de los alumnos hayan solicitado dicha acreditación incluso en los primeros cursos y ha mejorado el % de alumnos con acreditación en el curso 2018/19 con respecto al total de matriculados. Gestor Documental: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraenolog; Contraseña: c201943)			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Evaluar las posibilidades y realizar el cambio de la asignatura de "Prácticas en bodega" del octavo al séptimo semestre.		
	Justificación Acción:	La realización de las "Prácticas bodegas" en el verano de octavo semestre retrasa la defensa de los TFGs e impide que los alumnos finalicen sus estudios en 4 años, además de conllevar a un error en los indicadores en cuanto a tasas de graduación.		
	Responsable Acción:	Decano		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-07-31

	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISCG P04-09 Tasa de graduación		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 7,5% Curso 2017/18: 14,73% Curso 2018/19: 4,76%
	Observaciones / Impacto:	El cambio solicitado se aprobó durante el curso 2018/19, aunque no ha dado tiempo a determinar si dicho cambio ha sido favorable o no para mejorar la tasa de graduación.			
	Evidencia URL:	https://cutt.ly/8g6uU7X			
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Informar a los alumnos de la necesidad de acreditar el B1 de inglés para finalizar sus estudios.			
	Justificación Acción:	Tasa de graduación baja			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-04-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISCG P04-09 Tasa de graduación		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 7,5% Curso 2017/18: 14,73% Curso 2018/19: 4,76%
	Observaciones / Impacto:	Teniendo en cuenta que el cambio solicitado se aprobó durante el curso 2018/19 no ha dado tiempo a determinar si dicho cambio ha sido favorable o no hasta que transcurran al menos uno o dos cursos académicos desde su implantación.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2TUKWUJ			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	PDV3.1.: Bajo grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas (Recomendación 7, informe seguimiento DEVA 2019)			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMV.3.1.: Analizar las causas de insatisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los alumnos.			
	Justificación Acción:	Los resultados de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas de los alumnos están por debajo de la de los tutores profesionales y el valor objetivo			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	ISGC P05-01 Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos		Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 1,29 Curso 2018/19: -
	ISGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés.		Curso 2017/18: 4,15 Curso 2018/19: 4,38		
Observaciones / Impacto:	En el curso académico 18/19 no se dispone de datos del indicador P05-01 relacionado con las prácticas externas con lo cual no se puede evaluar la mejora tras el análisis. Probablemente, al cierre de dichas encuestas, los alumnos del Grado en Enología no hubieran terminado con				

		sus prácticas externas porque suelen realizar las vendimias, lo que tiene lugar entre dos cursos académicos. Se tendrá que seguir evaluando esta problemática en años posteriores. Gestor Documental: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraenolog; Contraseña: c201943)
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 14
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
Descripción de la Recomendación:	PDVI.1.: Disminución del número de alumnos de nuevo ingreso con respecto a la oferta de plazas realizada		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMVI.1.: Analizar la evolución de los últimos años, incluido el 2018/19, del número de alumnos de nuevo ingreso y el de otras universidades y evaluar la posible reducción de la oferta realizada actualmente		
	Justificación Acción:	En los últimos años se ha observado una disminución del número de alumnos de nuevo ingreso matriculados con respecto a las plazas ofertadas		
	Responsable Acción:	Coordinadora del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-09-28
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020-09-28
	Indicadores:	P02: Matriculados de nuevo ingreso	Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 48 Curso 2016/17: 54 Curso 2017/18: 44 Curso 2018/19: 32
	Observaciones / Impacto:	Se espera ajustar la oferta a la demanda real lo que puede mejorar el perfil de ingreso y la tasa de graduación. Gestor Documental: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraenolog; Contraseña: c201943)		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/3p3mllv		