

## PLAN DE MEJORAS

Recomendación DEVA o punto débil	Acciones de mejora a desarrollar	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Indicador de seguimiento (en su caso)
<p><i>Recomendación 1: Bajo grado de satisfacción de alumnos con la organización y desarrollo de la titulación y los diferentes aspectos que se evalúan de la misma</i></p> <p><b>NO RESUELTA</b></p> <p><b>Justificación:</b> La acción de mejora propuesta es adecuada, aunque insuficiente. Además, las evidencias que se aportan son de difícil acceso y localización. La información aportada en el apartado de indicadores señala que la satisfacción global del alumnado con el título ha aumentado de 2.8 a 3.1 entre los cursos 2017-18 y 2018-19 (no se aportan datos para el 2019-20). Se mantiene abierta la recomendación para hacer seguimiento de la misma y sus logros. Se recomienda incluir acciones de mejora concretas e incluir evidencias de las mismas, más allá de mencionar el valor de los indicadores.</p>	<p><b>Acción de mejora:</b> Analizar a través del PROA la satisfacción del alumnado con los diferentes aspectos de la organización y desarrollo de la titulación.</p>	<p>Coordinadora del título</p>	<p>2018-10-01</p>	<p>2022-09-28</p>	<p>P06 - Gestión de recursos para el aprendizaje y apoyo al estudiante Sistema de información UCA: <a href="https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login">https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login</a> Ruta: Sistema Información UCA &gt;Indicadores SGC &gt; Indicadores Procesos SGC &gt; P06 - Gestión de recursos para el aprendizaje y apoyo al estudiante &gt; Facultad de Ciencias</p> <p>Colabora: <a href="https://bit.ly/3aqXPRE">https://bit.ly/3aqXPRE</a> Ruta: Curso 20_21 &gt; Satisfacción 20_21</p>
<p>Recomendación nº 3: Bajo grado de satisfacción de alumnos con el</p>	<p><b>Acción de mejora:</b> Analizar durante las tutorías con el</p>	<p>Coordinadora del</p>	<p>2018-10-01</p>	<p>2022-09-28</p>	<p>Encuestas realizadas a través de formularios Google <a href="https://bit.ly/3tewtFD">https://bit.ly/3tewtFD</a></p>

<p>procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG</p> <p><b>NO RESUELTA</b></p> <p><b>Justificación:</b> La acción de mejora propuesta es adecuada pero insuficiente. Además, se aportan evidencias de difícil acceso y localización. La información aportada en el apartado de indicadores señala que satisfacción de alumnos con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG mejoró de 2.5 a 3 (sobre 5) entre los cursos 2017-18 y 2018-19 y solamente se encuestó a un estudiante en el curso 2019-20. Se mantiene abierta la recomendación puesto que hay mucho margen de mejora. Se recomienda plantear acciones concretas dirigidas a mejorar el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG y aportar evidencias sobre la implementación de las mismas.</p>	<p>alumnado el origen del bajo grado de satisfacción con la asignación de TFGs.</p>	<p>título y del PROA</p>			<p>ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM</p> <p>Sistema de información UCA:  <a href="https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login">https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login</a></p> <p>Ruta: Sistema Información UCA &gt; Indicadores SGC &gt; Indicadores Procesos SGC &gt; P04: Gestión de los Procesos de Enseñanza-Aprendizaje</p> <p>Colabora: <a href="https://bit.ly/3aqXPPE">https://bit.ly/3aqXPPE</a></p> <p>Ruta: Seguimiento del título &gt; Curso 20_21 &gt; Satisfacción20_21</p>
--	---	--------------------------	--	--	--