

# Informe de Seguimiento Graduado o Graduada en Enología de la Universidad de Cádiz

## 1. ÁMBITO NORMATIVO

El artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, dispone que con la implantación de las enseñanzas correspondientes a los títulos oficiales, los órganos de evaluación que la Ley de las comunidades autónomas determinen, llevarán a cabo el seguimiento del cumplimiento del proyecto contenido en el plan de estudios verificado por el Consejo de Universidades.

La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, Andaluza de la Ciencia y el Conocimiento, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias. Para llevar a cabo el seguimiento de los títulos oficiales, ha establecido los criterios y directrices necesarios para la valoración del seguimiento que las universidades realizan sobre los títulos.

La Comisión de Seguimiento de rama designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, formada por expertos nacionales en la materia, que actúan en régimen de independencia y autonomía, es la competente para evaluar el seguimiento de la implantación de los títulos oficiales de Andalucía.

## 2. OBJETO DEL INFORME

La Universidad de Cádiz, solicita la evaluación para el seguimiento previo a la renovación de la acreditación del:

<b>ID Ministerio</b>	2502562
<b>Denominación del Título</b>	Graduado o Graduada en Enología
<b>Universidad</b>	Universidad de Cádiz
<b>Centro</b>	Facultad de Ciencias
<b>Rama de Conocimiento</b>	Ciencias
<b>Universidad/es Participante/s</b>	

## 3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión específica de seguimiento de la rama correspondiente ha emitido este informe como resultado de la evaluación del seguimiento de la titulación oficial arriba mencionada. Esta evaluación se ha llevado a cabo tomando como base el autoinforme de seguimiento del título para la convocatoria 2015/2016 y el procedimiento para el seguimiento establecido por la DEVA.

### MOTIVACIÓN

#### 1. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

##### *Satisfactorio*

Según se constata en el Autoinforme de Seguimiento, los responsables del Grado en Enología de la Facultad de Ciencias de la UCA han identificado claramente las dificultades en la puesta en marcha e implantación del título desde el curso 2011-2012, llevando a cabo adecuadamente acciones de mejora para corregirlas.

En el análisis y valoración de la implantación del título, los responsables del Grado en Enología han identificado como puntos fuertes que la separación completa de un total de 14 asignaturas que estaban compartidas con Grado

Id. ministerio:2502562

en Química y Grado en Biotecnología, el aumento de las tasas de éxito, rendimiento y evaluación tras la separación, el alto grado de satisfacción del profesorado con el título y la organización y desarrollo de la docencia, el alto grado de implicación del profesorado en acciones formativas, proyectos de innovación y en participar en el programa DOCENTIA. Estas fortalezas son el resultado de las mejoras llevadas a cabo durante la implantación del Grado. Además, los responsables del Grado han propuesto nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2014-2015. Todas estas acciones son el resultado de las revisiones periódicas del título. El análisis de los resultados de las mejoras llevadas a cabo y la planificación de las mejoras propuestas se consideran adecuados.

## **2. Información relativa a la aplicación del Sistema de Garantía interna de la calidad y su contribución al título.**

### ***Satisfactorio***

El seguimiento de la aplicación del SGIC del Grado se ha realizado a través del análisis y valoración de los resultados de los diferentes procedimientos (indicadores) que forman parte del SGIC centrándose especialmente en profesorado; infraestructuras, servicios y dotación de recursos; orientación preuniversitaria y perfil de ingreso; planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas; gestión y control de las prácticas externas; gestión de la movilidad de los estudiantes; análisis de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida (no procede); evaluación de la satisfacción de los grupos de interés; y gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones. De forma general, se puede afirmar que el SGIC está implementado en todas sus facetas y permite obtener información sobre el Grado que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones y mejoras. Se ha realizado un análisis profundo y una valoración bien argumentada respecto a la contribución de la aplicación del SGIC al desarrollo del título identificando los aspectos positivos o puntos fuertes y los puntos débiles. Se valora favorablemente y se identifica como buena práctica llevada a cabo por el título, el análisis profundo y la valoración bien argumentada que se ha ido realizando de los resultados de cada uno de los procedimientos que forman el SGIC, identificando claramente los puntos fuertes y débiles.

Por otro lado, en el Autoinforme de Seguimiento se detalla adecuadamente la información sobre la composición de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del Grado en Enología y de otros Grados y Másteres de la Facultad de Ciencias, detallando la relación de reuniones celebradas, indicando la fecha, el tipo (ordinaria, extraordinaria, virtual) y el orden del día. Además, se lleva a cabo una valoración del funcionamiento general del SGIC y de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias analizando adecuadamente su contribución a la mejora del título.

Respecto a la disponibilidad de una plataforma interna o gestor documental, en el Autoinforme de Seguimiento se proporciona información sobre el gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad de la UCA (<http://sgc.uca.es>), valorando su uso y aplicabilidad. También se menciona la plataforma informática SIRE (<https://sire.uca.es>) destinada a la gestión de la reserva de los espacios de trabajo así como de los recursos docentes.

## **3. Profesorado**

### ***Satisfactorio***

La información aportada en el Autoinforme de Seguimiento sobre el profesorado se considera adecuada, proporcionando información sobre su adecuación (participación del profesorado en Acciones Formativas y en Proyectos de Innovación y Mejora Docente), cualificación (experiencia docente-quinquenios) e investigadora-sexenios y dedicación. Se lleva a cabo una valoración adecuada de las actividades de formación del profesorado, y de la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente. Todo ello se valora favorablemente y se identifica como buena práctica llevada a cabo por el título.

Por otro lado, la información proporcionada en el Autoinforme sobre los mecanismos de coordinación horizontal y vertical del Grado y sobre el incremento de la cualificación del profesorado se considera adecuada y se valora favorablemente.

#### **4. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.**

##### ***Satisfactorio***

La información proporcionada en el Autoinforme de Seguimiento sobre la descripción de las infraestructuras, recursos y servicios para la docencia del título es adecuada y muy detallada, lo que se valora positivamente. Se ha aportado información sobre las infraestructuras para la docencia (aulas de diferente tamaño, aulas con equipamiento informático, laboratorios, y planta piloto), proporcionando los indicadores de satisfacción de los diferentes grupos de interés. También se describen otros servicios y recursos, como son el servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA, el acceso a internet (redes wifi), el servicio de préstamo de portátiles, el Centro de Atención al Usuario (CAU), y la Oficina de Atención al Alumnado.

En cuanto a los servicios disponibles para garantizar la orientación académica y profesional del estudiante, los responsables exponen que la Facultad cuenta con la Oficina de Atención al Alumnado. Además, la Facultad de Ciencias participa y organiza actividades de orientación Universitaria a través de las Jornadas de Acogida, Jornadas de Bienvenida, Jornadas de Difusión (Semana de la Ciencia y la Tecnología, Ciencias Around You), etc. Y, en este sentido, cuenta con el Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA) en el cual se desarrollan un conjunto de actividades durante el curso académico mediante acciones de autorización individual y en grupo.

Además, en el Apartado V.1: Orientación preuniversitaria y perfil de ingreso se hace una valoración pormenorizada de diferentes indicadores como son las tasas de adecuación, ocupación, preferencia y renovación, así como del perfil de ingreso.

#### **5. Indicadores**

##### ***Satisfactorio***

Los indicadores cuantitativos establecidos en el documento aprobado por la CURSA (tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia y tasa de rendimiento) se han recogido y valorado en el Autoinforme de Seguimiento (curso 2014-2015). Además, se han aportado y valorado otros indicadores como son la tasa de éxito, la tasa de evaluación y diferentes indicadores relacionados con el grado de satisfacción de los alumnos y los profesores con la planificación, organización y desarrollo de la docencia. Los responsables del Grado destacan la mejora de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación del Grado con respecto al curso anterior superando los valores previstos en la Memoria, la mejora de las tasas de rendimiento de primer y segundo curso desde la separación de la mayoría de asignaturas de estos cursos de los Grados en Biotecnología y Química, se mantiene el grado de satisfacción de los alumnos con respecto a la planificación y desarrollo de la docencia, el profesorado está bastante satisfecho con la organización y desarrollo de la docencia. Por otro lado, identifican como puntos débiles la heterogeneidad de los alumnos de nuevo ingreso en cuanto a procedencia y nivel de conocimientos, las asignaturas compartidas con los grados en Química y Biotecnología, la tasa de abandono muy elevada (50%), superior a la prevista en la Memoria (35%), la tasa de graduación y eficiencia no acordes con lo esperado motivado por la realización de las Prácticas en bodega en el octavo semestre.

Del análisis realizado en el Autoinforme de los indicadores para los diferentes procedimientos del SGIC del título, destacan como principales fortalezas: la mejora notable de la nueva versión del Sistema de Garantía de Calidad; el alto grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia, el alto grado de implicación del profesorado en acciones formativas (62,5%) y de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente (95%), con valores superiores a los del Centro y la UCA; el elevado grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título; la mejora de la tasa de preferencia del título, el elevado número de alumnos matriculados; el aumento del número de convenios para el Grado en el curso 2014-2015, la tasa de rendimiento de las prácticas externas elevada; el aumento del número de convenios con otras Universidades, la tasa de rendimiento muy alta de los estudiantes que participan en redes de movilidad salientes; la mejora del grado de satisfacción global del PDI con el título, la mejora del grado de satisfacción del PDI con la actitud, compromiso, asistencia a clase y adquisición de competencias del alumnado, la mejora del grado de satisfacción del PDI con la organización y desarrollo de la docencia estando éste por encima del de la Facultad y de la UCA; y el número de quejas recibido es muy bajo y se

trata de disconformidades de alumnos con respecto situaciones puntuales.

Y como principales debilidades: la existencia de 5 asignaturas compartidas con otros Grados; los indicadores que dependen de encuestas o información aportada por los grupos de interés son poco significativos por el bajo número de participantes, la necesidad de agilizar la disposición de la información relevante del título (indicadores) asociada al SGIC; la disminución del porcentaje de participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente; la falta de datos del grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título; la necesidad de aumentar el número de convenios para próximos cursos ante previsión de elevado número de alumnos, el número de alumnos que realiza prácticas externas extracurriculares es muy bajo; por el propio diseño y estructura del Grado, la movilidad saliente no es factible hasta el tercer curso; el número de Universidades extranjeras en las que se imparten enseñanzas universitarias de similares características a las del Grado que permitan el intercambio de alumnos es limitado, sólo un pequeño número de alumnos certifica tener el B1 de inglés o de otro idioma, la tasa de rendimiento muy baja de los estudiantes que participan en redes de movilidad internacional como entrantes, la tasa de rendimiento de estudiantes entrantes muy baja; y la baja participación del alumnado y profesorado en las encuestas de satisfacción, el bajo grado de satisfacción global del alumnado con el título, el PDI se muestra poco satisfecho con los conocimientos previos de los alumnos y el aprovechamiento que estos hacen de las tutorías, el alumnado se muestra poco satisfecho con los aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente.

Se ha realizado una valoración profunda, detallada y muy exhaustiva que ha permitido fundamentar las fortalezas y debilidades del título, dando lugar a un diagnóstico detallado de la situación del título y a la identificación de áreas de mejora. Se valora favorablemente el análisis de los resultados y la comparación de los mismos con los datos medios del Centro y de la Universidad de Cádiz, y del resto de universidades que imparten el Grado en Enología.

## **6. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el Informe de Verificación, modificación y/o seguimiento**

Recomendaciones del informe de Verificación:

No procede.

La recomendación efectuada en el Informe de Verificación ha sido atendida y resuelta favorablemente en anteriores Autoinformes de Seguimiento.

Recomendaciones del informe de Modificación:

No procede.

Recomendaciones del informe de Seguimiento:

Satisfactorio

Según se constata en el Autoinforme de Seguimiento, los responsables del Grado han atendido y/o resuelto la mayoría de las recomendaciones del Informe Final de Seguimiento de la convocatoria 2014-2015 (26.10.2015).

## **7. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al consejo de universidades.**

Satisfactorio

El Grado cuenta con 4 modificaciones de este tipo: modificar la dedicación a las actividades formativas presenciales y no presenciales de la asignatura "Prácticas en bodega", modificar la dedicación a las actividades formativas presenciales y no presenciales de la asignatura "Trabajo Fin de Grado", incluir como actividades formativas dentro del Trabajo Fin de Grado el "trabajo en laboratorio o empresa" y la "elaboración de proyectos de aplicación a la Viticultura/Enología", y modificar las actividades recogidas en el sistema de evaluación de las "Prácticas en bodega". Todas ellas adecuadamente justificadas.

## 8. Plan de mejora del título

### *Satisfactorio*

El plan de mejora del Grado en Enología propuesto en el Autoinforme de Seguimiento del curso 2014-2015, se deriva del análisis de cada uno de los indicadores recogidos en los procedimientos contemplados en el SGIC del título. Este plan de mejora es coherente con las debilidades encontradas durante la implantación del Grado y consta de diferentes acciones de mejora, que se adecuan a las necesidades que han surgido en la puesta en marcha e implantación del título, está orientado a las necesidades de todos los grupos de interés; y la planificación propuesta, en cuanto a prioridad, acciones a desarrollar, responsables y fechas de consecución, se considera adecuada.

Se valora favorablemente el análisis proporcionado sobre los planes de mejora anteriores (Autoinforme de Seguimiento curso 2013-2014), incluyendo información sobre las acciones desarrolladas, el grado de cumplimiento de las mismas, y el impacto observado en el título.

## CONCLUSIONES DEL INFORME DE SEGUIMIENTO

**La implantación del Título se está llevando a cabo conforme a los criterios de seguimiento establecidos. Existen evidencias de que este Título (Graduado o Graduada en Enología de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Cádiz) está realizando revisiones periódicas del mismo, a través del análisis y valoración de los indicadores CURSA y del SGIC. Este análisis ha permitido la identificación de una serie de fortalezas y logros, y debilidades, con la consiguiente adopción de decisiones de mejora. No obstante, hay aspectos mejorables y recomendaciones detalladas en este Informe de Seguimiento que deben ser atendidas de forma satisfactoria, quedando reflejado en el próximo autoinforme.**

El presente informe de seguimiento tiene como finalidad aportar información que ayude a las universidades a mejorar la calidad de la implantación de los títulos oficiales. Cualquier alegación al presente informe deberá incluirse en el autoinforme de seguimiento correspondiente al curso próximo.

**En Córdoba, a 21 de septiembre de 2016**

**La Comisión de seguimiento de Ciencias**