

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1
Origen:	---		---		☒ Informe de seguimiento
	☒ Informe modificación		☒ Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad
Criterio:	☒ Descripción del título. ☒ Competencias. ☒ Acceso y Admisión de Estudiantes ☒ Planificación de enseñanzas. ☒ Personal académico. ☒ Recursos materiales y servicios. ☒ Resultados previstos. ☒ Sistema de Garantía de Calidad. ☒ Calendario de implantación.		☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.		☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PDI.1.: Bajo grado de satisfacción de alumnos con la organización y desarrollo de la titulación y los diferentes aspectos que se evalúan de la misma				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMI.1.: Analizar a través del PROA la satisfacción del alumnado con los diferentes aspectos de la organización y desarrollo de la titulación			
	Justificación Acción:	Necesidad de buscar métodos alternativos de evaluación de la satisfacción del alumnado con los diferentes ítems de la organización y desarrollo de la titulación para contrastar con los resultados obtenidos a través de encuestas de satisfacción por el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título (Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente)		Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 2,78
	Observaciones / Impacto:	Se espera una mejora del grado de satisfacción de alumnado con la organización y desarrollo de la titulación			
	Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---		---		☐ Informe de seguimiento
	☐ Informe modificación		☐ Informe renovación acreditación		☒ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		☐ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PDII.1: La muestra de las encuestas de satisfacción de los alumnos no es representativa del total del alumnado				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMII.1.: Solicitar al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos, que se mejore el sistema de adquisición de datos sobre la satisfacción de los grupos de interés del con un diseño de la encuesta que genere indicadores significativos.			
	Justificación Acción:	Necesidad de buscar métodos alternativos de evaluación de la satisfacción del alumnado ya que la falta de un número de respuestas representativo puede condicionar los indicadores.			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	☐ SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	P08 Encuestas de satisfacción de los alumnos		Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 19
	Observaciones / Impacto:	Aumento del número de encuestados.			
	Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:	---		---		☐ Informe de seguimiento
	☐ Informe modificación		☐ Informe renovación acreditación		☒ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PDIII.2: Bajo grado de satisfacción de alumnos con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMIII.2: Analizar durante las tutorías con el alumnado el origen del bajo grado de satisfacción con la asignación de TFGs.			
	Justificación Acción:	Necesidad de buscar el origen del bajo grado de satisfacción de alumnado sobre este ítem.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	☐ SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	P08 Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.		Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 2,50
	Observaciones / Impacto:	Aumento del grado de satisfacción del alumnado con este ítem.			
	Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	--- ☐ Informe modificación	--- ☐ Informe renovación acreditación	☐ Informe de seguimiento ☒ Sistema garantía calidad	
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	PDIV.1: Alumnos poco satisfechos con los Programas y actividades de orientación académica y apoyo al estudiante (PROA) y orientación profesional.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMIV.1: Plantear actividades que resulten más atractivas para el alumnado y fomenten su participación en el PROA.		
	Justificación Acción:	Los alumnos muestran bajo grado de interés y satisfacción con las actividades de orientación académica y profesional que se realizan actualmente.		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	☐ SI ☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	Valores de indicadores:	Curso 17/18: 2,63
		Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		Curso 17/18: 2,24
	Observaciones / Impacto:	Aumento del grado de satisfacción del alumnado con este ítem.		
Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Realizar un estudio de las posibles causas de insatisfacción del alumnado con respecto a los programas y actividades de apoyo y orientación académica al estudiante y orientación profesional.		
	Justificación Acción:	Mantener tutorías grupales con los alumnos de los diferentes cursos para evaluar los motivos de insatisfacción con estos ítems.		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	☒ SI ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	P08 Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado	Valores de indicadores:	Curso 2016/17: 2,84 Curso 2017/18: 2,83
		P08 Programas y actividades de orientación profesional al alumnado		Curso 2016/17: 2,94 Curso 2017/18: 2,23
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción de los alumnos con el PROA y las actividades de orientación profesional no ha mejorado en el curso 2017/18 con respecto al 2016/17 a pesar de los esfuerzos realizados. Las tutorías grupales no resultaron totalmente satisfactorias dado el bajo grado de participación de los alumnos teniendo que recurrir a la información a través del campus virtual. Por otra parte, se ha observado una baja participación del alumnado en las encuestas de satisfacción lo que ha podido sesgar los resultados.		

Evidencia URL:	https://bit.ly/2OHH7Rm
----------------	---

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5	
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento		
	☐ Informe modificación	☐ Informe renovación acreditación	☒ Sistema garantía calidad		
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☒ Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PDV.1.: Gran variabilidad en el perfil de ingreso de los alumnos en cuanto a procedencia y nivel de conocimientos, lo que puede dificultar su proceso de enseñanza-aprendizaje.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMV.1.: Adecuar el nivel mediante clases de apoyo o refuerzo			
	Justificación Acción:	Los alumnos de primer curso presentan deficiencias en las materias de Matemáticas, Química y Física			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	☐ SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento		Valores de indicadores:	Curso 17/18: 90,0%
	Observaciones / Impacto:	Mejora de las tasas de rendimiento, evaluación y éxito de primer curso.			
	Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Mayor difusión de los requisitos del perfil de ingreso del título, así como del diseño y estructura del Grado durante las Jornadas de Orientación de los Grados.			
	Justificación Acción:	Es necesaria una mayor difusión de los planes de estudio del Grado en Enología para que los alumnos de nuevo ingreso tengan conciencia de que se trata de un título de ciencias y, por tanto, en el que se imparten materias básicas de matemáticas, física y Química			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-04-26	
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC P02-01 Tasa de adecuación de la titulación.		Valores de indicadores:	Curso 2016/17: 70,37%
		ISGC P02-03 Tasa de preferencia de la titulación.			Curso 2017/18: 71,40%
	Observaciones / Impacto:	Ha aumentado ligeramente la tasa de adecuación del título (71,43%) con respecto al curso 2016/17, aunque ha disminuido la de preferencia (98,18%) manteniéndose en niveles próximos al 100%.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2HiFO9Z https://bit.ly/2uxrIKj				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento	
	☐ Informe modificación	☐ Informe renovación acreditación	☒ Sistema garantía calidad	
Criterio:	☐ Descripción del título.	☐ Información pública disponible.	☐ Información pública disponible.	

	☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☒ Indicadores
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		
Descripción de la Recomendación:	PDV.2.1: Tasa de graduación muy por debajo del objetivo fijado en la Memoria Verificada (20%)		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMV.2.1: Solicitar modificación de la memoria para trasladar la asignatura de “Prácticas en bodega” del octavo al séptimo semestre y las de Vinificaciones y Proyecto del séptimo al octavo semestre.			
	Justificación Acción:	Es necesario el cambio para adecuar la planificación a las necesidades del título y favorecer que los alumnos finalicen sus estudios en 4 años tal y como se recoge en la memoria del Grado. Se atiende así también a una de las necesidades detectadas por la DEVA durante la renovación de la acreditación en el 15/16.			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	☐ SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación		Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 2,40
Observaciones / Impacto:	Se espera mejorar la tasa de graduación				
Evidencia URL:	https://sede.educacion.gob.es/tramite/login/inicio.jsp?idConvocatoria=111				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	PMV.2.2: Informar a los alumnos de la necesidad de acreditar el B1 de inglés para finalizar sus estudios y fomentar la realización de actividades en inglés.			
	Justificación Acción:	Los alumnos defienden el TFG pero no disponen de su acreditación del B1 de inglés para obtener su título no considerándoseles egresados hasta su obtención			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	☐ SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación		Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 2,40
		% alumnos que acreditan B1			Curso 2017/18: 8% (según datos del Centro)
Observaciones / Impacto:	Se espera mejorar la tasa de graduación.				
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es				

Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Evaluar las posibilidades y realizar el cambio de la asignatura de "Prácticas en bodega" del octavo al séptimo semestre.		
	Justificación Acción:	La realización de las "Prácticas bodegas" en el verano de octavo semestre retrasa la defensa de los TFGs e impide que los alumnos finalicen sus estudios en 4 años, además de conllevar a un error en los indicadores en cuanto a tasas de graduación.		
	Responsable Acción:	Decano		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-07-31
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)

	Indicadores:	ISCG P04-09 Tasa de graduación	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 7,5% Curso 17/18: 2,4%

Acciones de Mejora 4:	Observaciones / Impacto:	Ningún impacto observado hasta el momento. Pendiente de aprobación de la modificación por parte de la DEVA para llevar a cabo los cambios propuestos en el programa formativo			
	Evidencia URL:	https://sede.educacion.gob.es/tramite/login/inicio.ijs?idConvocatoria=111			
	Descripción Acción:	Informar a los alumnos de la necesidad de acreditar el B1 de inglés para finalizar sus estudios.			
	Justificación Acción:	Tasa de graduación baja.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-04-30	
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISCG P04-09 Tasa de graduación		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 7,5%
					Curso 17/18: 2,4%
	Observaciones / Impacto:	La tasa de graduación en el curso 2017/18 no ha mejorado con respecto al 2016/17 (7,5%). Las tutorías grupales no resultaron totalmente satisfactorias dado el bajo grado de participación de los alumnos teniendo que recurrir a la información a través del campus virtual. Por otra parte, se ha observado una baja participación del alumnado en las encuestas de satisfacción lo que ha podido sesgar los resultados.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2TUKWUr			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7	
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento		
	☐ Informe modificación	☐ Informe renovación acreditación	☒ Sistema garantía calidad		
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☒ Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PDV3.1.: Bajo grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMV.3.1.: Analizar las causas de insatisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los alumnos.			
	Justificación Acción:	Los resultados de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas de los alumnos están por debajo de la de los tutores profesionales y el valor objetivo			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	☐ SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	ISGC P05-01 Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos		Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 3,38
	Observaciones / Impacto:	Mejora del grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8
Origen:	---		---		☐ Informe de seguimiento
	☐ Informe modificación		☐ Informe renovación acreditación		☒ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☒ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PDV.6.1: Bajo grado de satisfacción del alumnado con la organización y desarrollo de la titulación				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMV.6.1: Analizar a través del PROA la satisfacción del alumnado con los diferentes aspectos de la organización y desarrollo de la titulación			
	Justificación Acción:	Los alumnos se muestran muy insatisfechos con numerosos aspectos de la organización y desarrollo de la titulación, sin embargo, los resultados son contradictorios atendiendo a los diferentes indicadores.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	☐ SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título		Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 3,11
	Observaciones / Impacto:	Se espera un aumento del grado de satisfacción del alumnado con la titulación.			
	Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9
Origen:	---		---		☐ Informe de seguimiento
	☐ Informe modificación		☐ Informe renovación acreditación		☒ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Falta de adecuación de los contenidos de los dos primeros cursos a las necesidades de los estudios de Enología				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Iniciar un proceso de reflexión para adecuar los contenidos de los dos primeros cursos, así como el de cursos posteriores al Grado en Enología.			
	Justificación Acción:	Análisis del plan de estudio del Grado en Enología de las Universidades españolas, así como de la propuesta realizada por la OIV en cuanto a estudios de Enología. Creación de una comisión de trabajo y realización reuniones periódicas en busca de adecuación de las asignaturas del Grado			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	☐ SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	ISCG P08-02 Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente.		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 3,03 Curso 17/18: 2,78
	Observaciones / Impacto:	Se ha realizado un análisis de la adecuación del Grado en Enología UCA a las recomendaciones de la OIV, planes de estudio de otras Universidades españolas y normativas de interés para los futuros enólogos. Sin embargo, el proceso de reflexión no ha finalizado, siendo necesario al menos un año más para evaluar las distintas posibilidades de adecuación de las asignaturas del Grado a las necesidades de los enólogos.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2YQ4Bly			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10	
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento		
	☒ Informe modificación	☐ Informe renovación acreditación	☒ Sistema garantía calidad		
Criterio:	☒ Descripción del título. ☒ Competencias. ☒ Acceso y Admisión de Estudiantes ☒ Planificación de enseñanzas. ☒ Personal académico. ☒ Recursos materiales y servicios. ☒ Resultados previstos. ☒ Sistema de Garantía de Calidad. ☒ Calendario de implantación.	☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.	☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Bajo porcentaje de asignaturas implicadas en proyectos de innovación y mejora docente.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Difundir los resultados del autoinforme entre el profesorado del Grado en las reuniones de Coordinación haciendo especial hincapié en los puntos débiles y promover desde la Coordinación la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente que impliquen a varios profesores y/o asignaturas.			
	Justificación Acción:	Fomentar la participación del profesorado en proyectos y acciones de mejora en el título implicándolos en el desarrollo del mismo a través de la retroalimentación.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30	
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC P09-04 Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente.	Valores de indicadores:	Curso 2016/17: 27,10% Curso 2017/18: 43,33%	
		ISGC P09-03 Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.		Curso 2016/17: 46,38% Curso 2017/18: 66,23%	
		ISGC P09-02 Participación del profesorado en acciones formativas.		Curso 2016/17: 63,77% Curso 2017/18: 54,55%	
	Observaciones / Impacto:	Alta cualificación del profesorado a las necesidades y especificidades del Grado y alto grado de implicación en acciones formativas y proyectos de innovación y mejora docente (54,55 y 66,23% respectivamente), por encima de los valores objetivo. Alto porcentaje de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente durante el curso 2017/18.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2OLGyWW			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento	
	☒ Informe modificación	☐ Informe renovación acreditación	☒ Sistema garantía calidad	
Criterio:	☒ Descripción del título. ☒ Competencias. ☒ Acceso y Admisión de Estudiantes ☒ Planificación de enseñanzas. ☒ Personal académico. ☒ Recursos materiales y servicios. ☒ Resultados previstos. ☒ Sistema de Garantía de Calidad. ☒ Calendario de implantación.	☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.	☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora ☐ Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Necesidad de un aula de catas en el Centro para la docencia de asignaturas específicas de análisis sensorial			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Evaluar la posibilidad de disponer de un aula de catas y planta piloto específicos para el Grado en Enología.		
	Justificación Acción:	Reunión con el Vicedecano de Infraestructura y Posgrado y el Decano para evaluar las posibilidades de espacio y financiación		
	Responsable Acción:	Decano		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	☒ SI ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P10-02 Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	Valores de indicadores:	Curso 2016/17: 3,45 Curso 2017/18: 3,47
	Observaciones / Impacto:	Se realizó una evaluación de las posibilidades de espacio y financiación y se decidió destinar un espacio adjunto a la sala de estudios y de trabajo de los alumnos para su uso como aula de catas. En el curso 2017/18 comenzaron las obras de dicha aula y la búsqueda de financiación para su adecuación con el equipamiento y mobiliario necesario con idea de que pudiera usarse en el curso 2018/19. Se espera una mejora de los indicadores de satisfacción con las instalaciones (RSGC P10) cuando esté disponible, en el curso 2018/19.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2YJg90m		

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 12
Origen:	---		---		☐ Informe de seguimiento
	☐ Informe modificación		☐ Informe renovación acreditación		☒ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☒ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Bajo grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad ofertados en el título, así como con los programas y actividades de orientación profesional.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Analizar las causas del bajo grado de satisfacción del alumnado con el programa de movilidad y los programas y actividades de orientación profesional y diseñar y poner en práctica acciones de mejora encaminadas a atajar estas debilidades.			
	Justificación Acción:	Los alumnos no se encuentran satisfechos con los programas de movilidad ni los de orientación profesional.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	P08 Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación		Valores de indicadores:	Curso 2016/17: 2,86 Curso 2017/18: 2,70
		P08 Programas y actividades de orientación profesional al alumnado			Curso 2016/17: 2,94 Curso 2017/18: 2,23
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción de los alumnos con la elección y realización de los programas de movilidad y orientación profesional no ha mejorado en el curso 2017/18 con respecto al 2016/17 a pesar de los esfuerzos realizados. Las tutorías grupales no resultaron totalmente satisfactorias dado el bajo grado de participación de los alumnos teniendo que recurrir a la información a través del campus virtual. Por otra parte, se ha observado una baja participación del alumnado en las encuestas de satisfacción lo que ha podido sesgar los resultados.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2uROYmx			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13
Origen:	---		---		☐ Informe de seguimiento
	☐ Informe modificación		☐ Informe renovación acreditación		☒ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☒ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	El Centro recibe quejas, reclamaciones, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones que no corresponden al mismo o a sus títulos, sino que depende de otras unidades con lo cual los indicadores no se ajustan a la realidad.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Solicitar al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos que se mejore el sistema de adquisición de datos sobre la satisfacción de los grupos de interés del título, así como que las quejas o reclamaciones, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas en otras Unidades no computen para el Centro.			
	Justificación Acción:	Es necesario una mejor adquisición de datos para reflejar la realidad de cada título.			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC P11-01 Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.		Valores de indicadores:	Curso 2016/17: 0,42%
		ISGC P11-02 Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.			Curso 2017/18: 0,00%
		ISGC P11-03 Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.			Curso 2016/17: 0,42%
	Observaciones / Impacto:	No está claro el impacto observado, aunque parece que la mayoría de los indicadores del curso 2017/18 se ajustan a lo esperado a excepción de los resultados de satisfacción con las respuestas y el tiempo medio de respuesta que son los mismos para todos los títulos del Centro.			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 14
Origen:	---		---		☐ Informe de seguimiento
	☐ Informe modificación		☒ Informe renovación acreditación		☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.		☐ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 1: Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los agentes implicados en el Título (estudiantes, profesorado, PAS, egresados/as, empleadores/as y tutores/as en prácticas), incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas, los valores medios y la desviación típica.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desplegar un cuestionario on-line que permita el comienzo de la recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico.			
	Justificación Acción:	Atender a la recomendación de la DEVA en el informe de renovación de la acreditación 15/16			
	Responsable Acción:	Directora del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-09-28
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC P01-05 Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 3,49 Curso 17/18: 3,56
		ISGC-P08-04 Grado de satisfacción global del PAS con las titulaciones			Curso 16/17: 3,52 Curso 17/18: 3,6
	Observaciones / Impacto:	Para el curso 2016/17 se ha podido disponer de datos de satisfacción global del PAS con la titulación siendo éste de 3,52, muy similares al valor del Centro (3,49) y de la UCA (3,46).			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 15	
Origen:	--- ☐ Informe modificación	--- ☒ Informe renovación acreditación	☐ Informe de seguimiento ☐ Sistema garantía calidad		
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 2: Se recomienda diseñar y poner en práctica acciones de mejora que permitan aumentar la tasa de movilidad de estudiantes del Título.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Fomentar la participación de los alumnos en movilidad a través de las tutorías grupales.			
	Justificación Acción:	Atender a la recomendación de la DEVA en el informe de renovación de la acreditación 15/16			
	Responsable Acción:	Coordinación del título			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-28	
	Acción Finalizada:	☒ SI ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---	
	Indicadores:	ISGC-P06-01 % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 15,4% Curso 17/18: 55,56%	
	Observaciones / Impacto:	En el curso 2016/17 se ha observa un ligero aumento de las tasas de movilidad internacional con respecto a años anteriores según se recoge en el documento de indicadores de movilidad RSGC-P06-01. Concretamente, en el Grado en Enología el número de alumnos entrantes y salientes ha sido el siguiente: Entrantes: ERASMUS: 3 (Italia) y 1 saliente (destino PIMA: 10 (Brasil, Argentina y Chile)) SICUE: 3 (Valladolid y Extremadura) Salientes: ERASMUS: 1 (Francia) PIMA: 3 (Chile)			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2UclQds			
	Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Fomentar la realización de "Prácticas en bodega" a través del programa PIMA de movilidad con Latinoamérica.		
		Justificación Acción:	Atender a la recomendación de la DEVA en el informe de renovación de la acreditación 15/16		
Responsable Acción:		Coordinadora del Grado			
Fecha inicio Plazo:		2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-28	
Acción Finalizada:		☒ SI ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---	
Indicadores:		ISGC-P06-01 % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 15,4% Curso 17/18: 55,56%	
Observaciones / Impacto:		En el curso 2016/17 se ha observa un ligero aumento de las tasas de movilidad internacional con respecto a años anteriores según se recoge en el documento de indicadores de movilidad RSGC-P06-01.			

		Concretamente, en el Grado en Enología el número de alumnos entrantes y salientes ha sido el siguiente: <i>Entrantes:</i> ERASMUS: 3 (Italia) y 1 saliente (destino PIMA: 10 (Brasil, Argentina y Chile)) SICUE: 3 (Valladolid y Extremadura) <i>Salientes:</i> ERASMUS: 1 (Francia) PIMA: 3 (Chile)			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2UcLqds			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Informar a los alumnos de las diferentes convocatorias de movilidad a través del Centro o el campus virtual del título.			
	Justificación Acción:	Recomendación de la DEVA en el informe de renovación de la acreditación			
	Responsable Acción:	Vicedecana de Relaciones Institucionales y movilidad			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-09-28
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P06-01 % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 15,4% Curso 17/18: 55,56%
	Observaciones / Impacto:	En el curso 2016/17 se ha observa un ligero aumento de las tasas de movilidad internacional con respecto a años anteriores según se recoge en el documento de indicadores de movilidad RSGC-P06-01. Concretamente, en el Grado en Enología el número de alumnos entrantes y salientes ha sido el siguiente: <i>Entrantes:</i> ERASMUS: 3 (Italia) y 1 saliente (destino PIMA: 10 (Brasil, Argentina y Chile)) SICUE: 3 (Valladolid y Extremadura) <i>Salientes:</i> ERASMUS: 1 (Francia) PIMA: 3 (Chile)			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2UcLqds				
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	PMV4.1: Fomentar las relaciones entre coordinadores del título a nivel nacional a través de la creación de la Conferencia de Decanos de Enología.			
	Justificación Acción:	La movilidad de los alumnos a nivel nacional puede estar condicionada por el desconocimiento del funcionamiento de los otros títulos y falta de coordinación entre estos.			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	ISGC P06-04 Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad - Nacional		Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 1,06%
	Observaciones / Impacto:	Se espera un aumento de la movilidad y número de alumnos nacionales matriculados en el título dentro un programa de movilidad			
Evidencia URL:	https://colabora.uca.es				
Acciones de Mejora 5:	Descripción Acción:	Fomentar la movilidad nacional e internacional de los estudiantes diseñando y poniendo en práctica acciones de mejora que permitan aumentar la tasa de movilidad de estudiantes del Título.			
	Justificación Acción:	Solicitud de una actuación avalada para la mejora de movilidad a nivel de Centro. Realizar sesiones informativas e informar de las convocatorias a través de TAVIRA y Campus Virtual.			
	Responsable Acción:	Vicedecana de Relaciones Institucionales y Movilidad			

	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-06-31
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC P06-01: % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan		Valores de indicadores:	Curso 2016/17: 15,4% Curso 2017/18: 55,56%
		ISGC P06-03 Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título			Curso 2016/17: 1,2% Curso 2017/18: 2,65%
		ISGC P06-06 Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad - Internacional			Curso 2016/17: Sin datos (entrantes) y 4,0 (salientes) Curso 2017/18: 4,32 (entrantes) y 4,6 (salientes)
	Observaciones / Impacto:	Aumento de la tasa de movilidad y porcentaje de alumnos internacionales matriculados en el título. Altas tasas de rendimiento de alumnos entrantes tanto nacionales como internacionales (100 y 70% respectivamente en 2017/18). Alto grado de satisfacción de los alumnos entrantes y salientes con la movilidad internacional, por encima de los valores objetivo, del Centro y la UCA.			
	Evidencia URL:	https://indoc.uca.es/memorias/sol-201700083483-tra.pdf			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 16
Origen:	---		---		☐ Informe de seguimiento
	☐ Informe modificación		☒ Informe renovación acreditación		☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 3: Se recomienda iniciar un proceso interno de reflexión acerca de la adecuación de los contenidos de los dos primeros cursos del Grado a las necesidades de los estudios de Enología				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reunión de coordinación con el PDI del Grado para la presentación y análisis de los resultados del ACREDITA, del perfil de ingreso y de los resultados académicos de los alumnos.			
	Justificación Acción:	Atender a la recomendación de la DEVA en el informe de renovación de la acreditación 15/16			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2016-07-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-02-28
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	SGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título		Valores de indicadores:	Curso 15/16: 3,46
		ISGC-P02-01 Tasa adecuación			Curso 16/17: 3,79
					Curso 17/18: 4,3
	Observaciones / Impacto:	Las reuniones informativas de coordinación y las reuniones de coordinación horizontal y vertical mantenidas con el PDI desde el curso 2015/16 han dado lugar a una mejora en el grado de satisfacción global del alumnado con el título y a los diferentes aspectos relacionados con la docencia y desarrollo de la titulación (RSGC-P08-01) así como del grado de satisfacción del profesorado. Sin embargo, no se ha observado una mejora de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación para el curso 2016/17.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2OLGyWW			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Reuniones de coordinación horizontal y vertical de asignaturas y profesores de primero y segundo para revisión de contenidos y posterior adecuación			
	Justificación Acción:	Atender a la recomendación de la DEVA en el informe de renovación de la acreditación 15/16			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-09-28
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 2,85
		P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".			Curso 2016/17: 2,84
					Curso 2017/18: 2,53
	Observaciones / Impacto:	Las reuniones informativas de coordinación y las reuniones de coordinación horizontal y vertical mantenidas con el PDI desde el curso 2015/16 han dado lugar a una mejora en el grado de satisfacción global del alumnado con el título y a los diferentes aspectos relacionados con la docencia y desarrollo de la titulación (RSGC-P08-01). Sin embargo, no se ha observado una mejora de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación para el curso 2016/17.			

Evidencia URL: <https://bit.ly/2OLGyWW>

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 17
Origen:	---		---		☐ Informe de seguimiento
	☐ Informe modificación		☒ Informe renovación acreditación		☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 4: Se recomienda intensificar los esfuerzos encaminados a la mejora de la coordinación horizontal y vertical del Grado.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reuniones de coordinación con los profesores implicados en la docencia del Grado para presentar y analizar los resultados de los autoinformes y ACREDITACIÓN.			
	Justificación Acción:	Atender a la recomendación de la DEVA en el informe de renovación de la acreditación 15/16			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-09-28
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 2,85
		P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".			Curso 2016/17: 2,84
					Curso 2017/18: 2,53
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción de los alumnos con la "Coordinación horizontal y vertical de los profesores" se ha mantenido desde 2015/16 (2,85) a 2016/17 (2,84). Teniendo en cuenta que se ha incrementado el número de participantes en las encuestas es un valor bastante satisfactorio, aunque este punto se encuentra todavía en proceso y no se esperan resultados favorables hasta el curso 2017/18. En cuanto al grado de satisfacción del profesorado con este ítem, se ha observado un aumento de 3,65 (2015/16) a 3,72 (2016/17) además de un aumento en el número de participantes en la encuesta lo cual resulta satisfactorio.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2OLGyWW			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Tutorías grupales llevadas a cabo con los alumnos de los distintos cursos			
	Justificación Acción:	Atender a la recomendación de la DEVA en el informe de renovación de la acreditación 15/16			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-09-28
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 2,85
		P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".			Curso 2016/17: 2,84
					Curso 2017/18: 2,53
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción de los alumnos con la "Coordinación horizontal y vertical de los profesores" se ha mantenido desde 2015/16 (2,85) a 2016/17 (2,84). Teniendo en cuenta que se ha incrementado el número de participantes en las encuestas es un valor bastante satisfactorio, aunque este punto se encuentra todavía en proceso y no se esperan resultados favorables hasta cursos posteriores.			

Acciones de Mejora 3:	Evidencia URL:	https://bit.ly/2UcLqds			
	Descripción Acción:	Reuniones de coordinación particulares con profesor/es de asignaturas específicas del título			
	Justificación Acción:	Atender a la recomendación de la DEVA en el informe de renovación de la acreditación 15/16			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-09-28
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la “Coordinación entre los profesores del título”.		Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 2,85 Curso 2016/17: 2,84 Curso 2017/18: 2,53
		P08 Satisfacción del profesorado con la “Coordinación entre los profesores del título”.			Curso 2015/16: 3,65 Curso 2016/17: 3,72 Curso 2017/18: 3,58
Observaciones / Impacto:	En cuanto al grado de satisfacción del profesorado con este ítem, se ha observado un aumento de 3,65 (2015/16) a 3,72 (2016/17) además de un aumento en el número de participantes en la encuesta lo cual resulta satisfactorio.				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2OLGyWW				
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Solicitar una actuación avalada enfocada a la mejora de la coordinación horizontal y vertical del Grado.			
	Justificación Acción:	Atender a la recomendación de la DEVA en el informe de renovación de la acreditación 15/16			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-09-28
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la “Coordinación entre los profesores del título”.		Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 2,85 Curso 2016/17: 2,84 Curso 2017/18: 2,53
		P08 Satisfacción del profesorado con la “Coordinación entre los profesores del título”.			Curso 2015/16: 3,65 Curso 2016/17: 3,72 Curso 2017/18: 3,58
	Observaciones / Impacto:	Durante el curso 2016/17 se realizó la solicitud de una actuación avalada para su ejecución durante el curso 2017/18 por lo que esta solicitud no tuvo efecto sobre el grado de satisfacción del profesorado con la coordinación horizontal y vertical del Grado.			
Evidencia URL:	https://goo.gl/aT41sM				
Acciones de Mejora 5:	Descripción Acción:	PMIII.1: Realizar una evaluación con el alumnado sobre la coordinación entre profesores de las mismas asignaturas, de distintas asignaturas y de cursos.			
	Justificación Acción:	Necesidad de buscar el origen del bajo grado de satisfacción de alumnado sobre este ítem .			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la “Coordinación entre los profesores del título”.		Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 2,53
		P08 Satisfacción del profesorado con la “Coordinación entre los profesores del título”.			Curso 2017/18: 3,58
	Observaciones / Impacto:	Aumento del grado de satisfacción del alumnado con este ítem.			
Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es				
Acciones de Mejora 6:	Descripción Acción:	Solicitar una actuación avalada encaminada a la mejora de la Coordinación horizontal y vertical del Título que permita realizar un estudio con profesores y alumnos sobre las principales dificultades de la planificación docente, así como posibles mejoras para evitar deficiencias, solapamientos, etc.			

	Justificación Acción:	Se detecta que ni profesores ni alumnos están satisfechos con la coordinación horizontal y vertical del título			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la “Coordinación entre los profesores del título”.		Valores de indicadores:	Curso 2016/17: 2,84 Curso 2017/18: 2,53
		P08 Satisfacción del profesorado con la “Coordinación entre los profesores del título”.			Curso 2016/17: 3,72 Curso 2017/18: 3,58
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción tanto del profesorado como de alumnos no ha mejorado en el curso 2017/18 (3,58 y 2,53 respectivamente) con respecto al 2016/17, a pesar de los esfuerzos realizados en la solicitud y ejecución de una actuación avalada. Si bien es cierto que se ha observado una baja participación de ambos grupos de interés en las encuestas de satisfacción lo que ha podido sesgar los resultados.			
Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 18
Origen:	---		---		☐ Informe de seguimiento
	☐ Informe modificación		☒ Informe renovación acreditación		☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☒ Indicadores.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 5: Se recomienda analizar las causas de la elevada tasa de abandono del Título y diseñar y poner en práctica acciones de mejora encaminadas a atajar esta debilidad.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Revisar la oferta DUA de manera que el Grado en Enología no se incluya en la familia de Ciencias de la Salud para evitar confusión.			
	Justificación Acción:	Atender a la recomendación de la DEVA en el informe de renovación de la acreditación 15/16			
	Responsable Acción:	Decano de la Facultad de Ciencias			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-09-28
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P02-01 Tasa adecuación		Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 43,8%
		ISGC-P04-08 Tasa abandono			Curso 2016/17: 70,4%
					Curso 2017/18: 71,4%
	Observaciones / Impacto:	Se realizó la solicitud de una modificación en DUA para que el Grado en Enología se ofertara como perteneciente a la familia de las Ciencias y no a Ciencias de la Salud.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Ursjdi			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Tutorías grupales con los alumnos de los diferentes cursos, principalmente primero y segundo.			
	Justificación Acción:	Atender a la recomendación de la DEVA en el informe de renovación de la acreditación 15/16			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-09-28
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P02-01 Tasa adecuación		Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 43,8%
		ISGC-P04-08 Tasa abandono			Curso 2016/17: 70,4%
					Curso 2017/18: 71,4%
	Observaciones / Impacto:	Ha mejorado el grado de satisfacción global del alumnado y profesorado con respecto la titulación y a su organización y desarrollo (RSGC-P08). La tasa de abandono ha pasado de 45,83% en 2015-16 al 25% en 2016-17, estando este valor por debajo del recogido en la Memoria de verificación del título.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2UcLqds			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Seguir fomentando entre el profesorado la adecuación de las asignaturas de primero y segundo del Grado, así como la realización de actividades que motiven al alumno favoreciendo su evaluación			

		Mayor difusión sobre los requisitos del perfil de ingreso del título, así como del diseño y estructura del Grado durante las Jornadas de Orientación de los Grados, Jornadas de Bienvenida, página web del título y tríptico informativo.			
	Justificación Acción:	Atender a la recomendación de la DEVA en el informe de renovación de la acreditación 15/16			
	Responsable Acción:	Vicedecana de Relaciones Institucionales y Movilidad			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-09-28
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P04-02 Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza		Valores de indicadores:	Curso 2015/16: 4,4 Curso 2016/17: 4,4 Curso 2017/18: 4,4
		RSGC-P04-08 Tasa abandono			Curso 2015/16: 47,0% Curso 2016/17: 25,0% Curso 2017/18: 24,40%
		ISGC-P04-04 Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia			Curso 2015/16: 3,5 Curso 2016/17: 4,0 Curso 2017/18: 3,9
	Observaciones / Impacto:	Ha mejorado el grado de satisfacción global del alumnado y profesorado con respecto a la titulación y a su organización y desarrollo (RSGC-P08). La tasa de abandono ha pasado de 45,83% en 2015-16 al 25% en 2016-17, estando este valor por debajo del recogido en la Memoria de verificación del título.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2UcLqds				